

کافر اور مرتد کو کافرنہ کہنے سے انسان خود کافر

اور مرتد ہو جاتا ہے

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

یہ مسئلہ بھی خوب سمجھ لینے کے قابل ہے کہ جو شخص یقیناً کافر یا مرتد ہے اس کو اگر کوئی شخص مسلمان کہے تو یہ مسلمان کہنے والا خود کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ بعض لوگ اس کو احتیاط سمجھتے ہیں کہ کافر کو بھی کافرنہ کہا جائے۔ حالانکہ یہ احتیاط نہیں بلکہ بے احتیاط سے خود کافر ہونا ہے۔ کیونکہ جب کسی شخص نے کسی ضرورت دین کا قطعاً اور یقیناً انکار یا اس میں شک اور تردود کیا اور یہ اس کا شک یا انکار یقینی طور پر ثابت ہو گیا تو یہ بوجہ انکار یا تردود ضرورت دین کے کافر ہو گیا۔ اب اس کو کافرنہ کہنا اس کی دو ہی وجہ ہو سکتی ہیں۔ یا یہ شخص ضرورت دین کے انکار کو کفر نہیں سمجھتا یا ضرورت دین کے انکار کو کفر تو سمجھتا ہے مگر اس ضرورت دین کو ضروریات دین میں شمار ہی نہیں کرتا اور یہ دونوں صورتیں کفر و مرتد کی ہیں۔

مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ نماز فرض نہیں۔ یاقل ہو اللہ قرآن کی سورۃ نہیں اور زید اس شخص کو کافر و مرتد نہیں بلکہ اس کو مسلمان ہی جانتا ہے اور اسی میں احتیاط سمجھتا ہے۔ تو اب زید یا خود نماز کو فرض اور سورۃ اخلاص کو قرآن نہیں سمجھتا۔ یا نماز کو فرض اور سورۃ اخلاص کو قرآن تو جانتا ہے۔ اور ضروریات دین سے تسلیم کرتا ہے مگر اس کے انکار کو کفر نہیں جانتا۔ تو ظاہر ہے کہ زید اب خود مسلمان نہیں رہ سکتا۔ پہلی صورت میں جیسے ایک ضرورت دین کے ضرورت دین ہونے کا انکار ہے دوسری صورت میں بھی ایک ضرورت دین کا منکر ہے۔ وہ یہ کہ ضرورت دین کے منکر کو کافر سمجھنا اس ضروریات دین میں سے ہے جس کا یہ منکر ہے۔ تو زید بہر حال اس کو کافرنہ

کہہ کر خود کافر اور مرتد ہوتا ہے؛ جس کی تفسیر سوال اول کے جواب میں مفضل مذکور ہو چکی۔
 اگر کسی صاحب کو یہ بات ناپسند ہو تو وہ مجھے قرآن سے بتلا دیں کہ کفر و ارتداد کس کا
 نام ہے اور یہ ثابت کرے کہ مسلمان یہ کہے کہ وہ مسلمان نہیں اس کے سوا اس کے مرتد اور کافر
 ہونے کی کوئی صورت نہیں۔ اگر کوئی کہے کہ جب تک انسان توحید و رسالت کا انکار نہ کرے
 مسلمان ہی رہتا ہے اور کافر و مرتد نہیں ہوتا تو سوال یہ ہے کہ توحید و رسالت سے انکار اگر اس
 وجہ سے کفر و ارتداد ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہیں تو پھر ہر ضرورت دین کا انکار کفر و ارتداد
 ہوتا چاہیے۔ ورنہ وجہ فرق کیا ہے اور مرزا صاحب اور مرزا ایم جو اپنے مخالفوں کو کافر اور مرتد کہتے
 ہیں وہ بھی توحید و رسالت کے منکر نہیں اور وہ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ پھر وہ کیوں
 ان کے نزدیک کافر ہیں۔ اور اگر صرف اسلام کے انکار کرنے سے ہی آدمی کافر اور مرتد ہے
 تب بھی مرزا صاحب کے مخالفین اور جملہ منافقین اور مدعاوین نبوت کا ذبہ کیسے مرتد اور کافر ہو
 گئے۔ اس واسطے کہ ہر شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور اسلام سے کوئی منکر نہیں۔

امید ہے کہ اس وضاحت کے بعد مسلمان مرزا صاحب اور مرزا ایم قادیانیوں اور
 لاہوریوں کو مسلمان کہہ کر خود کافر نہ ہو جائیں گے۔



توکل شاہ سے درخواست دعا ۲ مولوی محبوب عالم صحیفہ محبوب میں لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ
 میں نے خواجہ توکل شاہ اپنالوی سے عرض کیا کہ میں تو مرزا قاریانی کو راجاتا ہوں، آپ کے نزدیک وہ
 شخص کیا ہے؟ ان دونوں مرزا صاحب کا دعویٰ مددویت و مددویت سے متجاوزہ ہوا تھا۔ خواجہ صاحب
 نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں نے دیکھا کہ گویا کوتوال کی حیثیت سے شرلاہور کا گشت کر رہا ہوں۔ ایک مقام
 پر مرزا غلام احمد کو دیکھا کہ کائنوں اور گندگی میں پڑا ہے۔ میں نے اس کے ہاتھ کو جبش دی اور ڈانٹ کر
 کیا۔ تیرے پاس مددویت اور مددویت کا کیا ثبوت ہے؟ وہ سخت اداں اور غمزہ دکھائی دیتا تھا۔ میرے
 سوال کا پچھہ جواب نہ دے سکا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کوئی عمل کیا تھا، مگر بھر کسی بدپرہیزی کے باعث
 اس عمل سے گر گیا۔ مولوی محبوب عالم لکھتے ہیں کہ یہ تو میرا اپنا مشاہدہ ہے کہ اس کے اکثر خط خواجہ توکل
 شاہ کی خدمت میں آیا کرتے تھے، جن کا یہ مضمون ہوتا تھا کہ ”حضور میرے حق میں دعا فرمائیں۔“ خط
 کے سنتے ہی خواجہ صاحب کے چوپر غصہ کے مارے تھے، مگر ضبط کر کے خاموش ہو جاتے
 تھے۔

(”رئیس قادریان“ جلد دوم، ص ۱۹)