

آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت اور اس کو نبی ماننے والا واجب القتل ہے

مولانا محمد سرفراز خان صفدر

نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع اُمت سے مسئلہ ختم نبوت کا اتنا اور ایسا قطعی ثبوت ہے کہ اس میں تامل کرنے والا بھی کافر ہے بلکہ صحیح اور صریح احادیث کی رو سے مدعی نبوت اور اس کو نبی ماننے والا واجب القتل ہیں مگر یہ قتل صرف اسلامی حکومت کا کام ہے نہ کہ رعایا اور افراد کا۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (التونی ۳۲ھ) سے روایت ہے:

وہ فرماتے ہیں کہ مسیلمہ کذاب کے دو سفیر عبداللہ بن نواح اور اسامہ بن اثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان دونوں سے فرمایا کہ تم اس کی گواہی دیتے ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں؟ انہوں نے کہا کہ ہم یہ گواہی دیتے ہیں کہ مسیلمہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لایا اگر میں کسی قاصد کو قتل کرتا تو تمہیں قتل کر دیتا۔ حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ بین الاقوامی دستور اور سنت یوں جاری ہے کہ سفیروں کو قتل نہیں کیا جاتا رہا۔ ابن اثال کا معاملہ تو اللہ تعالیٰ نے خود ہی

قال قد جاء ابن النواحة وابن اثال رسولين للمسيلمة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لهما رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تشهدان انى رسول الله؟ فقالا نشهد ان مسيلمه رسول الله فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم آمنت بالله ورسله لو كنت قتلا رسولا لقتلتكم قال عبدالله فمضت السنة بان الرسل لا تقتل فاما ابن اثال فكفناه الله واما ابن النواحة فلم يزل فى نفسى حتى امكننى الله تعالى منه.

اس کی کفایت کردی (اسامہؓ بن اثال بعد کو
مسلمان ہو گئے تھے۔ البدلیۃ والنہایۃ ج ۶
ص ۵۲) اور ابن نواحہ کا معاملہ میرے دل میں
کھٹکتا رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی
قدرت دی اور میں نے اسے قتل کروایا۔

(ابوداؤد الطیالسی ص ۳۳۲ واللفظ لہ، مستدرک ج ۳ ص ۵۲، قال الجاکم والذہبی صحیح و

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۳۲، مسند احمد ج ۱ ص ۳۹۰ و نحوہ فی الدارمی ص ۳۳۲ طبع ہند)

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبی تسلیم
کرنے والا واجب القتل ہے۔ رکاوٹ صرف یہ پیش آئی کہ اس وقت اسامہ بن اثال اور عبد اللہ
بن نواحہ سفیر تھے اور سنت اور اس وقت کے بین الاقوامی دستور کے مطابق سفراء کو قتل نہیں کیا جاتا تھا
تاکہ پیغام رسانی میں کسی قسم کی کوئی کمی اور کوتاہی باقی نہ رہ جائے۔ حضرت عثمانؓ کے دور خلافت
میں جب حضرت عبد اللہ بن مسعود کوفہ کے گورنر تھے تو عبد اللہ بن نواحہ ان کے قابو آ گیا اور وہ
اپنے اس باطل عقیدہ سے باز نہ آیا اور توبہ کرنے پر آمادہ نہ ہوا۔ حضرت ابن مسعودؓ نے حضرت
قرظہ بن کعب کو حکم دیا کہ وہ ابن نواحہ کی گردن اُڑا دے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ (مستدرک
ج ۲ ص ۵۳، قال الجاکم والذہبی صحیح)

اور حضرت ابن مسعودؓ نے اس موقع پر ابن نواحہ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ:

فانت الیوم لست برسول فامر قرظۃ
بن کعب فضرب عنقه فی السوق ثم
قال من اراد ان ینظر الی ابن النواحۃ
قتیلاً بالسوق.

آج کے دن تو قاصد نہیں ہے پھر انہوں نے
حضرت قرظہ بن کعب کو حکم دیا اور انہوں نے
کوفہ کے بازار میں ابن نواحہ کی گردن اُڑادی
پھر فرمایا کہ جو شخص ابن نواحہ کو بازار میں مقتول
دیکھنا چاہتا ہے تو دیکھ لے۔

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳)

اور سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۲۰۶ اور طحاوی ج ۲ ص ۱۰۲ میں روایت ہے کہ عبد اللہ بن نواحہ

کوفہ کی مسجد بنو حنیفہ میں نماز پڑھتا تھا اور اس کے مؤذن نے اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ
کے بعد وان مسیلمۃ (الکذاب) رسول اللہ کہا (معاذ اللہ تعالیٰ)

زندیق کی تعریف

زندیق شرعاً ہر ایسے شخص کو کہا جاتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کرتا ہو اور شعائر اسلام کا اظہار بھی کرتا ہو مگر کسی کفریہ عقیدہ پر ڈنٹا ہوا ہو۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی المتوفی ۷۹۲ھ لکھتے ہیں کہ:

وان كان مع اعترافه بنبوۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اظہار شعائر الاسلام بیطن عقائدہی کفر بالاتفاق خص باسم الزندیق.

اگر وہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کرتا ہے اور شعائر اسلام کا اظہار بھی کرتا ہے لیکن دل میں ایسے عقیدے رکھتا ہے جو بالاتفاق کفر ہیں تو وہ زندیق ہے۔

(شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۵۷، مثلہ فی کلیات ابی البقاء ص ۵۵۳)

اور حضرت ملا علی القاریؒ زندیق کا یہ معنی بیان کرتے ہیں:

او من بیطن الکفر و یظہر الایمان. یا وہ جو کفر کو چھپاتا اور ایمان کو ظاہر کرتا ہو۔

(مرقات ج ۷ ص ۱۰۴)

علامہ ابن عابدین..... الشامی المتوفی ص ۲۵۲ھ فرماتے ہیں کہ:

فان الزندیق یموہ بکفرہ و یروج عقیدتہ الفاسدۃ و یخرجہا فی الصورۃ الصحیحۃ و ہذا معنی ابطان الکفر.

زندیق ملع سازی کر کے اپنے کفر کو پیش کرتا ہے فاسد عقیدہ کی ترویج کرتا ہے اور اس کو صحیح صورت میں ظاہر کرتا ہے اور کفر کے چھپانے کا یہی مطلب ہے۔

(شامی ج ۳ ص ۳۲۳)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب احمد بن عبد الرحیم محدث دہلوی (المتوفی ۱۱۷۶ھ)

فرماتے ہیں:

وان اعترف بہ ظاہر الکنہ یفسر بعض ما ثبت من الدین بخلاف ما فسرہ الصحابة والتابعون واجمعت علیہ الامة فهو الزندیق.

اور اگر وہ ملحد ظاہری طور پر تو دین کو مانتا ہے مگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کی ایسی تفسیر کرتا ہے جو حضرات صحابہ کرام اور تابعین اور امت کے اجماع کے خلاف ہو جیسے قادیانی خاتم النبیین کا معنی کرتے ہیں تو وہ زندیق ہے۔ (صفر)

(سوی ج ۲ ص ۱۰۹)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (التونی ۱۳۹۶ھ) مفتی اعظم پاکستان فرماتے ہیں کہ:
 ”زندیق کی تعریف میں جو عقائد کفریہ کا دل میں رکھنا ذکر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ
 نہیں کہ وہ مثل منافق کے اپنا عقیدہ ظاہر نہیں کرتا بلکہ یہ مراد ہے کہ اپنے عقائد کفریہ کو لوج کر کے
 اسلامی صورت میں ظاہر کرتا ہے۔“ (کذافی الثانی) (جواہر الفقہ ج ۱ ص ۲۹)

نرا وہم

خود قادیانیوں کو اور ان کے کفر میں تردد کرنے والے بعض نوخیز انگریزی خوانوں کو یہ
 وہم ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے پاک و ہند اور بعض دیگر ممالک میں اسلام
 پھیلایا اور دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ لہذا ان کی تکفیر مناسب نہیں لیکن یہ ان کا نرا دل اور کمر
 ہے۔ اولاً اس لیے کہ ختم نبوت جیسے قطعی عقیدہ کا انکار کرنا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کی توہین کرنا اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات و نزول کا انکار کرنا اور ظالم انگریز کی تائید
 میں تعریف کے پل باندھ دینا اور 50 الماریاں اس کی تائید میں لکھ مارنا دین اسلام کی کون سی
 خدمت ہے؟ اور یہ خرافات دین اسلام کے کن عقائد کا نام ہے؟ اگر معاذ اللہ تعالیٰ دین اسلام کو
 مٹانا اور اس کے بنیادی عقائد کو بدل ڈالنا اور پیغمبروں کی قابل احترام ہستیوں کی کھلے طور پر توہین
 کرنا اسلام کی خدمت ہے؟ تو یہ قادیانیوں کی اپنی خانہ ساز اصطلاح اور اختراع ہے۔ ثانیاً اگر
 بالفرض کسی کافر و فاجر سے دین کی کوئی تائید ہو بھی جائے تو اس سے اس کا مسلمان اور متقی ہونا
 کیونکر اور کیسے ثابت ہو جائے گا؟ صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ غزوہ خیبر میں قزمان نامی منافق
 نے میدانِ جہاد میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور وہ زخمی ہوا اور خود کشی کر لی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس کے بارے میں فرمایا کہ:

ان الله ليؤيد هذا الدين بالرجل
 الفاجر. (بخاری ج ۱ ص ۲۳۰ و ج ۲ ص ۲۰۳)
 سنن الکبریٰ ج ۸ ص ۱۹۷

اور ایک دوسری حدیث میں جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

یوں آتا ہے:
 سيشدد هذا الدين برجال لهم
 عنقریب اس دین کو ایسے مردوں کے ساتھ
 عند الله خلاق. (الجامع الصغیر ج ۲ ص ۳۶)

وقال صحیح والسراج المنیر ج ۲ ص ۲۵۲، وقال نزدیک (ایمان و خیر کا) کوئی حصہ نہ ہوگا۔
(حدیث صحیح)

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ باطل فرقوں میں سے کسی شخص کے قول و فعل سے دین اسلام کی تقویت تو ہو سکتی ہے مگر اسلام کے کسی مسئلہ اور پہلو کی تائید و تقویت سے فاجر و طرد و زندیق کا ایمان و اسلام اور تقویٰ ثابت نہیں ہو سکتا اور اس کے مومن و مسلم کہلانے سے وہ مومن و مسلم نہیں ہو سکتا کیونکہ اسلام کے قطعی عقائد سے اس کا انکار ہوتا ہے اور دل ایمان و ایقان سے خالی ہوتا ہے۔
سفر کی سمت کا کوئی تعین ہو تو کیسے ہو
غبار کارواں کچھ راستہ کچھ اور کہتا ہے

محض نبوت کے زبانی اقرار سے کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا

حضرت فقہاء کرام محمد شین عظام اور متکلمین ذوی الاحترام کے نزدیک ایمان کی شرعی تعریف یہ ہے:

واما فی الشرع فهو التصدیق بما علم
مجیب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
به ضرورة تفصیلاً فیما علم تفصیلاً
واجمالاً فیما علم اجمالاً وهذا
مذهب جمہور المحققین۔
(فتح الملہم ج ۱ ص ۱۵۲)

شریعت میں ایمان کا مطلب یہ ہے کہ ہر اس
ضروری چیز کی تصدیق کی جائے جس کو
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی
طرف سے لے کر آئے ہیں جو چیزیں تفصیلاً
معلوم ہوں ان کی تفصیلاً تصدیق ہو اور جو
چیزیں اجمالاً معلوم ہوں ان کی اجمالاً تصدیق
ہو یہی جمہور محققین کا مذہب ہے۔

اس سے ایمان کا شرعی معنی واضح ہو گیا نہ یہ کہ محض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
رسالت کے اقرار سے کوئی مسلمان ہو سکتا ہے۔ امام ابو محمد عبد الملک بن ہشام (المتوفی ۲۱۳ یا
۲۱۸ھ) میلہ (بن حبیب و قیل ابن ثمامہ ابو ثمامہ الکذب) کے بارے لکھتے ہیں کہ:

واحل لهم الخمر والزنا ووضع عنهم
الصلوة وهو مع ذلك يشهد لرسول
الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بانہ
نبی۔ (سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۵۷۷)

میلہ نے ان کے لیے شراب و زنا کو حلال کیا
اور نمازوں کی چھٹی دے دی مگر بایں ہمہ وہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے
یہ شہادت دیتا تھا کہ آپ نبی ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت میں شراب و زنا کی حرمت قطعی ہے، ان کو حلال کرنا اور نمازوں کو معاف کرنا جن کا پڑھنا اور ادا کرنا آپ کی شریعت میں دین کی بنیاد ہے، قطعاً کفر ہے پھر محض زبانی طور پر آپ کی نبوت کے اقرار کرنے سے میلہ کذاب کو کیا فائدہ ہوا؟ اور وہ کفر سے کیونکر بیچ سکا اور پھر خود نبوت کا دعویٰ کرنے سے وہ غضب علی غضب اور کفر فوق کفر کا مرتکب ہوا۔ (عیاذ باللہ تعالیٰ)

• شیخ الاسلام حافظ احمد بن عبد الحلیم ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:

قد اجمع المسلمون ان من سب الله تعالى او سب رسوله صلى الله عليه وسلم اور رفع شيئا مما انزل الله او قتل نبيا من انبياء الله انه كافر وان كان مقرا بما انزل الله تعالى.

تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ جس شخص نے اللہ تعالیٰ یا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہا یا اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام میں سے کسی کو رد کر دیا یا اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے کسی نبی کو شہید کر دیا تو وہ شخص کافر ہے اگرچہ زبانی طور پر وہ ما انزل اللہ تعالیٰ کا مقرر ہو۔

(الصارم المسلول ص ۵۱۳)

یہ تمام صریح حوالے اس پر دال ہیں کہ صرف زبانی طور پر اسلام کا دعویٰ کرنا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا اقرار کر لینا ہی مسلمان کہلانے کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ تمام ضروریات دین کا یقین و اذعان کرنا ضروری ہے۔ لاریب فیہ