



**THE
NATIONAL ASSEMBLY OF PAKISTAN**

**PROCEEDINGS
OF
THE SPECIAL COMMITTEE OF THE
WHOLE HOUSE HELD IN CAMERA
TO CONSIDER THE QADIANI ISSUE**

OFFICIAL REPORT

Tuesday, the 27th August, 1974

(Contains No. 1—21)

CONTENTS

	<i>Pages</i>
1. Recitation from the Holy Qur'an	1511
2. Agenda for the Day's Sitting	1512—1514
3. Replies to Questions in the Cross-examination by a Member other than the Head of the Delegation	1514
4. Oath by the Delegation	1514—1515
5. Cross-examination of the Lahori Group Delegation	1515—1634
6. Evasive Answers and Proposed speeches by the Witness	1634—1636
7. Cross-examination of the Lahori Group Delegation—(Continued)	1637—1718



THE
NATIONAL ASSEMBLY OF PAKISTAN

PROCEEDINGS
OF
THE SPECIAL COMMITTEE OF THE
WHOLE HOUSE HELD IN CAMERA
TO CONSIDER THE QADIANI ISSUE

OFFICIAL REPORT

Tuesday, the 27th August, 1974

(Contains No. 1—21)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

NATIONAL ASSEMBLY OF PAKISTAN

PROCEEDINGS
OF THE
SPECIAL COMMITTEE
OF THE
WHOLE HOUSE HELD IN CAMERA

Tuesday, the 27th August, 1974

The Special Committee of the whole House met in camera in the Assembly Chamber, (State Bank Building), Islamabad, at ten of the clock, in the morning. Madam Acting Chairman (Dr. Mrs. Ashraf Khatoon Abbasi) in he Chair.

RECITATION FROM THE HOLY QUR'AN

Madam Acting Chairman: Yes, Mr. Attorney-General, have you to say any thing before we call the Delegation? Have you to say anything before we call the Delegation?

Mr. Yahya Bukhtiar: No Madam, I think, they should be called.

Madam Acting Chairman: Yes, call them.

(۱۵۱)

AGENDA FOR THE DAY'S SITTING

صاحبزادہ صنی اللہ: محترمہ جیئر مین صاحب!

Madam Acting Chairman: Please don't call them.

صاحبزادہ صنی اللہ: نہیں، ایک معمولی بات ہے۔

محترمہ قائم مقام جیئر مین: اچھا۔

صاحبزادہ صنی اللہ: آج کے اجلاس کا ایجنت تقسیم نہیں کیا گیا، نہیں ہمیں کچھ نوٹس

ملا ہے۔ ہم نے ٹیلیفون پر ایک دوسرے سے بات کی تو معلوم ہوا کہ آج اجلاس ہے۔

محترمہ قائم مقام جیئر مین: نہیں، یہ تو ستائیں (۲۷) کا پہلے ہی بتا دیا گیا تھا۔

صاحبزادہ صنی اللہ: نہیں، ستائیں (۲۷) کا پورا یعنی حصی فیصلہ نہیں ہوا تھا کہ اجلاس

ہو گا اس دن۔

محترمہ قائم مقام جیئر مین: یہ فیصلہ نہیں ہوا تھا؟

صاحبزادہ صنی اللہ: اس وقت یہ کہا گیا تھا کہ بعد میں ہم دیکھیں گے،

فیصلہ کریں گے۔

محترمہ قائم مقام جیئر مین: خیر، ستائیں (۲۷)، میں، کہتے ہیں سیکرٹری

کو..... ستائیں (۲۷).....

صاحبزادہ صنی اللہ: فیصلہ نہیں ہوا تھا۔

محترمہ قائم مقام جیئر مین: کافی فیصلہ ہو گیا تھا۔

صاحبزادہ صنی اللہ: نہیں، فیصلہ نہیں ہوا

مولوی مفتی محمود: کہ صبح کے اجلاس میں وہ چیز ہیں گے یا شام کے

اجلاس میں ہوں گے۔ خیال تھا کہ شاید پارلیمنٹ کا اجلاس ستائیں (۲۷) کی صبح کو بھی ہو

جائے تو شام کو پیش ہو جائیں گے۔ تو ہمیں یہ پتہ نہیں چل رہا تھا کہ آج اجلاس صبح ہے یا نہیں ہے، یا کمیٹی کا ہے، کوئی پتہ نہیں چل رہا تھا۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: کل تو بتایا تھا انہوں نے کہ اجلاس ہے۔

مولوی مفتی محمود: کل تو.....

پروفیسر غفور احمد: اپنی کمیٹی کا اجلاس ہوتا تب تو ٹھیک تھا، لیکن joint sitting بھی ہوئی۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: کل اس میں آپ تو چلے گئے تھے، واک آؤٹ کر کے ایک رکن: وہ اصل واقعہ یہ ہے جی کہ یہ جلدی تشریف لے گئے تھے، ان کو پتہ نہیں چلا۔

مولوی مفتی محمود: اگر ہم واک آؤٹ کر کے چلے گئے تھے تو ہمیں اطلاع تو دینی چاہیے تھی۔ اطلاع ہی دے دیتے کہ بھائی کل آباد وابس، ہم آجاتے۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: یہ اطلاع تو اب آپ کو پہنچ تو گئی ہو گی، تبھی تو آپ یہاں پر ہیں۔ بس ہو گیا۔ بات تو وہی ہے جو اسٹرینگ کمیٹی میں آپ نے فیصلہ کیا ہے، وہی questions ہوں گے۔

(وقفہ)

مولوی مفتی محمود: میلیفون وغیرہ کر کے یہاں سیکرٹریٹ میں معلومات کیں۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: اچھا، پھر اس کا دیکھیں گے۔

مولوی مفتی محمود: ہمیں یعنی آسانی نہیں رہی، بس اتنی بات ہے، اور کوئی بات نہیں۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: نہیں، وہ دیکھیں گے بعد میں۔

(وقفہ)

جب یہ Sinedie پارلیمنٹ کیا تاں، تو اس نامم بتا دیا تھا اپنیکر صاحب نے کہ کل دس بجے اپنی کمیٹی کی میٹنگ ہو گی۔

(The Delegation entered the Chamber)

REPLIES TO QUESTIONS IN CROSS-EXAMINATION BY A MEMBER OTHER THAN THE HEAD OF THE DELEGATION

Madam Acting Chairman: Before we proceed, the request from the delegation is that because Maulana Sadr-ud-Din will not be able to reply all the questions, therefore, if we allow them, someone else will reply your question, of course, on oath, and the responsibility will be taken by Maulana Sadr-ud-Din. So, if the Committee allows, we will allow them

OATH BY THE DELEGATION

محترمہ قائم مقام چیئرمین: مولانا صاحب! یہ بھی آپ ایک oath لیں گے، اور اس میں جو آپ کی طرف سے اور جواب دے گا، وہ بھی oath لے گا۔ یہ آپ کے سامنے ہے۔ لیکن اور جو بھی آپ کے ذیلی گیش کا ممبر ہے، اس کا جو جواب دے گا، اس کی ساری جواب داری آپ ہی اٹھائیں گے، یہ جیسے آپ کی طرف سے جواب دیا گیا تھا۔ بتا دیجیے ان کو۔

(وقفہ)

مولانا آپ کو سمجھ میں آ گیا؟ تو ان کو پوچھو۔ اور جو بھی ذیلیگیث جواب دینا چاہتا ہے، وہ ذرا مہریانی سے، جو کچھ میں نے کہا اس کا آپ بتا دیجیے۔

(وقفہ)

مولانا صدر الدین (گواہ سر براد جماعت احمدیہ لاہور): میں جو کچھ کہوں گا خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اپنے ایمان سے بچ کہوں گا۔

جناب عبدالمنان عمر: میں جو کچھ کہوں گا خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اپنے ایمان

سے بچ کہوں گا۔

(وقض)

محترمہ قائم مقام چیئرمین: یہ آپ کے ایک ہی جواب دیں گے یا دو حضرات جواب دیں گے؟

مولانا صدر الدین: ایک ہی دیں گے۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: ایک۔

(وقض)

جواب تو آپ زبانی دیں گے، لیکن اگر کوئی حوالہ یا کوئی ریلفس دینا ہے تو پھر وہ آپ پڑھ کر سنا سکتے ہیں۔

مولانا صدر الدین: وہ میں.....

محترمہ قائم مقام چیئرمین: وہ پڑھ کر سنا سکتے ہیں۔

یا اگر کوئی لمبا جواب ہے تو پھر آپ یہاں Submit کر دینا، وہ جو ہے، اگر کوئی لمبا جواب ہے اور اسکی کوئی کسی جواب میں وضاحت کرنی ہے تو شروع کریں اب اثاری جزل۔

CROSS-EXAMINATION OF THE LAHORI GROUP DELEGATION

جناب بیکی بختیار: مولانا صدر الدین صاحب! ہمیں کچھ اپنی زندگی کے حالات بتائیں۔ پیدائش کی تاریخ، کب وہ احمدی جماعت میں شامل ہوئے، انہوں نے کیا خدمات کیں، ان کے زندگی کے کچھ مختصر حالات، تاکہ ربیکارڈ بن رہا ہے وہ پہلے آپ بیان کریں۔

جناب عبدالمنان عمر (گواہ جماعت احمدیہ، لاہور): مولانا صدر الدین یہ

جناب! آپ مختصر اپنی زندگی کے حالات تھوڑے بیان کریں کہ کب آپ اس جماعت میں شامل ہوئے، کہاں تعلیم پائی، کیا ہوا۔

جناب سید بختiar: یوم پیدائش سے

جناب المنان عمر: یوم پیدائش سے لے کر۔

مولانا صدر الدین: کب سے لے کر؟

جناب سید بختiar: اپنی پیدائش سے۔

جناب عبد المنان عمر: پیدائش سے۔

مولانا صدر الدین: اچھا۔

جناب عبد المنان عمر: سیالکوٹ میں تعلیم پائی۔ کب اس جماعت میں شامل ہوئے،

کیا خدمات انجام دیں، انگلینڈ، جرمنی گیا۔

مولانا صدر الدین: مجھے صدر الدین کہتے ہیں۔ میں سیالکوٹ کا باشندہ ہوں۔ وہاں

پڑش ہائی سکول میں انترس تک تعلیم پائی۔ اس کے بعد کسی دوسرے کالج میں، مشن کالج

میں میں نے ایف اے تک تعلیم پائی۔ اس کے بعد لاہور میں، میں نے بی اے تک تعلیم

پائی۔ اس کے بعد میں نے دوسرے کے بعد بی۔ ائی کا امتحان دیا۔ میں ڈسٹرکٹ انسپکٹر مقرر کیا

گیا۔ اس کے بعد میں ٹریننگ کالج میں پروفیسر کے طور پر رکھا گیا۔ وہاں سے میں

قادیان چلا گیا۔ قادیان سے مجھے دعوت آئی کہ یہاں چلے آؤ۔ میرے لیے ایک بڑا

روشن مستقبل تھا۔ لیکن میرے دل میں ذرا برابر خیال نہیں آیا کہ میں یہ روشن مستقبل ترک

کر کے قادیان میں جا رہا ہوں۔ میں قادیان چلا گیا۔ وہاں پر میں نے پانچ سال میں

ایک ایسا سکول بنایا جس کی شہرت تمام ضلع میں تھی۔ وہ اخلاق کے لحاظ سے اور جسمانی

قوت کے لحاظ سے کھلیوں میں، فٹ بال میں، ہاکی وغیرہ میں بہت اعلیٰ درجے کی

تھیں تیار کیں۔ اور گورا اسپور کے ضلع میں سالانہ جلسے کے موقع پر جب ہماری تھیں

وہاں ہاکی اور فٹبال وغیرہ کھیلتی تھیں تو ضلع کے تمام آفیسر ان کو دیکھنے کے لیے آتے۔ اور

وہ تمام کی تمام کھلیوں میں اول نمبر تعلیم پاتے، انعام پاتے تھے۔

پھر مجھے وہاں سے انگلستان جانے کا موقع ملا۔ میں نے پہلے چند سالوں میں ایک

سو انگریز مرد اور عورت کو مسلمان کیا۔ یہ جذبہ حضرت سعیج موعود کی خدمت میں رہنے کی

وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ ہم نے اسلام کا غالبہ دکھانا ہے دنیا میں۔ اور اس وقت میں انگریزوں کے ماتحت تھا۔ ایک ماتحت شخص ان کے گھر میں جا کر انگریزی زبان میں اسلام کی تعلیمات بیان کرتا اور پہلے تین سال میں ایک سوzen و مرد اسلام قبول کرتے ہیں۔

دوبارہ مجھے ایک سال یا ڈیڑھ سال کے بعد پھر مجھے موقع ملا انگلستان میں جانے کا۔ وہاں پر کوئی ڈیڑھ سال کے اندر پچاس، سانچھ مردوzen انگریز مسلمان ہوئے۔ پھر میں واپس چلا آیا۔

کچھ عرصے کے بعد مجھے جرمی جانے کا موقع ملا، ۱۹۲۳ء میں۔ وہاں جا کر میں نے ایک مسجد تعمیر کی، اور قرآن شریف کا ترجمہ ایک جمن فاضل کی مدد سے مجھے بھی جرمی زبان آتی تھی لیکن میں نے احتیاط ایک فاضل جرمی مسلمان کو اپنے ساتھ رکھا اور جرمی زبان میں قرآن شریف کا ترجمہ اور قرآن شریف کی تفسیر مفصل لکھ کر شائع کی۔ اس کا بہت بڑا اثر جرمی کے لوگوں پر ہوا۔ جرمنوں میں اور انگریزوں میں کئی ایک امور میں فرق ہے۔ جرمی مشرق کو پسند کرتا ہے اور اہل مشرق کی تظمیم کرتا ہے۔ اس تظمیم کی وجہ سے اور قرآن کریم کی بلند پایہ تعلیم کی وجہ سے بہت سے جرمی مردوzen مسلمان ہوئے۔

تو اسی طرح سے میری زندگی کچھ یورپ میں اور کچھ یہاں گزری۔ یہاں پر میں نے ایک لا جواب ہائی اسکول بنایا جو انگریزوں کے، لاہور میں جو انگریزوں کا ایک اسکول تھا اس سے بڑھ کر ایک اسکول بنایا۔ اور پنجاب کے شرفا، تمام کے تمام لوگوں نے اپنے بچے اس اسکول میں بیجھے، اور انہوں نے تعلیم، اس مدرسے میں رہ کر نہ صرف انگریزی وغیرہ کی تعلیم حاصل کی بلکہ اسلام کی تعلیم حاصل کی، اور اسلام پر چلنے کا نمونہ ان کے سامنے پیش کیا گیا۔

یہ مختصر سی تاریخ ہے میرے متعلق جو میں نے عرض کی ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس مجلس میں اپنی برکات نازل فرمائے۔

(وقہ)

جناب میکی بختیار: مولانا آپ نے تاریخ پیدائش نہیں بتائی، تاکہ کچھ آئندیا ہو، یا سال تقریباً، اندراز آپنا دیجیے کچھ۔

مولانا صدر الدین: ۱۸۸۱ء سال کوٹ میں۔

جناب میکی بختیار: آپ قادیان کس سال گئے؟ آپ نے فرمایا کہ آپ قادیان پلے گئے۔

مولانا صدر الدین: ۱۹۰۵ء میں۔

جناب میکی بختیار: آپ مرزا غلام احمد صاحب پر بیعت کب لائے؟

مولانا صدر الدین: ۱۹۰۵ء میں۔

(وقفہ)

اس بارے میں ایک امر گزارش کرتا ہوں کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب اس امر کی بیعت نہیں لیتے تھے کہ "میں نبی ہوں"۔ وہ صرف یہ بیعت لیتے تھے کہ "میں اپنی زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق برسکروں گا۔" اپنے دعویٰ کے متعلق قطعاً کوئی بات نہ کہتے تھے۔ اگر وہ نبی ہوتے تو ان کا فرض تھا کہ مجھے إلقاء..... تلقین کرتے کہ "مجھے نبی ماؤ"۔ لیکن وہ نبی قطعاً نہ تھے۔

جناب میکی بختیار: مولانا! میں.....

مولانا صدر الدین: نبوت محمدؐ رسول اللہ پر ختم ہو گی۔

جناب میکی بختیار: مولانا! میں آپ سے اس بارے میں بعد میں سوال پوچھوں گا۔

ذرما آپ موقع دیجیے۔

(وقفہ)

آپ کی جماعت کے قادیانی جماعت سے اختلافات کب ہوئے اور کس بات پر ہوئے؟

(*Interruption*)

Madam Acting Chairman: I would request the honourable members to keep their voice low.

جناب عبدالنن ان عمر: اب ہم جواب کیے

جناب سید بختیار: ہاں، آپ دے دیجیے، ان کی طرف سے۔

جناب عبدالمنان عمر: سوال یہ کیا گیا ہے کہ جماعت احمدیہ لاہور کے اختلافات ان لوگوں سے جو اس وقت زبودہ میں ہیں، کب شروع ہوئے۔ اس کے متعلق گزارش یہ ہے.....

جناب سید بختیار: اور کس بات پر ہوئے؟

جناب عبدالمنان عمر: اور کس بات پر ہوئے۔ اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ یہ اختلافات ۱۹۱۳ء میں شروع ہوئے جب کہ اس جماعت کے مرزا صاحب کی وفات کے بعد پہلے سربراہ مولانا نور الدین کی وفات ہوئی۔ گوڑھنوں میں بعض لوگوں کے مکن ہے کچھ خیالات ایسے ہوں، لیکن باقاعدگی کے ساتھ اس جماعت کے ساتھ اختلاف کی بنیاد جو ہے وہ یہ تھی کہ یہ لوگ جو احمدیہ انہم اشاعت اسلام لاہور کے نام سے اس وقت روشناس ہیں، یہ کیلتا اس بات کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تھے، جیسا کہ آپ نے ابھی مولانا صاحب سے سنا کہ انھوں نے جو مرزا صاحب کی بیعت کی تھی، وہ اس بات پر کی تھی کہ ہم اپنی زندگیوں کو اسلام کے مطابق، قرآن مجید کے مطابق اور نبیوں کے سردار پاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایات کے مطابق اور آپ کے اوسہ کے مطابق بسر کریں گے۔ ہم نے ان کو کبھی بھی نبی نہیں مانا، ہم نے کبھی بھی ان کے دعویٰ کو نہ مانے والوں کو کافر نہیں کہا، کبھی ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھا اور کبھی بھی یہ پوزیشن اختیار نہیں کی کہ کوئی نیا دین ہے جو دنیا میں introduce کیا جا رہا ہے۔ کبھی بھی یہ نقطہ نگاہ نہ اپنے ذہنوں میں لیا، نہ دنیا میں کبھی پیش کیا کہ ہم مرزا صاحب کو کوئی ایسا وجود تسلیم کرتے ہیں جس سے اسلام کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں رہتا، نبیوں کے سردار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت سے وہ باہر ہو جاتے ہیں اور یہ کہ انھوں نے جو کچھ بھی پیش کیا ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلائی میں پیش کیا ہے۔ اور ایک مستقل حیثیت سے جس سے ان کا دائرہ کار اسلام سے باہر ہو جائے، اس چیز کو نہ کبھی انھوں نے سمجھا، نہ اختیار کیا، نہ اپنی جماعت کو یہ تلقین کی، نہ ان کے مانے والوں میں

سے کسی شخص نے سمجھی بھی ایسا خیال کیا۔

بنیادی طور پر یہ اختلاف تین چیزوں پر مبنی تھا۔ ایک اختلاف یہ تھا کہ نبیوں کے سردار پاک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، مرزا صاحب اور آپ کے مانے والوں کے نزدیک ہر معنوں میں خاتم النبیین تھے۔ کسی قسم کی نبوت، اس کا کچھ نام رکھلو، لیکن وہ ایک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی سے باہر چیز نہیں ہے، آپ کی تعلیمات سے باہر چیز نہیں ہے، قرآن مجید سے باہر وہ تعلیم نہیں ہے، اسلام سے باہر وہ تعلیم نہیں ہے۔ ایک میں مرزا صاحب کا ایک شعر عرض کرتا ہوں جو ان الفاظ میں ہے:

ع "مسلمان را مسلمان باز کروں"

یہ تھا ان کا مشن، یہ تھا ان کا کام اور یہ تھی ان کی تعلیم کہ مسلمانوں کو صحیح معنوں میں مسلمان بناؤ۔ اور ان کو قرآن مجید کے اسوہ پر چلنے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ پر چلنے کی تلقین کرو اور ایک ایسی خادم اسلام جماعت پیدا کرو جو اپنے تن من و محن کو صرف اور صرف اسلام کی خدمت کے لیے لگا دیں اور دنیا میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی چپکار کو پھیلا دیں۔ یہی مشن تھا۔

چنانچہ ۱۹۱۳ء میں سب سے پہلا اس جماعت نے مشن غیر ممالک میں جو قائم کیا وہ دو لگبھی میں تھا، جس کے سربراہ اس وقت خواجہ کمال الدین صاحب تھے۔ وہ شخص ایک known figure ہے دنیا کی۔ اس شخص کے یقینوں کی دنیا میں دعوم ہے۔ وہ کوئی گوشہ نشین شخص نہیں ہے، اس کے خیالات کچھ بخوبی ہوئے خیالات نہیں ہیں۔ اس زمانے کی سارے اخبارات دیکھ لیجیے گا، اس زمانے کا سارا لٹریچر دیکھ لیجیے گا، اس زمانے کی ان کی تقریروں کو دیکھ لیجیے گا، کسی جگہ بھی آپ کو یہ نقطہ نگاہ نہیں ملے گا کہ یہ کوئی ایسا مشن ہے، یورپ میں، جو اسلام سے الگ ہو کر کسی نئے دین کو preach کرنے کے لیے قائم کیا گیا ہو۔ خواجہ صاحب جب وہاں گئے، میں نے عرض کیا یہ سن ۱۹۱۳ء کی بات ہے۔ اس وقت تک جماعت بالکل اسی نقطہ نگاہ پر قائم تھی کہ مرزا صاحب نبی نہیں ہیں، مرزا صاحب کا انکار موجب کفر نہیں ہے، مرزا صاحب کو ماننے سے اسلام کے دائرہ سے

انسان خارج نہیں ہو جاتا اور یہ کہ جو شخص بھی مرزا صاحب سے اپنے دامن کو وابستہ کرتا ہے، اس کا کام یہ ہے اس کی زندگی کا مشن یہ ہے کہ جیسا کہ قرآن نے کہا ہے:

(عربی)

کہ مسلمانوں کے اندر ایک جماعت ایسی پیدا ہوئی چاہیے کہ جو اپنے آپ کو اسلام کی خدمت کے لیے وقف کر دیں، کہ یہ تحریک جو ہے صرف خدمت اسلام کی ایک تحریک تھی اور اس میں کسی نئے دین کا نئی رسالت کا، نئے نہ ہب کا کوئی بھی کسی رنگ میں کوئی تصور نہیں تھا۔ تو پہلے اختلاف کی بنیاد جو ہوئی وہ میں نے یہ عرض کی کہ مرزا صاحب کو ہم لوگوں نے کبھی بھی نہ ان کی زندگی، نہ ان کی زندگی کے بعد، کسی ایک دور میں ان کو نبی اور رسول تسلیم نہیں کیا۔

دوسرा اختلاف اس بنیاد پر تھا کہ ہمارے نزدیک کوئی شخص، اس کا کتنا ہی بڑا مقام کیوں نہ ہو، وہ کتنے ہی بڑے دعوے لے کر کیوں نہ آئے، اس کا خدا سے کتنا ہی تعلق کیوں نہ ہو، لیکن اس کے باوجود وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفشن بردار ہی رہے گا، اس کے باوجود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا غلام ہی رہے گا، اس کے باوجود وہ دائرہ اسلام کے اندر ہی رہے گا، اس کو کوئی نام دے لو، کیوں کہ نام میں تو:

(عربی)

ہر شخص اس کے لیے کوئی استعمال کر سکتا ہے:

میں، آپ اس کے لیے کوئی اور لفظ استعمال کریں گے، اردو میں اور کر لیں گے، کسی دنیا کی اور زبان میں اس کے لیے کوئی اور ترجمہ کر لیں گے، تصور، حقیقت، اس کے پیچھے جو روح کا فرمایا ہو گی وہ یہ ہے کہ کوئی شخص کتنا ہی نہ کیوں نہ ہو لیکن وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی خلائی سے باہر نہیں جا سکتا۔ اور یہی مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں محمد رسول اللہ کا غلام ہوں۔

اب دیکھیے! جو شخص محمد رسول اللہ کا غلام ہے، اس کو مانتے اور نہ ماننے کا تعلق کیا ہے؟ انہوں نے کبھی بھی یہ نہیں کہا، کسی ایک دور میں یہ بات نہیں کہی کہ ”جو شخص میرے

دعوے کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔" تو دوسرا اختلاف ہمارا یہ تھا کہ ہم مرزا صاحب کے دعوے پر ایمان لانے کے باوجودو، خود ان کو تسلیم کرنے کے باوجود ان کو یہ مقام نہیں دیتے تھے کہ وہ اسلام سے ہٹ کر، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے نکل کر کوئی مستقل وجود نہیں جس کا مانا اور نہ مانا جزو ایمان کے طور پر ہے۔ ہم ان کے مانے کو جزو ایمان قصور نہیں کرتے تھے۔

تمیرا اختلاف ہمارا آن کے ساتھ یہ تھا کہ مرزا صاحب نے بھی تلقین ہمیں کی تھی کہ جو شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرے، اعمال میں اس کے کتنا ہی سقم ہو، غلطیاں ہوں، معتقدات میں بھی اس سے کچھ قصور ہوں، وہ گھنہگار ضرور ہے، وہ قابلی مواخذه ضرور ہے، وہ قبل گرفت ضرور ہے، لیکن وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو جاتا۔ دوسرے لفظوں میں ہم نے مکفیر اسلامیں کے نقطہ نگاہ کو بھی تسلیم نہیں کیا۔ یہ ہمارا تمیرا اختلاف تھا ربوہ والوں کے ساتھ کہ ہم مسلمانوں کو، خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں، وہ اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہوں، وہ اہل تشیع سے تعلق رکھتے ہوں، وہ ان کے ملکی جو فرقے ہیں ان سے تعلق رکھتے ہوں، کسی جہت سے، کسی رنگ میں بھی ہم آن لوگوں کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں مانتے۔ نہ صرف یہ، بلکہ ہماری زندگی کا ایک بہت بڑا حصہ اس بات میں صرف ہوا ہے، ہم نے جو لٹر پچر ڈنیا میں پیدا کیا ہے، ہمارے بزرگوں نے جو لٹر پچر ڈنیا کو دیا ہے، اس کا ایک بہت بڑا حصہ اس چیز پر صرف ہوا ہے کہ مسلمانوں کی مکفیر سے احتساب کرو۔ اس سلسلے میں مجھے اجازت دیجیے کہ میں آپ کو جماعت لاہور کا جو اس بارے میں تصور ہے، مکفیر اسلامیں کے بارے میں، وہ میں آپ کے سامنے پیش کروں۔

مکفیر اسلامیں کے سلسلے میں ہمارا مسلک یہ ہے، جس پر ہم، جیسا کہ میں نے عرض کیا، قولًا فعلًا آج سے نہیں، آج سے دس سال پہلے سے نہیں، ۱۹۵۳ء کے فسادات کے وقت سے، بلکہ اپنے آغاز سے لے کر اب تک بڑی مضبوطی کے ساتھ، بڑے استحکام کے ساتھ قائم ہیں اور جو ہمارے منشور کا ایک بیiadی نکلتے ہے۔ جو اخبارات ہمارے سلسلہ

کی طرف سے شائع ہوتے ہیں ہیں، اس کے Heading پر ہم یہ لفظ لکھتے ہیں کہ:
”ہم تنگیر المسلمين کو تسلیم نہیں کرتے۔“

اور یہ ہمارے منشور کا ایک بنیادی لکھتے ہے کہ کسی کلمہ گو، اہل قبلہ کو دائرہ اسلام سے باہر قرار دینا بڑی جسارت، بڑا بھاری جرم اور سخت گناہ کی بات ہے۔ اس سے اتحاد عالم اسلامی پارہ پارہ ہو جاتا ہے اور مسلمانوں کے دشمنوں کے ہاتھ اس سے مضبوط ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(عربی)

کہ جو شخص شعائر اسلامی کا اظہار کرتے ہوئے تمہیں السلام علیکم کہے، اُسے یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ آله وسلم کی ایک حدیث ہے، صحیح بخاری اور مسلم میں موجود ہے، اور وہ متفق علیہ حدیث ہے کہ جسے کسی نے بھی غلط نہیں کہا:

(عربی)

جو شخص اپنے بھائی کو کافر کہتا ہے وہ کفر سزا کے طور پر ان دونوں میں سے ایک پر آپڑتا ہے۔ اسی طرح دوسری ایک حدیث ہے:

(عربی)

کہ اہل قبلہ کی تنگیر مت کرو۔ قرآن مجید کی آیات اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ آله وسلم کی احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول مسلمانوں کو تنگیر کو کس قدر ناپسند فرماتے ہیں اور اس جرم کی کیسی خطرناک سزا تجویز کی گئی ہے کہ جو شخص مسلمان کو کافر کہتا ہے وہ مُکْفِرُ أَكْثَرُ کر اُس کہنے والے ہی پر آپڑتا ہے۔ اس قدر سخت سزا کیوں تجویز کی گئی؟ اس کی یہی وجہ ہے کہ تا آن مسلمان اس خطرناک طریق سے جو اسلامی وحدت کو پارہ کر دینے والا ہے، مجتنب رہے۔ حدیث میں ہے:

(عربی)

یہ بخاری کی حدیث ہے۔ یعنی ”جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے، ہمارے قبلہ کی طرف مند کرے، ہمارا ذبیحہ کھائے، تو وہ مسلمان ہے جس کے لیے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلیعہ کی ایمان ہے۔“

قرآن مجید اور احادیث رسول ﷺ کے ان کھلے کھلے ارشادات کے ہوتے ہوئے، یہ صحیح طریق نہیں کہ دوسروں کے بارے میں موٹگانیاں کر کے، بدظیاں کر کے، تشبیہات کے پیچے پڑ کے اور شکوہ و شہادت سے کام لے کر انھیں کافر قرار دینے لگ جائیں۔ حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

(عربی)

یعنی قیامت کے روز امت محمدیہ کی کثرت میرے لیے وجہ غفر ہو گی۔ پس ایسا کوئی اقدام جس سے امت محمدیہ کا دائرہ سکرتا ہو اور اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ماننے والوں کی تعداد کم ہوتی ہو، درست طریق نہیں، ہم دنیا میں یہ مومن بنانے کے لیے آئے ہیں، کافر بنانے کے لیے نہیں آئے۔

امت محمدیہ پر، ہمارا نقطہ نگاہ یہ ہے، کہ بہت سے مصائب آئے، اندر ورنی فسادات ہوئے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کے زمانہ ہی میں مسلمانوں کے ایک گروہ نے بیت المال میں زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ حضرت عثمان مسلمان کہلانے والوں کے ہاتھ شہید ہوئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجهہ، اور حضرت معاویہ کے درمیان برادرانہ جنگیں ہوئیں۔ لیکن کیا پاک باطن وہ لوگ تھے۔ حضرت حیدر کرانے اس شدید مخالفت کے باوجود یہی فرمایا، جو ہمارے لیے اُسوہ حسنہ کے طور پر ہے، کہ یہ ہمارے بھائی ہیں جنہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے، ہم انھیں کافر نہیں کہتے۔ یہ اُس خلیفہ راشد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے جو ظاہری اور باطنی دونوں خلافتیں اپنے اندر جمع رکھتا تھا۔

جتاب والا! یہ خوارج کی جماعت تھی جس نے سب سے پہلے مسلمانوں میں ملکفیر کی بیاد ڈالی۔ اس کے بعد ملکفیر بازی کے مشغلوں نے اس قدر ترقی کی کہ بڑے بڑے اولیاء اور ربانی علماء بھی اس قسم کے فتوؤں سے نفع سکے۔ اگر اس قسم کے فتوؤں کی بیاد پر مسلمانوں کی مردم شماری کی جائے تو پوری دنیاۓ اسلام میں شاید ایک تنفس بھی ایسا نہیں ملے گا جسے دائرہ اسلام میں شمار کیا جاسکے۔ ملکفیر کے فتوؤں کی ارزانی دیکھنی ہو تو فتوؤں کے اُس ابصار پر نظر ڈالیے جو حضرات مقلدین نے وہاں پر بندیوں پر

لگائے ہیں۔ شیعہ حضرات شیعوں کے متعلق جو خیالات رکھتے ہیں اُن کے بیان کی حاجت نہیں۔ بریلویوں اور بدایوں کے بارے میں حضرات اہل حدیث کے جو فتویٰ ہیں، اُن سے کون واقف نہیں۔ مخقر یہ کہ ہر فرقہ دوسرے فرقے کے علماء کے نزدیک کافر ہے۔ ہم نہیں چاہتے یہ بھی ہمارا مسلک ہے ہم نہیں چاہتے کہ فتاویٰ کا وہ ابزار آپ کے سامنے پیش کر کے آپ کے اوقات گرامی کا حرج کریں۔ ایسے مہروں سے مزین ٹوئے جتنی تعداد میں آپ چاہیں، بازاروں میں آپ کوں سکتے ہیں۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: آپ نے تو پوچھا تھا کہ کس چیز پر آپ کا اختلاف ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے گزارش یہ کی ہے کہ ہمارا اختلاف اس بات پر ہے کہ مسلمانوں کی تکفیر کرنی جائز نہیں ہے۔ جو شخص اس بارے میں ہمارا مسلک وہی ہے جو حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کا ہے کہ اگر کسی شخص میں ننانوے (۹۹) وجوہ کفر بھی پائے جائیں اور صرف ایک وجہ ایمان آپ اُس میں دیکھیں تو تب بھی اُس شخص کو کافرنہ کہیں۔ یہ ہمارا اختلاف ہے جو اہل ربوہ سے ہمیں ہوا۔ یہ میں اب تک آپ کی خدمت میں تین تین اختلاف پیش کر چکا ہوں۔

چوتھا اختلاف جماعتِ ربوہ کے ساتھ ہمارا یہ ہے کہ ہم لوگ مرزا صاحب کے بعد اُس قسم کی خلافت کو جو ربوہ میں پائی جاتی ہے، تسلیم نہیں کرتے۔ ہمارے نزدیک خلافت کا وہ انداز جو اپنے اندر ایک نبوت کی خلافت کا رنگ رکھتا ہے، ہم اُس کو جائز نہیں سمجھتے۔ ہمارے نزدیک جو بھی خلافت ہے، وہ صرف شیوخ کی خلافت ہے، اور شیوخ کی خلافت ہی وہ چیز ہے جس پر ہم نے اپنے نظام کی بنیاد رکھی ہے۔ ہم لوگ نہ تو اس چیز کے تائل ہیں کہ کوئی ایسا نظام بنایا جائے جو سیاسی کام کرے۔ ہم جس چیز کو اپنے ہاں مانتے ہیں، وہ اس قسم کی خلافت کو قطعاً تسلیم نہیں کرتے کہ کوئی پارٹی اندرونگراوٹڈ ہو کر کوئی سیاسی کام کرے، یہ بھی ہمارے نزدیک ناجائز ہے۔ ہم خلافت اس معنوں میں بھی نہیں لیتے کہ وہ شخص غیر مأمور ہو کر، خطاؤں کا پڑلا ہو کر، ہزار غلطیوں کا مبداء ہونے کے باوجودہ، اُس کی پوزیشن ایسی بنا دی جائے کہ وہ سب پر حاکم ہے، اور جمیوریت کا قلع قع

کر دیا جائے۔ یہ بھی ہمارے نزدیک خلافت کا وہ مفہوم نہیں۔ تو یہ چوتھا پوائنٹ تھا جس پر ہمارا بوجہ والوں سے اختلاف ہے۔

جناب سیدی بختیار: مولانا! یہ فرمائیے، پہلے جو سب سے آخری بات آپ نے کی میں اُس پر آتا ہوں، پھر میں کچھ اور سوالات پوچھوں گا۔ آپ نے فرمایا کہ آپ ایسی خلافت کے خلاف ہیں جو کہ ڈکٹیٹر شپ کی ناٹپ کی ہو۔ اور جو ایک ادنیٰ آدمی کو اتنا طاقت ور ہنادے، جو رلاہ میں ہے۔ یہ آپ نے تجربے کی بنا پر کہایا کس وقت آپ کو اس بات کا احساس ہوا؟ کس وقت وہ شخص بیخا جس نے ڈکٹیٹر شپ کی، جس کو آپ نے محسوس کیا اور آپ ان سے مختلف ہوئے؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب! پیش کروں؟

جناب سیدی بختیار: ہاں جی۔

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! ہمارے اس خیال کی بنیاد حضرت مرزا صاحب کی وصیت پر ہے۔ یہ وصیت ہے جو حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۰۵ء میں اپنی جماعت کو کی۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، میں، میرا سوال آپ نہیں سمجھے۔ یہ اختلاف کب پیدا ہوا، کس بات پر، کس تاریخ کو؟

جناب عبدالمنان عمر: ۱۹۱۳ء میں۔

جناب سیدی بختیار: ۱۹۱۳ء میں کون ڈکٹیٹر بیخا تھا جس نے آپ کو اس بات کا احساس دلایا کہ یہ غلط قسم کی ڈکٹیٹر شپ کر رہا ہے اور آپ کو اس پارٹی سے جدا ہونا چاہیے؟

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ ہے کہ ۱۹۱۳ء میں جب کہ مولانا نور الدین کی وفات ہوئی تو مرزا محمود احمد صاحب نے یہ موقف اختیار کیا کہ جماعت کا ایک خود مختار ہیڈ (head) ہونا چاہیے جو خلیفہ ہونا چاہیے۔ یہ ۱۹۱۳ء میں انہوں نے یہ بات کی۔ ہم نے اس بات کو اس لیے تعلیم نہیں کیا کہ ان کی ڈکٹیٹر شپ کے کچھ واقعات

ہمارے سامنے تھے، بلکہ ہم نے اصولاً اس چیز کو رد کر دیا کیونکہ مرزا صاحب نے جو ہمیں وصیت کی تھی وہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے بعد ایک انجمن قائم کی تھی، اپنی زندگی ہی میں ایک انجمن کو قائم کر دیا تھا اور کہا تھا یہ انجمن کثرت رائے سے اس جماعت کے معاملات کو سرانجام دے۔

جناب سید بختیار: یہ انجمن جو کثرت رائے سے جماعت کے معاملات کو سرانجام دیتی تھی، اسی انجمن نے ایک حکیم نور دین صاحب کو پہلا خلیفہ بنایا، یہ درست ہے؟ اس وقت میں کوئی ذکیرشہر شپ نہیں تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: وہ بالکل اصول کے مطابق خلیفہ تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل اصول کے مطابق تھے بلکہ میں عرض کروں کہ وہ شخص جماعت میں مسلم طور پر سب سے بڑا متقی، سب سے زیادہ عالم، اور مرزا صاحب نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ ”وہ شخص میرا اس طرح تھا ہے جس طرح انسان کی نیض جو ہے وہ اس کے دل کی حرکت کے ساتھ حرکت کرتی ہے۔“ وہ ایسا اس کا قیع تھا۔ لیکن، اور وہ اس انجمن کا پریزیڈنٹ تھا، اس پہلے دن سے، بعد میں نہیں۔ یہ جب ۱۹۱۳ء میں وہ خلیفہ ہوئے ہیں، اس وقت نہیں وہ پریزیڈنٹ، بلکہ وہ پریزیڈنٹ ۱۹۰۵ء سے بن گئے تھے۔ اس وقت سے پہلے آ رہے ہیں وہ پریزیڈنٹ۔ انہوں نے کبھی بھی انجمن کو ذکیرشہر نظام کے ماتحت نہیں چلا�ا۔

جناب سید بختیار: نہیں، میں یہی آپ سے عرض کر رہا ہوں۔ مولانا صاحب ذرا غور سے نہیں آپ۔ آپ نے تقریبیں پہلے سے تیار کی ہوئی ہیں۔ سوال منتہ نہیں۔ آپ مہربانی کر کے اگر آپ میرا سوال سن لیں اور اس کا جواب دے دیں، پھر بے شک بعد میں جو آپ نے لکھا ہوا ہے وہ بھی سنادیجیے۔

میں عرض یہ کر رہا تھا کہ خلیفہ اول جو تھے، حکیم نور دین صاحب! ان کی وفات کے بعد مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے اختیاب سے پہلے آپ ہٹ گئے پارٹی سے، یہ درست ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، نہیں جی، انتخاب سے پہلے نہیں ہے۔ ہم لوگ مرزا صاحب..... یہ جو مولانا نور الدین صاحب کی وفات ہوئی ہے، اس وقت یہ واقعہ پیش آیا ہے۔

جناب سید بختیار: لیکن وہ وفات ہوئی اور انکش آگیا، دونوں اکٹھے تھے، یہی میں کہہ رہا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، جی ہاں۔ بالکل۔

جناب سید بختیار: تو اسی وفات کے فوراً بعد.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: آپ الگ ہو گئے۔ تو آپ نے مرزا بشیر الدین صاحب کی ڈکٹیشورپ تو دیکھی نہیں تاں، نہ ان کے تابع آپ رہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، ان کے تابع یہ جماعت کبھی نہیں رہی۔

جناب سید بختیار: ہاں، تو نہ آپ نے ان کی کبھی ڈکٹیشورپ دیکھی کبھی؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، میں نے تو دیکھی۔

جناب سید بختیار: نہیں، یعنی آپ اس جماعت کے ماتحت ان کے ماتحت کبھی نہیں رہے، ان پر بیعت نہیں لائے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: تو ان کی ڈکٹیشورپ کا اثر آپ پر ہونہیں سکتا تھا۔ آپ نے دیے ہی دیکھا جیسے میں دیکھتا ہوں یا کوئی اور دیکھ رہا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، انہوں نے _____ میں نے عرض کیا کہ مرزا صاحب کی ایک وصیت ہے۔ انہوں نے اس وصیت کی دفعہ ۱۸ کی خلاف ورزی کی ہے۔

جناب سید بختیار: کب؟

جناب عبدالمنان عمر: اسی وقت جب وہ انہوں نے یہ کہا کہ "میں خلیفہ بتا ہوں۔"

تو انہوں نے کہا کہ ”آئندہ سے میرے احکام اس انجمن کے لیے اسی طرح واجب تعمیل ہوں گے جس طرح یہ مرزا صاحب کی زندگی میں تھے۔“

جناب سید بخشی بختیار: نہیں، ایکش تو نہیں ہوا تھا اس وقت؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بخشی بختیار: ایکش سے پہلے انہوں نے کہا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔ ایکش کا ذہ جو وقت تھا اس میں

جناب سید بخشی بختیار: ہاں۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ ساری باتیں پیش ہوئیں۔

جناب سید بخشی بختیار: نہیں، منتخب ہونے سے پہلے انہوں نے یہ بات کی یا منتخب ہونے کے بعد؟

جناب عبدالمنان عمر: پہلے۔

جناب سید بخشی بختیار: پہلے بات کیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، پہلے بھی یہ کہی، مگر یہ ریزولوشن کی تهدیلی بعد میں ہوئی۔

جناب سید بخشی بختیار: ایکش کے بعد؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بخشی بختیار: نہیں، ایکش سے پہلے جب آپ چلے گئے تو میں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، پہلے ہی انہوں نے اپنے ان خیالات کا اظہار کر دیا تھا۔

جناب سید بخشی بختیار: یہ اظہار انہوں نے کیا تھا تو ان کو الگ کس نے کیا، اور کیوں کیا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی؟

جناب سید بخشی بختیار: جب انہوں نے ان خیالات کا اظہار کیا تو ان کو کس نے elect کیا اور کیوں کیا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، انہوں نے جماعت کے اندر رہتے ہوئے ان

خیالات کا اظہار کیا۔

جناب یحیٰ بختیار: نہیں، میں نے کہا جب جماعت کے اندر انہوں نے ان

خیالات کا اظہار کیا اور جماعت کی ایک باڈی جس نے ان کو elect کرنا تھا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، جماعت نے بحیثیت مجموعی ان کو انتخاب کرنا تھا، کوئی

electoral college نہیں تھا۔

جناب یحیٰ بختیار: نہیں، یعنی پھر ان کو elect کیوں کیا؟ (مرزا مسعود بیگ سے)

آپ فرمادیجیے اگر آپ جانتے ہیں۔ آپ ان کو بتا دیجیے۔ ہاں جی جو، ہاں، ان کے

ذریعے بول دیجیے کیونکہ پھر ہر ایک کو علیحدہ حلف دینا پڑتا ہے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: اجازت ہے؟

جناب یحیٰ بختیار: نہیں جی، اجازت تو کمینی کی ہے، مگر یہ آپ بتا دیجیے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: میں اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر.....

جناب یحیٰ بختیار: آپ ساتھ اپنا اسم گرامی بتا دیا کریں تاکہ ریکارڈ پر آجائے کہ

کن کی طرف سے ہے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: میں جو کہوں گا خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اپنے ایمان

سے سچ کہوں گا۔

Mr. Yahya Bakhtiar: And your name please?

جناب مسعود بیگ مرزا: جی، میرا نام ہے مسعود بیگ مرزا۔ میں اس انجمن کا

سیکرٹری ہوں۔

پروفیسر غفور احمد: میری گزارش یہ ہے کہ جو صاحب جواب دے رہے ہیں، وہ اگر

محقر ساتعارف بھی کر دیں اپنا کہ وہ کب شلک ہوئے تھے تو ہمیں آسانی ہو گی۔

جناب مسعود بیگ مرزا: بہت بہتر۔ جناب امیں، جو اس وقت آپ سے مخاطب

ہونے کی عزت حاصل کر رہا ہے، اس کا نام ہے مسعود بیگ۔ میں اس انجمن کا سیکرٹری

ہوں۔ میں ابھی کیش ڈپارٹمنٹ کا ایک رینائرڈ آفیسر ہوں اور اس وقت اس انجمن کی خدمت کرتا ہوں اور پہلے بھی کرتا رہا ہوں۔

تو یہ جو سوال تھا بڑا pertinent، میں مختصر اس کا جواب دینا چاہتا ہوں۔ وہ سوال بڑا صحیح تھا۔ تو میں، یہ نہیں کہ میرے بھائی میں وہ استعداد نہیں تھی۔ میں نے کہا کہ میں شاید اس کا مختصر جواب دے سکوں۔ تو جناب نے پوچھا کہ آپ نے کیا رنگ دیکھا مرزا شیر الدین کی ڈکٹیشنری کا، اور وہ سب جماعت نے ان کو elect کیا۔

تو حضوراً مرزا صاحب کی وفات ہوئی۔ ۱۹۰۸ء میں۔ ۱۹۱۳ء سے تک، جس میں حضرت مولانا نور الدین صاحب کی وفات ہوئی، ان چھ سال میں اختلافات کی بنیاد رکھی جا پکی تھی۔ یہ نبوت کا عقیدہ بھی اسی عرصے میں گھڑا گیا اور تکفیر اسلامیین کی طرف بھی مرزا صاحب، خلیفہ نہ ہونے کے باوجود مرزا محمود احمد صاحب مضامین لکھا کرتے تھے۔ اور حضرت مولانا نور الدین صاحب نے ایک دو دفعہ فرمایا کہ ”یہ کفر کا مسئلہ بڑا نازک ہے، ہمارا میاں ابھی سمجھانیں اس کو۔“ جس وقت انتخاب ہوا تو یہ صحیح ہے کہ انتخاب میں زور سے وہ خلیفہ منتخب ہو گئے۔ دھاندی بھی ہوئی تھی۔ یہ صحیح بات ہے۔ اور لوگوں نے مولانا نور الدین صاحب کی وفات کے آخری ایام میں، ان کے اعزاء نے چکر لگا کے، سفر کر کے لوگوں کو تیار کیا تھا۔ اور حضرت صاحب کا بینا ہونے کی وجہ سے ان کا انتخاب بڑا آسان تھا۔ لیکن لاہوری جماعت کے علماء میں، مولانا محمد علی اور دوسرے لوگ جماعت کے اتحاد کو برقرار رکھنا چاہتے تھے، وہ برقرار رکھنا چاہتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ جماعت میں افتراق نہ ہو۔ اور میاں صاحب سے کہتے تھے کہ ”هم آپ کے عقیدے کے ساتھ متفق نہیں ہیں۔“ یہ نبوت اور تکفیر کا جو ہے۔ لیکن ہم جماعت کی وحدت چاہتے ہیں۔“ تو مرزا صاحب نے پہلا کام جو جناب کے سوال کا جواب ہے ڈکٹیشنری کیا، وہ یہ تھا کہ مرزا صاحب کی وصیت کے مطابق انجمن جو

تھی وہ متبع تھی، انجمن حاکم تھی۔ حضرت مرزا صاحب نے وصیت یہ کی تھی کہ ”میرے بعد خدا کے خلیفہ کی جانشیں یہ انجمن ہے۔ جو کثرت رائے سے انجمن فیصلہ کرے گی۔ وہ فیصلہ ناطق ہو گا۔“ یہ حضرت مرزا صاحب کی وصیت تھی اور ۱۹۰۵ء میں ہی انہوں نے انجمن بنادی۔ اور مولانا نور الدین صاحب کو اس کا صدر بنایا اور خود تمام معاملات سے الگ ہو گئے۔ آپ نے فرمایا کہ ”جو انجمن کثرت رائے سے فیصلہ کرے گی وہ صحیح ہو گا؛ البتہ میری زندگی تک یہ نظام رہے کہ مجھے اطلاع دی جایا کرے کہ یہ فیصلے ہوئے ہیں۔ شاید کسی فیصلے میں اللہ تعالیٰ کی مصلحت ہو تو پھر میں آپ کو بتاؤں۔ لیکن میرے بعد ہر معاملے میں کثرت رائے سے یہ فیصلہ ہو گا، تو مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب نے پہلا کام یہ کیا، اپریل ۱۹۱۳ء میں، اس ریزولوشن کو منسوخ کر دیا۔

جناب مسعود بیگ: آپ درست فرمارہے ہیں، میں بعد کی بات نہیں کر رہا، جب وہ

..... ہو گئے elect

جناب مسعود بیگ مرزا: جی، جی۔

جناب مسعود بیگ: آپ پہلے سے وہ فرم رہے تھے کہ پہلے سے ہی آپ علیحدہ

ہو گئے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: نہیں، یہ انہوں نے کبھی نہیں کہا۔

جناب مسعود بیگ: نہیں، نہیں، پہلے سے الگ نہیں ہو گئے، ایکشن کے بعد آپ

الگ ہو گئے؟

جناب مسعود بیگ مرزا: ایکشن سے بعد، ایکشن سے بعد انہوں نے اپریل میں یہ ریزولوشن پاس کیا۔ اور لاہور کی انجمن کا وجود مئی ۱۹۱۳ء میں آیا۔ لاہور والے جب مجبور ہو گئے، انہوں نے دیکھا کہ اب ان کے ساتھ pullon کرنا مشکل ہے تو پھر وہ لاہور آئے۔

جناب مسعود بیگ: کیا ایکشن میں کوئی اور شخص بھی امیدوار تھا وہاں؟

جناب مسعود بیگ مرزا: امیدوار کوئی نہیں تھا۔

جناب سید بخشیار: نہیں، امیدوار اس بارے میں کہ جس کے بارے میں جماعت والے سوچتے تھے.....

جناب مسعود بیگ مرزا: ہاں جی۔

جناب سید بخشیار: کہ اس کو خلیفہ بننا چاہیے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: جناب! کوئی اور proposal نہیں تھا.....

جناب سید بخشیار: نہیں،.....

جناب مسعود بیگ مرزا: ایک ہی نام propose ہوا۔ سب نے کہا کہ ”مبارک، مبارک، مبارک۔“

جناب سید بخشیار: نہیں، میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ ذرا.....

جناب مسعود بیگ مرزا: جی۔

جناب سید بخشیار: سوال میرائش لیں۔

جناب مسعود بیگ مرزا: جناب!

جناب سید بخشیار: آپ نے کہا کہ کچھ دھاندی بھی ہوئی۔

جناب مسعود بیگ مرزا: جی۔

جناب سید بخشیار: تو جماعت کے جو ممبر تھے کہ جو elect کرتے تھے یا جو پڑھتے تھے، ان کی نظر میں

جناب مسعود بیگ مرزا: جی۔

جناب سید بخشیار: میاں محمود احمد کے علاوہ کوئی ایسی شخصیت تھی جو چاہتے تھے کہ یہ بہتر شخصیت ہوگی کہ یہ اگر ہمارے خلیفہ بن جائیں وہ، یا کوئی اور شخص نہیں تھا؟

جناب مسعود بیگ مرزا: کوئی candidate نہیں تھا۔

جناب بیگ بختیار: نہیں، candidate نہیں کہہ رہا ہوں۔
جناب مسعود بیگ مرزا: لوگوں کی نظر میں تو ہمیشہ ہوتے ہیں۔
جناب بیگ بختیار: ہاں۔ تو کوئی۔

جناب مسعود بیگ مرزا: یعنی ایک خادم اسلام، جو شروع سے اُس انجمن کے سیکرٹری تھے، وہ مولانا محمد علی صاحب علم میں، فضل میں، عمر میں، تجربے میں _____ مرزا محمود احمد صاحب کی عمر اُس وقت ۱۹ سال تھی _____ جس وقت یہ ایکشن ہوا اُس وقت ان کی عمر ۲۵ سال _____ جس وقت مرزا صاحب فوت ہوئے ۱۹ سال تھی - Sorry، اس وقت ان کی عمر ۲۵ سال تھی۔ وہ ایک نوجوان تھے۔ تو مولانا محمد علی کا تو بہت تجربہ تھا۔ بعض لوگ سمجھتے تھے کہ مولانا محمد علی اس کو بہتر چلا سکتے ہیں۔ لیکن مولانا محمد علی نے کبھی اپنے آپ کو بطور امیدوار کے پیش نہیں کیا۔

جناب بیگ بختیار: نہیں، یہ میں نے نہیں کہا۔ پھر اس کے بعد یہ چاہتے تھے کہ مولانا محمد علی صاحب خلیفہ ہوں، وہ جماعت سے علیحدہ ہو گئے؟

جناب مسعود بیگ مرزا: وہ اس وجہ سے جناب! نہیں علیحدہ ہو گئے تھے کہ مولوی محمد علی صاحب elect نہیں ہوئے تھے، اس وجہ سے الگ نہیں ہوئے۔ انہوں نے، جیسا میں نے گزارش کی پہلے، کہ مہینہ ذی رہ مہینہ کوششیں کیں اتفاق اور اتحاد کی۔ وہ کہتے تھے کہ یہ جو آپ نے حضرت صاحب کی دعیت کو بدلا ہے، یہ درست نہیں۔ اور یہ آپ کے جو عقائد ہیں _____ مرزا محمود احمد صاحب کہتے تھے کہ "یا میری بیعت کرو یہاں رہو، میری بیعت کرو۔" وہ کہتے تھے کہ "ہم آپ کی بیعت ان وجوہ سے نہیں کر سکتے کیونکہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی ہوئی ہے۔ جنہوں نے مرزا صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی ہے ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرنا ضروری نہیں سمجھتے۔" اور دوسرا تھا نظام کے بارے میں، جو ایک بنیادی انہوں نے یہ رخذ اندازی کی تھی کہ اُس clause کو ملیا میث کر دیا، دفعہ ۱۸ جو تھی اس میں۔

جناب مسعود بیگ مرزا: یہ کب کیا انھوں نے؟

جناب مسعود بیگ مرزا: اپریل ۱۹۱۳ء میں۔

جناب مسعود بیگ مرزا: ایکشن کب ہوا تھا اُن کا۔

جناب مسعود بیگ مرزا: مارچ ۱۹۱۳ء میں۔

جناب مسعود بیگ مرزا: تو اس دوران میں مولانا محمد علی نے اُس پر بیعت۔

جناب مسعود بیگ مرزا: مولانا محمد علی صاحب نے بیعت نہیں کی، لیکن قادریان میں

- ۴ -

جناب مسعود بیگ مرزا: نہیں، کیوں؟ کیونکہ ابھی تک وہ دفعہ نہیں تھی ختم۔

جناب مسعود بیگ مرزا: میں، میں عرض کرتا ہوں، وہ اس لیے

جناب مسعود بیگ مرزا: آپ گزارش کر لیجیے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: میں آپ کے سامنے اُس زمانے کے اخبار "الہلال" کا

ایک quotation پیش کرتا ہوں۔

جناب مسعود بیگ مرزا: پہلے آپ جواب دے دیجیے۔

جناب مسعود بیگ مرزا: وہ اسی میں جواب ہے۔ جی، یہ الفاظ ہی اُس جواب کے

: ہیں

"اس عرصہ کے..... ایک عرصہ سے اس جماعت میں مسئلہ تکفیر کی بنا پر دو"

جماعتیں پیدا ہو گئی تھیں۔ ایک گروہ بنیاد مسئلہ تکفیر تھی۔"

جناب مسعود بیگ مرزا: یہ کس سال کا "الہلال" ہے؟

جناب مسعود بیگ مرزا: یہ جناب "الہلال" کا حوالہ میں عرض کر رہا ہوں،

۲۰ مارچ ۱۹۱۳ء کا ہے۔ میں نے اس لیے عرض کیا کہ اس میں اس سوال کا، غالباً شاید

آپ کے سوال کا جواب آجائے:

”جماعت..... ایک عرصہ سے اس جماعت میں مسئلہ تکفیر کی بنا پر دو جماعتیں پیدا ہو گئی تھیں۔ ایک گروہ کا یہ اعتقاد تھا کہ غیر احمدی مسلمان نہیں گوہ مرزا صاحب کے دعووں پر ایمان نہ لائیں۔ لیکن دوسرا گروہ صاف کہتا تھا کہ جو لوگ مرزا صاحب پر ایمان نہ لائیں قطعی کافر ہیں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ آخری جماعت کے رئیس صاحبزادہ بشیر الدین محمود ہیں۔ اس گروہ نے انھیں اب خلیفہ قرار دیا ہے۔ مگر پہلا گروہ تسلیم نہیں کرتا۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ نے اس بارے میں جو تحریر شائع کی ہے اور جس عجیب و غریب جرأت اور دلاوری کے ساتھ قادریاں میں روکر اٹھا رخیاں کیا ہے، جہاں پہلے گروہ کے روساء نہیں، وہ فی الحقيقة ایک ایسا واقعہ ہے جو ہمیشہ اس سال کا ایک یادگار واقعہ سمجھا جائے گا۔“ تو میری گزارش یوں ہے جی! اب آپ کے سوال کے جواب میں کہ اختلاف کی بنیاد جو ہے وہ مسئلہ تکفیر تھی، وہ مسئلہ نبوت تھی، اور مرزا محمود احمد صاحب کے یہ خیالات تھے کہ خلافت کو ایک ڈکٹیشنری نظام کے ماتحت چلایا جائے۔ اس کے لیے وہ مولا نما نور الدین کو بھی دستی فوتی یہ مشورہ دیتے رہے تھے کہ ”جناب! اس طرح نہ کبھی، بلکہ خلافت کو پوری طرح اپنے ہاتھ میں لے جیے اور مالی معاملات کو بھی اپنے ہاتھ میں لے جیے۔“

جناب مسعود بیگ بختیار: آپ یہ فرمائیے کہ مولا نما محمد علی صاحب نے حکیم نور الدین کے ہاتھ پر بیعت کیا تھا؟

جناب مسعود بیگ مرزا: جی ہاں۔

جناب مسعود بیگ بختیار: تو پھر یہ کیوں اعتراض کیا کہ چونکہ میں مرزا صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر چکا ہوں اس لیے مرزا بشیر الدین کی بیعت نہیں کروں گا؟ آپ فرمائے تھے
جناب مسعود بیگ مرزا: میں، میں اس کے متعلق گزارش کروں گا، مولا نما صاحب نے خود اس کا جواب دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ ”میں نے حضرت مرزا صاحب کے ہاتھ پر

بیعت کی تھی اور اس کے بعد مولانا نور الدین کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ ان دونوں نے مجھے تکفیراً مسلمین کی کبھی تلقین نہیں کی تھی۔ مگر مرزا محمود احمد اس کی تلقین کرتے ہیں، اس لیے اس خیال کو رکھ کر میں ان کی بیعت میں شامل نہیں ہو سکتا۔ اگر مرزا صاحب، مرزا محمود صاحب اس خیال کو چھوڑ دیں تو ہمیں ان کی بیعت سے کوئی انکار نہیں۔“

(وفہ)

جناب سید بختیار: آپ نے فرمایا کہ تکفیر کا سلسلہ پہلے شروع ہو گیا تھا۔ ۱۹۰۶ء یا ۱۹۰۸ء

..... ۱۹۰۸ء یا ۱۹۰۶ء

جناب مسعود بیگ مرزا: جی نہیں، ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۸ء میں نہیں، بلکہ مرزا صاحب کی وفات کے بعد۔

جناب سید بختیار: ۱۹۰۸ء کے بعد۔

جناب مسعود بیگ مرزا: جی آ۔

جناب سید بختیار: اور کس نے شروع کیا تھا یہ؟

جناب مسعود بیگ مرزا: یہ اصل میں یہ ایک بڑی تاریخی سی بحث ہے کہ اس کا آغاز کرنے والا کون شخص تھا۔ بظاہر جو معلومات ہمارے سامنے ہیں وہ ایک شخص ظہیر الدین عروپی تھا۔ اس نے ۱۹۱۱ء میں کچھ اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا اور مرزا صاحب کی نبوت کو پیش کیا۔ اس سے غالباً یہ شخص قیاس آرائی ہے۔ اس سے غالباً مرزا محمود احمد صاحب نے یہ آئندیا مستعار لیا اور پھر اپنے خیالات کو اس کے ساتھ میں ڈھال کر پھر اس بات کو آگے پھیلانا شروع کیا۔

جناب سید بختیار: میں آپ کی توجہ کچھ مرزا صاحب کے followers کی طرف دلاوں گا۔ پیشتر اس کے، کچھ سوال ایسے نہیں کہ ان کا اگر جواب دے دیں تو پھر آسانی ہو جائے گی۔ ”کفر“ سے کیا مراد ہے؟ میں آپ سے simple پوچھتا ہوں کہ ”انکار کرنے والا؟“

جناب عبدالمنان عمر: جی، میں عرض کرنے

جناب سید بخش ختنیار: نہیں، میں سمجھتا ہوں، بے شک مطلب تو یہی ہے تاں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں عرض کرتا ہوں۔ ”کفر“ کے لفظ کو دو طرح استعمال کیا گیا ہے اسلامی لٹریپر میں، اور یہی دو طرز کا استعمال مرزا صاحب کے ہاں بھی پایا جاتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص ارادتا تارک الصلوٰۃ ہو جائے وہ کافر ہوتا ہے۔ لیکن اس کو اصطلاحی کفر نہیں کہتے، اصطلاح میں جو اس کے لیے لفظ ہے، مجھے معاف کیجیے گا، وہ ہے ”کفر دو“ کفر عربی کے الفاظ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ رہتا تو انسان دائرہ اسلام کے اندر ہے، لیکن حقیقی طور پر وہ مسلمان نہیں ہوتا۔ اس کی جو روح ہے اسلام کی، اس پر پوری طرح وہ شخص کاربند نہیں ہوتا۔ ان معنوں میں بھی ”کفر“ کا لفظ

جناب سید بخش ختنیار: گھنگار ہو گیا ایک قسم

جناب عبدالمنان عمر: لیکن ”کفر“ کا جو حقیقی استعمال ہے، اس کے جو حقیقی معنے ہیں، وہ یہ نہیں کہ کوئی شخص حرم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے اور کھلہ طیبہ لالہ الا اللہ سے منکر ہو جائے۔ اصل میں اصطلاحاً کفر صرف اور صرف ان معنوں میں استعمال ہو سکتا ہے۔

جناب سید بخش ختنیار: اگر کوئی شخص ان انبیاء کا انکار کرے جن ذکر قرآن شریف میں ہے تو وہ کافر نہیں ہو گا؟

جناب عبدالمنان عمر: بات یہ ہے کہ قرآن مجید کے شروع میں آیا ہے کہ: (عربی)

کہ مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہی پر بھی ایمان لائے اور اس وہی کو بھی تسلیم کرے اور ایمان لائے جو کہ آپ سے پہلے ہو چکی ہے۔ یہ بالکل شروع کے الفاظ ہیں۔

جناب سید بختیار: میں کہتا ہوں کہ جوانبیاء ہیں اللہ کے، جن کا ذکر قرآن شریف میں ہے، ان پر ایمان لانا بھی ضروری ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: اگر ان پر ایمان نہ لایا جائے تو انسان کافر ہو جاتا ہے۔ اب یہ صحیح موعدود، جو مرزا صاحب نے دعویٰ کیا تھا، آپ یہ تسلیم کرتے ہیں صحیح موعدود تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: صحیح موعدود بھی نبی تھے۔ صحیح؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: حضرت علیہ السلام.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار:نبی تھے اللہ کے

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار:اور یہ ان کا دوبارہ آتا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: وہ ان کی نبوت تو نہیں فتح ہو گئی اس دوران میں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، میری گزارش اس سلسلے میں یہ ہے کہ میں اس جماعت کا نقطہ نگاہ بڑی وضاحت سے آپ کے سامنے رکھ دوں۔ وہ یہ ہے کہ ہمارا اعتقاد یہ ہے، جس کو ہم قرآن مجید اور احادیث نبویہ اور بزرگان امت کے اقوال سے ثابت کرتے ہیں، کہ وہ صحیح جو بنی اسرائیل کی طرف سے رسول الٰہ بنی اسرائیل کے مطابق مسیوٹ ہوئے تھے، وہ اپنی طبعی موت کے ساتھ فوت ہو چکے ہوئے ہیں۔ اور یہ جو احادیث میں آتا ہے کہ آخری زمانے میں صحیح موعدود کے رنگ میں.....

جناب میکی بختیار: مولانا.....!

جناب عبدالمنان عمر: مسح ناصری کا.....

جناب میکی بختیار: میں ایک عرض کروں گا کیونکہ اس تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ خواہ وہ جسمانی طور سے آئیں یا کسی اور صورت میں، وہ تو آپ کا اختلاف ہے، وہ اس کی بات نہیں ہے۔ مگر اس سے انکار نہیں وہ آئے کسی نہ کسی شکل میں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب میکی بختیار: تو جب جس شکل میں وہ آئیں، جسمانی طور پر آسمان سے اترے یا کسی اور انسان کی شکل میں جن میں وہ ساری خوبیاں ہوں، اس صورت میں وہ آئیں تو نبی تو ہوں گے کرنہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کر رہا ہوں

جناب میکی بختیار: یہ میں پوچھ رہا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی آ۔

جناب میکی بختیار: کہ نبوت ان کی ختم ہو جاتی ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، میں عرض کرتا ہوں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسح کی آمدی مانی کا ذکر کیا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث کے الفاظ ہیں کہ ”وَ نَبِيُّ اللَّهِ هُوَ الْأَكْبَرُ“، لیکن اگر تو وہی مسح آنا ہے، کیا اس نے حقیقی نبوت کو لے کر آنا ہے؟ تو یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کے مٹانی ہے۔ ہمارے رائے میں، ہمارے علم میں، ہمارے اعتقاد کی رو سے، جس شکل میں بھی اس مسح نے آنا ہے، ہمارے نزدیک وہ بروزی رنگ ہے، کسی اور شخص کی شکل میں اس نے آنا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کے ذہن میں یہ ہے کہ اُسی مسح نے آنا، تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبوت کو لے کر نہیں آ سکتا۔ حقیقی نبوت اگر اس کو حاصل ہے تو ہمارے

نزو دیک وہ ختم نبوت کا مذکر ہے وہ شخص۔ اور ہمارے نزو دیک مرزا صاحب
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نہ پرانا نبی آ سکتا ہے نہ نیا نبی آ سکتا ہے، لیکن
 یوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے لیے "نبی اللہ" کا لفظ استعمال کیا ہے، اس
 لیے ہم اس عزت کے لیے جو اس پاک وجود کی ہمارے دلوں میں ہے، ہم سمجھتے ہیں، اس
 سے مراد غیر حقیقی رنگ میں اس رنگ کی نبوت ہے جس کو بعض اولیاء نے "انبیاء الاولیاء" کا
 نام دیا ہے۔ ایسی شکل میں تو وہ نبوت آ سکتی ہے۔ لیکن اپنے حقیقی معنوں میں، ان معنوں
 میں کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ایک مستقل وجود آ گیا، یہ ہمارے نزو دیک جائز
 نہیں ہے۔ اور ہم اسی
جناب سید بختیار: نہیں، اب تو، اب تو مولانا! سوال اب یہ ہو جاتا ہے کہ

مرزا صاحب نے مجھ موعود کا دعویٰ کیا
جناب عبد المنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اور آپ کہتے ہیں کہ ہاں، وہ مجھ موعود تھے۔ اور یہ بھی
آپ فرماتے ہیں کہ کسی قسم کے نبی وہ بھی نہیں
جناب عبد المنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: یعنی اس کا الفاظی کہیں، بروزی کہیں
جناب عبد المنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: ظلی کہیں
جناب عبد المنان عمر: جی نہیں بالکل۔

جناب سید بختیار: مجازی کہیں
جناب عبد المنان عمر: میں، میں بڑی وضاحت سے عرض کروں گا، کسی قسم کی نبوت

کے ہم قائل نہیں۔ یہ جو ظلی اور بروزی ہیں، یہ نبوت کی قسمیں نہیں ہیں، یہ غیر نبی کے
لیے لفظ استعمال ہوئے ہوئے ہیں اور میں آپ کو۔

جناب میکی بختیار: مرزا صاحب

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب میکی بختیار: نہیں، مرزا صاحب نے جو اپنے لیے "نبی" کا لفظ استعمال کیا

ہے

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، ان معنوں میں کیا جن معنوں میں پہلے لوگوں نے "نبی" کا لفظ بمعنی "حدیث" استعمال کیا، یہی معنے مرزا صاحب نے لیے ہیں۔ اور مرزا صاحب کی تحریر میں آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔

جناب میکی بختیار: نہیں، وہ تو تحریر میں آپ سے پوچھوں گا

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب میکی بختیار: تحریر آپ نے یہاں نقل کی ہوئی ہیں، وہ ہم آپ دیکھ پکے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔ میں، میں گزارش آپ کے سوال کے سلسلے میں کر رہا تھا کہ وہ جو آنے والا ہے، اس کے بارے میں آپ لوگ کیا سمجھتے ہیں کہ وہ نبی ہو گا کہ نہیں ہو گا؟

جناب میکی بختیار: فرمائیے۔

جناب عبدالمنان عمر: اس کے لیے گزارش یہ ہے کہ آنے والے سچ موعود کا یہ مرزا صاحب کی ایک کتاب ہے۔

جناب میکی بختیار: کس تاریخ کی ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، یہ "انجام آخرت" ہے جی اس کا نام۔ اس میں فرماتے ہیں: "آنے والے سچ موعود کا نام جو صحیح علم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے وہ ان ہی مجازی معنوں کی رو سے ہے جو صونیا کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم النبیین، خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیا۔"

یہ مرزا صاحب کی تحریر ہے جس سے واضح ہو گیا ہو گا کہ مرزا صاحب اور ہم ان کی افتادہ میں آنے والے، تجھ موعود کے بارے میں "نبی اللہ" کا لفظ مجازی معنوں میں، غیر حقیقی معنوں میں، صرف "محمد" کے معنوں میں، صرف خدا کا ہم کلام ہونے والوں کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں، نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے کبھی استعمال نہیں ہوا۔

جناب بیگی بختیار: اب آپ مولانا! ایک اور definition بھی دے دیجئے۔ "کفر" کی ہو گئی۔ یہ خدا سے ہمکلام ہونے کے۔ ایک الہام ہوتا ہے، ایک وحی ہوتی ہے۔ الہام اور وحی میں کیا فرق ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ نبوت ختم ہو چکی ہے لیکن مبشرات کا دروازہ کھلا ہے۔ اور ان "مبشرات" سے مراد اولیاء کرام نے جو مرادی ہے۔ وہ ہے رویاء صالح، وحی، الہام، کشف، ان چیزوں کے لیے یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ اور ہمارے نزدیک جہاں آخر پرست صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے، وہاں ہمارے نزدیک خدا تعالیٰ کی یہ صفت کہ وہ ہمکلام ہوتا ہے اپنے بندوں سے، یہ معلم نہیں ہوئی۔ اور ہم رویاء صالح، الہام، وحی اور کشف کے ذریعے اس خدا تعالیٰ کے مکالمہ، مخاطبہ الیہ کے قائل ہیں۔

جناب بیگی بختیار: اب میں آپ عرض کروں گا کہ آپ رویاء، کشف، الہام اور وحی میں کیا فرق ہے؟ یہ تشریع ذرا کردیں تاکہ بعد میں جو ہم سوال پوچھیں.....

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش کروں گا کہ ہمارے نزدیک "وحی" اور "الہام" کے لفظ گواہگ الگ نہیں، لیکن ہم نے ہمیشہ اس کو، اور مرزا صاحب نے اور پہلے اولیاء اور رہائی علماء نے ہم معنی بھی استعمال کیا ہے۔ لیکن بعض لوگ "وحی" اور "الہام" میں فرق کرتے ہیں۔ یہ ان کا ہے اصطلاح، ہماری یہ اصطلاح نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک "وحی"

اور "الہام" مترادف الفاظ ہیں۔ وہی اور الہام کی کیفیت یوں ہے کہ روایاء میں انسان سویا ہوا ہوتا ہے، جس کو ہم عام زبان میں خواب دیکھنا کہتے ہیں۔ لیکن کبھی ایسا ہوتا ہے کہ انسان بیدار ہوتا ہے اور دیواروں کے اور فاصلوں کے جو بُعد ہیں، ان کو دور کر کے وہ شخص دیوار کے پیچے بھی اور ایک لمبے فاصلے سے بھی اس چیز کو دیکھ لیتا ہے۔ اس میں ایک مثال عرض کروں تو شاید بات واضح ہو جائے گی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، مسجد نبوی میں خطبہ جحد دے رہے تھے کہ یکدم آپ کی زبان سے یہ نکلا:

(عربی)

لوگ حیران ہو گئے کہ یہ کیا لفظ! خطبہ دے رہے ہیں اور ایک غیر متعلق لفظ استعمال ہو گیا۔ تو خطبے کے بعد عبدالرحمن بن عوفؓ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہوں نے عرض کی کہ "جناب ایہ ساریہ والا قصہ کیا ہے۔" انہوں نے کہا کہ "کچھ نہیں، میں خطبہ دے رہا تھا، دیتے دیتے یک دم مجھ پر کشف کی حالت طاری ہو گئی اور میں نے دیکھا کہ شام کی سرحد پر جو مسلمانوں کی فوجیں لا رہی ہیں، میدان جنگ میں، ایک موقع ایسا آگیا ہے کہ ساریہ کمائڑ جو ہے جو مسلمانوں کی فوج کو لا رہا ہے رومیوں کے خلاف، تو رومیوں کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا فوج کا پیچھے کی طرف پہاڑی کی پشت سے ہو کر ان کے rear پر، ان کے پچھلے حصے پر حملہ کرتا چاہتا ہے۔ تو میں برداشت نہ کر سکا اور فوراً ہی میری زبان سے نکلا کہ ساریہ پہاڑ کی طرف متوجہ ہو جاؤ۔ چنانچہ یہ کیفیت مجھ سے دور ہو گئی اور میں نے خطبہ اپنادینا شروع کر دیا۔" اس کے بعد واقعہ یہ ہوا کہ جب وہ قافلہ وہاں جی جنگ کی خبریں لے کر مدینہ میں پہنچا تو ساریہ نے جو خط ذہاں سے بھیجا وہ یہ تھا کہ یہ حالات ہوئے، یہ ہوا اور یہ ہوا۔ اور ساتھ ہی بتایا کہ: "جحد کے دن، جحد کے وقت میں نے ایک آواز سنی جب کہ میں اپنی فوجوں کو لا رہا تھا، جس میں بھی کہا گیا تھا کہ پہاڑ کی طرف متوجہ ہو جاؤ اور وہ جناب کی آواز تھی، یعنی حضرت عمرؓ کی آواز تھی۔ چنانچہ میں نے

جو اس طرف دیکھا تو ایک چھوٹی سی گلزاری ہمارے back پر جملہ کر رہی تھی۔ چنانچہ میں اپنی فوج کو لے کر اس پہاڑی پر چڑھ گیا اور اس طرح ہم اس شکست سے نجع گئے، اور ہمارے انہوں نے، اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھا۔“ تو یہ دیکھیے، یہ وہ کشف کی کیفیت ہے کہ حضرت عمرؓ نے مدینہ میں رہ کر شام کی سرحدوں کا نظارہ دیکھ لیا ہے اور یہی وہ کیفیت ہے کہ آواز حضرت عمرؓ نے مسجد نبوی میں یہ دی ہے اور وہ آواز سینکڑوں، ہزاروں میل کا فاصلہ طے کر کے حضرت ساریہ کے کان میں پہنچتی ہے اور وہ اس پر عمل پیرا ہو جاتے ہیں۔ یہ کشف کی کیفیت ہے۔

جس کو ”وہی“ اور ”الہام“ کہتے ہیں، اس بارے میں ہمارا تصور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ، جس طرح میں آپ سے بات کر رہا ہوں اور میری آواز آپ کے کانوں میں پہنچ رہی ہے اور خارج سے پہنچ رہی ہے، اندر کے خیالات نہیں ہیں یہ، بلکہ خارج سے ایک آواز آپ کے کانوں میں پہنچتی ہے، اسی طرح جو سور و وحی و الہام ہوتا ہے وہ باہر سے آواز سنتا ہے خدا تعالیٰ کی، اور وہ الفاظ ہوتے ہیں، ان الفاظ میں معانی ہوتے ہیں اور اس میں بہت سی خبریں بھی موجود ہوتی ہیں۔ اس کیفیت کے لیے جو واضح اور اچھا اور صاف لفظ ہے وہ ہے ”مکالمہ مخاطبہ الہیہ“ یعنی خدا تعالیٰ اس بندے کے ساتھ مکالمہ کرتا ہے، اس کے ساتھ خطاب کرتا ہے، گفتگو کرتا ہے۔ یہی معانی ہمارے نزدیک ”وہی“ اور ”الہام“ کے ہیں۔ وہی وہیام کی بہت سی قسمیں ہیں۔ خود قرآن مجید میں اس کی بہت سی کیفیتیں بیان کی گئی ہیں۔ کبھی اس کو ”برائے جاپ“ کہا گیا ہے، کبھی اس کے لیے یہ کہا گیا ہے کہ فرشتہ آ کر بولتا ہے.....

جناب سیدنا مختار: نہیں، میں مولانا! پوچھتا ہوں ”وہی“ اور.....

جناب عبدالمنان عمر: ہمارے نزدیک.....

جناب سیدنا مختار: نہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: مترادف الفاظ ہیں۔

جناب سید بخشی بختیار: آپ کے نزدیک نہیں ہو گا، ویسے

جناب عبدالمنان عمر: جی، بعض لوگوں نے

جناب سید بخشی بختیار: ہاں، ہاں۔

جناب عبدالمنان عمر: بعض لوگوں نے ”وہی“ اور ”الہام“ میں فرق کیا ہے۔ وہ سمجھتے

ہیں کہ ”وہی“ جو ہے یہ صرف انبیاء کے ساتھ ہوتی ہے اور ”الہام“ جو ہے یہ عام لفظ
ہے۔ لیکن یہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔ ہم لوگ نہیں۔ اس کو سمجھتے، اور نہ مرزا صاحب نے
اپنی اسی (۸۰) سے اوپر کتابوں میں اس فرق کو ملحوظ فرق میں رکھا ہے۔

(Pause)

جناب سید بخشی بختیار: یہ آپ فرمائیے کہ ”الہام“ میں کوئی غلطی کا بھی اختال ہوتا ہے
کوئی کہ نہیں ہو سکتا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، غلط۔ الہام میں خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ الہام میں
قطعًا غلطی نہیں ہوتی۔ لیکن پونکہ ان الفاظ کو سئنے والا انسان ہوتا ہے، انسان میں غلطی
ہوتی ہے.....

جناب سید بخشی بختیار: نہیں، یہ میں پوچھتا ہوں.....

جناب عبدالمنان عمر: اس لیے ”اشتہادی غلطی“، جس کو اصطلاح میں کہتے
ہیں، یہ ہو سکتی ہے.....

جناب سید بخشی بختیار: اور یہی وہی

جناب عبدالمنان عمر: الہام میں غلطی نہیں ہوتی۔

جناب سید بخشی بختیار: وہی میں بھی یہ ہو سکتی ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: دونوں میں؟

جناب عبدالمنان عمر: دونوں میں۔

Mr. Yahya Bukhtiar: Madam, shall we have a break for tea? And then we can continue; about 12 o'clock, twelve past 12.00.

Madam Acting Chairman: The delegation is allowed to leave and then come back at 12.00
 آم آپ کو بلاسیں گے بارہ بجے پھر، چائے کا وقفہ ہو گیا ہے۔

جناب سید بختیار: بارہ، سو اب بارہ بجے کے قریب پھر۔

مولانا صدر الدین: ٹھیک ہے جی۔ شکریہ۔

Madam Acting Chairman: The members may kindly keep sitting.

(*The Delegation left the Chamber*)

(*Pause*)

Madam Acting Chairman: The members can have a break for tea for fifteen minutes.

Have you got to say any thing?

Mr. Yahya Bukhtiar: No, nothing.

Madam Acting Chairman: We can break for fifteen minutes and come back at about 12 o'clock....

Mr. Yahya Bakhtiar: About....

Madam Acting Chairman:for tea break, for tea.

The Special Committee adjourned for tea break to meet at 12.00 noon.

[*The Special Committee reassembled after tea break, Madam Acting Chairman (Dr. Mrs. Ashraf Khatoon Abbasi) in the Chair.*]

محترمہ قائم مقام چیئرمین: یہ میں آرٹیبل ممبرز کی خدمت میں گزارش کرنا چاہتی ہوں کہ آپ لوگوں کو پڑھے ہے کہ ہم اس کو جتنا جلدی ہو سکے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ اور پندرہ منٹ کے لیے بریک کرتے ہیں، پونے گھنٹے تک پھر کوئی نہیں بنتا۔ تو مہربانی کر کے آج شام کو بھی۔ اگر آپ یہ دو تین دن تکلیف لے کے اور پورے نائم سے آجائیں تو ہم اس قصے کو جتنا جلدی ہو سکے، یہ ختم کرنا چاہتے ہیں۔

ہاں، بلا بیجی ان کو۔

اب گزارش ہے، جب یہ جگہ ہو رہی ہے، آپ مہربانی کر کے ذرا بولنا بھی چاہیں تو ذرا پہنچی آواز میں بولیں، *بداء disturbance* ہے۔

(*The Delegation entered the Chamber*)

Madam Acting Chairman: Yes, Attorney-General.

جناب میکی بختیار: مولا نا! میں آپ سے یہ سوال پوچھ رہا تھا اس وقت، ”وہی“ اور ”الہام“ کے بارے میں، آپ نے فرمایا کہ آپ کے نزدیک دونوں میں فرق نہیں ہے، مگر بعض لوگ فرق کرتے ہیں۔ پھر میں نے آپ سے پوچھا کہ کیا اس میں غلطی ہو سکتی ہے؟ آپ نے کہا سئنے والے کی

جناب عبدالنان عمر:اشتہادی غلطی ہو سکتی ہے۔

جناب میکی بختیار: ہاں، ہو سکتی ہے۔

اگر نبی کو وہی آئے تو اس میں تو غلطی نہیں ہو سکتی؟

جناب عبدالمنان عمر: تھیک ہے۔

جناب سید بختیار: یہ، یہ آپ تو مرزا صاحب کی وجہ میں غلطی ہو سکتی ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں نے گزارش کی کہ وجہ میں غلطی نہیں ہو سکتی۔

جناب سید بختیار: نہیں، اگر سنتے والے مرزا صاحب غلطی کر سکتے تھے، کہ

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، ہاں ہاں، مرزا صاحب کوئی اشتہادی غلطی

جناب سید بختیار: چونکہ انسان تھے، نبی نہیں تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔

جناب سید بختیار: بالکل۔

(وفہ)

آپ نے فرمایا کہ دائرہ اسلام سے، جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہے، جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ہو اس سے غلطیاں بھی ہوں، کچھ بھی ہو، وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہے وہ، وحدت پر ایمان رکھتا ہے وہ۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اللہ کے کسی نبی سے جو کوئی شخص انکار کرے، وہ تو آپ نے کہا کہ وہ کافر ہے۔ اور جو شخص کسی ایسے شخص کی نبوت پر ایمان رکھے جو نبی نہ ہو، وہ بھی کافر ہو گا؟

جناب عبدالمنان عمر: اس کے بارے میں میری گزارش یہ ہے کہ میں نے آپ کا تھوڑا سا وقت اس لیے لے لیا تھا کہ مسئلہ تکفیر کے متعلق ہمارا جو نقطہ نگاہ ہے وہ واضح ہو جائے۔ ہم نے گزارش یہ کی تھی کہ ایک شخص اگر مسلمان ہو، کلمہ طیبہ پڑھتا ہو اور اس میں تنانوے (۹۹) وجہ کفر بھی ہوں تو ہمارا نقطہ نگاہ یہ ہو گا کہ ہم اس کو کافر قرار نہ دیں۔ اور یہ کہنا کہ ایک شخص مسلمان بھی ہو اور وہ نبوت کا دعویٰ بھی کرے، ہمارے نزدیک اجماع نقیدہ ہے۔ اگر ایک شخص مدعا نبوت ہے تو وہ مسلمان نہیں۔ اگر وہ مسلمان ہے تو

مدعی نبوت نہیں۔ اس کے لیے میں خود مرزا صاحب کی ہی تحریر آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔

جناب سید بختیار: نہیں، وہ نہیں۔ میرا خیال ہے وہ تحریر تو آپ ضرور رکھیں میں صرف پوزیشن clear کرنا چاہتا ہوں تاکہ اس میں پھر آگے سوالات پوچھنے میں آسانی ہو۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔ تو میری گزارش یہ ہے

جناب سید بختیار: تو میں نے یہ عرض کیا کہ ایک شخص فرض کریجئے، یہ کہتا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر میں ایمان نہیں رکھتا، باقی انبیاء کو میں مانتا ہوں۔ مسلمان ہوں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو میں نبی نہیں سمجھتا۔“ تو مسلمانوں کے نقطہ نظر سے وہ کافر ہو گایا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: اس کے بارے میں میں نے ایک اصلاحی لفظ استعمال کیا تھا:

(عربی)

کی زد میں آ جاتا ہے۔ مگر کلمہ حقیقی جس کو کہتے ہیں

جناب سید بختیار: دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو گا وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، کیونکہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتا ہے۔ وہ کوئی اس کی تاویل کر

جناب سید بختیار: ہاں، باوجود اس کے

جناب عبدالمنان عمر: کوئی اس کی تشریع کرتا ہو

جناب سید بختیار: ایک نبی جو سچا نبی ہے

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: اس کی نبوت سے انکار کرے، اس کے باوجود وہ

دائرہ اسلام میں رہتا ہے، آپ کے نقطہ نظر سے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، اگر وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو.....

جناب سید بختیار: ہاں، وہ.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: دائرہ تو اس لیے اگر کوئی شخص کسی imposter

کے، جو کہتے ہیں، یا ایسے شخص کو جو نبی نہ ہو اور نبوت کا دعویٰ کرے اُس کو سچا نبی سمجھے، تو وہ آپ کے نقطہ نظر سے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو گا اگر وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، مجھے وضاحت کی اجازت دیجیے۔ میری گزارش یہ تھی کہ

ہمارے نزدیک کوئی مسلمان دائرہ اسلام میں رہتے ہوئے، مسلمان کا اقرار کرتے ہوئے، لا الہ الا اللہ کا اقرار کرتے ہوئے مدعاً نبوت نہیں ہو سکتا۔ یہ دو (۲) متفاہ چیزوں ہیں۔

جناب سید بختیار: نہیں نہیں، میں یہ نہیں کہہ رہا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، نہیں.....

جناب سید بختیار: میں اس وقت مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ پر نہیں

جارہا، میں یہ جزیل سوال پوچھ رہا ہوں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: کہ اگر آج ایک شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، اور ہم مسلمان سمجھتے ہیں کہ کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا، آج وہ دعویٰ کر دیتا ہے، منڈی بہاؤ الدین میں یا کسی جگہ، اور اس کے ساتھ دو آدمی ہیں یا چار ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ ”ہاں، یہ سچا نبی ہے، ہم اس کو مانتے ہیں۔ یہ ہے امتی نبی، آنحضرت کی امت میں ہے۔ مگر ہے یہ سچا نبی۔“ تو کیا جس کو ہم سمجھتے ہیں کہ وہ نبی نہیں ہے اور imposter ہے، جھوٹا دعویٰ کرنے والا ہے، اور یہ لوگ اس کو نبی سچا کہیں، تو کیا وہ مسلمان رہ سکتے ہیں؟ کافر ہوں گے یا نہیں ہوں گے؟

(وقد)

جناب عبدالمنان عمر: جناب! سوال، جو میں سمجھا ہوں، وہ یہ ہے کہ ایک شخص مدی نبوت ہو اور کوئی شخص اس کی نبوت کو مانتا ہو، وہ شخص کافر ہو گا یا نہیں؟ شاید میں صحیح سمجھا ہوں۔ اس سلسلے میں میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ ہم اصولاً تکفیر اسلامیں کے بڑی ختنی سے مخالف ہیں۔ اس سلسلے میں ہمارا نہ ہب، جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا، کہ حضرت امام ابوحنیفہ کا نہ ہب ہے کہ اگر کسی شخص میں تم ننانوے (۹۹) وجہ کفر پاؤ اور ایک وجہ ایمان کی اس میں نظر آتی ہو تو اس کو کافر مت کہو۔

اسی سلسلے میں ہمارا موقف وہ ہے جو حضرت امام غزالیؒ نے اپنی کتاب "الاحضار" میں بیان کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں، وہ امام غزالیؒ "الاحضار" میں فرماتے ہیں:

"اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کا مجموعت ہونا اگر کوئی شخص یہ سمجھے کہ جائز ہے کیونکہ عدم جواز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث 'لأنی بعدی' اور خدا تعالیٰ کا خاتم النبین کہنا پیش کیا جاتا ہے۔ ممکن ہے (وہ شخص کہتا ہے ممکن) کہ حدیث میں نبی کے معنی رسول کے مقابل پر ہوں اور النبین سے اولوالعزم پیغبر مراد ہوں، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اولوالعزم پیغبر نہیں آئے گا، عام پیغبروں کی لفظ نہیں۔ (یہ وہ ایک تاویل کرتا ہے، وہ ایک تفریع کرتا ہے۔) اگر کہا جائے کہ "النبین" کا لفظ عام ہے تو اس کا جواب وہ یہ دیتا ہے کہ عام کی تخصیص بھی ممکن ہے۔ اس قسم کی تاویل کو الفاظ کے لحاظ سے باطل کہنا (امام غزالیؒ کہتے ہیں) ناجائز ہے کیونکہ الفاظ ان پر صاف صاف دلالت کر رہے ہیں۔ علاوہ ازیں قرآن مجید کی آیتوں میں ایسی ذور از قیاس تاویلوں سے کام لیتے ہیں جو ان تاویلوں سے زیادہ بعید ہیں۔ ہاں، اس شخص کی تروید یوں ہو سکتی ہے کہ ہمیں اجماع اور مختلف قرآن سے معلوم ہوا ہے لانبی بعدی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند

کر دیا گیہے اور خاتم النبین سے مراد بھی مطلق انبیاء ہیں۔ عرض ہمیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان لفظوں میں کسی قم کی تاویل اور تخصیص کی گنجائش نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ شخص بھی صرف اجماع کا مکمل ہے اور اجماع کے مکمل کے متعلق ان کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ اجماع کے انکار سے بھی گلر لازم نہیں آتا۔“

باقی یوئی شخص مدئی نبوت، یہ ایک ایسا مشکل مسئلہ ہو جائے گا کہ آپ نے یہ فرمایا ہے کہ وہ مدئی نبوت جھوٹا ہے۔ اس کا فیصلہ کون کرے گا؟ مرزا صاحب کا مدھب اس بارے میں بالکل صاف صاف ہے کہ ”ہم مدئی نبوت کو کافر اور کاذب جانتے ہیں۔“

جواب یحییٰ بنخیر: یہکی میں نے آپ سے یہ سوال پوچھا کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتے، وہ کافر ہو گیا، پھر ایمان نہیں رکھتا۔

جواب عبدالمنان عمر: جی ہاں، میں نے عرض..... مرزا صاحب کے الفاظ ہی

آپ کے سامنے رکھ دیتے ہیں:

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے، قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔“

جواب یحییٰ بنخیر: یہ کس صاحب کا حوالہ ہے؟

جواب عبدالمنان عمر: یہ مرزا صاحب کی کتاب ہے جی۔ ”انعام آخرم“ اس کا

صفحہ ۲۷ ہے، اس کے حاشیے میں آپ فرماتے ہیں:

”کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت

ولکن رسول اللہ و خاتم النبین

کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے، وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“

جناب میگی بختیار: یہ آپ نے درست فرمایا۔ میں صرف سوال یہ پوچھ رہا تھا کہ اگر کوئی شخص ایسا دعویٰ کرے کہ "میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہوں" تو وہ شخص آپ کی نظر میں کافر ہو گا یا نہیں، اور اس کے ماننے والے کافر ہوں گے یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: کفر کے بارے میں..... کفر کی بناء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب پر ہے، یہ میں آپ کو ایک اپنا نقطہ نگاہ عرض کر چکا ہوں کہ کفر کی بناء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب پر، تاویل کفر کا باعث نہیں بن سکتی۔ کوئی شخص تاویل کرتا ہے اس کی، وہ کفر کا باعث نہیں بن سکتی اور نہ اس کا باعث کفر ہونا کہیں سے ثابت ہے۔ یہ ہے امام غزالی کا مذہب۔

جناب میگی بختیار: میں اب مولانا! آپ سے ایک اور سوال پوچھتا ہوں۔ اگر ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہے، اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، مگر کہتا ہے: "باتی کسی انبیاء کے، جتنے، جن کا قرآن میں ذکر آیا ہے، میں کسی کو نہیں مانتا، سب جھوٹے تھے" وہ شخص آپ کے نقطہ نظر میں پھر بھی مسلمان ہے، کافر نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی، میں نے عرض کیا تھا کہ وہ "کفر دون کفر" کی زد

میں آ جاتا ہے۔

جناب میگی بختیار: مگر یہ ہے کہ اگر ایک بھی اس میں اسلام کی خوبی ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب میگی بختیار:تب بھی وہ کافر نہیں ہوتا، وائرہ اسلام سے.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ کافر حقیقی ہے، یہ کفر دون کفر ہے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ

"کفر" کی دو یقینیں ہیں، دو حیثیتیں ہیں۔ ایک کفر ایسا ہے جس میں وہ کافر ضرور ہوتا ہے مگر دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا.....

جناب محبی بختیار: ہاں جی، ہاں۔

جناب عبد المنان عمر: دوسرا کفر وہ ہے جو کفر حقیقی ہے۔ وہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا انکار۔

جناب محبی بختیار: نہیں وہ انکار نہیں کر رہا۔

جناب عبد المنان عمر: یہ ہی میں نے عرض کیا۔

جناب محبی بختیار: ہاں جی۔

جناب عبد المنان عمر: وہ کفر دون کفر کی زد میں آئے گا۔

جناب محبی بختیار: جو شخص آخر خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

جناب عبد المنان عمر: رسالت کو مانتا ہے۔

جناب محبی بختیار: مانتا ہے، مگر باقی انبیاء کو نہیں۔

جناب عبد المنان عمر: اور باقی انبیاء کو نہیں مانتا تو ہم یہ کہیں گے کہ وہ

کفر دون کفر کی زد میں آگیا ہے۔

جناب محبی بختیار: بالکل کافر ہو گیا؟

جناب عبد المنان عمر: نہ جی۔

جناب محبی بختیار: ہاں؟

جناب عبد المنان عمر: کفر دون کفر۔ کفر دون کفر یہ ہے کہ ایک

جناب محبی بختیار: چھوٹی کیلگری؟

جناب عبد المنان عمر: جی ہاں۔

جناب محبی بختیار: چھوٹی کیلگری؟

جناب عبد المنان عمر: جی ہاں، بالکل۔

جناب محبی بختیار: گنہگار ہو گیا، کافرنہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل، بالکل۔

جناب سیدی بختیار: گنہگار۔ ہاں، یہ.....

جناب عبدالمنان عمر: چھوٹی کیلگری میں۔

جناب سیدی بختیار: اور اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے، آپ کے خیال میں، اور کہے کہ میں اُمّتی ہوں، تو وہ بھی گنہگار ہو گا، کافرنہیں ہو گا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں نے عرض کیا تھا، ابھی میں نے مرزا صاحب کا کو حوالہ دیا کہ ہمارے نزدیک کوئی شخص مسلمان ہو کر یہ دعویٰ کر ہی نہیں سکتا۔

جناب سیدی بختیار: یہ اگر کرے، میں یہ کہہ رہا ہوں آپ سے کہ اگر دعویٰ

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سیدی بختیار: میں آپ کو مثال دون گا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب سیدی بختیار: اگر وہ دعویٰ کرے تو پھر وہ کافر ہو گا یا نہیں ہو گا؟

جناب عبدالمنان عمر: میں اس بارے میں گزارش کرتا ہوں، عرض کرتا ہوں،

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ:

”حضرت عمر..... ایک شخص حضرت عمر کے پاس آیا..... ایک شخص کے متعلق حضرت عمر کے پاس یہ روپرث پہنچی کہ یہ شخص دل سے مسلمان نہیں، صرف ظاہر میں مسلمان ہے۔ حضرت عمر نے اس سے پوچھا کہ کیا یہ بات صحیح ہے، یہ روپرث جو تمہارے متعلق پہنچی ہے یہ درست ہے کہ تم ظاہر میں مسلمان ہوئے ہو اور اصل میں مسلمان نہیں۔ تمہاری غرض اسلام لانے سے صرف یہ ہے کہ تم اسلامی حقوق حاصل کرلو۔ اس نے اس کے جواب میں حضرت عمر سے سوال کیا کہ حضور!

کیا اسلام ان لوگوں کو حقوق سے محروم کرتا ہے جو ظاہری اسلام قبول کریں اور کیا ان کے لیے اسلام نے کوئی راستہ کھلانہیں چھوڑا؟ اس پر حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ اسلام نے ان لوگوں کے لیے بھی راستہ کھلا رکھا ہے۔ اور پھر اس کے بعد آپ خاموش ہو گئے۔“

یہ ”کتاب اعم“ حضرت امام شافعیؓ کی کتاب، اس کی چھٹی جلد میں یہ مضمون بیان کیا۔

جناب سید بختیار: نہیں، وہ تو پھر آپ ایک اور کلینگری میں چلے جاتے ہیں کہ انسان منافق ہے، پھر بھی مسلمان ہو جاتا ہے۔ جودل سے نہیں ہوتا۔ تو اس قسم کا منافق ہوا۔ میں آپ سے ایک سوال پوچھتا ہوں کہ ایک شخص اچھی نیت سے، نیک نیت سے یہ سمجھتا ہے، دیانت سے سمجھتا ہے کہ وہ نبی ہے اور امتی ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اور خود کو نبی سمجھتا ہے، بے ایمان سے نہیں۔ وہ خود سے convinced ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: کہ نبی آسکتے ہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد، باوجود اس حدیث کے، باوجود قرآن کی آیات کے وہ یہ سمجھے کہ نبی آسکتے ہیں، اور وہ نبی ہے اور امتی ہے اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ آپ کی نظر میں گنہگار ہے، کافر نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں، جناب نے فرمایا ہے کہ ایک شخص امتی ہے اور وہ نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ میری نظر میں ”امتی“ وہ شخص ہوتا ہے جو

کلیتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے ناتھ ہوتا ہے۔ ”امتی“ کہتے ہی اس کو ہیں۔ ”امتی“ اور ”نبی“ دو بالکل متفاہ اصطلاحیں ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی شخص کہ ”یہ دن بھی ہے اور رات بھی ہے۔“ امتی بھی ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا دم بھی بھرتا ہو اور ساتھ ہی وہ یہ دعویٰ بھی کرتا ہو کہ میں نبی بھی ہوں، یہ دو متفاہ باتیں ہیں، یہ اکٹھی ہو سکتی ہی نہیں۔

جناب سید بختیار: اگر ہو جائیں، ایک شخص.....

جناب عبدالمنان عمر: یعنی میری گزارش.....

جناب سید بختیار: مرزا صاحب! میں آپ سے ایک اور سوال پوچھتا ہوں۔ ایک

شخص کلمہ پڑھتا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: تو ہم نے تو عرض کیا کہ ہمارے نزدیک تو یہ عقلائی محال ہے۔

یادہ دعویٰ نبوت نہیں کر رہا یادہ مسلمان نہیں۔

جناب سید بختیار: اگر مسیلمہ جو.....

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب سید بختیار: مسیلمہ کذاب.....

جناب عبدالمنان عمر: دونوں میں سے ایک بات تھی۔

جناب سید بختیار: مسیلمہ کذاب کی کیا پوزیشن تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی، مسیلمہ کذاب.....

جناب سید بختیار: وہ کلمہ پڑھتا تھا اور نبوت کا دعویٰ بھی کیا کرتا تھا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں عرض کرتا ہوں، مسیلمہ کذاب کی.....

مسیلمہ کذاب کی پوزیشن جناب والا! یہ تھی کہ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کسی دین کے لیے نہیں، کسی وجہ سے نہیں، ایک سیاسی عرض سے، کلیتہ سیاسی

غرض سے قول کیا اور آنکے یہ کہا کہ "جناب! میں آپ کو مان لیتا ہوں، آدھا ملک آپ بات لیجھیے، آدھے پر میری حکمرانی تسلیم کر لیجھیے۔" آپ نے فرمایا کہ یہ تو بات ہی غلط ہے۔ یہ تو کوئی سیاسی بات تھی نہیں۔ اس کے بعد اُس نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں revolt کیا ہے اسلامی حکومت کے خلاف۔ وہ صرف ایک عقیدے کی بات نہیں ہے۔ جو ابتداء میں اس کا تخيّل تھا کہ میں قبضہ کر لوں کسی ملک کے حصے پر، وہ اُس کے لیے اُس نے revolt کیا، جس پر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسلامی فوجیں بھیجنی پڑی ہیں اُس کے خلاف۔

جناب سیدی بختیار: اُس کو کافر قرار دیا گیا؟

جناب عبدالمنان عمر: نہ، نہ.....

جناب سیدی بختیار: کافر قرار دیا گیا کلمہ گو کو؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں یہ حملہ اُس کو کافر قرار دینے کی وجہ سے نہیں ہوا ہے، یہ حملہ اُس کے اُس revolt کی وجہ سے ہوا.....

جناب سیدی بختیار: نہیں، وہ میں سمجھ گیا ہوں، مگر یہ میں پوچھتا ہوں کہ اُس کو کافر قرار دیا گیا تھا؟ جھوٹا قرار دیا گیا تھا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، "کذاب" اُس کا نام ہے۔

جناب سیدی بختیار: ہاں، تو یہی میں نے کہا ہے کہ کذاب، lier، جھوٹا۔

جناب عبدالمنان عمر: ہیں جی؟

جناب سیدی بختیار: "کذاب" mean، اس کا مطلب ہی "جھوٹا" ہوتا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی آ، کذاب۔

جناب سیدی بختیار: تو اُس شخص نے کلمہ کہنے کے باوجود.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: دل کا حال تو اللہ جانتا ہے۔ آپ نے خود ہی کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے کہا کہ ایسے لوگوں کے لیے بھی جگہ ہے اسلام میں کہ دل سے مسلمان نہ ہوں، سیاسی وجہ کی بنا پر وہ مسلمان بن جائیں، ان کے لیے بھی منجاش ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل، یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا میں نے قول پیش کیا۔

جناب سید بختیار: ہاں۔ تو اس لیے مسلیمہ کذاب تو پھر مسلمان ہی رہا، اُس کو کیوں

جموٹا قرار دے رہے ہیں آپ؟

جناب عبدالمنان عمر: جموٹا ہونے اور کافر ہونے میں تو بڑا فرق ہے۔

جناب سید بختیار: کافرنیں ہوا تھا وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب سید بختیار: کافرنیں سمجھا گیا اسے؟

جناب عبدالمنان عمر: جموٹا تو ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں جی، کافرنیں سمجھا گیا وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: مسلیمہ کذاب مسلمانوں کی نظر میں کافر ہے یا نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میرا خیال ہے کہ میں شاید اپنا خیال واضح نہیں کر سکا۔

جناب سید بختیار: نہیں، میں.....

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش پر ہے.....

جناب سید بختیار: اس کا آپ جواب دے لیں۔

جناب عبدالمنان عمر: کہ مسلیمہ کذاب کا دعویٰ جو ہے تاں، اس کا دعویٰ یہ

نہیں ہے جو بیان کیا جا رہا ہے۔ اُس کا دعویٰ یہ ہے کہ میں ایک تشریی نبوت لے کے آیا

ہوں۔ قرآن حکیم کا حکم

جناب سید بختیار: دوسری بات ہو جاتی ہے۔ دیکھیں ناں، مولانا! آپ اب

تشریعی اور غیر تشریعی میں چلے گئے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں مسلمیہ کذاب کی پوزیشن کو واضح کر رہا ہوں۔

جناب سید بختیار: میں کہتا ہوں ڈہ کلمہ گو تھا۔ اس کے بعد اس نے نبوت کا دعویٰ

کیا۔ یہ اور بات ہے کہ کس کیلئے کی تھی اس کی نبوت تھی اس کی

جناب عبدالمنان عمر: کیلئے تھی نہیں اس کی

جناب سید بختیار: نہیں، یہ میں کہہ رہا ہوں ناں، اس نے نبوت کا دعویٰ

کیا

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اور وہ کلمہ گو تھا

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: کہتا تھا من سے

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: کہ میں کلمہ گو ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: تو امتی ہو گیا ڈہ۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اور نبوت کا دعویٰ کیا۔ کیا مسلمان اس کو کافر سمجھتے ہیں یا نہیں

سمجھتے؟

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش سنیں۔

(وقف)

میں نے عرض کیا تھا کہ کلمہ کی حقیقت کو، لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی حقیقت کو سمجھنے والا، کوئی کلمہ گونبٹ کا دعویٰ کرنیں سکتا۔ یہ اجتماعی نقیضین ہے۔ امتی بھی ہو اور بنبوت کا دعویٰ بھی کرے یہ دونوں باتیں اکٹھی نہیں ہو سکتیں پہلی میری ایک یہ گزارش تھی۔ پھر میں نے بتایا تھا، مرزا صاحب کا یہ حوالہ دیا تھا کہ:

”کیا ایسا بدجنت مفتری جو خود رسالت اور بنبوت کا دعویٰ کرتا ہے، قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔“

نہیں رکھ سکتا ہے ایسا شخص۔

اور کیا ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت:

(عربی)

کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آخر پرست صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“

اس سے ہمارا نقطہ نگاہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہم لوگ بنبوت کی کوئی کیلگریز نہیں مانتے ہیں کہ جی اس قسم کی بنبوت ہو جائے تو ٹھیک ہے، اور اس قسم کی ہو جائے تو نہیں ٹھیک ہے۔ ہم مطلقاً کسی قسم کی بنبوت، تشریحی، غیر تشریحی، امتی، بروزی، ظلی، یہ ہمارے لیے کوئی بنبوت کی اقسام نہیں ہیں۔ اس لیے ہم مسلمہ کذاب کے بارے میں یہ نہیں کہتے ہیں۔ ہمارے نزدیک وہ شخص، اس کا دعویٰ جو ہے وہ یہ ہے کہ اُس نے آخر پرست صلی اللہ علیہ وسلم کے بالقابل حقیقی بنبوت کا دعویٰ کیا ہے، اور شراب اور زنا کو حلال قرار دیا ہے، اور فریضہ نماز تک کو ساقط کر دیا ہے، قرآن مجید کے مقابلہ میں سورتیں لکھی ہیں اور اس طرح کچھ مفرد لوگوں..... گردہ اپنے تالیع کر لیا ہے، تو اس لحاظ سے وہ شخص اس لیے کافر ہوتا ہے جس کے لیے میں نے آپ کو وہ لفظ بولے تھے کہ ہم مدعا بنبوت کا کافر دکاذب جانتے

.....
ہیں

جناب سیدی بختیار بنو لانا.....!

جناب عبدالمنان عمر: کیونکہ وہ مدئی نبوت ہے اس لیے ہم اس کو کافروں کا ذبب جانتے ہیں۔

جناب سیدی بختیار بنو لانا: مدئی نبوت تھا اس واسطے آپ اس کو کافر سمجھتے ہیں، کذاب کو؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل.....

جناب سیدی بختیار بنو اگر.....

جناب عبدالمنان عمر: کیونکہ وہ مدئی نبوت تھا۔

جناب سیدی بختیار بنیں: آج اگر کوئی دعویٰ کرے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی!

جناب سیدی بختیار: جھوٹا ہی دعویٰ ہو گا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سیدی بختیار: ہمارے نقطہ نظر سے، مسلمانوں کے نقطہ نظر سے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب سیدی بختیار: جھوٹا ہو گا ذہ.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سیدی بختیار: تو وہ پھر کافر ہوا یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: اس کے متعلق میرا خیال ہے کہ اگر ہم بالکل صاف طور پر بات کو کریں تو شاید میرا نقطہ نگاہ زیادہ واضح ہو جائے کہ آیا کوئی ایسی مثال ہے یا

hypothetical question ہے یہ؟

جناب سیدی بختیار بنیں: جی، میں پہلے جزل پر پیل کا سوال پوچھتا ہوں آپ

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، جی ہاں۔

جناب سید بخشیار: ہاں۔ دیکھیں ہاں، اُس پر کیونکہ ہمارا ایک اصول ہے، مسلمانوں کا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، مدعا۔

جناب سید بخشیار: ہاں جی۔

جناب عبدالمنان عمر: وہی ہمارا اصول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

جناب سید بخشیار: آپ نے کہ دیا جی ناں کہ اصول ہمارا ایک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بخشیار: جو دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہو گا۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ مدعا نبوت کافروں کا ذب ہو گا۔

جناب سید بخشیار: بالکل، Hundred percent.

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔ ہم نے استعمال کیا ہے لفظ، مرزا صاحب.....

جناب سید بخشیار: جو اس کو مانتے نہیں نبی.....

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب سید بخشیار: وہ بھی کافر ہوں گے پھر؟

جناب عبدالمنان عمر: جو لوگ اس کو بھی مانتے ہیں؟

جناب سید بخشیار: اس کو مانتے ہوں گے، جو جھوٹے کو مانتے نبی.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ میں عرض کرتا ہوں کہ علماء امت میں لفظ "نبی" کی وجہ سے

کسی پر کفر لازم نہیں آتا، لفظ "نبی" کی وجہ سے کسی شخص پر کفر لازم نہیں آتا۔ کفر لازم آتا

ہے اس حقیقت کے پیچے کہ وہ شخص انکار قرآن کرتا ہے، وہ نبی شریعت لاتا ہے، وہ براہ راست نبوت حاصل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے.....

جناب میکی بختیار مولانا! آپ تفصیل میں جا رہے ہیں۔

جناب عبد المنان عمر: جی، میں، میرا مطلب واضح نہیں ہو گا اس کے بغیر۔

جناب میکی بختیار: نہیں، نہیں، آپ بڑی اچھی طرح واضح کر رہے ہیں جی۔

جناب عبد المنان عمر: جی۔

جناب میکی بختیار: مگر آپ زیادہ detail میں جا رہے ہیں۔ میں پہلے وہ جو اصول مولٹے مولٹے ہیں، وہ طے کرنا چاہتا ہوں، کیونکہ جب تک وہ طے نہ ہو جائیں پھر آگے سوال پوچھنے میں کچھ تکلیف ہو گی۔

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں، میرا خیال ہے.....

جناب میکی بختیار: تو میں نے یہ عرض کیا کہ ایسا آدمی جو جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے، وہ کافر ہو گیا، اس کے مانے والے کافرنہیں ہوں گے، کافر کو نبی کہنے والے کافرنہیں ہوں گے؟ آپ نے یہ کہا تفصیلات اور وجہات تو آپ بعد میں بتائیں گے.....

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں، وجہات نہیں میں عرض کر رہا، میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ لفظ "نبی" کے استعمال پر کفر کا فتویٰ نہیں لگے گا۔

جناب میکی بختیار: نہیں، لفظ "نبی" کے استعمال کی بات میں نہیں کر رہا، وہ تو "بروزی"، "مجازی" باتیں آ جاتی ہیں جو کہ مرزا صاحب کے بارے میں آپ تفصیل سے بتائیں گے۔ سین، میں جزیل بات کر رہا ہوں کہ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ "میں نبی ہوں، میں رسول ہوں....."

جناب عبد المنان عمر: میں نے عرض کیا تاں کہ اس سے میں پوچھوں گا کہ "تمہارے

ذہن میں نبوت کا تصور کیا؟

جناب سید بختیار نبیل: وہ کہتا ہے ”میں نبی ہوں، میں رسول ہوں.....“

جناب عبدالمنان عمر: تصور ہے نا۔

جناب سید بختیار: وہ ”مجازی“ کی بات چھوڑ دیجیے.....

جناب عبدالمنان عمر: نبیں جی ”مجازی“ کی نبیں میں پوچھتا، میں یہ پوچھتا ہوں کہ وہ ایک لفظ عربی کا استعمال کرتا ہے، آپ ایک عربی کا لفظ استعمال فرمائے ہیں، مجھے معلوم ہونا چاہیے.....

جناب سید بختیار: کہتا ہے کہ ”مجھ پر اللہ سے وحی آ رہی ہے اور وہ وحی ایسی ہی پاک ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آئی تھی.....“

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: ”..... اور میں نبی ہوں اور میں رسول ہوں۔“ ایک شخص یہ کہتا ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: تو اس کے بارے میں آپ کیا کہیں گے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں، علماء امت نے غیر نبی کے لیے بھی لفظ ”نبی“ استعمال کیا ہے۔ علماء امت نے غیر رسول

جناب سید بختیار: نبیل، اگر وہ وہ تو آپ دیکھیں تاں

جناب عبدالمنان عمر: جی نبیل، وہ لفظ ”نبی“ تو موجود ہے۔ دیکھیے، جب میں یہ کہوں گا، آپ مجھ سے یہ کہلوانا چاہیں گے کہ میں یہ کہوں گا کہ لفظ ”نبی“ جو استعمال کرتا ہے وہ کافر ہو گیا، حالانکہ میرے نزدیک اس کا یہ مفہوم نبیل۔

جناب سید بختیار: اچھا۔ ایک اور بات بتائیے۔ ابھی میں ڈائریکٹ آ جاتا ہوں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، وہی اس کا صحیح ہے۔

جناب سید بختیار: آپ مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: اور آپ کا یہ اختلاف ہے ربوہ پارٹی کے ساتھ کہ وہ نبی مانتے

ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: یوں نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: دیکھیں تاں، آپ نے

جناب عبدالمنان عمر: یوں نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: فرمایا شروع میں کہ اگر یہ اختلاف نہیں تو پھر تو کوئی اختلاف نہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، اختلاف ہے تاں۔

جناب سید بختیار: ہاں، تو یہ ہے تاں کہ وہ

جناب عبدالمنان عمر: ہم، نہیں، وہ، ہم لوگ کسی قسم کی نبوت کے قائل نہیں ہیں۔ وہ لوگ اس کی ایک تاویل کرتے ہیں۔

جناب سید بختیار: نہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: اس کی تفریغ کرتے ہیں۔

جناب سید بختیار: یہ بھی تو مولانا! آپ بھی تو قائل ہیں اگر وہ کہیں کہ ”بروزی ہوں، مجازی ہوں“، شاعری اگر بیچ میں آجائے تو آپ کہتے ہیں کہ اس قسم کے اس نے الفاظ استعمال کیے ہیں، مگر وہ حقیقی نبی نہیں ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ غیر نبی کے۔

جناب سید بختیار: ہاں، وہ غیر نبی کے۔

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب سچی بختیار: اس مطلب میں اور آپ کے مطلب میں کچھ فرق نہیں ہے جو

ربوہ والے استعمال کرتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ تو جس حد تک میں سمجھتا ہوں.....

جناب سچی بختیار: دیکھیں ناں، آپ کو تو علم ہو گا، ہم سے زیادہ علم ہو گا۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، وہ.....

جناب سچی بختیار: آپ کے اختلافات ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: آپ نے ان سے دس دن بحث کی ہے.....

جناب سچی بختیار: نہیں، نہیں،.....

جناب عبدالمنان عمر: آپ کو زیادہ علم ہو گا۔ میں جو گزارش کرنا چاہتا

ہوں.....

جناب سچی بختیار: آپ تو ستر (۷۰) سال ان سے بحث کرتے رہے ہیں، میں

نے تو دس دن بحث کی ہے۔ آپ یہ بتائیے کہ وہ بھی ان کو نی سمجھتے ہیں اور آپ بھی کہتے

ہیں کہ کسی قسم کے نبی ہیں، مگر شرعی نبی نہیں ہے، یہ روزی ہے اور جو لفظ اس نے استعمال

کیے ہیں، وہ دراصل ایسے لفظ ہیں کہ جس سے مطلب ان کا نبی کا نہیں تھا، آپ یہ کہتے

ہیں، مگر انہوں نے استعمال کیا ہے یہ لفظ کسی اور ہی sense میں، اولیاء کی sense میں،

محدث کی sense میں آپ کہتے ہیں کہ یہ ”نبی“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ وہ کس

sense میں کہتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں آپ سے عرض کروں.....

جناب سچی بختیار: اختلاف کیا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ بڑا ایک اعلیٰ درجہ کا سوال ہے جس سے میرا خیال ہے کہ

سارا مسئلہ حل ہو جائے گا۔

”نبی“ کی دو تعریفیں امت میں رائج ہیں، ”نبی“ کے لفظ کی دو تعریفات امت میں رائج ہیں۔ ایک تعریغ اس کی یہ ہے کہ نبی وہ ہوتا ہے جو نبی شریعت لائے، نبی وہ ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ سے قرب کا مقام برآ راست حاصل کرے، نبی وہ ہوتا ہے جو پھیلی شریعت کو یا اس کے بعض حکام کو منسون کرے، یہ ”نبی“ کی ایک تعریغ ہے۔ ”نبی“ کی ایک اور تعریغ بھی رائج ہے۔ وہ تعریغ یہ ہے کہ جس کے ساتھ خدا تعالیٰ کثرت سے مکالہ مخاطبہ کرے وہ نبی ہوتا ہے۔ یہ دوالگ الگ

جناب میکی بختیار: یہ غیر شرعی ہو گیا۔

جناب عبد المنان عمر: نہیں جی، نہیں۔

جناب میکی بختیار: شرعی اور غیر شرعی۔

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں۔

جناب میکی بختیار: ہاں جی۔

جناب عبد المنان عمر: شرعی اور غیر شرعی نہیں،.....

جناب میکی بختیار: ہاں جی۔

جناب عبد المنان عمر: بلکہ نبوت کی دوالگ الگ تعریفیں ہیں، فتمیں نہیں،

میں عرض کر رہا ہوں، میں دو تعریفیں ”نبوت“ کی عرض کر رہا ہوں.....

جناب میکی بختیار: جی۔

جناب عبد المنان عمر: ایک تعریف ”نبوت“ کی یہ ہے کہ وہ تعمیحی نبی جو شریعت لاتا ہے۔ ایک ہے کہ نہیں، نہ وہ شریعت لاتا ہے، نہ وہ پہلی شریعت کو منسون کرتا ہے، نہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے باہر نکلتا ہے، بلکہ خدا تعالیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں ہونے کی وجہ سے اس سے ہم کلام ہوتا ہے، اس کو بھی نبی کہا جاتا ہے۔ یہ ”نبی“ کی دو تعریفیں ہیں۔ اس لیے آپ جب مجھ سے ۷

پوچھتے ہیں کہ کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نبی کو مانتا ہے تو بتاؤ وہ کافر ہوتا ہے یا نہیں؟ تو کیونکہ میرے سامنے دو تعریفیں ہیں امت میں، تو میری گزارش یہ ہو گی کہ میں آپ سے یہ دریافت کروں گا کہ آپ ان کو کس معنوں میں استعمال فرمائے ہیں؟

جناب سید بختیار: میں پھر اپنا مطلب اور واضح کر دوں گا۔ دو قسم کے نبی میری نظر میں ہیں: حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نبی تھے۔ اور جہاں تک مجھے علم ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں تھے۔ یہ درست ہے ناں جی؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ اس لحاظ سے نہیں درست کہ نبوت میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ہے وہ براہ راست ان کو ملی تھی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کے نتیجہ میں نہیں ملی تھی۔

جناب سید بختیار: ان کی امت سے نہیں تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: موسیٰ کی امت سے نہیں تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، یہی ہے فرق۔ اس لیے میں نے عرض کیا کہ ایک ”نبی“ کی تعریف یہ ہے کہ اس کو انعام براہ راست ملے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ انعام براہ راست ملا تھا، کسی پیروی کے نتیجے میں نہیں ملا تھا۔ اس لیے میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ تشریعی اور غیر تشریعی نبی کی بحث بالکل نہیں ہے، ہمارے نقطہ نگاہ سے، ہمارے زدیک ”نبی“ کی دو تعریفیں راجح ہیں، ”نبی“ کی دو تعریفیں اسلامی لٹریچر میں موجود ہیں، ”نبی“ کی دو تعریفیں مرزا صاحب کے لٹریچر میں موجود ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ جب آپ کہتے ہیں کہ کوئی شخص مدعا نبوت ہے، وہ کافر ہو گا یا نہیں؟ تو میری گزارش آپ سے یہ ہو گی کہ مجھے یہ فرمادیجیے کہ وہ نبی کی کون سی تعریف لے کر

جناب سیدی بختیار: پہلے، پہلے میں آپ سے یہ پوچھوں گا کہ ایسی کوئی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”میری امت میں تمیں (۳۰) کذاب پیدا ہوں گے۔ ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں؟“؟

جناب عبدالمنان عمر: اس سے مراد ہی ”نبوت“ کی تعریف ہے جو میں نے عرض کی۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، میں نے یہ کہا کہ امت میں بھی کذاب آئیں گے؟

جناب عبدالمنان عمر: ضرور۔

جناب سیدی بختیار: تو یہ ایسے لوگ دعویٰ کرنے والے آئیں گے، آپ کہتے ہیں کہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اُنمی بھی ہوا در نبی بھی ہو۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، وہ میں نے مسلیمه کذاب کا عرض کیا تھا کہ وہ شریعت بھی لاتا تھا۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، شریعت کی کوئی بات نہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، وہ مدعا تھا کہ مجھ پر ایک نئی شریعت نازل ہوتی ہے۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، ایک حدیث میں، دیکھیں تاں مولانا! یہ کہتے ہیں ”میری امت میں“.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سیدی بختیار: یعنی اُنمی ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: ہاں، کذاب ہوتے ہیں۔

جناب سیدی بختیار: تمیں (۳۰) کذاب پیدا ہوں گے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، ٹھیک ہے جی۔

جناب سیدی بختیار: تو اگر کوئی ایسا کذاب پیدا ہو جو کہتا ہے کہ "میں شریعت نہیں، امتنی ہوں"۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب سیدی بختیار: اور نبوت کا دعویٰ کرے

جناب عبدالمنان عمر: جی، تو میں نے جواباً یہ عرض کیا ہے کہ مجھے، یہ کوئی عربی کا لفظ ہے، ذرا وضاحت کی ضرورت ہو گی کہ وہ جو کہتا ہے کہ "میں نبی ہوں" وہ کس معنوں میں اپنے آپ کو نبی کہتا ہے۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، یعنی پہلے مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی خاص معنوں میں وہ کہے تو اس کو اجازت ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، ضرور اجازت ہے، کیونکہ اولیائے امت نے خود یہ کہا ہے۔ دیکھیے میں ایک

جناب سیدی بختیار: نہیں، وہ تھیک ہے، میں سمجھ گیا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سیدی بختیار: میں سمجھ گیا۔ تو اگر ایک شخص یہ کہے کہ "میں نبی ہوں" تو اس معنی میں کہ "اللہ تعالیٰ سے مجھے الہام آتے ہیں، وہ نبی آتی ہے، میری اپنی کوئی شریعت نہیں۔"

جناب عبدالمنان عمر: جی اور یہ جو مجھ پر آتا ہے، تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کے نتیجے میں آتا ہے۔

جناب سیدی بختیار: ہاں، اسی تو یہ نبی تھیک ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ نبی نہیں، تھیک ہے، میں نے عرض کیا کہ "نبی" کی تعریف کرنا پڑے گی۔ میرے نزدیک "نبی" کی حقیقی تعریف وہ ہے

جناب میکی بختیار: یہ نبی نہیں آپ کے نزدیک؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں، یہ میرے نزدیک "نبی" کی جو تعریف ہے۔

جناب میکی بختیار: باوجود اس کے کہ وہ کہے کہ "میں نبی ہوں"؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، یہ حقیقی تعریف نہیں ہے نبوت کی، وہ نبی نہیں ہو گا، یہی

ہمارا عقیدہ ہے۔

جناب میکی بختیار: ابھی یہ "حقیقت الوجی" میں مرزا صاحب نے فرمایا ہے، یہ میں

صفحہ ۳۰ پڑھ کر سنا تا ہوں، آپ پھر دیکھ لیں گے، حاشیہ میں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب میکی بختیار:

"اس جگہ یہ سوال طبعاً ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں بہت سے نبی گزرے ہیں۔ بس اس حالت میں موسیٰ کا افضل ہونا لازم آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر نبی گزرے ہیں ان سب کو خدا نے برآ راست جن لیا تھا۔ حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ بھی دخل نہیں تھا۔ لیکن اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔"

تو آپ سمجھتے ہیں کہ یہ جو کہہ رہے ہیں "امتی بھی ہے اور نبی بھی۔"

جناب عبدالمنان عمر: یہی اپنے حقیقی معنوں کی رو سے۔

جناب میکی بختیار: نہیں، یہ کلینگری جو ہے یہ نبی کی نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

(وقفہ)

جناب میکی بختیار: اب میں آپ کی توجہ کچھ.....

جناب عبدالمنان عمر: ایک مجھے لفظ کی اجازت دیجیے

جناب سید بختیار: ہاں جی۔

جناب عبدالمنان عمر: تو مرزا صاحب ہی کا لفظ میں سا دوں:

”میں نے بار بار آپ کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ رسول اور امتی کا مفہوم تباہیں ہے۔“ تو جب وہ لکھتے ہیں کہ ”میں نبی ہوں اور امتی ہوں“ تو مرزا صاحب خود فرماتے ہیں کہ ”رسول اور امتی کا مفہوم تباہیں ہے“ اس لیے ہمیں دیکھنا پڑے گا کہ وہاں ”امتی“ کا مفہوم تو بالکل واضح ہے، ”نبی“ کا لفظ کن معنوں میں استعمال کیا ہے؟ ”نبی“ کا لفظ ولی کے معنوں میں، حدث کے معنوں میں، تعلق بالله کے معنوں میں، نزول خدا کے۔

جناب سید بختیار: سوال تو مولا نا! ابھی بالکل صاف ہو گیا ہے کہ اگر آپ ان کو ایک نبی کہیں تو وہ ایک حدث کے معنوں میں ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: تو ربوہ والے کس معنی میں کہتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: اچھا جی، اس کے متعلق میں عرض کروں۔

جناب سید بختیار: کیونکہ وہی مرزا صاحب کی باتیں آپ کے سامنے ہیں، وہی ان کے سامنے ہیں وہی تحریریں آپ کے سامنے ہیں، وہی ان کے سامنے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ گزارش یہ ہے جی کہ حدیث میں آیا ہے کہ

جناب سید بختیار: یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مقضاد تحریریں ہوں، آپ ایک پر depend کرتے ہیں، وہ دوسرے پر rely کرتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: یا ایسی بات نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ ہے کہ یہ قطعاً قطعاً میں اپنی ساری عمر کے مطالعہ کا خلاصہ عرض کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کی نبوت کے بارے میں تحریرات میں از ابتداء کے انتہا کوئی تباہی نہیں ہے۔ جو موقف پہلے دن انھوں نے اختیار کیا، وہی موقف ان کا، ان کی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں وفات کے وقت تک قائم تھا، اور آپ نے جو اپنی وفات سے، وفات والے دن جو ان کی تحریر شائع ہوئی ہے اخبار عام میں، اس تحریر میں بھی آپ نے وہی موقف اختیار کیا ہے جو پہلے دن آپ نے "از الادھام" یا اُس سے پہلے "توضیح مرام" وغیرہ میں استعمال کیا تھا۔ یہ کہنا کہ فلاں وقت آپ نے دوئی نہیں کیا، پھر اس میں کچھ تبدیلی کر لی، کچھ ارتقاء ہو گیا، کچھ آپ نے پڑھ کر اسے کچھ دعوے شروع کر دیے، میری گزارش اس بارے میں یہ ہے کہ ہمارا موقف یوں ہے کہ قطعاً کسی قسم کا نہ ارتقاء ہوا ہے، نہ تضاد ہے، نہ تبدیلی ہے۔ جو موقف پہلے دن تھا کہ "میں خدا تعالیٰ جل شانہ سے، مجھے سے ہم کلام ہوتا ہے"، یہی موقف آخری دن تھا۔ جو یہ تعریف کی "نبوت" کی کہ بعض لوگ اس کو ظلی اور بروزی نبی کہہ دیتے ہیں جو "نبوت" کی تعریف نہیں ہے، یہی موقف انھوں نے آخری دن بھی اختیار کیا ہے۔ تو جس حد تک ہمارا تعلق ہے، ہم مرزا صاحب کی تحریرات میں نہ تا قص مانتے ہیں، نہ تائین مانتے ہیں، نہ تبدیلی مانتے ہیں اور نہ اُس میں کسی قسم کا ارتقاء مانتے ہیں۔

جناب سیدی بختیار: اب آپ نے یہ بات واضح نہیں کی کہ ربہ والے کس sense میں، کس مطلب میں، کس معنی میں ان کو نبی سمجھتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: زیادہ مناسب تو یہ ہے کہ کسی کے معتقدات کے بارے میں یہ براہ راست سوال ان سے ہونا چاہیے۔ یہ ایک ہمارا ایک بنیادی

جناب سیدی بختیار: نہیں، نہیں دیکھیں نا، یہ تو ایک ایسا سوال ہے کہ کسی کے ذاتی معاملے میں آپ خل نہیں دے سوئے ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں،

جناب میکی بختیار: یہ ساری ملت کا سوال ہے

جناب عبدالمنان عمر: جی آ۔

جناب میکی بختیار: کہ ایک طبقہ اٹھ جاتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ مرزا صاحب نبی تھے۔ آپ کہتے ہیں کہ "No"، جس معنی میں آپ نبی کہتے ہیں اس معنی میں وہ نبی نہیں تھے، ہمارا اختلاف ہے آپ کے ساتھ۔" وہ کس معنی میں لیتے تھے جب آپ کا اختلاف ہوا؟ اور اگر اس معنی میں اور آپ کے معنی میں فرق ہے تو جو لوگ اس کو اس معنی میں نبی سمجھتے ہیں وہ کافر ہیں یا نہیں؟ یہ سوال ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ تھی جی، میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ہم یہ گزارش کرنا چاہتے ہیں آپ معزز مبران کی خدمت میں کہ کسی شخص یا کسی فرقہ یا کسی جماعت کے معتقدات کے معاملے کو دوسرے کے ہاتھ میں ڈالنا بالکل غلط موقف ہے۔ کتنی ہی میری تحقیق ہو، کتنا ہی میں اپنی جگہ واضح ہوں، لیکن مجھے یہ حق نہیں پہنچتا کہ میں دوسرے کے معتقدات کے بارے میں حکم لگاؤں کہ اس کا عقیدہ.....

جناب میکی بختیار: نہیں، نہیں، مولا نا! آپ میرا مطلب نہیں سمجھے۔ یہاں اس قوم کو ایک بہت بڑا مسئلہ درپیش ہے۔ آپ یہ تو مانتے ہیں کہ کوئی نہیں چاہتا تھا کہ ان معاملوں میں پڑے، جھگڑوں میں پڑے۔ مگر اسیلی کو مجبوراً یہ سوال پیش ہے اور اس کا کوئی حل ڈھونڈنا ہے اور اس میں آپ مدد کر سکتے ہیں اسیلی کی، اپنے علم کی وجہ سے، اپنے تجربہ کی وجہ سے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ آپ ان کو کافر قرار دیں، یا میں یہ نہیں کہتا کہ کافر قرار نہ دیں۔ میں ایک سوال یہ پوچھتا ہوں کہ آپ میں اور ان میں اختلافات ہیں اور آپ نے خود فرمایا ہے کہ "نبی" کے سوال پر جو کہ وہ تاویل کر رہے تھے، آپ اس کے، خلاف ہیں۔ تو میں عرض کرتا ہوں جو معنی وہ دیتے ہیں مرزا صاحب کی نبوت کو، اس کے مطابق کیا وہ لوگ مسلمان رہتے ہیں یا نہیں رہتے ہیں آپ کی نظر میں؟

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ ہے جی کہ میں نے عرض کیا ہے کہ ہمارے ملک کی بڑی بدستوری ہو گئی اگر ہم لوگوں کے معتقدات کا فیصلہ ان سے معتقدات کے متعلق بیان سننے کی بجائے دوسرے کی تشریع کو قبول کرنے لگیں۔

جناب سید بختیار: نہیں، قبول کوئی نہیں کر رہا ہے، یہ صرف بات یہ ہے کہ اسمبلی نے ہر طرف سے نقطہ نظر پوچھنا ہے، دیکھنا ہے۔ وہ خود بھی اپنی طرف سے پڑھ رہی ہے، خود بھی سوچ رہی ہے، کتابیں بھی دیکھیں انھوں نے۔ نہ صرف یہ کہ ربوبہ کے ذیلی گھیں کی بات سنی، باقی علماء بھی موجود ہیں، ان کا بھی نقطہ نظر ان کے سامنے ہے۔ آپ کا نقطہ نظر بھی سامنے ہو گا تو اس پر وہ کسی نتیجے پر پہنچ سکیں گے کہ آخر آپ کے جو اتنے اختلافات ہیں وہ کیوں، کیا وجہ ہے؟ اگر وہ بھی ایک نبی ایسا ہے جو دوسرے معنی میں ہے کہ جو امت کا ہے، نبی اس کا مطلب میں نہیں کہ حدث ہے اور اگر وہ بھی ایسے ہی سمجھتے ہیں تو آپ کے اختلاف نہیں ہونا چاہیے.....

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں.....

جناب سید بختیار: اگر اختلاف ہے کچھ تو اس کی تفصیل بتائیے، اس اختلاف کی بنیاد پر آپ ان کو پھر بھی یہاں مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں سمجھتے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں کہ میں نے گزارش یہ کی تھی کہ اس ملک کی بہتری کا تقاضا یہ ہے کہ میں جناب سے یہ گزارش کروں کہ اگر یہ راستہ کھول دیا گیا کہ کسی دوسرے فریق کے معتقدات اس سے سننے کی بجائے یا اس پر فیصلہ کرنے کی بجائے دوسروں کی تشریحات، توضیحات پر اور دوسروں کے مطالعے پر اس کا مدار رکھا جائے تو اس سے بہت سی مشکلات پیدا ہوں گی۔ اور یہ وہی مشکلات ہیں جس کی وجہ سے، جو شروع میں میں نے گزارش کی تھی، کہ ٹکفیر کا دروازہ کھلتا ہے۔ اگلا شخص نہ معلوم اس کی کیا تاویل کرتا ہے، کیا تشریع کرتا ہے۔ میں اپنے خیال سے اس کا موقف.....

جناب میخی بختیار: میں، مولانا صاحب! صاف بات کرتا ہوں، آپ سے پوچھوں کہ ”پاری کافر ہیں یا نہیں؟“ تو آپ کیا کہیں گے کہ ”نہیں“ یہ تو ہم سب پاکستانی ہیں، اس بارے میں میں کچھ نہیں کہنا چاہتا؟“

جناب عبدالمنان عمر: جی، یہ نہیں آپ پوچھتے، آپ پوچھتے ہیں کہ ”پاری کے معتقدات کیا ہیں؟“ آپ کا سوال یہ ہے۔

جناب میخی بختیار: میں بھی آپ سے پوچھتا ہوں کہ وہ کس معنی.....

جناب عبدالمنان عمر: معتقدات تو آپ ان سے پوچھیئے تاں.....

جناب میخی بختیار: نہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: مجھ سے کیوں آپ ان کے معتقدات پوچھتے ہیں؟ مجھ سے میرے معتقدات پوچھیے، ان کے معتقدات ان سے پوچھیے، پھر آپ فیصلہ کیجیے۔ میں اس کے حق میں نہیں ہوں کہ میرے معتقدات کا فیصلہ زید کرے اور زید کے معتقدات کا فیصلہ بکر کرے۔ معتقدات کے متعلق آپ کو یہ قانون بنانا چاہیے، میری گزارش ہوگی، کہ آپ ذیکریں لیں ہر فرقے سے کہ وہ اپنے معتقدات کیا سمجھتے ہیں۔

جناب میخی بختیار: نہیں، مسلیمہ کذاب کا کس نے فیصلہ کیا؟ خود اس نے کیا یا کسی اور نے کیا؟

جناب عبدالمنان عمر: میں سمجھا نہیں۔

جناب میخی بختیار: ایک شخص جھوٹا دعویٰ کرتا ہے نبوت کا.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب میخی بختیار: تو کیا اسی پچھوڑ دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح کہہ رہا ہے یا غلط کہہ رہا ہے؟ یا کوئی بات کرے گا، کوئی اس پر سوچے گا کہ کیا کہہ رہا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ تھی کہ جو شخص دعویٰ کرتا ہے جھوٹا اور سچے کی بحث نہیں، بالکل بحث نہیں ہے کہ کسی، اس شخص کا دعویٰ سچا یا جھوٹا ہے جو شخص دعویٰ نبوت کرتا ہے، جھوٹے یا سچے میں ہم نے پڑنا نہیں.....

جناب سیدیٰ بختیار: وہ نحیک ہے، آپ درست فرمائے ہیں،.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ مدعا نبوت اگر ہے تو وہ کافروں کا ذبب ہے۔

جناب سیدیٰ بختیار: اور اس کو مانتے والے بھی کافر ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: ہم نے یہ نہیں دیکھا کہ اس کے معتقدات پر بھی نہیں کر رہے۔

جناب سیدیٰ بختیار: نہیں، نحیک ہے، اصولاً بات میں کر رہا تھا، اسی واسطے، کہ میں بات اصولاً کر رہا تھا، کہہ دیتا ہوں کہ نہیں،.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب سیدیٰ بختیار: کر آپ کریں۔ تو جو اس کو مانتے والے ہو گے وہ بھی کافر ہوں گے کیا، نبوت کا دعویٰ کرسے؟

جناب عبدالمنان عمر: میری پھر گزارش ہے کہ نبوت کے متعلق میں پھر وہی سوا دہراؤں گا کہ ”نبوت“ کا لفظ کیونکہ بعض لوگ کچھ اور معنوں میں بھی استعمال کرتے ہیں

جناب سیدیٰ بختیار: مولانا! ایک، ایک بات تو بالکل صاف ہو گئی ہے کہ نبوت کی قسمیں بتائیں آپ نے

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، قسمیں نہیں میں نے

جناب سیدیٰ بختیار: دو تعریفیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، نہیں، دو قسمیں نہیں بتائیں۔

جناب سیدیٰ بختیار: دو تعریفیں بتائیں نہیں آپ نے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ جو ایک حقیقی نبی کی تعریف ہے.....

جناب سید بخشی بختیار: ہاں جی۔

جناب عبدالمنان عمر: اور ایک غیر نبی کی تعریف ہے جس پر لفظ "نبی"

استعمال ہوتا ہے۔

جناب سید بخشی بختیار: ہوتا ہے۔ اُس، اُس معنی میں آپ مرزا صاحب کو نبی کہتے ہیں

کہ یادہ اپنے آپ کو کہتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی؟

جناب سید بخشی بختیار: غیر حقیقی نبی کے معنی میں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، کہ میں عرض.....

جناب سید بخشی بختیار: آپ ان کو کہتے ہیں کہ یہ لفظ جو انہوں نے استعمال

کیے کہ حقیقی نبی نہیں ہے، یہ محدث کے معنی میں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بخشی بختیار: اور وہ جو ہیں وہ ان کو اصلی معنوں میں یا محدث کے معنی میں،

کس معنی میں سمجھتے ہیں نبی؟ کیونکہ آپ کا اختلاف ہوا ہے اس واسطے کہتا ہوں۔ آپ

..... پر

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، میں عرض کرتا ہوں.....

جناب سید بخشی بختیار: اس بات سے آپ کہتے ہیں جی کہ "میں جواب نہیں دیتا۔"

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں.....

جناب سید بخشی بختیار: کیونکہ دو (۲) پارٹیاں ہیں، دونوں مرزا صاحب کے

sense میں یا دوسری sense میں، آپ کہتے ہیں کہ ہمارا بڑا بنیادی
اختلاف ہے، ایکشن سے یہ اختلاف نہیں تھا کیونکہ کون خلیفہ بنتا ہے، کون نہیں بنتا، تو اس

لیے یہ برا ضروری سوال ہو جاتا ہے کہ آپ کا اختلاف جو تھا نبی کے معاملے میں، وہ کس معنی میں اس کو نبی لیتے ہیں جو آپ کا اختلاف ہو گیا؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ میں عرض کر دیتا ہوں۔ میں نے عرض کیا تھا کہ دو (۲) قسموں کی تعریفیں راجح ہیں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ یہ جو ۲ قسم کی تعریفیں ہیں، دو (۲) قسم کے نبی نہیں ہیں۔ ایک اس کی حقیقی تعریف ہے۔ جس طرح شیر ایک جانور ہے، اس کے لیے "شیر" کا لفظ جو ہے وہ اس ایک درندے کے بارے میں ہے لیکن کبھی کبھی کسی بہادر شخص کو کہہ دیتے ہیں کہ یہ شیر ہے۔ آپ یہ نہیں ہم کہیں گے کہ اب "شیر" کی دو (۲) تعریفیں ہو گئیں۔ تعریف تو ہی ہے "شیر" کی۔

جناب سید بخشیار نبیں، ابھی یہ بتائیں کہ یہ مولا نا! اگر وہ شیر جو حقیقی شیر نہیں ہے، وہ کہے "دیکھوا میں شیر ببر کی طرح میرا چڑھ رہے ہے۔ میرے شیر کی طرح پنجے ہیں۔ میرے شیر کی طرح دانت ہیں، میں بالکل شیر کی تصویر ہوں اور میں شیر ہوں اور شیر کی خوبیاں مجھ میں موجود ہیں۔" اس کے بارے میں آپ کیا کہیں گے؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ بالکل صحیح ہے، یہی ہمارا نقطہ نگاہ ہے، اگر وہ یہ کہتا ہے کہ "میں شیر ہوں، میرے پنجے ہیں، میں درندہ ہوں، میں وہ ہوں" تو ہم وہی قدم اٹھائیں گے کہ جو میں نے عرض کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو مدی نبوت ہے، وہ کافروں کا ذبب ہوتا ہے۔ لیکن لفظ "نبی" کی بات نہیں ہو گی وہاں۔

جناب سید بخشیار نبیں، نبیں، میں شیر کی بات کر رہا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل۔

جناب سید بخشیار: ایک حقیقی شیر ہے

جناب عبدالمنان عمر: وہ خصائص

جناب عبدالمنان عمر: جی، میں نے عرض کیا ہے کہ وہ میں صرف اس میں فرق حضرت موسیٰ علیہ السلام میں اور ان میں یہ سمجھتا ہوں کہ ان کو، جو شریعت مسیح کو دی گئی تھی، انہوں نے بہت سا حصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کا adopt کیا ہے۔

جناب سید بخش ختنیار: یہ تو آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی adopt کیا ہے۔ یہ تو

سوال

جناب عبدالمنان عمر: جی، نہیں، نہیں،

جناب سید بخش ختنیار: دیکھیں ناں جی کہ وہ تو اللہ کا کلام ہے، انہوں نے غلطیاں اس میں کیں، آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درست کیا اس کو۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، یوں نہیں ہے

جناب سید بخش ختنیار: ہاں؟

جناب عبدالمنان عمر: کہ انہوں نے تورات اور انجلیل سے لے کر کوئی چیز لے لی۔ جو کچھ adopt کیا وہ برآ راست اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

پ

جناب سید بخش ختنیار: نہیں، یہ نہیں کہہ رہا ہوں کہ وہی اللہ نے پیغام جوان کو بھیجا تھا وہی پیغام یہاں بھیجا ہے اللہ

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، وہ نہیں ہے، فرق ہے۔

جناب سید بخش ختنیار: فرق تو انہوں نے کیا ناں جی، اللہ کے پیغام میں تو فرق نہیں

تھا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، فرق ہے، بہت سی شریعت کی چیزیں جو پہلوں کو نہیں دی گئیں

جناب سید بخش ختنیار: ہاں جی، نہیں، وہ ٹھیک ہے،

جناب عبدالمنان عمر: وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

جناب سید بختیار: مگر یہ کہ اللہ کا پیغام دونوں تھے

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: دیکھیں ناں، اس پر

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔

جناب سید بختیار: Direct ملے دونوں کو

جناب عبدالمنان عمر: جی آ۔

جناب سید بختیار: تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کوئی پیغام ملا۔

جناب عبدالمنان عمر: براہ راست ملا۔

جناب سید بختیار: اور اگر کسی اور شخص کو بھی ایسے پیغام ملے

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔

جناب سید بختیار: تو وہ بھی نبی ہو گا؟

جناب عبدالمنان عمر: اسی لیے وہ نبی ہے۔

جناب سید بختیار: اب یہ فرمائیے کہ ابھی شیر کی ہم بات کر رہے تھے اصلی شیر

اور نعلیٰ شیر۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اب اصلی نبی اور ایسا شخص جو دعویٰ کرے

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، نعلیٰ شیر اور اصلی شیر نہیں، بلکہ "شیر" کے لفظ کا حقیقی

استعمال اور اس کا مجازی استعمال۔

جناب سید بختیار: ہاں، مطلب یہ کہ جیسے "شیر چنگاب" اور "شیر بگال"۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ بالکل بالکل۔

جناب سید بختیار: اور وہ جو ہوتے ہیں، وہ تو خیر چھوڑ دیجئے
جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل۔

جناب سید بختیار: کیونکہ ان میں فرق نہیں ہوتا۔ ہاں، نہیں، وہ، وہ بات میں نہیں کر رہا۔ مگر ایک، ایک چیز کو آپ دیکھتے ہیں کہ بھائی یہ چیز کیسی ہے؟ کہ یہ چیز گلاس ہے۔ تو آپ کہتے ہیں کہ گلاس کی کیا خوبی ہے؟ اس قسم کا shape ہو گا جس میں پانی یا کوئی چیز آپ ڈال سکیں گے۔ ممکن ہے برا سائز ہو، چھوٹا سائز ہو، ایک، ایک، shape ہو، دوسرا shape ہو، ششیٰ کا ہو، کسی اور چیز کا ہو، گلاس ہو جاتا ہے۔ نبیؐ بھی ایک انسان ہوتا ہے، محدث بھی ایک انسان ہوتا ہے۔ یہ دونوں common factor تو ان کے شروع میں آ جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ کہتے ہیں جی کہ اللہ سے نبیؐ پر وحی نازل ہوتی ہے، نبیؐ پر اللہ کی طرف سے وحی نازل ہوتی ہے۔ اور ایک شخص جس کو آپ محدث کہتے ہیں وہ کہتا ہے ”مجھ پر بھی اللہ کی طرف سے وحی نازل ہوتی ہے“

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، دونوں میں بہتر فرق ہے۔ مرزا صاحب نے
جناب سید بختیار: میں، مرزا صاحب کی بات نہیں کر رہے تھے

جناب عبدالمنان عمر: ہیں جی؟
جناب سید بختیار: اس وقت میں مرزا صاحب کی بات نہیں کر رہا، میں جزو بات کر رہا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: میں سمجھتا ہوں کہ وحی، وحی کی بہت سی اقسام ہیں۔ ایک وحی ہوتی ہے جس کو ”وحی مطلوب“ کہتے ہیں جیسے ”وحی قرآن“ کہتے ہیں۔ یہ نبیؐ کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص ہے اور اس قسم کی وحی کا دروازہ تاقیامت بند ہے۔ نہ اس قسم کا الہام ہو سکتا ہے کسی کو، نہ وحی ہو سکتی ہے۔ جس کو وحی نبوت کہتے ہیں، یہ نہیں، یہ دروازہ بند ہے۔ ہم ہر گز نہیں سمجھتے کہ مرزا صاحب پر بھی وہی وحی نازل ہوتی تھی اور اس کی وہی کیفیت تھی اور اس کا وہی مقام تھا، اس کا وہی درج تھا جو نبیؐ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، بالکل نہیں۔

جناب میکی بختیار: نہیں، میں پہلے اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب میکی بختیار: میں آپ سے یہ پوچھتا چاہتا تھا کہ جب آپ کہتے ہیں وغیرہ ہیں۔ ایک ہے حدث، مجدد، اولیا، نیک بندہ، انسان۔ اور ایک ہے اللہ کا نبی۔ آپ دیکھیے نا، اس پر، دونوں پر وحی آئکتی ہے، آپ یہ کہتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، وہی تو میں نے عرض کیا، وہی نبوت نہیں آئکتی۔

جناب میکی بختیار: وہی نبوت نہیں آئکتی؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، نہیں آئکتی، بالکل نہیں آئکتی۔ میں عرض کر رہا ہوں.....

جناب میکی بختیار: نہیں، نہیں، میں یہ پوچھ رہا تھا تاکہ اگر.....

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، وہی نبوت نہیں آئکتی۔

جناب میکی بختیار: اور اگر ایک شخص کہے کہ مجھ پر وحی نبوت آئی ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل۔

جناب میکی بختیار: تو وہ.....

جناب عبدالمنان عمر: تو وہ مدعا نبوت بن جائے گا۔

جناب میکی بختیار: بن جائے گا۔ بس آگے پھر بھی میں.....

جناب عبدالمنان عمر: بالکل نبی بن جائے گا۔ میں صرف ایک گزارش.....

جناب میکی بختیار: نہیں،.....

جناب عبدالمنان عمر: کی ابازت دیکھی گا مجھے مرزا ساحب فرماتے ہیں:

”اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک نقرہ حضرت جبریل علیہ السلام لاویں اور پھر پھپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کے

منافی ہے کیونکہ جب ختم نبوت کی مہر ہی نوٹ گئی اور وہی رسالت پھر نازل ہوئی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہوتا براہر ہے۔ ہر ایک داتا سمجھے سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الواحد ہے اور آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور حدیثوں میں بالترتیع بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل علیہ السلام کو بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لیے وہی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے تو یہ تمام باتیں حق اور صحیح ہیں۔ ہم وہی نبوت کا ایک فقرہ بھی نازل ہو جائے، اس کو بھی ختم نبوت کے منافی سمجھتے ہیں۔ جبریل امین ایک فقرہ وہی نبوت کا لے کے کسی شخص پر نازل ہو اور وہ کہے مجھ پر نازل ہوتا ہے، ہم کہیں گے وہ شخص مدعا نبوت ہے اور ہم ایک فقرے کی آمد کے بھی قائل نہیں ہیں بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

جناب میکی بختیار: اچھا، اب آپ یہ فرمائیے کہ جو مرزا صاحب نے اپنی جماعت بنائی اور لوگوں سے کہا بیعت ان پر کریں، ان کا مقصد کیا تھا؟ ایک علیحدہ امت بنانا تھا یا ایک اور فرقہ مسلمانوں کا بنانا تھا یا صرف ایک گروہ تھا جو خدمت کریں؟ کیا.....

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! میری گزارش یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ جو جماعت بنائی تھی اس سے قطعاً کوئی نئی امت بنانا مقصد نہیں تھا، اس سے

جناب میکی بختیار: اور فرقہ بنانا تھا.....

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں.....

جناب میکی بختیار: مسلمانوں کا؟

جناب عبدالمنان عمر: اس سے مسلمانوں کے اندر ایک ایسی چیز پیدا کرنا نہیں تھا جس سے افراق بین المسلمين اور تکفیر بین المسلمين کا دروازہ کھلے۔ میں جناب کے سامنے وہ شرائکار کھدوں گا جس سے آپ خود اندازہ کر لیں گے کہ مرزا صاحب نے یہ جو جماعت بنائی تھی اس کی غرض کیا تھی۔ ایک جگہ آپ فرماتے ہیں کہ:

"اس جماعت کے بنانے کی غرض دو (۲) ہیں۔ ایک غرض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق قائم ہو جائے۔ انسان نیک بن جائے۔ انسان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ پر چلنے کے قابل ہو جائے۔ قرآن کریم کی خدمات، قرآن مجید کی تعلیم کو کلیتہ اپنے اوپر وہ شخص وارد کر لے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی غلام اور حقیقی امتنی اور حقیقی صالح دار بن جائے۔ اور دوسری غرض اس جماعت کے قائم کرنے کی میری یہ ہے یہ ہے کہ تادنیا میں اسلام کی اشاعت ہو، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چکار سے دنیا روشن ہو جائے اور وہ لوگ جو ابھی دائرہ اسلام میں نہیں آئے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں نہیں آتے، جو لا الہ الا اللہ سے ناقص ہیں، جو توحید نہیں جانتے، جو رسالت نہیں جانتے، جو قرآن نہیں جانتے، ان لوگوں کو دائرة اسلام میں لاایا جائے۔"

چنانچہ میری بات کی تائید فرمائیں گے مولانا صاحب ____ یہ یورپ میں تشریف لے گئے۔ پہلے انگلستان تشریف لے گئے، پھر یہ جمنی میں تشریف لے گئے ____ آپ ان کی شہادت لے سکتے ہیں کہ انہوں نے وہاں جا کر کبھی بھی نہ مرزا صاحب کی نبوت کو پیش کیا، نہ مرزا صاحب کے وجود کو اس طرح پیش کیا کہ وہ ایک مستقل قسم کا انسان ہے جس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم وہاں جاتے ہیں، مسلمان بنانے کے لیے جاتے ہیں۔

اور اس کے علاوہ یہ جواب! اب میں نے آپ کے سامنے یہ عرض کیا تھا کہ میں

.....
بعیت کی

جناب سید بختیار: وہ جی ہم نے پڑھی ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی دس (۱۰) شرانکٹ ہیں بیعت

جناب سید بختیار: دس شرانکٹ ہم نے دیکھی ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: کی طرف جناب کی توجہ دلاؤں گا۔

جناب میکی بختیار: وہ ہم نے دیکھی ہیں جی، وہ ہم نے دیکھی ہیں، ریکارڈ پر آچکی

ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں صرف اس ایک بات کی طرف جناب کی توجہ

دلاؤں گا۔

مولانا صدر الدین: صاحبزادہ صاحب نے فرمایا تھا میرے متعلق۔ میں دو (۲)

دفعہ انگلستان میں گیا ہوں اور بہت سے انگریزوں کو مسلمان کیا ہے لیکن میں نے کبھی کسی

پرائیویٹ مجلس میں بھی حضرت مرزا صاحب کا ذکر نہیں کیا کیونکہ میں حضرت مرزا صاحب

کو اسلام کا باñی نہیں سمجھتا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسلام لائے ہیں۔

جناب میکی بختیار: مولانا

مولانا صدر الدین: میں اسلام کا وعظ کرتا تھا.....

جناب میکی بختیار: مولانا! بہت سے

مولانا صدر الدین: مرزا صاحب کا نام بالکل نہیں لیتا تھا۔

جناب میکی بختیار: آپ گستاخی معاف کریں، بہت سے لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اگر

آپ ان کا ذکر کرتے تو لوگ مسلمان نہ ہوتے۔ آپ اسلام کا نام لیتے جب ہی مسلمان

ہو جاتے۔ ہم

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ کر رہا تھا.....

جناب میکی بختیار: مگر اس بات کو چھوڑ دیجیے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں اسی سلسلے میں کہ یہ سمجھنا کہ اگر وہاں

اسلام کا نام لینے کے علاوہ کوئی اور نام لیا جاتا تو اسلام نہ پھیلتا اور اس وجہ سے ہم لوگوں

نے اس سے اجتناب کیا، ایک مصلحت کے تحت اجتناب کیا، میں بڑے ادب سے گزارش

کروں گا کہ یہ واقعہ صحیح نہیں ہے۔ ہم نے قطعاً ہم تو پہلی دفعہ باہر گئے ہیں۔ ۱۹۱۳ء میں۔ سب سے پہلے پہلی دفعہ ہم نے پہلا مشن جو ہے ۱۹۱۳ء میں انگلینڈ میں قائم کیا، برٹش میں۔ خواجہ کمال الدین صاحب کی معتقدات، ان کی تقریبیں، کوئی چھپی ہوئی بات نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں، یہ.....

جناب عبدالمنان عمر: کسی مصلحت کے تحت نہیں۔

جناب سید بختیار: یہ تو آپ درست فرمائے ہیں۔ کیا خواجہ صاحب جب جا رہے تھے ایک دفعہ، مرزا صاحب کی زندگی میں پروگرام بن رہا تھا ایک دفعہ کہ وہ جائیں.....

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، یہ ۱۹۱۳ء کی میں نے گزارش کی ہے۔

جناب سید بختیار: مجھے معلوم ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: ۱۹۰۸ء میں مرزا صاحب فوت ہو گئے۔

جناب سید بختیار: ہاں جی۔ اس سے پہلے پلان تھا کہ بھیجے جائیں آدمی پہلے مرزا صاحب کی زندگی میں۔

جناب عبدالمنان عمر: خواجہ صاحب نہیں بلکہ کچھ لوگ۔

جناب سید بختیار: ہاں، تو اس زمانے میں جب ان کو کہا گیا کہ مرزا صاحب کا ذکر نہیں ہونا چاہیے تو انہوں نے کہا پھر تو وہ بات ہی نہیں ہوئی۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، میں عرض کرتا ہوں.....

جناب سید بختیار: کوئی ایسی بات ہوئی تھی کہ نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، وہ لاہور کے ایک مولوی انشاء اللہ صاحب تھے، انہوں نے کہا کہ ”ہم آپ کو روپے کی امداد دیتے ہیں، ہم آپ کو..... آپ باہر مشن

قام سمجھی، اور اس طرح ہم اور آپ مل کے اشاعت دین کا کام کرتے ہیں۔" اب اگر وہ بات ہوتی، جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے، تو ہمیں یہ offer اُس وقت قبول کر لئی چاہیے تھی۔ ہمیں مالی امداد بھی ملتی تھی، ہماری شہرت بھی ہوتی تھی، ہمارے لیے راستے بھی کھلتے تھے۔ ہم نے اُس سے انکار کر دیا۔ کیا وجہ؟ معلوم ہوا کہ ہمارے سامنے نہ سستی شہرت حاصل کرنا مقصود تھا، نہ روپیہ لینا مقصود تھا۔ کیا وجہ ہوئی کہ ہم نے اس کا انکار کیا؟ وہ واقعہ یہ ہے ۔۔۔۔۔ چھپا ہوا واقعہ ہے، خفیہ نہیں ہے۔ "Review" کی فائلوں میں وہ بحث موجود ہے ۔۔۔۔۔ ہم نے اس لیے کہا، انہوں نے کہا کہ جناب آپ وہاں جا کے قرآن کی وہ تشریع نہ پیش کیجیے جو کہ مرزا صاحب نے آپ کو دی۔ تشریع وہ پیش کیجیے جو ہم بتاتے ہیں۔" تو یہ تو عجیب بات تھی کہ ہم ایک شخص کو خدا کا ایک مقرب سمجھتے ہیں، اُس کے متعلق یہ سمجھتے ہیں کہ اُس کو خدا تعالیٰ رہبری کرتا ہے، وہ قرآن مجید کے معارف جانتا ہے، وہ قرآن شریف کی ایسی تفصیلات اور تشریحات دیتا ہے جو دوسروں کے ہاں نہیں ہیں، اور ہم یہ عہد کر کے چل پڑیں کہ ہم نے وہاں اُن کا نام پیش نہیں کرنا! میں نے جو گزارش کی ہے وہ یہ ہے۔

جناب سید بختیار نہیں، آپ جو کہتے ہیں "ہم میں نے کہا کہ مرزا صاحب نے یہ اعتراض کیا تھا یا کسی اور نے اعتراض کیا تھا۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ مرزا صاحب کی زندگی ہی کا واقعہ ہے۔

جناب سید بختیار: انہوں نے خود اعتراض کیا تھا کہ

جناب عبدالمنان عمر: یہ اُن کے ساتھ تو یوں گفتگو نہیں چل رہی تھی، یہ گفتگو خواجہ صاحب، مولانا محمد علی صاحب اور مولوی انشاء اللہ خان صاحب کے درمیان تھی۔

جناب سید بختیار: اور خواجہ صاحب اور مولانا محمد علی راضی تھے اس بات پر

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، مولانا صاحب کا چھپا ہوا بیان موجود ہے

جناب یحییٰ بختیار: نہیک ہے

جناب عبدالمنان عمر: کہ ہم اس کے لیے

جناب یحییٰ بختیار: ضمناً میں نے سوال پوچھا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ تو میں گزارش جو کر رہا تھا یہ تھی کہ ہم لوگوں نے دہاں قرآن کی وہ تشریع جو ہم سمجھتے ہیں _____ مثال میں دیتا ہوں، کوئی راز نہیں ہے ہمارا _____ میں مثال یہ دیتا ہوں کہ ہم حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کے نئے یا پرانے نبی کی آمد کے قائل نہیں ہیں۔ اب یہ تشریع ہے ہماری جو بعضے لوگوں کو پسند نہیں ہے۔ بعضے لوگ کہتے ہیں کہ پرانا نبی آ سکتا ہے، نیا نہیں آ سکتا ہے۔ اب یہ تشریع میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہے۔ ہم دہاں جا کر کبھی یہ نہیں کریں گے کہ جناب چار پیسے ادھر سے مل گئے ہیں، چلو جی! دہاں جا کے کہہ دوں پرانا آ سکتا ہے۔ ہم تشریع وہ کریں گے جو ہم سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کامل طور پر خاتم النبین تھے، اور کلیتہ ہر قسم کی نبوت، کوئی شکل نہیں نبوت کی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جاری ہو۔ اس لیے ہم دہاں جا کے نئے اور پرانے والی بات نہیں کرتے ہیں، ہم ہر قسم کی نبوت کو ختم کرنے کا دہاں اعلان کرتے ہیں۔

میں جو گزارش کر رہا تھا وہ یہ تھی کہ ہم لوگوں نے دہاں مرزا صاحب کو ایک مستقل شخصیت کے طور پر پیش نہیں کیا، ہم نے مرزا صاحب کو ایک ایسا انسان پیش نہیں کیا جس کے بعد کفر و اسلام کی نئی تشریحیں سامنے آ جائیں، جس کے بعد ایک نیا معاشرہ قائم ہونے لگ جائے، جس کے بعد ایک نیا دین اور ایک نیا مذہب اور ایک نئی ملت قائم ہونے لگ جائے۔ یہ چیز ہم نے کبھی دہاں پیش نہیں کی۔ میں گزارش کر رہا تھا کہ آپ نے فرمایا کہ ”جناب اکا ہے کے لیے آپ نے، مرزا صاحب نے یہ جماعت قائم کی؟“

میں نے عرض کیا کہ اُس کے دو (۲) مقاصد تھے۔ ایک یہ کہ انسان کو بدیوں سے نکالا جائے۔ دوسرا یہ کہ اُس کی، اسلام کی دنیا میں اشاعت کی جائے۔ اور اُس کے لیے انہوں نے کچھ شرائط بیعت مقرر کیے تھے جو آپ کے ریکارڈ میں موجود ہیں، آپ ملاحظہ فرمائے ہیں۔ میں صرف اُس کی دو (۲) چیزوں کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ ایک اُس کا ہے یہ کہ مقصود کیا ہے؟ یہ کہ دین اور دین کی عزت اور ہمدردیاں۔ اسلام کو اپنی جان، اپنے ماں اور اپنی عزت، اپنی اولاد اور اپنے ہر ایک عزیز سے زیادہ عزیز سمجھے گا۔ ایک مقصود یہ تھا۔ اور یہ دس (۱۰) شرائط بیعت ہیں جن میں سے نو (۹) چیزیں وہ اسی قسم کی ہیں۔ صرف دسویں شرط جو ہے، جس سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ ہم نے مرزا صاحب کی بیعت کیوں کی، مرزا صاحب کے ساتھ ہم وابستہ کیوں ہوئے، ہم مرزا صاحب کے ساتھ کسی محل میں وابستہ ہوئے۔ وہ میں آپ کے سامنے الفاظ عرض کر دیتا ہوں۔ دسویں شرط یہ ہے کہ:

”اس عاجز (یعنی حضرت مرزا غلام احمد صاحب) سے عقدِ اخوتِ محض اللہ، بااقرارِ تھت در معروف باندھ کر اس پر تا وقٹ مرگ قائم رہے گا، اور اس عقدِ اخوت میں بھائی کا جو بھائی چارہ ہے، اس عقدِ اخوت میں ایسا اعلیٰ درجہ کا ہو گا، اُس کی نظیر دنیوی رشتہوں اور تعلقوں اور تمام خادمانہ حالتوں میں پائی نہ جاتی ہو۔“

یہ ہے مرزا صاحب کی بیعت لینے کی غرض، یہ ہے مرزا صاحب کے جماعت بنانے کی غرض، یہ ہے مرزا صاحب کے وہ تنظیم قائم کرنے کی غرض جس کے لیے آپ نے اس جماعت کو قائم کیا۔ اور اس کے لیے، جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا، کسی قسم کی ڈکٹیشنری پ کی طرف وہ نہیں جماعت کو لے کر گئے، بلکہ وہی جو مشاورت جس کو ہم کہتے ہیں، شوریٰ جس کو ہم کہتے ہیں، وامر ہم شوریٰ بینہم کہ قرآن مجید کی تلقین ہے، اس کے مطابق انہوں نے ایک انجمن کی بنیاد رکھی اور اس انجمن کے قواعد و ضوابط گورنمنٹ میں رجسٹر شدہ

ہیں اور ان میں یہی مقاصد لکھے ہوئے ہیں قرآن کی اشاعت، دین کی اشاعت، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اشاعت، اور خدمت اسلام، خدمت نبی نوع انسان، خدمت تعلیم۔ یہ چیزیں ہیں جو ہمارے اغراض و مقاصد ہیں، اور یہ وہ چیزیں ہیں جس کے گرد، جس کی وجہ سے ہم مرزا صاحب کے گرد جمع ہوئے۔

جناب سید بختیار: ذرا ایک، ایک سوال میں آپ سے پوچھ لوں، پھر آپ اچھا جی، میں نے آپ سے پوچھا کہ آپ نے جو جماعت بنائی تھی اس کی یہ غرض نہیں تھی کہ وہ ایک علیحدہ مت بنائیں یا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بختیار: ہاں، یا فرقہ ہائیں مسلمانوں میں، یہ بھی نہیں تھا؟ فرقہ تو بن گیا۔

جناب عبدالمنان عمر: "فرقہ" کا لفظ تو جماعت کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے، تو یہ تو میں نہیں عرض کروں گا۔

جناب سید بختیار: ہاں،

جناب عبدالمنان عمر: کیونکہ ۱۹۰۱ء میں جو مردم شماری گورنمنٹ نے کروائی تھی، اُس میں ایک خادم اُن کا فرقوں کا بھی انہوں نے رکھا ہوا تھا، تو ہمارا جو اصطلاحی نام ہے، جو قانونی نام ہے، جس پر ہم اپنے آپ کو پیش کرتے ہیں، وہ میں عرض کر دیتا ہوں، وہ "مسلمان فرقہ احمدیہ" ہے۔ یہ وہ رجسٹرڈ نام ہے جو کہ ۱۹۰۱ء کی مردم شماری سے ہمارے لیے اختیار کیا گیا۔

جناب سید بختیار: یہ مرزا صاحب نے آپ کو ڈائریکشن دی تھی کہ آپ اپنا نام ایسے درج کروائیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی ہاں، یہ مرزا صاحب کے لفظ ہیں۔

جناب محبی بختیار: اب یہ بتائیے کہ

جناب عبدالمنان عمر: "مسلمان فرقہ احمدیہ"

جناب محبی بختیار: کہ مرزا صاحب کی ڈائریکٹریشنز اور ہدایات کے مطابق آپ کے باقی مسلمانوں سے سوچ، religious, مذہبی تعلقات کیا کیا ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: مسلمانوں کے ساتھ، تو بات یہ ہے جی کہ جیسا میں نے عرض کیا، اگر ہم

جناب محبی بختیار: اُن ہدایات کے مطابق۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، اگر ہم شروع سے اس بات کے قائل ہوتے جو مرزا صاحب نے کی، یعنی سارے مسلمان ملک کے، تو شاید یہ مصیبت جس سے ہم دوچار ہیں، یہ پیدا نہ ہوتی۔ مرزا صاحب کا نقطہ نگاہ یہ تھا، جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں، کہ "کسی شخص سے اختلاف کی وجہ سے ____ اگر وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، ____ تو اس قسم کے اختلافات نہ کرو جس کے نتیجے میں تھیں مذہبی طور پر کوئی مصیبت پڑ جائے۔" چنانچہ جب بہت اختلافات بڑھ گئے تھے تو اُس زمانے کا میں، ایک واقعہ مجھے یاد آیا ہے، میں عرض کرتا ہوں۔ مولانا محمد حسین بیالوی اُس وقت زندہ تھے، تو مرزا صاحب سنے یہ تجویز پیش کی کہ:

"دیکھو! تم لوگ گالیاں دیتے ہو، تم لوگ ہمیں مسجدوں میں جانے سے منع کرتے ہو، تم لوگ ہمارا کوئی فوت ہو جائے تو اُس کو قبرستان میں دفن نہیں ہونے دیتے ہو، کوئی شخص مسجد میں چلا جائے تو اُس کو مار کے نکال دیتے ہو، اس سے اسلام کمزور ہوتا ہے، تم ہم سے سات سال کے لیے ایک معاهدہ کرلو، وہ معاهدہ کیا ہے؟ کہ تم ہمیں صرف خدمت اسلام کا موقع دے دو، اور پھر اُس کے متانگ پر نگاہ رکھو۔ اگر ہم دنیا میں غیر معمولی طور پر اسلام کو فتح یاب نہ کر دیں اور ان علاقوں

میں جہاں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام جو ہے نہیں پہنچا، خدا کا نام جہاں نہیں پہنچا، اگر ہم ان علاقوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کے لام کے گرد دیں اور ایک عظیم الشان تغیر دنیا میں پیدا نہ کر دیں، تو آپ پھر ہمارا گریبان پکڑ لیجئے۔“

یہ تھا مرزا صاحب نے جو اس وقت بھی پیش کیا، یہ ہم آج بھی اس کو پیش کرتے ہیں۔ ہم ہر وقت اس کے لیے تیار ہیں۔

آپ کا فرمان یہ تھا کہ اس جماعت کے بنانے کے نتیجے میں، میں نے عرض کیا کہ اس کے بنانے کے نتیجے میں کسی قسم کا مذہبی افتراق یا مذہبی اختلاف یا مذہبی لڑائی مذہبی دنگا فساد کبھی بھی احمدیوں نے نہیں کیا، پوری ہستروں میں یہ واقعہ دیکھ لیجئے۔

جناب سید بختیار نہیں، نہیں، میں نے نہیں کہا کہ احمدیوں نے دنگا فساد کیا۔ دیکھیے، مولانا! میں
.....

جناب عبدالمنان عمر: آپ نے نہیں فرمایا۔

جناب سید بختیار نہیں، میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جب مرزا صاحب نے اپنی جماعت بنائی
.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: پھر وہ فرقہ تھا یا جماعت تھی، وہ تبلیغ کا کام کر رہے تھے یا اپنا فرض سمجھتے تھے، اس کے نتیجے میں مسلمان کا برداشت reaction ہوا ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ قبرستان میں نہیں دفن ہونے دیتے تھے، مسجدوں میں نہیں جانے دیتے تھے، احمدیوں کو ایک قسم کا persecute کرنا شروع کیا انہوں نے، آپ کے نقطہ نظر

جناب عبدالمنان عمر: ایک طبقے نے۔

جناب میخی بختیار: جی ہاں، تو آخر کیوں.....؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ اس لیے جی.....

جناب میخی بختیار: کیا بات تھی جو مرزا صاحب نے کہی کہ جس پر وہ اتنے

غصے میں آگئے؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ میں عرض کرتا ہوں جناب! کہ بات یہ ہے کہ کسی کا غصے

میں آتا، کسی کا ناراض ہونا، کسی کا اس تدریج اشتغال میں آ جانا اور ایسے ایسے اقدام کرنا، اس کے لیے قطعاً قطعاً اس چیز کی ضرورت نہیں ہے کہ اس شخص نے کوئی بڑا ہی بھی انک
 فعل کا ارتکاب کیا ہے۔ ایسی ایسی لڑائیاں ہمارے اس ملک میں ہوئی ہیں کہ کسی شخص
 نے آئین باخبر کہہ دی ہے، کسی شخص نے تشهد میں انگلی اٹھا دی ہے، اور اس قسم کے
 معمولی فروعی اخلاقیات جو سب کے بیان ہیں.....

جناب میخی بختیار: نہیں، مولا نا! یہ، یہ آپ درست فرماتے ہیں، میں وہ نہیں کہہ

رہا۔ ایک بات، ایک آدمی غصے میں کوئی بھی بات کر جاتا ہے، بعد میں سوچتا ہے۔ مگر یہ
 ایک مسلسل ستر (۷۰)، اسی (۸۰) سال سے چیز آ رہی ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب میخی بختیار: کہ احمد یوں کے خلاف برا استhet reaction ہوتا ہے۔

بتنی آپ نے درست فرمایا کہ سارے مسلمان فرقے ایک دوسرے کو کافر کہتے رہتے
 ہیں۔ مگر یہ reaction نہیں ہوا کبھی کہ نماز مت پڑھوا کٹھی، شادیاں مت کرو، کفن مت
 دو ان کو، دفن مت ہونے دو۔ یہ reaction کیوں ہوا اتنا؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! میں بڑے ادب سے عرض کروں گا کہ یہ دونوں

باتیں مجھے تسلیم نہیں، نے ۱۹۵۳ء سے پہلے اس قسم کا دنگا اور فساد کبھی بھی ہوا ہے۔ وہ
 واقعیات ملک گیر نہیں تھے، وہ جیسا کہ اس وقت کی منیر انکوارزی کمیٹی میں تحقیق کے

جناب یحییٰ بختیار نہیں، میں سمجھتا ہوں کہ مرزا صاحب کے زمانہ میں جہاں تک میں نے حالات پڑھے ہیں، اور میں آپ کو شاؤں گا، آپ کو ان سے اتفاق ہو یا نہ ہو۔ جب تک کہ نیت زیادہ پولیس کی protection نہیں ہوتی تھی، مرزا صاحب کسی جگہ تقریر نہیں کر سکتے تھے۔ اور زیادہ مختلف عیسائی اور آریہ سماجی نہیں تھے، بلکہ مسلمان تھے۔ حالانکہ ایک ایسا اشیع تھا کہ مسلمانوں کے ذہ بہروں تھے، ایک ایسا اشیع تھا جب ذہ آریہ سماجوں سے بحث کرتے تھے، ان کے جوابات دیتے تھے، عیسائیوں، کے جوابات دیتے تھے۔ تو جب انہوں نے دعویٰ کیا، آپ سمجھتے ہیں انہوں نے نہیں کیا، بہرحال جو impression پڑا مسلمانوں پر، پھر انہوں نے کہا کہ "میں مهدی ہوں، میں سچ موعود ہوں یا نبی ہوں یا امیٰ نبی ہوں۔" اُس کے بعد یہ sharp reaction ہوا ہوا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جناب عالیٰ! میں پھر گزارش کروں گا، یہ جو مرزا صاحب کے الفاظ آپ نے بیان فرمائے ہیں، یہ "توضیح مرام" میں موجود ہیں جو ان کی بالکل ابتدائی تصنیفات میں سے ہے، یعنی "برائین احمدیہ" کے بعد وہی کتاب ہے۔ یہ کہنا کہ اُس وقت مرزا صاحب نے ایسی باتیں نہیں کہی تھیں، یہ باتیں اُس وقت بھی کہی تھیں۔ دوسرا آپ نے فرمایا کہ ان کو کبھی بھی تقریر کی اجازت نہ دی گئی، ذہ پبلک میں نہ آ سکے۔

جناب یحییٰ بختیار نہیں، نہیں، اجازت تھی مگر پولیس کی بہت زیادہ protection تھی۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں اس سے اختلاف کرنے کی جرأت کروں گا۔ میں آپ کے دو (۲) سفروں کے حالات آپ کے سامنے رکھوں گا۔ مرزا صاحب نے ۱۹۰۲ء میں غالباً جہلم کا سفر کیا ہے۔ کوئی فوج نہیں، کوئی پولیس نہیں، کوئی

protection نہیں، مرزا صاحب کے مریدوں کا کوئی اجتماع نہیں، کچھ بھی نہیں۔ مرزا صاحب آتے ہیں اور ہزار در ہزار انسان جو ہے ان کے گرد جمع ہو گیا ہے اور ان کی باتیں سنتا ہے اور ان کی پذیرائی کرتا ہے۔ تو یہ کہنا کہ جناب ذہ کبھی بھی یہ نہیں ملا، یہ واقع نہیں ہے۔ میں نے جو کچھ گزارش کی.....

جناب میکی بختیار: کبھی ہوا ہو گا، عام طور پر نہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں تو ایک واقعہ عرض کرتا ہوں۔

جناب میکی بختیار: نہیں، میں آپ سے

جناب عبدالمنان عمر: میں دوسرا واقعہ سیالکوٹ کا عرض کرتا ہوں۔ تیرا واقعہ میں آپ کو لا ہو رکھتے تھے، جو دنیا کی بیت سی زبانوں میں اسلامی اصول کی فلسفی پرشائی ہوا۔ یہ پڑھا گیا، اور اس وقت کے جو اس کے moderator تھے، اس وقت کے صدر تھے، جو لوگ اس میں حاضر تھے، جو نمائندے اخبارات کے اس وقت موجود تھے.....

جناب میکی بختیار: یہ دیکھیں، ہمیں اس کا علم ہے جی، ۱۸۹۶ء کی بات کر رہے ہیں آپ۔ میں اس وقت کی بات نہیں کر رہا، میں آپ کو یہ حوالے ڈوں گا کہ جہاں جہاں، لا ہو رہیں بھی، اس مینگ میں کتنی پولیس موجود تھی جب ان کو لے آئے وہاں سے، امریسر میں کتنی موجود تھی، سیالکوٹ میں کتنی موجود تھی۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، یہ صرف دہلی کا ایک واقعہ ہے جس میں

جناب میکی بختیار: خیر، وہ بات اور ہو جاتی ہے۔ آپ مجھے

جناب عبدالمنان عمر: وہ اور بات ہے، وہ ایک مناظرے کا رنگ تھا۔

Mr. Yahya Bakhtiar: We will have.....

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ تو.....

Mr. Yahya Bakhtiar:break?

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض یہ کر رہا تھا کہ مرزا صاحب

جناب یحییٰ بختیار: ابھی آپ.....

جناب عبدالمنان عمر: یہ ضروری نہیں ہوتا.....

جناب یحییٰ بختیار: بعد میں، پھر بعد میں۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: ابھی ہم بریک کریں گے،

جناب یحییٰ بختیار: لفٹ کے لیے بریک کریں گے۔

محترمہ قائم مقام چیئرمین: پھر سازھے پانچ بجے آئیے گا۔

The Delegation.....

جناب یحییٰ بختیار: سازھے پانچ، سازھے پانچ۔

Madam Acting Chairman: The Delegation is allowed to leave. You will have to come at 5:30 p.m.

کتاب؟ کیا آپ کی ہیں؟ ہوں۔ دروازے بند کر دیں۔ ہاں، چھوڑ جائیے۔

Members are requested to keep sitting.

نہیں آپ جا سکتے ہیں۔

(The Delegation left the Chamber)

Madam Acting Chairman: The Attorney-General has to say anything? Any member wants to say something?

[*The Special Committee adjourned for lunch break to meet at 5:30 p.m.]*

[*The Special Committee re-assembled after lunch break, Madam Acting Chairman (Dr. Mrs. Ashraf Khatoon Abbasi) in the Chair.]*

محترمہ قائم مقام چیئرمین: ہاں جی، بلا لیں۔

(*The Delegation entered the Chamber*)

Madam Acting Chairman: Yes, Mr. Attorney-General.

جناب میکھی بختیار: میں آپ سے سوال پوچھ رہا تھا کہ جہاں بھی مرزا صاحب جاتے تھے پیکھر دینے کے لیے، تو بڑی سختی سے مخالفت ہوتی تھی اور جو شخص نبوت کا دعویٰ نہ کرے اور اس بارے میں کوئی غلط فہمی نہ ہو تو کیوں ان کی سخت مخالفت ہوتی تھی؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں، ایک دفعہ ہی مخالفت ہوئی تھی جب دہلی گئے تھے۔ باقی جگہ مخالفت نہیں ہوتی رہی۔ اور صرف پولیس کی protection میں ہی جلسے سے خطاب کر سکتے تھے اور شاذ و نادر ہی انہوں نے جلسے سے خطاب کیا ہو جہاں پولیس کی protection نہ ہو۔ تو اس پر آپ نے فرمایا کہ وہاں گئے تھے جہلم۔ جہلم میں کوئی جلسہ یا پیکھر دینے نہیں گئے تھے، مقدمہ کے سلسلے میں گئے تھے۔ وہاں نہ کوئی انہوں نے پیکھر دیا۔ اس کے علاوہ جہاں تک لاہور کا تعلق تھا، آپ نے کہا کہ انہوں نے ۱۸۹۲ء میں پیکھر دیا تھا۔ تو اس پیکھر میں وہ خود موجود نہیں تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: موجود تھے۔

جناب میکھی بختیار: نہیں، یہاں جو میرے پاس ریکارڈ ہے، نہیں تھے، وہ نہیں تھے۔ ادھر سے وہ پیکھر ان کا پڑھ کر سنایا گیا تھا وہاں۔ ایک اور پیکھر میں موجود تھے، شاید آپ اس کی طرف.....

جناب عبدالمنان عمر: لاہور کا پیغمبر "پیغمبر لاہور" کے نام سے.....

جناب یحییٰ بختیار: نہاں، وہ ایک اور ہے، اُس میں وہ موجود تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب یحییٰ بختیار: یہ مرزا بشیر الدین محمود صاحب جو ہیں، انہوں نے اُن کی ایک

بائیوگرافی لکھی تھی:

"Ahmed, the Messenger of the latter days"

یہ اردو میں لکھی تھی۔ اُس کا یہ ترجمہ ہوا ہے۔ تو یہ تو میں نہیں کہتا کہ جو کہہ رہے ہیں، درست کہہ رہے ہیں، مگر وہ موقع پر موجود رہے ہیں۔ اور وہ یہ لاہور میں جو پیغمبر دیا، اُس وقت وہ سین describe کر رہے ہیں۔ کہتے ہیں:

Since it had been known by experience that wherever he went, people of every religion and sect displayed a keen animosity towards him...."

ہر ایک طبقے اور مذہب کے لوگوں نے اُس کی دشمنی کا مظاہرہ کیا:

".....especially the so-called Mussalmans."

یہ خاص طور پر نام نہاد مسلمان یا مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں:

"The police authorities had on the occasion made very admirable arrangements for his safety."

اب میں وہ arrangements آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں جب وہ جلسے سے خطاب کر کے کل رہے ہیں، وہ کہتے ہیں:

"They had, therefore, taken special precaution to ensure the safety of the promised Messiah on his return journey from the lecture hall. First rode a number of mounted police. Then came the carriage bearing the promised Messiah. This was followed by a member of policemen on foot. After them there rode a number of mounted men. Thereafter walked another party of the policemen. Thus was the Promised Messiah escorted back to his residence with the greatest possible care."

تے آپ دیکھیں گے کہ جہاں بھی مرزا صاحب گئے ہیں، وہ وہی ہو، امرتر ہو، اُس میں بھی حالت رہی ہے کہ جہاں وہ پیغمبر دستے رہے ہیں، وہاں پر بہت ہی زیادہ پولیس والے ہوتے۔ اور خاص طور پر ان کو ایک شکوہ مرزا بشیر الدین صاحب کو ہے: جہاں یورپیں پولیس والے نہیں ہوتے، باقی پولیس والے اتنا احتیاط نہیں کرتے تھے۔ تو میں یہ آپ سے پوچھ رہا تھا کہ کیا وجہ تھی کہ مسلمان اتنے زیادہ ان کی مخالفت کر رہے تھے؟ اگر آپ کہتے ہیں کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، ایک حدث تھے، اور یہ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ دعویٰ کرنے سے پیشتر مسلمان ان کی عزت کرتے تھے اور انہوں نے کافی خدمت کی۔ مگر جب انہوں نے یہ دعویٰ کیا مہدی کا اور مجح موعود کا یا نبی کا، تو اتنی سخت مخالفت ہوئی، اور آپ کہتے ہیں وہ دعوے کی کوئی مخالفت نہیں ہوئی، نہ اُس پر کوئی جگڑا تھا، نہ اُس پر کوئی شک تھی، یہ سب ۱۹۱۳ء کے بعد شروع ہوا۔

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ ہے، میں عرض یہ کر رہا تھا کہ جب کسی شخص کی مخالفت ہو تو ضروری نہیں ہوتا کہ اُس مخالفت کے اسباب اُس شخص کی طرف سے پیدا کیے گئے ہوں، اور یہ بھی ضروری نہیں ہوتا کہ وہ کوئی ایسا دعویٰ کر رہا ہو جو صحیح نہ ہو۔ اس کے بعد میں نے یہ گزارش کی تھی کہ مرزا صاحب نے جب یہ دعویٰ کیا تو اس کی ایک ہشی ہے ہمارے پاس، اس کی ایک تاریخ ہے ہمارے سامنے۔ جناب والا! مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کی ایک کتاب کا حوالہ میرے سامنے رکھا ہے۔ میں ہرے ادب سے گزارش کروں گا کہ میں ان کو کسی جہت سے بھی اس قابل نہیں سمجھتا ہوں کہ ان کی باتوں پر اعتقاد کیا جائے یا ان کی کسی کتاب کو بطور ریفرنس کے ایک

مسئلہ

جناب سید بختiar نہیں، دیکھیں ناں، مرزا صاحب! میرا یہ مطلب نہیں ہے۔

میں نے کہا ممکن ہے کہ یہ غلط ہو گیا ہو، میں نے یہ کہا۔ اور میں یہ کہتا ہوں کہ ہمارے

پاس کوئی اس کے علاوہ اور شہادت نہیں ہے جس کو یہ رد کرے۔ ایک شخص موجود رہا ہے، باپ کے ساتھ جاتا رہا ہے، یہ بھی اپنے باپ کی عزت کرتا تھا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ جہاں بھی میرا والد جاتا گیا، لوگ ان کو گالیاں دیتے تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں کہ جب ان کے والد فوت ہوئے، ان کی عمر زیادہ سے زیادہ صرف اُنہیں (۱۹) سال تھی۔ اور جب کا یہ واقعہ بیان فرمائیا ہے ہیں اُس وقت آپ اندازہ کر لیں کہ ان کی عمر کیا ہو گی۔

جناب سید بخش ختنیار: نہیں، مگر یہ کہ ایک بچہ اگر آٹھ سال کا بھی ہو، دس کا بھی ہو، جو پولیس ہوتی ہے، پولیس پارٹی ہوتی ہے، اور اس کی اور جگہ بھی evidence مل جاتی ہے کہ مرزا صاحب جب یونگر پر جاتے تھے تو بہت ہی زیادہ پولیس کی ضرورت پڑتی تھی۔

جناب عبدالمنان عمر: تو میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ جس کا ہمارے سامنے حوالہ دیا گیا، وہ ایک جنت نہیں ہے۔

دوسری گزارش میں یہ کہ رہا ہوں کہ جناب والا! حضرت مرزا صاحب ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء کو پیدا ہوئے اور اس کے بعد یہ ۱۸۲۲ء سے ۱۸۲۸ء تک سیالکوٹ میں قیم رہے۔ اُس وقت ان کی پوزیشن یہ تھی کہ ”زمیندار“ انجد کے مولانا ظفر علی خان کے والد مولانا سراج الدین صاحب بھی اُس زمانے میں وہاں تھے۔ اُس کی شہادت اس بارے میں یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ایک مقی اور پارسا اور دین دار انسان کی سی زندگی برکی۔ مجھے اجازت دیجیے گا، میں ذرا تھوڑی سی ہسترنی _____ ان کی بات آپ نے کی ہے اس لیے مجھے quote کرنا پڑ رہا ہے _____ اور وہیں علامہ اقبال کے استاد ٹس العلما مولانا میر حسن صاحب اُس زمانے میں وہاں تھے۔ انہوں نے بھی جو شہادت مرزا صاحب کے کام کے بارے میں دی، وہ یہ تھی کہ وہ نہ صرف یہ کہ مقی، بزرگ اور پاکباز انسان تھے، بلکہ یہ کہ انہوں نے، اسلام کی اشاعت کا ان کو اتنا درد تھا کہ وہ اپنے اوقات کا بہت بڑا حصہ یا قرآن مجید کے

مطالعے میں صرف فرماتے تھے اور یا پھر وہ عیسائیوں وغیرہ کے مقابلے میں مناظرے کر کے اور اسلام کی حقانیت کو ثابت کرنے میں اپنے اوقات کو صرف کرتے تھے۔ اس کے بعد انہوں نے ۱۸۸۰ء سے لے کر ۱۸۸۳ء تک، یہ ان کی تصنیفی زندگی کا ایک باقاعدہ آغاز ہوتا ہے اور انہوں نے اس میں وہ اپنی معرکتہ الاراء کتاب لکھی جس میں سب سے زیادہ اُن کے الہامات اور پیشگوئیاں درج ہیں۔ یہ میں خاص طور پر جناب کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ وہ کتاب ہے جس میں انہوں نے اپنے بہت سے الہامات اور اپنی دھی کو بیان کیا ہے۔ یہ ہے جہاں سے نقطۂ آغاز ہونا چاہیے اُس شخص کی مخالفت کا۔ لیکن اس کے مقابلے میں واقعہ کیا ہے کہ اُس زمانے میں بڑے مقندر لیڈر مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی، وہ بڑے زور سے میں آپ کے اوقات کو زیادہ نہیں لوں گا اس میں، وہ اس کتاب کی اتنی تعریف کرتے ہیں اور اُس کو ایک تیرہ سو سال کا ایک کارنامہ بتاتے ہیں۔ اگر دھی اور الہام جس پر کہ مرزا صاحب نے، میں نے بتایا کہ اُن کا شروع سے لے کر آخر تک موقف جو رہا، اس دعوے کا رہا، یہ دعوئی ہے جو انہوں نے پہلے دن پیش کیا، یہ دعویٰ ہے جو انہوں نے آخری دن تک پیش کیا۔ یہ دعویٰ اُس وقت موجود ہے، دھی اور الہام ہورہا ہے اُن کے دعوے کے مطابق، اُس کو وہ شائع کر رہے ہیں، لیکن جو ایک بہت بڑا عالم دین ہے، وہ اُس کی تعریف کرتا ہے۔

جناب سید بخشی بختیار: دیکھیں، سوائے اس عالم دین کے ہم نے کسی اور کا ذکر نہیں سنائے،

کیا بات ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی؟

جناب سید بخشی بختیار: پہلے جو ربوہ گروپ آیا تھا، انہوں نے بھی بٹالوی صاحب کا ہی

حوالہ دیا ہمیں کہ ”برائین احمدیہ“ کی اتنی بڑی تعریف کی۔

جناب عبدالمنان عمر: میں ایک اور بہت بڑے انسان کا نام

جناب میچی بختیار نہیں، میں کہتا ہوں کہ اس پر ہمیں کوئی شک نہیں ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، میں ایک اور بڑے انسان کا نام لے لیتا ہوں:

شیخ الحدیث مولانا نذیر حسین۔

جناب میچی بختیار: ان کا بھی ذکر کیا ہے، ان کا بھی ذکر کیا۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ بھی شایعہ نام.....

جناب میچی بختیار: ہاں، انہوں نے ذکر کیا۔

جناب عبدالمنان عمر: تو اس لیے آن لوگوں، انہوں نے بھی..... میں اور شخص کا

ذکر.....

جناب میچی بختیار: نہیں، نہیں، اس کی بات نہیں ہے۔ دیکھیں تاں.....

جناب عبدالمنان عمر: میرا پوائنٹ یہ ہے اگر وہ دعویٰ اس قابل تھا کہ لوگ اس سے

بہرک اٹھتے اور شروع سے لے کر اخیر تک جہاں تک ہمارا.....

جناب میچی بختیار: دیکھیں، دیکھیں، صاحبزادہ صاحب! ایک معمولی سی بات ہے،

ایک کتاب لکھتا ہے ایک شخص بڑی محنت سے، چار سال لگتے ہیں، چار پانچ ان کے volume ہیں، عام ملک میں ہمارے جو مسلمان ہیں، وہ پڑھے لکھے لوگ نہیں ہوتے۔

بہت کم لوگ پڑھتے ہیں۔ دیے بھی اتنی بڑی کتاب کون پڑھیں گے؟ پانچ پڑھیں گے، دس پڑھیں گے، سو پڑھیں گے۔ تو لوگوں کو علم نہیں ہوتا تمہارا۔ ایک شخص یہ اشتہار جاری

کر دیتا ہے کہ ”میں نبی ہوں۔“ تب لوگوں کو خیال آ جاتا ہے کہ بھی! کیا بات ہو گئی؟ تو میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ کیا بات ہو گئی کہ ایک دم..... ایک شخص نے خدمت بھی

کی، میں آپ سے اتفاق کرتا ہوں کہ عیسائیوں کے خلاف، آریہ سماجیوں کے خلاف مناظرے کیے، پھلفت لکھے، اشتہار لکھے، خدمت کی انہوں نے اور مسلمان ان کی بڑی

قدر کر رہے تھے۔ اور اچاک ایک دم اتنے ان کے خلاف ہو گئے کہ ہر جگہ ان کو گالیاں

پڑ رہی ہیں، پولیس کی protection کیوں؟ اگر اُس شخص نے نبی کا دعویٰ نہیں کیا، اسکی کون سی بات تھی کہ جس سے مسلمان اتنے تنخ پا ہو گئے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ.....

جناب میمحان بختیار: آپ یہ کہتے ہیں کہ مسلمان ناراض نہیں ہوئے، تو اور بات ہے۔

اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی مخالفت نہیں ہوئی تو اور بات ہے۔ اگر آپ مانتے ہیں کہ اُس زمانے سے شروع ہو گئی اور بڑے زور سے شروع ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: میں جو گزارش کر رہا ہوں وہ یہ نہیں ہے کہ میں ان کی کتاب

”برائین احمدیہ“ کی کسی عظمت کا ذکر کر رہا ہوں۔ میرا یہ موقف نہیں ہے۔ میرا موقف یہ ہے کہ مرزا صاحب کا دعویٰ شروع سے لے کر آخر تک ”لهم من اللہ ہونے کا تھا، مکالہ مخاطبہ الہیہ کا تھا۔ اس دعوے پر وہ پہلے دن آئے، اس دعوے پر وہ ساری عمر رہے اور اس دعوے پر انہوں نے اپنی زندگی کو ختم کیا۔ میرے گزارش کرنے کا مشاء یہ ہے کہ اگر وہ معتقدات، اگر وہ دعوے، اگر وہ وحی، اگر وہ الہام، اگر وہ مکالہ مخاطبہ الہیہ جس کا انہوں نے دعویٰ کیا تھا، اس قدر اشتغال انگریز تھا تو کم سے کم عوام نہ سکی۔ آپ کہتے ہیں کہ عوام نے نہیں پڑھا۔ میں تو اُس زمانے کے چوٹی کے علماء کا ذکر کرتا ہوں، کہ ان چوٹی کے لیڈروں کا ذکر کرتا ہوں، اُس زمانے کی فعال جماعت کا ذکر کرتا ہوں، کہ ان لوگوں نے اُس کتاب کو دیکھا اور یہ نہیں کہ نظر انداز کر دیا۔ اُس کتاب کو دیکھ کے انہوں نے اُس پر تبصرے کیے، اُس کتاب کو دیکھ کر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اور میں گزارش کروں کہ یہ وہ کتاب ہے جس کا ہزار ہا کی تعداد میں اُس زمانے میں اُس زمانے اندمازہ تک پہنچی۔ اُس زمانے میں اس کتاب کا ہزار ہا کی تعداد میں انگریزی زبان میں اشتہار شائع کیا گیا اور اردو زبان میں شائع کیا گیا ہے۔ اور اس کے نفع، مجھے پہچھے جب جانے کا اتفاق ہوا وہاں امریکہ اور انگلینڈ

میں، تو وہاں کی لاہوریوں میں اُس زمانے کے بھی رکھے ہوئے سنخے موجود تھے۔ تو یہ چیزیں جو ہیں، یہ نہیں کہ یہ کتاب unknown رہی ہے، یہ نہیں کہ عوام کو اس کا علم نہیں ہوا ہے۔ یہ بڑے بڑے رو ساء سے لے کر عام آدمی تک اور معنوی پڑھے لکھوں سے لے کر بہت بڑے علماء تک کی نظرؤں سے یہ کتاب گزری ہے، اور ان کا یہ دعویٰ، اور الہام اور وحی کا، اُس میں موجود ہے اور اس کو انھوں نے پڑھا ہے، اور اُس وقت ان کو اشتغال پیدا نہیں ہوا۔

اس کے بعد میں گزارش یہ کروں گا جناب! کہ ۱۸۹۳ء میں پنجاب کی سب سے بڑی دینی جماعت انجمن حمایتِ اسلام اپنا ایک اجلاس منعقد کرتی ہے اور اس کی صدارت کے لیے کس کو منتخب ہے؟ انھی مرزا صاحب کے سب سے بڑے مرید مولانا نور الدین کو۔ وہ ان کے جلے کی صدارت کرتے ہیں، وہ اس میں قرآن مجید کی تفسیر بیان فرماتے ہیں۔ اُس میں وہ ایک بڑا تفصیلی لیکھ رہتے ہیں۔ اگر ان کے خلاف یہی بات تھی کہ یہ لوگ کوئی جلسہ کر ہی نہیں سکتے تھے یا عوام کو خطاب ہی نہیں کر سکتے تھے، ان کی اتنی شدید مخالفت تھی کہ ان کے.....

جناب بھی بختیار: دیکھیے، میں مرزا صاحب کا کہہ رہا ہوں، آپ دوسری طرف چلے جاتے ہیں۔

جناب عبدالنان عمر: یعنی میں مرزا صاحب کی زندگی کی بات عرض کر رہا ہوں، ان کے سب سے بڑے مرید کی بات کر رہا ہوں۔

جناب بھی بختیار: نہیں، آپ مرید کی بات نہ کریں۔ آپ مرزا صاحب پر پہلے اگر رہیں تو بہتر ہے۔

جناب عبدالنان عمر: تو اُس وقت بھی یہ جماعت جو ہے اپنے معتقدات، اور مرزا صاحب اپنے معتقدات کے باوجود اس قسم کے کشتنی اور گردن زدنی نہیں قرار دیے

گئے تھے۔ اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ ۱۸۹۶ء میں جلسہ نماہب عالم ہوا جس میں مرزا صاحب کا ایک مضمون پڑھا گیا۔ تو دیکھئے اگر اس شخص کے دعوے ایسے تھے، اگر اس کے معتقدات ایسے تھے تو ٹھیک ہے، مرزا صاحب نہ ہوں مگر مرزا صاحب ہی کا مضمون سنایا جا رہا ہے، مرزا صاحب ہی کے خیالات کو پھیلایا جا رہا ہے، مرزا صاحب ہی کی representation جو اسلام کی وہ دیتے ہیں وہ بیان کی جا رہی ہے۔ تو اگر اس قدر ہی وہ خیالات ایسے تھے جو برداشت نہیں ہو سکتے تھے تو واقعہ کیا ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ اس وقت وہ مضمون اس قدر دچپی، اس قدر خاموشی کے ساتھ، اس قدر توجہ کے ساتھ سنائیا کہ تمام لوگ جو ہیں وہ رطب اللسان تھے اس کی خوبی کے۔ تو ایک شخص کافر ہو، ہے ایمان ہو، بہت بُرے عقائد رکھتا ہو، بہت بُرے خیالات اور دعوؤں کا اظہار کر رہا ہو، مسلمان اس کے خیالات کو اس طرح سننے گے؟ یہ کہنا کہ ان کو کسی جگہ نہیں ہوتی تھی، ان کے خیالات کو سننے کے لیے کوئی نہیں ہوتا representation تھا.....

جناب سیدی بختiar: میں نے یہ پوچھا آپ سے، دیکھیں، صاحبزادہ صاحب! کہ یہ ان کی مخالفت کیوں ہوئی؟ آپ یہ بتا دیجیے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں وہیں حاضر ہو رہا ہوں، وہی بات عرض کرنے لگا ہوں۔ تو اس کے بعد ۱۹۰۰ء کا زمانہ آتا ہے۔ انگلینڈ سے ایک پادری لفڑائے آتے ہیں۔ وہ جناب میں ایک طوفان مچاتے ہیں عیسائیت کی تبلیغ کا، اور وہ ایک سلسلہ قادری شروع کرتے ہیں ”زندہ نبی“، ”محصوم نبی“۔ اس قدر مشکلات پیدا ہوتی ہیں لوگوں کو کہ پھر مرزا صاحب ہی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپ اس کا مقابلہ کریں۔ پھر انہیں اس شخص نے جو اپنا گزہ بنایا تھا، وہ لاہور میں انارکلی کے لوہاری دروزے کی طرف کا جو گرجا ہے، وہاں انہوں نے شروع کیا۔ اور اس کے بعد یہ شخص وہاں سے ایسا

بھاگا ہے اور مرزا صاحب نے اس کا اس قدر تعاقب کیا ہے کہ وہ وہاں سے کراچی گیا، بمبئی گیا، اور آخر وہ ملک چھوڑ کر چلا گیا۔ اور دعویٰ وہ یہ لے کر آیا تھا کہ ”میں چند سال میں اس برصغیر کے مسلمانوں کو (نحوہ بالش) عیسائیت کی آغوش میں لے جاؤں گا۔“ تو مرزا صاحب کو ان لوگوں نے اپنا representative بنایا۔ بعض لوگوں نے کہا، میں اعتراض کرتا ہوں جناب والا! اس بات کا کہ بعض لوگوں نے کہا کہ یہ کافر ہے۔ اور یہ چیز پادری لفڑائے نے پیش کی کہ جناب.....

جناب سید بختیار: جی، میں مان گیا کہ ان کی کسی نے مخالفت نہیں کی! ابھی مجھے اگلا سوال پوچھنے دیجیے۔ میں مان گیا کہ کسی نے مخالفت نہیں کی ان کی!

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میں نے یہ نہیں کہا کہ کسی نے ان کی مخالفت نہیں کی۔

جناب سید بختیار: میں اگلا سوال پوچھتا ہوں۔ اگر آپ نے ہر سوال کا اسی طرح سوال کا جواب دینا ہے تو برا مشکل ہو جائے گا، کیونکہ یہ ساری باتیں صاحبزادہ صاحب اہم سن چکے ہیں، ایک ایک مناظرے کا ہم سن چکے ہیں، ایک ایک بحث سن چکے ہیں، ایک ایک حوالہ ان کا ہم پڑھ چکے ہیں۔ یہ پندرہ دن اسی میں گزرے۔ اسی لیے ہم آپ کو تکلیف نہیں دینا چاہتے تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ چونکہ خفیہ تھا اس لیے ہمیں علم نہیں تھا۔

جناب سید بختیار: نہیں میں اس واسطے کہہ رہا ہوں کہ یہ اگر یہ.....

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ یہ میرا موقف نہیں تھا.....

جناب سید بختیار: لاہور کے لیکھر ان کے آگئے، باقی لیکھر آگئے، ایک ایک پادری ایک ایک ”انجام آقلم“ سارے کے سارے جو وعدے تھے جو ”عبداللہ آقلم“ نے کہا، یہ قصے ہم سن چکے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: میں وہ قصے نہیں سنا رہا ہوں، میں stand آپ کو اپنا

.....
جناب سید بخش ختنیار: میں نے صرف یہ سوال پوچھا کہ آخر اگر وہ

.....
جناب عبدالمنان عمر: کہ انکی مخالفت کیوں ہوئی؟

.....
جناب سید بخش ختنیار: اس زمانے میں وہ ہیرہ تھے، ایک دم ان کی مخالفت

.....
ہوتی ہے

جناب عبدالمنان عمر: اسی کے متعلق میں عرض کرنے لگا ہوں کہ میں گزارش یہ کر رہا

تھا جناب والا! کہ ان کی مخالفت کے لیے ضروری نہیں تھا کہ وہ کوئی ایسا عقیدہ پیش

کرتے جس سے کہ مخالفت ہوتی، جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ یہ عقیدہ اور یہ اپنا موقف

اور یہ اپنا مقام انہوں نے "براہین" کے زمانے میں بھی پیش کیا تھا۔

جناب سید بخش ختنیار: بس ٹھیک ہے جی، ابھی میں ایک اور سوال آپ سے یہ پوچھتا

ہوں، میں پوچھ رہا تھا actually کہ آپ کے سو شش تعلقات باقی مسلمانوں کے

ساتھ آپ نے کہا کہ احمد یہ فرقہ ایک علیحدہ فرقہ ہے اور ایسے ہی census میں

درج کیا گیا ۱۹۷۰ء میں۔ باقی مسلمان جو ہیں ان کے ساتھ احمدی مسلمانوں کے کیا

تعلقات رہے ہیں مرزا صاحب کے زمانے سے؟ آج کا میں نہیں کہتا کہ

.....
مرزا بشرالدین

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب کے زمانے سے ان کے تعلقات یہ رہے ہیں

کہ مرزا صاحب کے سب سے بڑے بیٹے مرزا محمود احمد صاحب کی جو شادی ہوئی پہلی،

وہ اپنے باپ کی دو بیٹیاں تھیں، ان میں سے ایک بیٹی مرزا محمود احمد سے یعنی

مرزا صاحب کے بڑے بیٹے سے بیا ہی گئی، اور دوسری بیٹی ان کی خلیفہ اسد اللہ صاحب،

جو جماعت سے تعلق نہیں رکھتے تھے، ان کے ساتھ بیا ہی گئی۔ اور یہ باپ جو تھا ان

نئیوں کا، وہ اس انجمن کے بانی ممبروں میں سے تھا، سب سے ابتدائی جو چودہ ممبر اس انجمن کے مرزا صاحب نے قائم کیے تھے۔ وہ معمولی شخصیت کا آدمی نہیں تھا، بہت بڑی شخصیت کا آدمی تھا.....

جناب سید بختیار: وہ جماعت کا ممبر تھا؟

جناب عبدالمنان عمر: جماعت کا ممبر تھا، جماعت کا سرکردہ ممبر تھا۔ اس کی ایک بیٹی ایک احمدی کے ساتھ بیاہی جاتی ہے، دوسری بیٹی اس کی دوسرے احمدی کے ساتھ بیاہی جاتی ہے، غیر احمدی کے ساتھ جو جماعت میں شامل نہیں، اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، وہ اس کے ساتھ بیاہی جاتی ہے۔ تو یہ کہنا.....

جناب سید بختیار: نہیں، میں تو پوچھتا ہوں، میں نے ابھی آپ سے پوچھا، میں نے ابھی کچھ کہا نہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: میں تو صرف گزارش کر رہا ہوں کہ واقعہ کیا ہے۔

جناب سید بختیار: ہاں، تو آپ کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ اگر کسی احمدی لاکی کی شادی کسی غیر احمدی مسلمان سے ہو؟

جناب عبدالمنان عمر: محض اس بنیاد پر، کیونکہ شادیوں میں آپ جانتے ہیں کہ بہت سے خیالات، بہت سی چیزیں لگفو کے سلسلے میں دیکھنی پڑتی ہیں۔ اس لیے یہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، یہ کوئی دینی مسئلہ نہیں ہے، یہ ایک سوچ مسئلہ ہے۔ جیسے ہم اور آپ شادیوں کے موقع پر اور بہت سی باتیں دیکھتے ہیں، اسی طرح ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ کسی ایسی جگہ شادی نہ ہو کہ جس میں اُن کے گھر یا لو تعلقات، میاں اور بیوی کے، محض مذہبی عقائد کی وجہ سے خراب ہو جائیں۔ اس نقطہ نگاہ سے تو ہم ضرور دیکھیں گے اور یہ ہر شخص کا انفرادی فعل ہو گا۔ لیکن اس لیے کہ وہ مرزا صاحب کو نہیں مانتا، اور یہ اتنا بڑا جرم اُس کا ہو گیا، اُس وجہ سے شادی مت کرو، یہ stand نہیں ہے ہمارا۔ اور بہت سے،

اس وقت بھی بہت سے ہمارے سرکردہ لوگ ہیں، ان کی شادیاں جو ہیں وہ ایسے گھرانوں میں ہوئی ہیں جو مرزا صاحب کے مانے والے نہیں ہیں، ان کی لڑکیاں ایسے گھرانوں میں آئی ہیں جو مرزا صاحب کو مانے والے ہیں۔ تو یہ چیز مذہبی نقطہ نگاہ سے نہیں ہے۔

اب مجھے سوچ تعلقات میں سے جنازہ وغیرہ، اب رہ گیا جنازہ وغیرہ۔ یہ بھی ایک خیک ہے، مذہبی حصہ ہے، لیکن اس کا بہت سا سوچل حصہ ہے۔ تو اس کے متعلق میں آپ کو گزارش کروں گا کہ مرزا صاحب کا اور ہماری جماعت کا موقف یہ ہے کہ ہم لوگ میں ایک خط کافوٹو انسٹیٹ آپ کے سامنے رکھتا ہوں اور یہ لکھنے والا شخص اس جماعت کا بہت بڑا انسان یعنی مولانا نور الدین ہے، اور وہ الفاظ اپنے نہیں لکھتا بلکہ مرزا صاحب کا لکھتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”جو مخالف نہیں اور شرارت نہیں کرتے اور اللہ الکریم نماز پڑھتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔“

یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب کے ہیں.....

جناب سید بختیار: آپ

جناب عبدالمنان عمر: یہ میں نے مرزا صاحب کا ایک خط پیش کیا ہے۔

جناب سید بختیار: ”جو مخالف نہیں اس سے کیا تراو ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں ”مخالف نہیں ہے“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس کو دنگا و فساد بھی نہیں کرتا، وہ گالیگ لوح بھی نہیں کرتا، وہ بُرا بھلا نہیں کہتا اور وہ اس قسم کے روایہ اختیار نہیں کرتا کہ مذہبی اختلاف کی وجہ سے ان اختلافات کو سوچل معاملات میں بڑھادے اور مشکلات پیدا کر دے۔

جناب سید بختیار: تو مرزا صاحب کی مخالفت یا ان کو بُرا بھلا کہنے والے تو وہی

لوگ تھے جو اس کو نبی نہیں مانتے تھے یا ان کے دعوے نہیں مانتے تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ ضروری نہیں ہے۔ بہت سے لوگ، بڑی تعداد ہے، مجھے آپ موقوفہ دیں تو میں آپ کو عرض کروں گا کہ مسلمانوں کے بہت بڑے بڑے چونی کے لوگ مرزا صاحب کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہنا کہ جی، جو مرزا صاحب کے عقیدے کو نہیں مانتا وہ مرزا صاحب ہی کا مخالف ہے، رہا بولتا ہے، یہ صحیح نہیں ہے۔ میں اس کے لیے جناب والا! اگر آپ مجھے اجازت دیجیے تو میں عرض کروں گا۔

جناب میکی بختیار: نہیں، بہت کچھ کہا آپ نے

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! ذاکر سر محمد اقبال بہت بڑے چونی کے انسان تھے۔ ان کو بعد میں ہم سے اختلاف بھی پیدا ہو گیا تھا۔ مولوی غلام مجی الدین صاحب قصوری کا بیان اور یہ تحقیق جو ہے، منیر انگواری میں پیش ہو چکی ہے۔ ان کا یہ بیان ہو چکا ہے کہ انہوں نے مرزا صاحب کے دعویٰ کے پانچ سال بعد ۱۸۹۵ء میں مرزا صاحب کی بیعت کر لی تھی اور یہ چیز اخبار ”توائے وقت“ ۱۵ نومبر ۱۹۵۳ء میں بھی چھپ چکی ہے۔

جناب میکی بختیار: یہ کس نے بیعت کر لی تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: سر محمد اقبال۔

جناب میکی بختیار: سر اقبال نے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ اچھا جی، پھر.....

جناب میکی بختیار: ایک بات آپ سے پوچھ سکتا ہوں میں؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا!

جناب میکی بختیار: کیونکہ آپ بات مجھے کرنے نہیں دیتے۔ اگر آپ ذرا

میری.....

جناب عبدالمنان عمر: معاف کیجیے گا، ابھی میری ذرا.....

جناب میکی بختیار: اگر تھوڑی کی میری عرض سن لیں آپ، کہ آپ نے یہاں جو

حوالے دیئے ہیں.....

Madam Acting Chairman: (To the witness) Please speak slowly.

جناب میخی بختیار: آپ نے مرزا صاحب کے بیوی کے اکار کے حوالے دیے ہیں کافی، ۱۹۰۱ء کے بعد، ان کے بعد بھی۔ تو جب آپ یہ حوالے دیتے ہیں یا وہاں سے کچھ حوالے پڑھتے ہیں، صرف آپ وہی حوالے پڑھتے ہیں جو آپ کے حق میں ہوں یا آپ کی stand کی جو support کرتے ہوں۔ جو مختلف ہوں وہ تو آپ نہیں دیتے۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، جناب والا! میرا موقف، میں نے شروع میں عرض کیا

..... تھا

جناب میخی بختیار: میں یہ آپ سے پوچھتا ہوں کہ علامہ اقبال کا آپ ذکر کرتے ہیں کہ ان کی وفات پر انہوں نے یہ کہا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ علامہ اقبال نے تمیں سال کے بعد کیا کہا۔

جناب عبدالمنان عمر: میں وہ عرض کروں گا۔

جناب میخی بختیار: نہیں آپ کے اپنے جواب میں

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، میں ضرور عرض کروں گا کہ علامہ صاحب

جناب میخی بختیار: مولانا مودودی نے پوری کتاب لکھ دی، آپ اُس کا ذکر نہیں کر رہے۔

جناب عبدالمنان عمر: ضرور کروں گا جناب!

جناب میخی بختیار: آپ نے ایک فقرہ لے لیا کہیں سے کہ مولانا مودودی نے یہ کہا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جناب! میں ان کا ضرور یہ موقف بیان کروں گا۔

جناب میخی بختیار: نہیں، میں نے یہ پوچھا کہ آپ نے

جناب عبدالمنان عمر: اگر وہ مجھے.....

جناب سید بخشیار: آپ بات نہیں کرنے دیتے۔ آپ نے جو جواب داخل کیا ہے، میں اس کا پوچھ رہا ہوں کہ اس میں آپ نے ذکر کیا کہ علامہ اقبال نے یہ کہا، ایک فقرہ ان کا لے لیا۔ مولانا مودودی نے یہ کہا، ایک فقرہ ان کا لے لیا۔ بعد میں یہ ذکر نہیں کرتے کہ انہوں نے بعد میں کیا کہا۔ علامہ اقبال نے ۱۸۹۶ء میں بیعت کی، علامہ اقبال نے ۱۹۱۱ء میں تعریف کی کہ بہت بڑے مفکر تھے اسلام کے۔ علامہ اقبال نے ۱۹۳۵ء میں جا کے پڑھی تھی کیا ظلم ہوا، اس آدی نے کہا کیا ہے۔ پھر ۱۹۴۷ء میں جا کے

ان کو اور خبر پڑی۔ پھر انہوں نے کہا کہ نہیں، یہ تو معاملہ ہی اور ہے۔ تو آپ ایسا نہیں کہہ رہے کہ پہلے یہ کہا۔ میں وکیل ہوں، عدالت میں جاتا ہوں۔ میرا ایک کیس ہوتا ہے۔ مین نظیریں میرے خلاف ہیں، چار نظیریں میرے حق میں ہیں۔ اگر میں اپنے پیشے کو تھوڑا سا بھی جانتا ہوں گا اور جو بھی وکیل تھوڑا بھی اپنا پیشہ جانتا ہے تو جو نظیر خلاف ہو وہ بھی سامنے لا کے رکھ دیتا ہے، جو حق میں ہو وہ بھی سامنے رکھ دیتا ہے۔ یہ ایک عدالت ہے اور پھر کہتا ہے کہ جی! اس کا مطلب یہ ہے، یہ میرے کیس میں نہیں apply کرتا، وہ اس سے یہ شک پیدا ہو سکتا ہے اور یہ میرے کیس پر apply کرتا ہے۔ تو آپ جو ہیں، علامہ اقبال کا ذکر کر دیتے ہیں کہ وہ بیعت لے آئے تھے، اور اس کا ذکر نہیں کرتے کہ جب پنڈت نہرو حکومت اور اقتدار میں آنے لگے تھے ۱۹۴۷ء میں کتنے بڑے قادیان والوں نے اُس کے جلوس نکالے، جلسے نکالے۔ انہوں نے کہا کہ بھی! یہ دیسی پیغمبر بن رہا ہے، بڑی اچھی بات ہے یہ۔ پھر علامہ اقبال کو دیکھے، ان کی مخالفت کی۔ اس کا آپ ذکر نہیں کرتے۔ تو اس لیے ایسے آدی کا ذکر نہ کریں کہ جنہوں نے آپ کی بہت زیادہ مخالفت کی ہے، اور آپ کہیں گے کہ ایک فقرہ میرے حق میں جا

بہا ہے یا علامہ اقبال نے بیعت کیا، کیونکہ اس کا فائدہ نہیں۔ نہ ہی وہ حوالے ہمیں پیش کریں جو کہ آپ کے حق میں ہوں، وہ حوالے جو خلاف ہیں، آپ کہتے ہیں کہ جی ”یہ ہم نہیں پیش کر رہے۔“ کیونکہ آپ نے ہماری مدد کرنی ہے یہاں کہ ہم صحیح فعلے پر پہنچیں، اور یہی مطلب ہے کہ آپ کو request کی کہ آپ آئیے اور کچھ بتائیے، اس پر آپ۔ اب جو میں آپ سے سوال پوچھتا ہوں آپ اس پر ایک تقریر شروع کر دیتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ سوال وہیں کا وہیں رہ جاتا ہے۔

میں نے آپ سے معمولی سوال پوچھا کہ سو شل تعلقات کیا ہیں؟ آپ نے کہا کہ ہم شادی کی اجازت دیتے ہیں کہ اگر احمدی کوڑی ہے تو وہ غیر احمدی مسلمان سے شادی کر سکتی ہے۔ دیسے تو یہ صحیح ہے۔ کوئی مسلمان بھی دیکھے کہ اچھے گھر میں شادی ہو، وہ تو اور consideration ہے۔ آپ کو اس پر کوئی اعتراض نہیں، یہ بات ہم نے نوٹ کر لی۔

جناب عبدالننان عمر: میں گزارش موقعہ مجھے نہیں ملا عرض کرنے کا۔

جناب سید بختiar: نہیں جی، آپ کو پورا موقعہ ملے گا۔ پہلے آپ میرے سوال کا

جواب دے دیں۔

جناب عبدالننان عمر: میں اس کی کوشش کروں گا۔

جناب سید بختiar: تو ابھی آپ نے جو شادی کی بات کی تاں آپ نے، تو میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ کیا پہلے خلیفہ کے وقت اور مرتضیٰ صاحب کی وفات کے بعد ایک احمدی نے غیر احمدی کوڑی کی دی تو حضر خلیفہ اول نے اس کو احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی باوجود اس کے کہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔ یہ ایک ”انوار خلافت“ میں حوالہ آیا ہوا ہے۔

آپ نہیں مانتے ہوں گے اسے، مگر یہ fact ہوا ہے کہ نہیں، حقیقت ہے کہ نہیں؟

جناب عبدالننان عمر: میں عرض کرتا ہوں کہ جناب والا! کہ یہ ”انوار خلافت“ بھی

.....
مرزا محمود احمد صاحب

جناب سید بختیار: نہیں جی، وہ صحیح ہے، میں کہتا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، وہ واقعہ میرے سامنے آئے کہ کون شخص ہے جس کا یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔ کون شخص ہے جس کا کوئی واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ چھ سال اُس کی توبہ قبول نہیں ہوئی۔ چھ سال کے بعد پھر کیا ہوا؟ وہ کون شخص ہے؟ کیا واقعہ ہے؟

جناب سید بختیار: چھ سال تک تو وہ صرف خلیفہ تھے وہ۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، وہ واقعہ کس شخص کا ہے؟

جناب سید بختیار: ایک شخص تھے، مسلمان تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: اُس شخص کا پتہ لگانا چاہیے نا۔ جی۔

جناب سید بختیار: مطلب یہ کہ ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا؟ آپ کا یہ خیال ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، نہیں، جب میرے سامنے آئے گی نہیں بات۔

جناب سید بختیار: نہیں، نہیں، آپ کے علم میں کوئی ایسا واقعہ ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا جناب! کہ میرے سامنے جب تک کوئی

..... واقعہ نہ پیش کیا جائے

جناب سید بختیار: یہی تو میں کہہ رہا ہوں کہ آپ کے علم میں نہیں ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں

Madam Acting Chairman: The honourable member should...

جناب سید بختیار: دیکھیے نا۔ جی، اگر آپ تو یہ دیکھیں، ایک تو ہوتے ہیں کہ دکیلوں والی بحث، وہ تو ہم کرتے نہیں ہیں، کیس کا ثبوت پہلے میں یا پھر ہم بات کریں گے۔ میں ویسی بات...

Madam Acting Chairman: Mr. Attorney-General, don't you have the name of that person?

Mr. Yahya Bakhtiar: Whatever I have got is given in "Anwar-i-Khilafat." They have not mentioned the name of the person. But may be given there in that. We can find it out.

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، میرے علم میں ایسا کوئی نام نہیں آیا۔

جناب سید بخش بختیار: ایسا کوئی واقعہ نہیں آیا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، میرے علم میں یہ نام کبھی آیا نہیں۔

جناب سید بخش بختیار: اچھا، یہ آپ بتائیے، یہ تو سو شل.....

جناب عبدالمنان عمر: جی، میں سو شل کی ذرا اجازت دیجیے تو میں گفتگو

کروں۔ میں نے علامہ اقبال کا نام اس لیے نہیں لیا تھا کہ وہ ان کا کوئی فقرہ ایک آدمی میری نظر کے سامنے سے گزر گیا تھا۔ میں آپ کے سو شل تعلقات کے ذکر میں اس کو لایا کہ یہ علامہ اقبال صاحب، اتنی شدید مخالفت بعد میں انہوں نے کی ہے۔ اگر مرزا صاحب کی وجہ سے ان کی مخالفت ہوتی، مرزا صاحب کے معتقدات کی وجہ سے ہوتی تو وہ اتنا حکیم شخص تھا، اس نے اتنا عرصہ معتقدات ان کے سامنے ہیں، بیعت وہ شخص کرتا ہے — معلوم ہوا وہ ان معتقدات کے باوجود وہ بیعت کر رہا تھا۔ اس کو اختلاف پیدا ہوا۔ میں ان اختلافات کا ضرور ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ وہ اختلافات پیدا ہوئے اور اتنے شدید پیدا ہوئے کہ اس پر کتابیں انہوں نے لکھیں۔ یہی میرا موقف ہے جناب! کہ لوگوں کو اختلاف جو ہے مرزا صاحب کے وجود میں، مرزا صاحب کے زمانے میں، مرزا صاحب کے معتقدات کی وجہ سے نہیں پیدا ہوا، بلکہ بعد میں ایسے حالات پیدا ہو گئے اور ایسے نئے factors جمع ہو گئے جن کی وجہ سے وہ لوگ جو پہلے مرزا صاحب کو مانتے تھے، انہوں نے بھی آپ کو چھوڑا۔ یہ تھا میرا موقف۔

اور دوسری گزارش اس سلسلے میں میں جو کرنا چاہتا تھا کہ علامہ اقبال وہ ہیں، وہ خود جماعت کے بڑے سخت مخالف، مگر ان کے بھیجے جماعت میں شامل، ان کے بھائی

جماعت میں شامل، ان کے والد جماعت میں شامل۔ کوئی تعلق خراب نہیں تھے، وہی علامہ اقبال جن کے بھائی جماعت میں شامل تھے، وہ ان کو باپ کی طرح سمجھتے تھے۔ تو محض یہ کہنا کہ اختلاف عقائد کی وجہ سے سوچل تعلقات خراب ہو گئے تھے، یہ صورت نہیں ہے۔ جو بڑے لوگ تھے وہ بڑے تعلقات رکھتے تھے۔ جو اچھے لوگ، فہمیدہ لوگ تھے، سلبجھے ہوئے لوگ تھے، انہوں نے تعلقات خراب نہیں کیے۔ میں نے علامہ اقبال کی مثال اس لیے عرض کی ہے کہ اُسی ایک گھر کے اندر بھائی اور دوسرا بھائی، ان کے بھتیجے، ان کے بیٹے کوئی تعلقات خراب نہیں، ان کے تعلقات بڑے اچھے تھے۔ یہ تھی وجہ اس نام کے پیش کرنے کی۔

دوسری میں عرض یہ کر رہا تھا کہ اگر ان کے تعلقات ان کے معتقدات اتنے خراب تھے تو چاہیے یہ تھا کہ وہ شخص جب دعویٰ کرتا تھا، میں نے بتایا ہے کہ اُس وقت بھی اُس کے خلاف کوئی آواز نہیں آئی۔ درمیان میں ایک دور آیا مخالفت کا اور وہ انفرادی طور پر جگہ بجکہ اُس مخالفت کا ظہور ہوتا رہا۔ جس بات کا میں نے انکار کیا تھا وہ یہ تھی کہ اس طرح ملک گیر پیانے پر سوائے ۵۳ء کے اور سوائے موجودہ حالت کے، یہ اختلافات نے اتنی شدید اور بھیانک صورت اختیار نہیں کی تھی۔ یہ میں نے مقابل کے طور پر پیش کیا تھا۔ یہ میرا موقف بالکل نہیں تھا کہ بالکل جماعت کی مخالفت ہوئی نہیں۔ میں نے تو خود عرض کیا تھا کہ ان لوگوں کے بعض حصے ایسے تھے، بعض لوگ ایسے تھے، بعض محلے ایسے تھے کہ وہاں ان کو مسجدوں میں نہیں جانے دیتے تھے، ان کے جنازے خراب ہو جاتے تھے تو یہ میں تسلیم کرتا ہوں، یہ حالات پیدا ہوئے، اور اس کی وجہ سے وقتیں بھی پیدا ہوئی تھیں۔ مگر میں عرض یہ کر رہا تھا کہ معتقدات اپنی جگہ یادہ دعوے ایسے نہیں تھے جن کی وجہ سے اتنا عالمگیر قسم کا اور اتنا ہمہ گیر قسم کا کوئی اختلاف ہوتا۔ یہ میرے علم میں صرف دو مشائیں ہیں۔ پھر یہ کہ مرتضیٰ صاحب جب فوت ہوئے تو جماعت کا ذکر میں نہیں کر رہا، مسلمانوں کا ذکر

کر رہا ہوں جو ان کے ہم عقیدہ نہیں تھے، ان میں سے یہ بکھیرے مولانا ابوالکلام آزاد، وہ فرماتے ہیں:

”وہ شخص، بہت بڑا شخص جس کا قلم سحر تھا، زبان جادو، وہ شخص دماغی عجائب کا جمود تھا جس کی نظر قند اور آواز حشر تھی، جس کی الگیوں سے انقلاب کے تاریخ پر ہوئے تھے، جس کی دو مٹھیاں بجلی کی دو بیٹریاں تھیں۔ وہ شخص جو مذہبی دنیا کے لیے تیس تک زلزلہ اور طوفان بنا رہا، جو شور قیامت ہو کر خفتگان خواب ہستی کو بیدار کرتا رہا، خالی ہاتھ دنیا سے اٹھ گیا۔ یہ تلخ موت، یہ زہر کا پیالہ جس نے مرنے والی کی ہستی تھی خاک پنپاں کر دی، ہزاروں لاکھوں زبانوں پر تلخ کامیاں بن کر رہیں گے۔ اور قضاۓ کے حملے نے ایک جیتنی جان کے ساتھ جن آرزوں اور تمناؤں کا قتل عام کیا ہے، صدائے ماتم مت تک اس کی یادتازہ رکھے گی۔ مرزاق غلام احمد قادریانی کی رحلت اس قابل نہیں کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے۔ اور ایسے لوگ جن سے مذہبی یا اپنی دنیا میں انقلاب پیدا ہوتا ہے ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ تاڑی فرزندانِ تاریخ بہت کم مظہر عالم پر آتے ہیں۔ اور جب آتے ہیں تو دنیا میں انقلاب پیدا کر کے دکھا دیتے ہیں۔ مرزاق صاحب کی اس رحلت نے ان کے بعض دعاویٰ اور بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ان تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرایا کہ ان کا ایک بہت بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا۔“

یہ مولانا ابوالکلام آزاد، جو ان کے ماننے والے نہیں تھے، یہ ان کا تاثر ہے۔ اسی طرح.....

جناب بیکی بختیار: یہ آپ کس سوال کا جواب دے رہے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ میں اس کا دے رہا ہوں جی کہ ان کے معتقدات ایسے نہیں تھے جس کے نتیجے میں ملک کی سو شل حالت خراب ہو یا جس سے پڑھا لکھا طبقہ جو ہے وہ یہ محسوس کرے کہ ہمارے اندر برا خطرناک اشتعال پیدا ہوتا ہے اس شخص کے

جناب یحییٰ بختیار: یہ سوال ختم ہو چکا ہے، صاحبزادہ صاحب! میں اس کے بعد آپ سے پوچھ رہا ہوں details۔ میں نے عرض کیا کہ سو شل تعلقات کیسے تھے؟ آپ نے کہا شادی کی اجازت دیتے تھے وہ۔ اب یہاں میں آپ کو پھر وہ بشیر الدین صاحب کا ایک حوالہ پڑھ کر سناتا ہوں، یہ اُسی کتاب سے ہے "Ahmad...." جوان کی کتاب ہے۔ وہ ایک چیز کہہ رہے ہیں، وہ چیز غلط ہے تو آپ بتا دیں گے کہ آپ نے اُس چیز کی تردید کی ہے۔ اور یہ ۱۹۱۵ء کی بات ہے۔ وہ کہتے ہیں:

"The same year 1898...."

اٹھارہ سو اٹھانوے میں:

"The same year with a view to strengthen the bonds of the Community and to preserve its distinctive features he promulgated rules regarding marriage and social relations and forbade Ahmadis to give their daughters in marriage to non-Ahmadi."

یہ ۱۸۹۸ء میں مرزا صاحب نے اپنے فرقے کے تعلقات کو مضبوط کرنے کے لیے یہ حکم دیا کہ احمدی لاکیوں کی شادی غیر احمدیوں سے نہیں ہوگی۔

یہ کیا آپ اپنے لشکر پر میں بتاسکتے ہیں کہ اس بات کی آپ نے کبھی بھی تردید کی؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! میں گزارش کرتا ہوں کہ مرزا محمود احمد صاحب کی تحریرات، ان کی کتابیں، ان کے بیانات، ان کی پیان کردہ تاریخ، کسی قسم کی نہ صرف یہ کہ جنت نہیں ہے، بلکہ مجھے معاف کیجیے گا جب میں یہ کہوں کہ وہ خطرناک حد تک misleading ہے۔

جناب سید بختیار نہیں، میں نے صرف ایک عرض کیا آپ سے کہ ایک آدمی مرزا صاحب کے بارے میں، جو ان کا بیٹا ہے، خلیفہ وقت بیٹھا ہوا ہے، اور آپ ان کے زید ”الفضل“ اور آپ کے اخباروں میں Controversy چل رہی ہے، اور یہ پورے ۱۹۱۲ء سے آج تک ہم دیکھ رہے ہیں، یہ controversy جاری ہے: مرزا صاحب نے یہ نہیں کہا، اس نے کہا، یہ نہیں کہا۔ جب اتنی بڑی بات کہتے ہیں کہ غیر احمدی مسلمان سے لوگ کی شادی نہیں ہو سکتی۔ یہ ۱۹۱۵ء میں یہ کہتے ہیں، ۱۹۱۶ء میں، اور اس سے آج تک آپ کے کسی لشی پر میں یہ ہے کہ یہ چیز غلط ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں شاید پورا صحیح بیان نہیں کر سکتا۔ میں نے عرض کیا تھا اسی مرزا بشیر الدین کی شادی جو ہے، انھی بشیر الدین کی.....

جناب سید بختیار: میں سمجھ گیا ہوں، نہیں، میں یہ سمجھ گیا ہوں، میں یہ پوچھ رہا ہوں کہ یہ مرزا صاحب کا آرڈر تھا یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: ظاہر ہے کہ statement غلط ہے۔

جناب سید بختیار: یہ غلط ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل غلط ہے۔ عمل بتا رہا ہے، ان کے اپنے گھر کا واقعہ بتا رہا ہے کہ غلط ہے۔

جناب سید بختیار: اچھا ہی، یہ آپ بتائیے یہ جو نماز ہوتی ہے، باقی مسلمانوں سے مل کر پڑھتے ہیں آپ؟ نماز باقی مسلمانوں سے مل کر پڑھتے ہیں؟ کوئی مسلمان امام آپ کی جماعت کا امام نہ ہو تو آپ اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! میں نے گزارش کی تھی کہ ہم لوگ، مرزا صاحب کی اسمیں جو تلقین ہے یہ ہے کہ کوئی شخص جب تک خود کافر نہیں بن جاتا وہ مسلمان ہے، اور اس کے پیچھے ہمیں نماز پڑھنی چاہیے۔ لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے

کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے، وہ کفر الٹ کر اُس پر پڑ جاتا ہے۔ اور آدی کو چاہیے کہ اپنے امام مقتدیوں میں سے ہتائے۔ جب وہ شخص ایک، ہماری رائے میں، وہ ایک ایسے شخص کو جو ہمارے نزدیک مومن مسلمان ہے، کافر قرار دیتا ہے تو نبی کریمؐ کا فرمان یہ ہے کہ وہ کفر الٹ کر اُس پر پڑا۔ اگر علماء آج یہ فتوے واپس لے لیں کہ مرزا صاحب کافر نہیں ہیں تو ہم آج بھی کسی کلہ گو کافر نہیں کہتے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے لیے تیار ہیں۔

جناب میحیٰ بختیار: بزرگ اللہ، بڑی اچھی بات آپ نے کی۔ میں آپ سے ایک اور سوال پوچھتا ہوں۔ یہ قائدِ اعظم کی جب بات تھی کہ چودھری ظفر اللہ خان نے ان کی نماز جنازہ میں شرکت نہیں کی، یہ اس سے بڑی controversy ہو گئی ہے، حالانکہ آپ کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، چودھری صاحب اور دوسرے جو ہیں۔ کیا آپ لوگوں نے کوئی قائدِ اعظم کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی کسی اپنے کسی امام کے پیچھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب! پڑھی ہے۔

جناب میحیٰ بختیار: پڑھی ہے، ٹھیک ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: اور نہ صرف ان کی بلکہ اور بھی بہت مثلاً سر آغا خان مرحوم کی اور بھی بہت سارے۔

جناب میحیٰ بختیار: مگر ربودہ والے نہیں کرتے وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب! ان کے متعلق میں

جناب میحیٰ بختیار: انہوں نے کہا کہ

اچھا وہ یہ بتائیے کہ اگر امام نے یہ فتویٰ نہ دیا ہوتا تو آپ اُس کے پیچھے نماز پڑھیں گے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔ ہمارے امام مولانا نور الدین کا یہ شائع شدہ فتویٰ موجود ہے کہ انہوں نے کہا کہ جب آپ کے ذمہ دار ہیں یا دوسری جگہ میں جاتے ہیں، یورپ میں جاتے ہیں، تو وہاں تو فتویٰ ہمارے خلاف نہیں تھا، وہ کہتے ہیں نماز پڑھو، اور پڑھتے ہیں۔

جناب سید بختیار: اور یہ بتائیے کہ اگر کوئی آدمی ہو جس نے کوئی فتویٰ نہ دیا ہو، یا اس فرقے سے جس سے اس کا تعلق ہو اس فرقے نے فتویٰ نہ دیا ہو، وہ مر جائے تو جنازہ بھی پڑھتے ہیں آپ کے ہاں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل۔

جناب سید بختیار: اور اگر فتویٰ دیا ہو تو پھر نہیں پڑھتے؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ اس میں ہم نہیں کوئی فتویٰ دیتے۔

جناب سید بختیار: یہ کہاں تک درست ہے کہ مرزا صاحب کے دو تین لاکے تھے جو ان پر بیعت نہیں لائے، احمدی نہیں ہوئے؟

جناب عبدالمنان عمر: پھر آگے فرمائیے۔

جناب سید بختیار: نہیں، یہ درست ہے کہ تھے مرزا صاحب کے کوئی ایسے لاکے؟

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب کے پانچ بیٹے تھے جن میں سے سب سے بڑے کا نام مرزا سلطان احمد، مرزا سلطان احمد، وہ اپنی وفات سے پہلے احمدی ہو چکے تھے۔

جناب سید بختیار: کوئی اور لاکا جو احمدی نہیں تھا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، ایک تھا جو فضل احمد صاحب تھے۔

جناب سید بختیار: وہ احمدی نہیں تھا؟

جناب عبدالننان عمر: احمدی کا سوال نہیں ہے، بلکہ ان کے اپنے باپ کے ساتھ اتنے خطرناک تعلقات.....

جناب سید بخشیار: میں آپ سے ایک simple سوال پوچھتا ہوں، آپ کیوں نجع میں اور باتیں لے آتے ہیں؟ وہ احمدی ہوئے یا نہیں ہوئے؟ جس وجہ سے نہیں ہوئے.....

جناب عبدالننان عمر: احمدی نہیں ہوئے، مگر جنازے کی میں نے عرض.....

جناب سید بخشیار: میں جنازے پر بھی آ جاتا ہوں۔ میں نے ساری تفصیل نوٹ کی ہے۔ ہم یہی کام کرتے رہے ہیں، اور کچھ نہیں کیا۔ ان کی وفات پر مرزا صاحب نے جنازے میں شرکت کی؟

جناب عبدالننان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بخشیار: نہیں کی۔ مرزا صاحب نے یہ کہا کہ ”یہ میرا بڑا فرمانبردار پیٹھا“؟

جناب عبدالننان عمر: مگر ساتھ یہ کہا کہ اُس نے ایک دین کے معاملے میں ایسے لوگوں کے ساتھ اتحاد کیا تھا جو خدا تعالیٰ کی نشاء کے خلاف تھا۔

جناب سید بخشیار: اتحاد کیا تھا؟

جناب عبدالننان عمر: کہ ان کے خاندان میں، ایک مرزا صاحب کے خاندان میں پڑی کے ایک خاندان تھا وہ.....

جناب سید بخشیار: میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ اُس نے کوئی فتویٰ دیا تھا مرزا صاحب کے خلاف؟

جناب عبدالننان عمر: جی نہیں، جناب! فتویٰ نہیں ہے۔ ان کے تعلقات گھریلو جو

..... ہیں

جناب میکی بختیار: بس جی، اور با تسلیم چھوڑ دیجیے۔ ہم بات کر رہے تھے فتویٰ کی۔

آپ نے کہا انھوں نے فتویٰ دیا اس لیے آن کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ میں نے کہا آن کے گھر میں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے، وہ لڑکا بڑا ہوا ہے، وہ بڑا فرمانبردار اور نیک لڑکا ہے، وہ احمد نہیں ہوا، وہ مرنا ہے، اُس نے فتویٰ نہیں دیا، مرزا صاحب نے اُس کی نماز نہیں پڑھی۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا، جناب! وہ اس لیے نہیں کہ مرزا صاحب

نے یہ کہا ہو۔ ایک لفظ مرزا صاحب کا یہ دکھایا جائے کہ ”میں اس شخص کا اس لیے نماز جنازہ نہیں پڑھتا کہ اس نے مجھے نہیں مانا؟ ایک لفظ دکھایے سارے لڑپچر میں سے؟

جناب میکی بختیار: اور وجہ کیا تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: تعلقات کی خرابی۔

جناب میکی بختیار: تعلقات؟ مردے سے کیا تعلقات؟ اپنے بچے سے کیا تعلقات؟

انھوں نے کہا کہ یہ فرمانبردار ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ اعتراض ہو سکتا ہے۔ مگر اس کا تعلق اس سے نہیں ہے کہ وہ

دین کی وجہ سے یا آن کے نہ ماننے کی وجہ سے وہ جنازہ نہیں پڑھا۔ ایسی کوئی مثال نہیں۔

جناب میکی بختیار: دیکھیں، دیکھیں، صاجزادہ صاحب! ایک simple بات ہے۔

ایک طرف سے مرزا صاحب کا یہ بیان ہمارے سامنے ہے جو کہتا ہے کہ ”یہ میرا بیٹا نیک تھا اور فرمانبردار تھا.....“

جناب عبدالمنان عمر: میرا خیال ہے یہ لفظ ”نیک“ وہاں نہیں ہے۔

جناب میکی بختیار: ”فرمانبردار“؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب میکی بختیار: ”فرمانبردار“۔ فرمانبردار نیک ہی ہوتا ہے ناں جی۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، اس میں اور چیز بھی آتی ہے۔

جناب سید بختیار: تو فرماتبدار وہ خود کہتے ہیں کہ یہ تھا۔ پھر ان کی وفات ہوتی ہے

اور اس کے بعد مرزا صاحب جنازہ میں شرکت نہیں کرتے۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ دیکھئے دو باتیں ہیں۔ میں بہت سے لوگوں کا جواہر میں یا

راولپنڈی میں فوت ہوں میں ان کے جنازے میں شرکت نہیں کروں گا یا نہیں ہوا ہوں

گا۔ اس سے کوئی شخص یہ نتیجہ نکال لے۔

جناب سید بختیار: نہیں جی، یہ بات اور ہے کہ لاہور میں.....

جناب عبدالمنان عمر: یہ دکھائیے کہ مرزا صاحب نے یہ کہا ہو کہ "میں اس کا جنازہ

اس لیے نہیں پڑھتا ہوں کہ یہ مجھے نہیں مانتا"؟

جناب سید بختیار: بس چھوڑ دیجیے۔ میں نے یہ آپ کو بتا دیا کہ وہ احمدی نہیں ہوا،

میں نے یہ بتا دیا کہ وہ فرماتبدار تھا، میں نے یہ بتا دیا کہ مرزا صاحب نے وفات پر

جنازہ نہیں پڑھا۔ اس کے علاوہ کوئی زیادہ evidence کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ اگر

آپ کوئی چیز ہے تو ہمیں بتائیے۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ میں نے عرض کیا کہ ان کے تعلقات اس قدر خراب تھے

سوشل، اس قدر خراب تھے سوشل کہ وہ اس وجہ سے شامل نہیں ہو سکتے تھے۔

جناب سید بختیار: میں پھر ایک اور بات کرلوں۔ مرزا صاحب نے اس کو کہا تھا کہ

"تم اپنی بیوی کو طلاق دو۔" مرزا صاحب نے کہا کہ "میں تمہاری ماں کو بھی طلاق دیتا

ہوں کیونکہ تم کوشش نہیں کرتے کہ محمدی بیگم مجھ سے شادی کرے۔" یہ درد ہے۔ یہ ہی

بوجہ تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب امیں، کیونکہ محمدی بیگم کا واقعہ آگیا.....

جناب سید بختیار: آپ جو کہتے ہیں کہ اور وجہات تھیں۔

جناب عبدالمنان عمر: اس لیے اب بھجے عرض کرنے کی اجازت ہو گئی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: نماز کا وقت ہو گیا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: پہلا یہ اعتراض یہ فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ”اپنی بیٹی کو بیوی کو طلاق دے دو۔“ جناب! یہ واقعہ بالکل اس سے ملتا جلا ہے۔

اہمی پانچ منٹ ہیں.....

محترمہ قائم مقام چیئرمین: اچھا، five منٹ ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: شکایت یہ کی گئی کہ انہوں نے کہا کہ ”اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔“ یہ گھر میلو معاملات ہوتے ہیں۔ ایک باپ زیادہ صحیح سمجھتا ہے کہ میری بہو جو ہے کن اوصاف کی مالک ہوئی چاہیے۔ اس کو اتنا حق ضرور ملنا چاہیے۔

جناب بیگی بختیار: نہیں میں اس تفصیل میں نہیں جانتا چاہتا۔ یہی وجہ تھی یا اور کوئی وجہ تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، نہیں، یہ وجہ نہیں تھی۔

جناب بیگی بختیار: پھر اس کو چھوڑ دیجیے۔ جو وجہ ہے وہ بتائیے آپ؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض یہ کر رہا تھا کہ پٹی کا ایک خاندان تھا جو ان کا دور کا رشتہ دار بھی تھا، مرزا صاحب کا۔ ان لوگوں کی اخلاقی، دینی اور مذہبی حالت بہت ہی بُری تھی، مرزا صاحب کی نظر میں۔ اس لیے مرزا صاحب نے کوشش کی کہ ان لوگوں کو، جس طرح کہ وہ باہر کے لوگوں کو دین دار بنانے کی کوشش کرتے تھے، اس لیے انہوں نے یہ کوشش کی کہ اُس خاندان میں بھی مذہب کو، اسلام کو، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روشناس کرائیں۔ لیکن وہ لوگ قریب دہریت کے پہنچ گئے تھے اور وہ اس قسم کی وعظ و نصیحت

جناب بیگی بختیار: یہ وہ محمدی بیگم کے خاندان کی بات کر رہے ہیں یا کوئی اور ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: وہی indirectly کہتے ہیں، یہ گھر پلو معاملے پھر لے آتے ہیں

آپ۔ مرزا احمد بیگ کا ذکر کر رہے ہیں آپ؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کر رہا تھا کہ آپ نے پوچھا کہ محمدی بیگم.....

جناب سید بختیار: نہیں، یہ مرزا احمد بیگ کا ذکر کر رہے ہیں آپ.....؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: بات وہی ہو گی جو میں کہتا ہوں تو کہتے ہیں ”نہیں، یہ نہیں ہے،

یہ گھر پلو معاملہ ہے۔“

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، میں نے تو عرض کیا کہ وہی بات ہے۔

جناب سید بختیار: وہ سب ہم study کر چکے ہیں، صاحبزادہ صاحب اور اسی لیے میں نے عرض کیا کہ ان کی گھر پلو حالت بہت خراب تھی، دہریے ہو رہے تھے، اسلام سے دور جا رہے تھے، اور مرزا صاحب نے کہا کہ ”محمدی بیگم کی شادی مجھ سے کر دو گے تو اسلام کے قریب آ جاؤ گے، تکلیفات دور ہو جائیں گی۔“

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جناب! اس طرح واقع نہیں ہے.....

[At this stage Madam Acting Chairman vacated the Chair which was occupied by Mr. Chairman (Sahibzada Farooq Ali).]

جناب عبدالمنان عمر: یہ اس طرح واقع نہیں ہے۔ واقعہ اس طرح ہے کہ مرزا صاحب نے کہا کہ ”میں تمھیں ایک رحمت یا عذاب کا نشان دکھاتا ہوں کیونکہ معمولی وعظ و نصیحت سے تم لوگ صحیح راستے پر نہیں آ سکتے ہو۔“ اور اللہ تعالیٰ کے نشانات ایک ایسی چیز ہے کہ اس کو دکھانے سے، اگر وہ واقع میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نشان انسان دیکھے تو اس شخص کی ذات پر اثر ہو سکتا ہے۔ یہ ہے Starting point

جناب میکی بختیار: نہیں، یہ تھیک ہے جی، دیکھئے تاں، بات یہ ہے، صاحزادہ صاحب! میں بار بار آپ کی بات میں ڈل دے رہا ہوں، دراصل یہ سب کچھ جو ہے، یہ واقعات بڑی تفصیل سے آچکے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا مرزا صاحب اس بات پر ناراض ہو گئے کہ لڑکے نے ان کے کہنے پر اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی؟ اور مرزا صاحب، تھیک ہے، باپ تھیک جانتا ہے کہ کیسی بھوٹونی چاہیے، وہ آپ کی بات میں مانتا ہوں۔

گر مرزا صاحب اس بات پر ناراض ہو گئے ان سے اور نماز جنازہ نہیں پڑھی؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جناب! یہ میں نے کہا کہ نہیں، کوئی تاریخ میں مجھے نہیں

مل کم سے کم اگر آپ کے علم میں ہو تو میرے لیے بڑی خوشی کا موجب ہو گا کہ مرزا صاحب نے اس لیے اُس کا جنازہ نہیں پڑھا، یہ وجہ بیان کی ہو مرزا صاحب نے۔ میرے علم میں جناب.....!

جناب میکی بختیار: کوئی وجہ آپ کو معلوم نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب! نہیں، یہ وجہ نہیں معلوم۔

جناب میکی بختیار: کیا وجہ تھی انہوں نے نہیں پڑھائی؟ آپ کہتے ہیں وجہ بتائیں گے آپ۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا تھا کہ گھر پلو تعلقات خراب تھے۔

جناب میکی بختیار: یعنی کس بات پر؟

جناب عبدالمنان عمر: بہت سے ہیں، وہ تو بہت کی باتیں ہیں۔

جناب میکی بختیار: دیکھیں تاں جی، پیٹا جو باپ کی بات نہیں مانتا تو باپ ناراض ہو ہاتا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: تھیک ہے، دو چار مثالیں آپ دے دیں گے۔ آپ ایک نے ستر سال کا پرانا واقعہ ہے، اُس کی details آپ مجھ سے یوں دریافت کرنا چاہیں کہ وہ گھر میں کیا واقعہ ہوا تھا؟ میں نے عرض کیا کہ تعلقات خراب تھے۔

جناب سید بختیار: آپ کو علم نہیں ہے اس کا؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، میں نے عرض کیا کہ تعلقات خراب تھے، میرے علم میں

۔۔۔

جناب سید بختیار: تعلقات خراب تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: مگر یہ موجب نہیں تھا۔

جناب سید بختیار: نہیں، دیکھیں ناں یہ میں ادھر نماز کا وقت ہوا رہا ہے

ایک عرض کروں گا آپ سے کہ اپنے دماغ میں ایک چیز رکھیے جب یہ حواب دیں کہ تعلقات خراب تھے، باپ ناراض ہو گیا، جنازہ نہیں پڑھا۔ باپ کہتا ہے ”فرمانبردار تھا، میں جنازہ نہیں پڑھتا“، آپ کیسے اس کو reconcile کرتے ہیں؟ اس پر آپ سوچیں۔ پھر نماز کے بعد بات کریں گے۔

Mr. Chairman: And break for Maghrib.

The Delegation to come back at 7.30.

The honourable members may keep sitting.

The Delegation is permitted to leave, to come back in the House at 7:30.

آپ جائیں، ساڑھے سات بجے تشریف لے آئیں، ساڑھے سات۔

(*The Delegation left the Chamber*)

Mr. Chairman: The House to meet at 7:30 p.m.

[*The Special Committee adjourned for Maghrib prayers to re-assemble at 7:30 p.m.]*

*[The Special Committee re-assembled after Maghrib Prayers,
Mr. Chairman (Sahibzada Farooq Ali) in the Chair.]*

EVASIVE ANSWERS AND PREPARED SPEECHES BY THE WITNESS

Mr. Chairman: I would like to know from the Attorney-General about the procedure, because I have just arrived. I do not know what has happened in the morning.

Mr. Yahya Bakhtiar: Sir, I am making super-human efforts to ask him some questions.....

Mr. Chairman: No, any difficulty? I have only requested the Attorney-General to guide me if the Chair's assistance is needed....

Mr. Yahya Bakhtiar: Sir, what happened, this morning....

Mr. Chairman:.... because I am totally blank as to what they have said and how the questions have been put.

Mr. Yahya Bakhtiar: Sir, I just briefly explain. This morning, I asked him some questions about Mirza Sahib's claim. He was not answering and was avoiding; and so I left the subject with a view to come back to the subject. Again he was avoiding. I left it. I went to a third subject. And now I am coming back to the same subject again. But I have to give up the subject because the man insists on delivering speeches which he has prepared.

Mr. Chairman: No, we are not here to hear.....

Mr. Yahya Bakhtiar: After all, he has got a right to speak, but he has prepared some speeches....

Mr. Chairman: But, they have to reply to questions.

Mr. Yahya Bakhtiar:..... anticipating certain questions. And actually they should have been examined first. And they have prepared those speeches. They would have been very useful to us at that stage. But we are all well-aware of what happened in the

Course of two weeks. So, he is repeating those facts and, once or twice, I was rather hash also. I felt sorry that I should not have stopped him, but he would not listen.

Mr. Chairman: Just, just a minute. And my submission would be, we must try to finish it, if not this might, tomorrow in the morning session.....

Mr. Yahya Bakhtiar: That is what my efforts.....

Mr. Chairman:.....because then our whole schedule and the programme would be upset. By tomorrow morning, we must in the morning session, try to finish it.

Mr. Yahya Bakhtiar: We should sit as far as possible.

Mr. Chairman: Dr. Muhammad Shafi.

ڈاکٹر محمد شفیع: ان کا تعارف ذرا ہمیں چاہیے۔ ہمیں پڑھنیں یہ کون کون ہیں،

سوائے

جناب چیرمن: تعارف پہلے جو کر دیا تھا۔ یہ میں آپ کو بتا دیتا ہوں:

مولانا صدر الدین، امیر جماعت، انجمان اشاعت اسلام، لاہوری،

مرزا مسعود بیگ، جزل سیکرٹری

ایک آواز: سر! وہ جو ہے ایک کان والا، وہ کیا ہے؟

جناب چیرمن: جی؟

ایک آواز: ایک کان والا۔ اُس کا ایک کان نہیں ہے۔ وہ کون ہے، جو ادھر پہنچتا

ہے؟ دیکھ لیں، میں مذاق نہیں کرتا، نہیں ہے ایک کان۔

Mr. Chairman: I have shown my ingorance because I have returned just now. So, I will take some time to have my own impression. So, after nine, we will discuss it.

صاحبزادہ صفی اللہ: جناب والا!

جناب چیئرمین: جی، کورم نہیں ہے؟

صاحبزادہ صفی اللہ: نہیں، میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ پہلے وفد کو آپ نے کچھ

بڑائیات دی تھیں اور وہ ان بڑائیات کے مطابق کچھ چلنے کی کوشش کر رہے تھے۔ اب ان کو
پہنچ نہیں ہے۔ اثاری جزل صاحب سوال پوچھتا ہے تو وہ پنج میں شروع کر دیتا ہے۔ پورا

.....
تقریر وہ

جناب چیئرمین: میں نے سزا اسی واسطے پوچھا کہ مجھے گائیڈ کریں کہ مجھے صحن سے

پہنچ نہیں ہے کہ کس طریقے سے چل رہا ہے۔ جو آپ

صاحبزادہ صفی اللہ: وہ تو اعد کی بالکل خلاف ورزی کر رہے ہیں۔

جناب چیئرمین: میں نے چیئرمین اثاری جزل صاحب سے ڈسکس کیا ہے۔

کہ سوال.....
He has shown me certain difficulties.....

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی: نہیں، اب اس وقت محترم اثاری جزل صاحب نے

اُس کو صحیح طریقے سے چیک کیا ہے۔

جناب چیئرمین: ٹھیک ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی: اب تو ٹھیک چل رہا ہے۔

جناب چیئرمین: اچھا۔ مجھے اثاری جزل صاحب نے کہا ہے کہ میں وہ

then, he will ask the difficulty ہوتے procedure adopt
Chair to get a definite answer. So, we can call them now.

(The Delegation entered the Chamber)

Mr. Chairman: Yes, Mr. Attorney-General.

CROSS-EXAMINATION OF THE LAHORI GROUP DELEGATION

جناب سید بختیار: صاحبزادہ صاحب! یہ ایک میں پھر گتا تھی کرتا ہوں اور بشیر الدین محمود احمد صاحب کا جو ہے ناں ”انوار خلافت“ اس سے اسی مسئلے پر جو میں آپ کو کہہ رہا تھا کہ مرزا صاحب کے بیٹے کی وفات ہوئی اور انہوں نے جنازہ نہیں پڑھا، وہ جس طرح یہ describe کرتے ہیں، اُس سے جو بھی آپ سمجھتے ہیں کہ جہاں غلط ہے، آپ پوائنٹ آؤٹ کر دیں کہ یہ حصہ مانتے ہیں، یہ نہیں مانتے۔ تو یہ میں آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں۔ ”انوار خلافت“ صفحہ ۹۱ پر ہے، ninety-one:

”غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا۔“

پھر ایک سوال غیر احمدی کا جنازہ پڑھنے کے متعلق کیا جاتا ہے۔ اس میں ایک یہ مشکل پیش آتی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے بعض صورتوں میں جنازہ پڑھنے کی اجازت دے دی (جیسے آپ نے فرمایا یہ مشکل تھی)۔ اس میں مشکل نہیں کہ بعض حالے ایسے ہیں جن سے یہ بات معلوم ہوتی ہے۔ اور ایک خط بھی ملا ہے جس پر غور کیا جائے گا۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عمل اس کے برخلاف ہے۔ چنانچہ آپ کا ایک بینا فوت ہو گیا جو آپ کی زبانی طور پر تقدیق بھی کرتا تھا۔ جب وہ مرا تو مجھے یہ یاد ہے کہ آپ ٹھیکتے جاتے اور فرماتے کہ اس نے کبھی شرارۃ نہ کی تھی بلکہ میرا فرمانبردار ہی رہا ہے۔ ایک دفعہ میں سخت بیمار ہوا اور شدت مرض سے مجھے غش آگیا۔ جب مجھے ہوش آیا تب میں نے دیکھا وہ میرے پاس کھڑا نہایت درد سے رو رہا تھا۔ آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ میری بڑی عزت کرتا تھا۔ لیکن آپ نے اُس کا جنازہ نہیں پڑھا۔ ورنہ وہ اتنا فرمانبردار تھا کہ بعض احمدی بھی اتنے نہ ہوں گے۔ محمدی بیگم کے متعلق جب جھگڑا ہوا تو اُس کی بیوی

کے رشتہ دار بھی اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ حضرت صاحب نے اس کو فرمایا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ اس نے طلاق لکھ کر حضرت صاحب کو بھیج دی کہ آپ جس طرح مرضی ہے اس طرح کریں۔ لیکن باوجود اس کے جب وہ مرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔“

ایک توڑہ لفظ یہ استعمال کرتے ہیں ”مرا“، ”وفات“ کا نہیں کہتے۔ ”مرحوم“ نہیں کہتے۔ یہ خیر، ان کا point of view ہے۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ fact جو ہے تاں، میں اس کی وجہ آپ سے پوچھ رہا تھا کہ کیا وجہ تھی؟ آپ نے کہا کہ آپ بتائیں گے۔ ایک طرف سے وہ فرمانبردار ہے، اور پھر کہتے ہیں کو سوچ تعلقات ایسے تھے کہ جس کی بناء پر ایک اتنے مرتبے کا آدمی، آپ جس کو محدث سمجھتے ہیں، وہ اپنے بیٹے کا جنازہ نہ پڑھے!

جناب عبداللہان عمر: میری گزارش اس سلسلے میں یہ ہے کہ میں پھر عرض کروں گا کہ مرتضیٰ محمد احمد صاحب اس معاملے میں ہمارے فریق مقدمہ ہیں۔ اس بات میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہے۔ وہ کچھ تاریخی باتیں جمع کرنا چاہتے ہیں، کچھ حوالے جمع کرنا چاہتے ہیں، کچھ ادھر ادھر کی باتیں اکٹھی کر کے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ جو ان کے معتقدات ہیں، جو ان کا رو یہ ہے، وہ درست ہے۔ اور ہم یہ موقف رکھتے ہیں کہ ان کا رو یہ غلط ہے، ان کے معتقدات غلط ہیں۔ ہم اس وجہ سے ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ میں ہرے ادب سے گزارش کروں گا کہ جناب! اس فریقی مقدمہ کو آپ بطور گواہ میرے سامنے لاتے ہیں.....

جناب سید بختیار نہیں، گواہ نہیں، میں تو حقائق پیش کر رہا ہوں۔

جناب عبداللہان عمر: جی، میں عرض کرتا ہوں کہ یہ بالکل کتاب ایسی ہے.....

جناب سید بختیار نہیں، میں کتاب کی بات نہیں کر رہا، میں نے کہا کہ لفظ ”مرا“ استعمال کیا۔ آپ ضرور وہ استعمال نہیں کریں گے۔ ان چیزوں کو چھوڑ دیجیے کہ یہ حقیقت

ہے کہ نہیں کہ مرزا صاحب کے بیٹے تھے، وفات کر گئے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ افرمانبردار تھے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مرزا صاحب نے جنازہ نہیں پڑھا۔ تو اس کے بعد آپ نے کہا کہ ایک اور وجہ آپ بتائیں گے۔

جناب عبدالنان عمر: میں عرض کرتا ہوں۔ میں عرض یہ کر رہا ہوں جی کہ اس شفتر کے واقعات کو آپ مسلمہ مان لیتے ہیں پہلے.....

جناب سید بختیار: نہیں، نہیں، اس کو نہیں، میں..... اس کو چھوڑ دیں۔ ابھی میر نے اس واسطے کہا تا کہ آپ کو.....

جناب عبدالنان عمر: جی ہاں، اس کو ہمارے سامنے پیش نہیں ہونا چاہیے، یہ بُعد نہیں۔

جناب سید بختیار: دیکھیں ناں جی، مجبوراً ہمیں پیش کرنے پڑتے ہیں چونکہ انھی کی کتابوں سے تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ کیا attitude رہا ہے۔ آپ ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ”هم اس کو رد کرتے ہیں“، کس حد تک رد کرتے ہیں۔ بعض آدمی، جس کو آپ سمجھتے ہیں کہ بالکل جھوٹا بھی ہے، غلطی سے بھی کبھی حق کہہ دیتا ہے۔ بعض سچا آدمی غلطی سے جھوٹ کہہ دیتا ہے۔ تو یہ چیزیں ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ آپ کی اپنی تعلیمات، تجربے اور اپنے علم کے مطابق کون سی بات صحیح ہے، کون سی نہیں ہے۔

اب یہ بات آپ نے تسلیم کی کہ مرزا صاحب کے بیٹے فضل احمد تھے۔ یہ بات آپ نے تسلیم کر لی کہ وہ احمدی نہیں ہوئے۔ یہ بات آپ نے تسلیم کر لی کہ ان کی وفات مرزا صاحب کی زندگی میں ہوئی۔ یہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ اس نے ان کا جنازہ نہیں پڑھا۔ اب اس کے بعد باقی جو وجوہات ہیں، وہ کہتے ہیں کیونکہ وہ غیر احمدی تھے اس وجہ سے جنازہ نہیں پڑھا، آپ کہتے ہیں کہ نہیں، اور وجہ ہے۔ تو اس پر آپ بتا دیجیے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض یہ کیا تھا کہ پہلا میر استدلال یہ ہے کہ کسی جگہ سارے لٹرپچر میں سے، مرزا محمد احمد صاحب کی ان ساری کتابوں کے باوجود وہ کبھی بھی اپنا کوئی حوالہ نہیں پیش کر سکے کہ مرزا صاحب نے ان کا جنازہ اس وجہ سے نہیں پڑھا کہ وہ غیر احمدی تھے۔ کوئی ایک حوالہ نہیں، کوئی ایک مثال نہیں، کوئی ایک واقع نہیں۔

جناب مجید بختیار: آپ، میں نے عرض کیا کہ آپ بتائیں کہ وہ کیا تھی؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی، میں گزارش یہ کرتا ہوں، اس چیز کو میں عرض کر رہا

ہوں۔

دوسری میں نے گزارش یہ کی تھی کہ یہ جہاں سے آپ نے یہ واقعات لیے ہیں، یہ عجیب بات ہے کہ یہ ۱۹۱۵ء کی کتاب چھپی ہوئی ہے۔ اس کے بعد آج تک اتنے controversial point پر اس کتاب کو اُس شخص نے دوبارہ نہیں چھایا۔ نف مددی سے زیادہ اُس کا وقت گزر۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس قدر کمزور پوزیشن انہوں نے اس میں اختیار کی۔

تیسرا بات میں اس سلسلے یہ عرض کرتا ہوں کہ مرزا افضل احمد کے متعلق یہ جو کہا کہ ”وہ فرمانبردار بھی تھا“، اگر آپ اور جب وہ فوت ہوئے، اگر آپ ان دونوں کے زمانوں کو مد نظر رکھ لیں تو شاید یہ مسئلہ فوراً حل ہو جائے۔ جب کہا کہ ”وہ فرمانبردار تھا اور وہ اچھا تھا“، وہ ۱۸۹۲ء کے قریب کی بات ہے۔ تو اُس کے کئی سال کے بعد کا یہ واقعہ ہے جب وہ شخص فوت ہوا۔ تو آپ سمجھتے ہیں کہ انسان میں تغیر نہیں آتا؟ اُس کے اخلاق کسی وقت deteriorate نہیں کر جاتے؟ تو وہ اور زمانے کی شہادت ہے، یہ دوسرے زمانے کی شہادت ہے۔ اس لیے اُس کو پیش نہیں کیا جاسکتا۔

جناب مجید بختیار: ایک اور میں اُن کا حوالہ پڑھ کر سناتا ہوں "Review of Religions" سے۔ مرزا یا اُن کا ہے یا بشیر احمد صاحب کا ہے۔ دو ماجزاوے ہیں اُن

کے۔ دونوں زیادہ لکھتے رہے ہیں اُس دور میں۔ تو یہ میں نکال دوں آپ کو "Review of Religions" صفحہ 129 پر، وہ کہتے ہیں:

"حضرت مسیح موعود نے غیر احمدیوں کے ساتھ صرف وہی سلوک جائز رکھا جو نبی کریمؐ نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں۔ ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کے جنائز پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہا؟ کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ کر سکتے ہیں؟ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دینی، دوسرے دنیاوی۔ دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہوتا ہے اور دنیاوی تعلق کا بھاری ذریعہ رشتہ اور ناطہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لیے حرام قرار دیجے گئے۔ اگر کہو کہ یہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں کہ نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔ اور اگر یہ کہو کہ غیر احمدیوں کو سلام کیوں کیا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریمؐ نے یہود تک کو سلام کا جواب دیا۔"

تو میں نے ایسے کہا کہ یہ چیز یہ بار بار کہتے رہے ہیں۔ اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ یہ ۱۹۱۳ء کی بات ہے، بعد میں نہیں کی، تو ہو سکتا ہے، مگر پریکٹس اور practical experience یہ رہا ہے کہ احمدی لڑکی کی شادی غیر احمدی سے بہت بُرا لکھتے ہیں۔ بعض دفعہ ہو جاتی ہے، وہ اور بات ہے۔ مگر اس کی وجہ یہی ہے کہ انہوں نے، مرزا صاحب کا کوئی یہ آرڈر ہے جو میں نے آپ کو پڑھ کر سنایا، ۱۸۹۵ء میں کہ آپ ایسا نہ کریں۔

جاتب عبد المنان عمر: میری گزارش یہ ہے کہ جاتب ایہ حوالہ جو آپ نے پڑھا، یہ مرزا بشیر احمد صاحب کا حوالہ ہے جو ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔ یہ ہم روکرتے ہیں ان باتوں کو۔ ہم ان کو غلط لکھتے ہیں۔ ہم اس کو hate کرتے ہیں ان باتوں کو اور ہمارے متعلق آپ ہمارے کسی لٹریپر کو پیش فرمائیے۔ یہ چیزیں غلط ہیں۔ یہ ان کے موقف غلط

ہیں۔ ہم اس وجہ سے ان سے الگ ہو چکے ہوئے ہیں۔ ہم ان کو اس رستے میں صحیح نہیں سمجھتے۔ تو یہ فرمانا کہ مرزا بشیر احمد نے یہ کہا تھا، مرزا محمود احمد صاحب نے یہ کہا، یہ چیزیں ہمارے لیے جھٹ پٹکاریں ہیں ہمارے لیے.....

جناب میکی بختیار: اب ایک اور ہے کہ

"Ahmadi Movement stands in the same relation to Islam in which Christianity stood to Judaism."

جناب عبدالمنان عمر: جناب عالی! یہ کس کا مضمون ہے؟

جناب میکی بختیار: یہ مولانا محمد علی صاحب کا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں ہے، جناب!

..... "Review of Religions" یہ مجھے کہا گیا ہے کہ

جناب عبدالمنان عمر: "Review of Religions" میں ہر مضمون ان کا نہیں ہوتا۔

جناب میکی بختیار: ان کا نہیں؟ مجھے یہ کہا گیا ہے ان کا ہے، مجھے یہ کہا گیا ہے اور

..... ۱۹۰۶ء کا مضمون ہے یہ۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ میں نے عرض کیا تاں.....

جناب میکی بختیار: آپ توٹ کر بیجی، آپ دیکھے بیجے۔

جناب عبدالمنان عمر: میرے پاس توٹ ہے جی کہ "Review of Religions"

..... میں میرا خیال ہے کہ یہ نہیں دکھایا جائے کہ آپ کہ یہ مولانا صاحب کا ڈھ۔

جناب میکی بختیار: اچھا.....

جناب عبدالمنان عمر: اب میں اس کے متعلق عرض کر دیتا ہوں تاکہ بات clear ہو جائے.....

جناب میکی بختیار: آپ کے پاس ہو گا یہ؟

جناب عبدالمنان عمر: کچھ تمثیلیں ابھی ہوتی ہیں۔

جناب سیدی بختیار: یہ ۱۹۰۶ء کا ہے جی، یہ آپ کے پاس ہو گا۔

"Review of Religions" in english مولانا محمد علی اس کے ایڈیٹر تھے اس زمانے میں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، یہاں نہیں ہے، یہاں نہیں ہے۔

تو اس کے متعلق میں آپ کو گزارش کر دوں کہ بعض دفعہ جب تمثیل بیان کی جاتی ہے تو وہ ایک یہ مراد نہیں ہوتی کہ اس کے ایک ایک لفظ کو، ایک ایک حصے میں وہ تمثیل ہو۔

جناب سیدی بختیار: ابھی آپ نے صحیح یہ فرمایا کہ اگر کفر کا فتویٰ دیا جائے تو لوٹ کے آ جاتا ہے ڈھ۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ میں نے نہیں عرض کیا، میں نے حدیث پیش کی۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، حدیث ہے جو نا، اس کی بجائ پر ڈھ آپ کے خلاف فتوے دیے انہوں نے۔ تو مجبوراً آپ ان کے ساتھ نماز نہیں پڑھتے ہوں گے ان کے پیچے، یہ وجہ تھی۔ اس سے پیشتر آپ نے یہ کہا کہ جو آدمی کلمہ پڑھتا ہو وہ آپ کی نظر میں کافر نہیں ہوتا۔

جناب عبدالمنان عمر: حقیقی کافر نہیں ہوتا، وائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو جاتا۔

جناب سیدی بختیار: اچھا ابھی ایک کلگری "حقیقی کافر" ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، میں نے یاد نہیں، شاید آپ کو ہو گا، میں نے "کفر دوں کافر" کی مثال دی تھی۔

جناب سیدی بختیار: ہاں نہیں، وہ تھیک ہے، تو وہ حقیقی کافر نہیں ہوتا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سیدی بختیار: اور مسلمان رہتا ہے وہ؟ مسلمان رہتا ہے وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، مسلمان ہے وہ۔

جناب سید بختیار: اور اس کے باوجود آپ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے؟

جناب عبدالمنان عمر زادہ: اس لیے میں نے عرض کیا تاہم جی کہ بعض دفعہ انسان

اخلاقی اور روحانی لحاظ سے اتنا گر جاتا ہے کہ دائرہ اسلام میں رہنے کے باوجود.....

وہ نماز کا ایک امام جو ہے وہ ایک قسم کا representative ہے، وہ نماز میں ہمارے آگے ہوتا ہے، وہ ہمارا لیڈر ہوتا ہے، وہ ہمارا پیش امام ہوتا ہے۔ اس میں اگر ایسی باتیں پائی جائیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وعدید کے نیچے آنے والا وہ شخص ہو، وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف چلنے والا ہو، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی نافرمانی کرنے والا ہو، تو ایسے شخص کے بارے میں پھر یہ روایہ اختیار کرنا کہ نہیں وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی مخالفت کیوں نہ کرتا چلا جائے، آپ اس کو بالکل دیا ہی رکھیں، یہ صحیح نہیں ہے۔ لیکن اصولی طور پر جیسا کہ میں نے شروع میں بھی عرض کیا تھا کہ ہمارا اصول یہ ہے کہ

”یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اگر ہزارہا کافروں کو کافرنہ کہا جائے، بلکہ ان کی نسبت خاموشی اختیار کی جائے تو اس میں کوئی برا گناہ نہیں، بخلاف اس کے کہ ایک مسلمان کو کافر کہہ دیا جائے۔ یہ ایسا گناہ ہے جو تمام گناہوں سے خطرناک ہے۔“

”امام غزالی“ کے میں نے الفاظ ان کی کتاب ”الاحضار فی الاعتقاد“ میں سے سنتے ہیں۔ یہی ہمارا مسلک ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں، وہ تھیک ہے، آپ نے explain کر دیا اُس پر۔

اب آپ میں ایک اور طرف جاتا ہوں کہ حدث کا status کیا ہوتا ہے اسلام میں؟

جناب عبدالمنان عمر: محدث کا status کا اسلام میں یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے ساتھ
اُس کا ایک ایسا تعلق ہوتا ہے جو نبیوں والا نہیں ہوتا بلکہ خدا ان سے ہمکلام ہو جاتا ہے،
ان کے ساتھ اُس کا ایک خصوصی تعلق ہو جاتا ہے۔

جناب سید بخشی بختیار: یعنی وہ نبی کے status سے یقین ہی رہتا ہے، اور تو نہیں ہو
جاتا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بخشی بختیار: ہر ابر بھی نہیں ہوتا؟

جناب عبدالمنان عمر: نہ جی، نہ برابر، نہ اور۔ نہ اور ہے نہ برابر۔

جناب سید بخشی بختیار: کیونکہ محدث اسلام میں کافی گزرے ہیں، آپ کے نقط نظر
سے، حضرت عمرؓ کے بارے میں بھی یہ کہا جاتا تھا کہ وہ محدث تھے، حضرت علیؑ کے
بارے میں، اور باقی بھی کوئی بزرگ محدث گزرے ہیں۔ تو آپ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب
بھی ایسے بزرگوں اور اولیاؤں میں سے ایک تھے جن کو محدث کا status دیا گیا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، زمرہ اولیاء۔

جناب سید بخشی بختیار: مگر وہ نبی کے status کے نہیں تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔

جناب سید بخشی بختیار: اور نبی جو ہو، خواہ کسی بھی تعریف کا ہو،.....

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بخشی بختیار: کسی تعریف کا بھی نبی ہو، تو آپ نے تعریفیں کیں
”نبی“ کی دو۔

جناب عبدالمنان عمر: ایک میں نے ”نبی“ کی حقیقی تعریف کی ہے، ایک اُس کے
استعمال کے متعلق کہا ہے۔ figurative

جناب سید بختیار: نہیں، میں اس پر نہیں جا رہا، وہ تو آپ نے explain کر دیا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: چونکہ وہ "نبی" کی قسم نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں، نہیں "قسم" میں نہیں کہہ رہا۔ ابھی آپ نے حضرت علیؓ اور حضرت موسیؑ کا ذکر کیا۔

جناب عبدالمنان عمر: ہا۔

جناب سید بختیار: دونوں نبی ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: دونوں نبی ہیں۔

جناب سید بختیار: آپ کہتے ہیں کہ محدث ان کے لیوں کے نہیں ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: نہ۔

جناب سید بختیار: بس یہ میں آپ سے معلوم کرنا چاہتا تھا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل واضح ہے یہ کہ محدث نبی کے لیوں کا نہیں ہوتا۔

جناب سید بختیار: اگر محدث یہ کہے کہ:

"ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے"

تو کیا مطلب لیں گے آپ اس سے؟

جناب عبدالمنان عمر: شعر کی بندش دیکھئے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت

میں یہ شخص کھویا ہوا ہے۔ یہ شخص کہتا ہے کہ تم یہ جو خیال کیے بیٹھے ہو کہ محمد رسول اللہ کی امت کی اصلاح ایک غیر امتی آ کر کرے گا، یہ ایک باہر کا شخص آ کر کرے گا، یہ بات صحیح نہیں ہے، اس کا خیال چھوڑ دو۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت کی اصلاح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے شاگرد کر سکتے ہیں۔ اس لیے وہاں لفظ چونکہ ذرا ملتے جلتے ہیں، لفظ ہے "غلام احمد" یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

جناب سید بختیار: میں سمجھ گیا ہوں، مگر ”غلام احمد“ ایک الحمد کا غلام۔

جناب عبدالمنان عمر: غلام۔

جناب سید بختیار: اللہ کا بندہ۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: وہ کیوں دعویٰ کرے کہ وہ نبی سے بہتر ہے؟ دیکھیں ناں، آپ

خود بتائیے.....

جناب عبدالمنان عمر: بالکل صحیح ہے۔ میں اس کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ میں یہ

عرض یہ کر رہا تھا کہ وہاں جو آپ نے شعر پیش فرمایا ہے، اُس میں مضمون یہ بیان ہو رہا

ہے کہ:

”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔“ اس وقت تم لوگوں نے یہ جو امید لگائی ہوئی ہے کہ کوئی بنی اسرائیل کا شخص، امت محمدیہ سے ہاہر کا شخص امت محمدیہ کی آنکھ کے اصلاح کرے گا، یہ صحیح بات نہیں ہے۔ بلکہ یہ اصلاح کا فریضہ جو ہے، وہ اس قسم کا فریضہ ہے کہ صحیح ناصری جو تھے وہ ایک چھوٹی سی قوم کے لیے، ایک محدود وقت کے لیے، شخص الراہمن اور مختص المقام، وہ ایک نبی تھے۔ لیکن محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دائرہ عمل جو ہے، وہ دائرہ کار جو ہے، وہ ساری دنیا میں وسیع ہے، وہ عالمگیر بیوت کے حال تھے۔

جناب سید بختیار: دیکھیں، صاحبزادہ صاحب! میں تو آپ سے صاف سوال پوچھ رہا ہوں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عیسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ ہم نہیں کر رہے، ایک ان کے امتی کا، ان کے ایک غلام کا۔ کیا کوئی بھی امتی غلام کہہ سکتا ہے کہ ”میں ان انبیاء میں سے کوئی بھی ایک ہو، جن کا قرآن شریف میں ذکر ہے، اُس سے بہتر ہوں؟“ کسی لحاظ سے بھی وہ کہہ دے، کسی لحاظ سے بھی وہ اس کو جائز سمجھتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا کہ یہاں ”غلام احمد“ سے کسی شخص کی طرف

اشارہ نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: "احمد" تو نہیں ہو سکتا تاں، "غلام احمد" کہا اُس نے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، اپنا نہیں ذکر کیا۔

جناب سید بختیار: "غلام احمد" سے مطلب "احمد" ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں۔ نبی کریم

جناب سید بختیار: ہاں، میں سمجھ گیا ہوں۔

اچھا جی، اب آپ یہ فرمائیے، جب وہ یہ فرماتے ہیں کہ:

"ایک منم کہ حسب بشارات آدم

"عیسیٰ کجا ست تائبہ پاہنہرم"

یہاں تو ابھی "احمد" نہیں آیا تھج میں۔ وہ تو صرف خود ہے، اور عیسیٰ کا مقابلہ ہو گیا۔

جناب عبدالمنان عمر: کیا مقابلہ آ رہا ہے کہ میرے نزدیک "عیسیٰ کجا ست" میرے

نزدیک تک ناصری فوت ہو چکے ہیں، حضرت مسیح ناصری کہیں بھی موجود نہیں ہیں، وہ زندہ

نہیں ہیں۔ ان کا مسلک یہ ہے، ان کا عقیدہ یہ ہے "ان کا نہ جب یہ ہے کہ حضرت مسیح"

فوت ہو گئے ہیں۔ تو وہ یہ کہتے ہیں کہ "عیسیٰ کجا ست"۔ کہاں ہے وہ عیسیٰ، وہ فوت ہو

چکا ہے۔

جناب سید بختیار: فوت ہو چکے ہیں۔ آنحضرت دیکھیں، دیکھیں،

صاحبزادہ صاحب! بات سن لیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی فوت ہو چکے

ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اس لیے مرزا صاحب کہیں گے کہ "میرے منبر پر کوئی نہیں آ

سکتے"؟ آپ ذرا سوچیں جو آپ جواب دے رہے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: میں یہی عرض کر رہا تھا جی۔

جناب سیدی بختیار: ایک نبی ہے عہدے، اور اس کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ

”عیسیٰ کجاست تاہمہد پاہمندر“

یعنی اتنا *arrogance*، اتنا غرور کیا ایک بندہ کرتا ہے؟ آپ اس کا جواب دیجیے، آپ یہ کہیں گے کہ وہ تو فوت ہو چکے ہیں؟ کیا آنحضرت فوت نہیں ہو چکے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں ان کا عقیدہ پیش کر رہا ہوں۔

جناب سیدی بختیار: نہیں جی، ان کے عقیدے کی بات نہیں ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ تو اپنے عقیدے کے مطابق.....

جناب سیدی بختیار: ہمارا تو عقیدہ ہے کہ وہ زندہ ہیں۔ آپ اپنا عقیدہ کہہ رہے ہیں کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کے عقیدے کے مطابق آنحضرت سبھی فوت ہو چکے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا پیغام نہیں رہا، ان کا status نہیں رہا، وہ زندہ نبی نہیں ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ فرق ہے۔ یہی ہمارا موقف ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم زندہ نبی ان معنوں میں سمجھتے ہیں کہ ان کا مقام اور ان کا پیغام جو ہے وہ قیامت تک چلنے والا ہے۔ سچ کے پیغام کو ہم یہ مقام نہیں دیتے باوجود اس کے کہ.....

جناب سیدی بختیار: جہاں تک آنحضرت کے پیغام کا تعلق ہے، آپ درست فرماتے ہیں۔ جہاں تک صحیح کا تعلق ہے مرزا غلام احمد صاحب کے ساتھ، مرزا غلام احمد صاحب ایک انسان ہیں، نبی نہیں ہیں۔ بڑے نیک انسان ہوں گے آپ کے نقطہ نگاہ سے، حدیث ہیں، مجدد ہیں۔ اور آپ خود کہتے ہیں کہ ایک نبی کے status کا نہیں ہوتا۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔

جناب سیدی بختیار: اور وہ کہتا ہے کہ ”وہ نبی کون جو میرے منبر پر آ کر قدم رکھے۔“ اس کی کیا وجہ ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا تاہ کہ وہ بیان یہ کر رہے ہیں مضمون کہ ”میرے عقیدے کی رو سے تنگ فوت ہو چکا ہے۔ اب یہ جو منہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اور آپ کے مقام کی اشاعت کے لیے ڈینیا میں قائم کیا گیا ہے، وہ اس جگہ نہیں آ سکتا، فوت شدہ شخص نہیں آ سکتا۔“ یہ ہے مضمون اس کا۔

جناب سیدنا بختیار: اچھا ہی، یہ تو فوت ہو چکے ہیں۔ ابھی آگے سینے آپ، آپ ذرا

تجھ سے:

”انہیاء گرچہ بود اند بے

من بہ عرفان نہ کترم ز کے“

تو اب جتنے بھی انہیاء ہیں، وہ کہتے ہیں، بہت گزر چکے ہیں، مگر ”عرفان میں میں کسی سے کم نہیں ہوں۔“ کیا ایک حدث کہتا ہے یہ یا کوئی حق کہہ رہا ہے یہ؟ اور مقابلہ کیوں وہ نبیوں سے کر رہا ہے؟ حدث جو ہے، مجھے یہ بتائیے کہ بار بار _____ میں حوالوں پر بعد میں آؤں گا، اس وقت تو آپ سے صرف یہ عرض کر رہا ہوں کہ ایک شخص حدث ہے، ایک شخص آنحضرت کی جو تیوں میں بیٹھنے والا ہے، خود ہی یہ کہتا ہے کہ ”میں ان کا غلام ہوں،“ انہیاء کو سب مانتا ہے، مگر جب بھی اپنا مقابلہ کرتا ہے تو کسی ایک نبی کو محیث لیتا ہے، یا کسی اور کو، یا سب کو انداھا کر کے۔ ”یہ سب میرا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ تو یہ بتائیے کہ یہ comparison، جب تک کہ خود اس کا دعویٰ نبوت کا نہ ہو، وہ کیونکر کرتا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ کروں گا کہ کلام ہر شخص کے _____ اور خود قرآن

مجید کا انداز بیان یہی ہے _____ کہ اس میں کچھ حکمات ہوتے ہیں، کچھ قتبہات ہوتے ہیں، جو اس شخص کا ایک ایسا جب کسی شخص کے کلام کی آپ تشریع یا توضیح کرنا چاہتے ہیں تو اس نے جو حکم بتیں کی ہوئی ہیں، مضبوط اس کا موقف ہے، اس سے ہٹ کے نہیں کر سکتے آپ بات۔ آپ نے ہماری گزارشات کو سننا ہو گا۔ ہم اس کو بڑے

زور سے مرزا صاحب کے بیانات کو پیش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے کہا ہے کہ:
 ”میں ہرگز مدعاً نبوت نہیں ہوں۔ میں مدعاً نبوت کو کافر و کاذب جانتا ہوں
 میرے نزدیک آنحضرت صل اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی شخص ایک فقرہ کے متعلق
 یہ کہہ دے کہ جبراہیل وحی نبوت لے کر میرے پاس آیا ہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔
 اور مسجد میں کھڑے ہو کر، وہ دفعہ خاتمه خدا میں کھڑے ہو کر وہ شخص بڑے زور کی قصیر
 کھاتا ہے کہ ”میں نبی نہیں ہوں۔“ اُس کے بعد اُس کے کچھ شعروں کو پیش کر کے، اُس
 کے کلام کے کچھ حصوں کو پیش کر کے، اُس کے کلام کے کچھ حصوں کو لے کر، جہاں اُس
 نے ہزار ہادفعہ اپنی نبوت.....

جناب سینی بختیار: دیکھیں مرزا صاحب Sorry صاجز ادا صاحب! بات یہ ہے کہ
 اب آسمبلی کے لیے برا مشکل مسئلہ ہے۔ ایک جماعت ہے جو کہتی ہے کہ مرزا صاحب نبی
 تھے۔ امتی نبی ہوں، ناقص نبی سمجھیں، کسی خاص کیلگری کا سمجھیں۔ آپ کہتے ہیں وہ نہیں
 تھے۔ حوالے اتنے ہیں مرزا صاحب کے کہیں انھوں نے کچھ کہا ہے کہیں کچھ کہا ہے۔
 یہ پوزیشن ہم نے clear کرنی ہے۔ آپ کی مدد کی ضرورت ہے۔ اُن کی بھی مدد کی
 ضرورت تھی۔ تو ان حالات میں آپ کہہ رہے ہیں کہ وہ سو دفعہ کہہ چکا ہے کہ وہ نبی
 نہیں، ہزار دفعہ کہہ چکا ہے کہ ”میں نبی نہیں ہوں۔“ تو یہ مشکل آجاتی ہے۔ اس لیے ہم
 پوچھتے ہیں کہ جو آدمی اتنی دفعہ کہہ چکا ہے کہ وہ نبی ہے، اتنی دفعہ کہہ چکا ہے کہ وہ نبی
 نہیں ہے، تو اُن میں پھر یہ evidence آتی ہے کہ جب وہ شurer کہتا ہے، بار بار کہتا ہے
 اور اپنے status کو سب سے بڑا کہتا ہے، تو اُس کے لیے میں آپ سے عرض کر رہا تھا
 کہ یہ جو وہ کہہ رہا ہے:

”انہیاء گرچہ بود اند بے

من بے عرفان نہ کترم ن کے“

یہ اتنا بڑا دعویٰ ہے کہ ایک محدث کیسے کر سکتا ہے؟ پھر آگے آپ سینے:

”آنچہ داد است ہر نبی را جام
داد آں جام را مرابہ تمام“

یعنی ”سارے نبیوں کو جو جام ملا، مجھے ان سب سے زیادہ بھر کے جام دیا گیا۔“ یہ اگر دعویٰ دیکھیں، پھر یہ آپ کہتے ہیں کہ وہ محدث ہے۔

جواب عبدالمنان عمر: سوال یہ کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب نے کسی جگہ کہہ دیا ہے کہ ”میں نبی ہوں“ اور کسی جگہ کہہ دیا ”میں نبی نہیں ہوں۔“ اس کے متعلق ایک بڑا simple، سادہ سا ایک اصول میں پیش کرتا ہوں جس سے یہ ساری مشکل حل ہو جائے گی۔ میں نے عرض کیا تھا کہ ”نبی“ کا لفظ جو ہے، ایک اس کا حقیقی استعمال ہے، ایک اس کا مجازی استعمال ہے۔ مرزا صاحب کی تمام تحریرات کو آپ اس فارمولے کی روشنی میں دیکھیں گے تو آپ کو کوئی اختلاف نظر نہیں آئے گا۔ جس جس جگہ انہوں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے، ان معنوں میں کیا ہے کہ وہ گویا کوئی نئی شریعت لانے والے نہیں ہیں، ان معنوں میں کیا ہے کہ ان کو جو کچھ بھی مقام ملا ہے وہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں نہیں ملا بلکہ براہ راست ملا ہے۔ یہ انکار کرتے ہیں بالکل۔ وہ کسی شریعت سابقہ یعنی قرآن مجید کے ایک شوٹے کو بھی منسون نہیں کر سکتے۔ یہ ہے تمام تحریرات کا خلاصہ جس میں انہوں نے کہا ہے کہ ”میں نبی ہوں“ کبھی وہ مجازی معنوں میں جو حقیقی نہیں ہوتے ہیں، جس طرح میں نے عرض کیا تھا کہ ”شیر“ ایک بہادر کو آپ ”شیر“ کہتے ہیں، اُسی طرح مرزا صاحب نے صرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ کے لیے یہ لفظ استعمال کیا۔ انکار ان معنوں میں ہے کہ ”میں کوئی شریعت نہیں لایا“ انکار ان معنوں میں ہے کہ گویا ”مجھے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق نہیں۔“ انکار ان معنوں میں ہے کہ ”میں قرآن کا کوئی شوٹ بھی منسون نہیں کر سکتا“ لیکن اقرار صرف ان معنوں میں ہے کہ ”خدا تعالیٰ مجھ سے بولتا ہے اور مجھ سے ہم کلام ہوتا ہے۔“

جناب سید بختیار: اور ”اس معنی میں نبی ہوں؟“؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، جناب! وہ معنی نہیں ہے ”نبی“ کا کوئی، وہ اس کا مجازی

استعمال ہے۔

جناب سید بختیار: مجازی استعمال سکی، بروزی سکی، ظلی سکی

جناب عبدالمنان عمر: وہ قسم نہیں ہے نبوت کی۔

جناب سید بختیار: قسم نہیں سکی۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: مگر وہ اس طریقے سے ”نبی“ اس کو کہتے ہیں آپ؟

جناب عبدالمنان عمر: معنی آپ اس جگہ ”نبی“ کے لفظ کی بجائے لکھادیں

”مکالہ مخاطبہ الہیہ“ اور یہ خود مرزا صاحب نے کہا۔

جناب سید بختیار: اچھا، یہ بتائیے کہ کیا مرزا صاحب نے کسی وقت یہ کہا تھا کہ:

”بعض مسلمان اس وقت سے ناراض ہیں کہ میرے متعلق ”نبی“ کا لفظ میں نے

اپنے آپ کے متعلق استعمال کیا ہے۔؟“

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: جب عبدالحکیم کلانوری کی اس سے بحث ہوئی

جناب عبدالمنان عمر: فرمایا کہ:

”اس کو بے شک کا نا ہوا سمجھیں۔“

جناب سید بختیار: ”کا نا ہوا سمجھیں“ تردید شدہ؟

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: اس کے بعد پھر مرزا صاحب نے یہ لفظ استعمال کیا کہ نہیں،

اپنے متعلق، اور کیوں؟ آپ بتائیے یہ کہ ایک آدمی جو ہوتا ہے محدث، ایک اچھے آدمی

کی، ایک نیک آدمی کی، ایک پارسا آدمی کی، ایک بڑے آدمی کی یہ خوبی ہوتی ہے کہ صاف بات کرتا ہے، confound نہیں کرتا کہ اسے confuse کرتا ہے۔ آپ یہ دیکھیے کہ: ”ہاں، مجھ سے غلطی ہو گئی، سادگی سے ہوا۔ اس لیے اب یہ لفظ جو استعمال ہوا ہے، مسلمانوں کو دکھ ہوا ہے، غلط فہمی پیدا ہوئی ہے، آئندہ کے لیے ترمیم شدہ صحیحیں۔“

یہ بات ختم ہونے کے بعد پھر وہی ”نبی“ کا لفظ، پھر وہی ”رسول“ کا لفظ، یہ آپ بتایے کیوں؟

جناب عبدالمنان عمر: جناب عالی! یہ مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ:

”میں بوجہ مامور ہونے کے اس لفظ کو چھپا نہیں سکتا ہوں۔“

دیکھیے، اس شخص کی عظمت دیکھیے، وہ کہتا ہے کہ:

”میں بوجہ مامور ہونے کے اس لفظ کو چھپا نہیں سکتا ہوں۔ مگر کیونکہ اب آپ لوگ اس کے کچھ اور معنی سمجھتے ہیں اور وہ معنی مجھ میں نہیں پائے جاتے اس لیے میں آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ آپ اس کو ترمیم شدہ سمجھ لیں۔ اس کو کاشا ہوا سمجھ لیں۔ اس کی وجہے ”محدث“ کا لفظ صحیح۔ مفہوم اس کا جو ہے وہ محدثیت ہی کا رہے گا۔“

یہ فرمائیے کہ اس کے بعد اگر کبھی مرزا صاحب نے استعمال کیا تو آیا محدثیت کے علاوہ کسی معنوں میں استعمال کیا؟ ہرگز نہیں کیا، کبھی نہیں کیا۔

جناب محبی بختیر: اب یہ فرمائیے، وہ کہتے ہیں کہ ”محدث ہوں، اور محدث کے معنوں میں ”نبی“ میں اپنے لیے لفظ استعمال کرتا رہا ہوں اور کرتا رہوں گا۔“ جیسی بھی پوزیشن تھی۔ تو اگر کوئی آدمی انکار کرتا ہے اس لفظ کے استعمال سے کہ ”میں نبی نہیں ہوں“ جس قسم کا نبی آپ اپنے آپ کو کہتے ہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کروں گا کہ کسی قسم کا جی نہیں کہتے اپنے آپ کو۔

جناب سید بختیار: یعنی جو لفظ وہ استعمال کرتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: تمام پر انے اولیاء اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں۔

جناب سید بختیار: جب کسی اولیاء نے یہ لفظ استعمال کیا اور کسی نے کہا کہ ہم آپ

کو نہیں مانتے، تو وہ کافر تو نہیں ہو جاتا؟

جناب عبدالمنان عمر: نہ مرزا صاحب کے نہ ماننے کی وجہ سے کوئی کافر ہو جاتا ہے۔

جناب سید بختیار: اور کسی قسم کا بھی کافر نہیں ہو جاتا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، یہ نہیں کہا۔

جناب سید بختیار: آپ تو وہ قسم کے کافر کہتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں؟ یہ نہیں۔

جناب سید بختیار: آپ تو وہ قسم کے کافر کہتے ہیں۔ ایک گناہگار "کافر" کے معنوں میں۔ پکا گناہگار بھی ہو جاتا ہے وہ جو مرزا صاحب کو محدث نہ مانے؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں گناہگار ضرور ہو جاتا ہے وہ، مگر کافر نہیں ہوتا، دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو جاتا، وہ اس قسم کے گناہ کا مرتب نہیں ہوتا جس سے ہم اس کو امت محمدیہ سے خارج کر دیں۔

جناب سید بختیار: ذرا غیر یہ۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ ایسا ہی گناہ ہے۔

جناب سید بختیار:

"کفر کی دو قسمیں ہیں۔ اول ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے"

آپ ذرا سن لیجیے، میں "حقیقت الوجی" سے پڑھ رہا ہوں، پھر آپ کو حوالہ دے دینا ہوں میں:

”..... اول، ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوم، دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ صحیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام جنت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لیے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا مکر ہے، خور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم کے کفر میں داخل ہیں۔“

جناب عبدالمنان عمر: آگے بھی ذرا اگر آپ کے پاس ہے تو پڑھ دیجیے۔

جناب سیدیٰ بختیار:

”..... کیونکہ جو شخص باوجود مشاخت کر لینے کے خدا اور.....“

اور آگے تو نہیں ہے، مگر یہ clear ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: آگے میں پڑھ دوں گا تو آپ کو واضح ہو جائے گا۔

جناب سیدیٰ بختیار: یعنی اس کے بعد، اس سے آگے کیا ضرورت ہے؟ صفحہ ۱۸۵۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ نکالتے ہیں حالہ۔ میں عرض کرتا ہوں، اُسی جگہ، اُسی کے

آگے مرزا صاحب فرماتے ہیں، فرماتے ہیں:

”میں اب بھی کسی کلہ گو کو کافرنہیں کہتا ہوں۔“

دیکھ لیا، اب واضح ہو گیا۔ شروع میں بھی کہتے ہیں کہ ”کفر کی دو قسمیں ہیں“ آخر میں بھی کہتے ہیں.....

جناب سیدیٰ بختیار: ”دونوں میں فرق بھی نہیں ہے۔“

جناب عبدالمنان عمر: جی؟

جناب سید بختیار: ابھی آپ دیکھ لیجیے۔ میں ذرا عرض کرتا ہوں۔ میں ذرا موئے دماغ کا آدی ہوں، اور میں نے یہ کتابیں پڑھی نہیں ہیں، میں نے یہ کتابیں پڑھی نہیں ہیں اور مجھے سمجھنے میں آتی اور میں آپ سے

جناب عبدالمنان عمر: میں کوشش کروں گا کہ میں خدمت کر سکوں۔

جناب سید بختیار: میں clarifications چاہتا ہوں۔ مرزا صاحب کہتے ہیں، جہاں تک میں سمجھ سکا، کہ:

”کفر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتا۔“

ایک وہ کافر ہوا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتا، وہ تو کافر ہو گیا۔

”دوسراؤ وہ جو صحیح موعود کو نہیں مانتا۔“

وہ بھی کافر ہے۔ کیوں کافر ہے؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ اس کو مانو، خدا اور رسول نے کہا کہ اس کو مانو۔ اور خدا اور رسول کے حکم سے انکار کر رہا ہے وہ بھی کافر ہے۔ تو دراصل دونوں کفر ایک قسم کے ہو گئے۔

اور اس کے بعد پھر کہتے ہیں کہ نہیں، اس کو کچھ تھوڑا سا concession دے دو،

اب یہ کہہ رہے ہیں

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، ہم کہہ رہے، ہم یہ عرف کر رہے ہیں کہ مرزا صاحب

کی اپنی عبارت کہہ رہی ہے کہ کفر کی دو قسمیں ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ بنیادی طور پر وہ کفر کی دو قسمیں بتا رہے ہیں۔ اس سے کوئی شخص اس غلط فہمی میں جتنا ہو جاتا ہے کہ شاید دوسری قسم کا جو کفر ہے اُس کے نتیجے میں کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں نہیں، یہ دیکھیں تاں، یہ جو ہے، پھر آگے فرماتے ہیں:

”جو خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے۔“

خور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

جناب عبدالمنان عمر: معلوم ہوا، ہیں تو دو ہی، دونوں کو بھی قائم رکھنا پڑے گا۔

جناب سیدی بختیار: نتیجہ ان کا ایک ہی ہو جائے گا۔

جناب عبدالمنان عمر: نتیجہ حصوں میں ایک ہو جائے گا۔ اب میں اس کے متعلق

عرض کرتا ہوں.....

جناب سیدی بختیار:

”پوکنہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا اور بوجب قرآن اور حدیث کے خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا، اس میں شک نہیں کہ جس پر اللہ تعالیٰ کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت اقسام جدت ہو چکا ہے، وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہو گا۔“

جناب عبدالمنان عمر: اب دیکھیے کہ وہاں شروع میں ہی آپ فرماتے ہیں کہ کفر کی دو قسمیں ہیں۔ یہ stand جو میں پہلے آپ کی خدمت میں پیش کیا تھا کہ کفر کی دو قسمیں ہیں، مرزا صاحب اس کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اس کے بعد ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا دوسری قسم کے کفر کے نتیجے میں مواخذہ کوئی نہیں ہو گا؟ تو وہ ایک فضول سا کام ہے؟ بے شک کرتا رہے کوئی شخص؟ اس کے لیے فرمایا کہ نہیں، اس کے لیے مواخذہ ضرور ہو گا، اور مواخذہ کے لحاظ سے دونوں کفر جو ہیں وہ ایک کینگری میں آ جائیں گے۔ یہ ہے نتیجہ جو اس سے نکلا ہے۔ چنانچہ عبارت میں عرض کر دیتا ہوں:

”ایک کفر یہ ہے کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔“

یہ ایک اصلی کفر ہے جس کے متعلق میں پہلے عرض کر چکا ہوں۔ دوسرا یہ کفر جس کی پھر مثالیں دے رہے ہیں، مثلاً یعنی دوسری کفر ایک اس سے low درجہ کا ہے، اس کی ایک مثال دیتے ہیں:

”دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ صحیح موعد کو نہیں مانتا اور اُس کو باوجود اتمام جلت کے، باوجود یہ سمجھ جائے کہ کہ یہ شخص پچی بات کر رہا ہے، وہ پھر اُس کو سمجھوٹا جانتا ہے۔“

جناب سید بخشی بختیار: آپ، ایک منٹ، مرزا صاحب! ”اتمام جلت“ کے بعد ”اُس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ پچی بات کر رہا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: ”اتمام جلت“ کا مطلب ہے کہ جو اُس نے

جناب سید بخشی بختیار: بیان کیا۔

جناب عبدالمنان عمر: بیان کیا اور اُس اگلے شخص کو اتنا مواد دے دیا کہ وہ اُس کی صداقت کو سمجھ جائے۔ ورنہ نہیں۔

جناب سید بخشی بختیار: اُس کو یہ سارا material دے دیا، اُس کو سارے دے دیے arguments

جناب عبدالمنان عمر: اور وہ اب یہ یقین کر لیا اُس نے کہ یہ سچا ہے۔

جناب سید بخشی بختیار: اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جب ایک وکیل ایک عدالت میں پوری بحث کر جاتا ہے، اُس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اُس نے حق کہہ دیا؟

جناب عبدالمنان عمر: نہ ”اتمام جلت“ کے یہ معنی نہیں ہیں جو آپ نے فرمایا۔

”اتمام جلت“ یہ ہے کہ اُس نے جو دلائل دے دیے ہیں

جناب سید بخشی بختیار: وہ سب پورے دے دیے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، پورے دے نہیں دیے، اگلے شخص کے لیے قابل قبول ہیں وہ، پھر انکار کرتا ہے۔ یہ ہے ”اتمام جلت“۔ قابل قبول صرف نہیں ہیں، بلکہ یہ کہ وہ اُس کو قبول کر لینے چاہئیں، مگر سمجھ لینے کے باوجود کہ یہ پچی بات کہہ رہا ہے پھر انکار کرتا ہے، چلا جاتا ہے۔ اس کو کہتے ہیں ”اتمام جلت“۔

تو میں عرض یہ کر رہا تھا کہ

”جس کے مانے اور سچا جانے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے۔“

اپنے نہ مانے انکار کی وجہ سے کافرنیہیں قرار دیا اُس کو، اُس کو خدا اور رسول کے نہ مانے کی وجہ سے کافر قرار دیا:

”اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں تحریر.....“

پس اس لیے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں، کیوں کہ جو شخص ”باد جود شناخت کر لینے“ کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا.....“

باد جود شناخت کر لینے کے“ اب دیکھیے، کتنا بڑا جرم ہے۔ شناخت بھی کرتا ہے، پھر وہ انکار کرتا ہے۔ تو یہ خدا اور رسول کا انکار ہو گیا۔ مرزا صاحب کے انکار کی وجہ سے کہیں نہیں انہوں نے کہا کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے:

”وہ بوجب نصوص صریح قرآن اور حدیث کے خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اول قسم یا دوسرا قسم کفر کی نسبت اتمام جحت ہو چکا ہے، وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہو گا۔ اور جس پر خدا کے نزدیک اتمام جحت نہیں ہوا۔ اور وہ مکذب اور منکر ہے تو وہ شریعت نے اُس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے۔ مگر ہم بھی اُس کو بہ اتباع شریعت کافر کے نام سے پکارتے ہیں۔ مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بوجب آیت

لا يكفل الله نفس الا وسعها

قابل مواخذہ نہیں ہو گا۔

پروفیسر غفور احمد: جناب! میری گزارش یہ ہے کہ گواہان کو بتا دیا جائے کہ ہمارے

پاس earphones بھی ہیں۔ اگر وہ نارمل آواز سے بولیں تو آواز ہمیں بخوبی آ جائے

گی۔ یہ لاڈ اسیکر جو ان کے سامنے رکھا ہے، ہمارے پاس earphones ہیں، یہ ہم استعمال کرتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: کون سی آواز؟

جناب میکی بختیار: ذرا دور رکھ لیجے، آہستہ، آہستہ، کیونکہ وہ کافنوں میں لکھتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

اب مرزا صاحب بات یہ کہہ رہے ہیں کہ کفر خواہ کلمہ طیبہ کا ہو یا مسح موعود کا، وہ خدا کے رسول کی وجہ سے کافر بنتا ہے نہ کہ مسح موعود کے انکار کی وجہ سے۔ آپ نے ان الفاظ پر غور نہیں فرمایا۔ اُس حوالہ میں یہ امر غور طلب ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے انکار کو کفر نہیں کہتے بلکہ مخفی عناد قرار دے کر دادخواہ ہوتے ہیں، اور نہ ماننے والے کو کافر کی بجائے نافرمان کہتے ہیں۔ اصولی طور پر آپ کے نہ ماننے والوں کے بارے میں آپ کا ارشاد یہ ہے:

”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے.....“

یہ مرزا صاحب کی عبارت میں سناتا ہوں، جناب:

”ابتداء سے میری یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“

یہ ہے اصولی مرزا صاحب کا موقف کہ آپ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا۔
دھاں جو بات ہے وہ ”قابل مواخذہ ہونی“ چاہیے۔

جناب میکی بختیار: ایک حوالہ پڑھ کے سناتا ہوں۔

”مسح موعود کے نہ ماننے والے کافر ہیں یا نہیں؟“ یہ سوال آیا:

ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ کو نہ ماننے والے کافر ہیں یا نہیں؟ حضرت اقدس مسح موعود نے فرمایا کہ:

”مولویوں سے جا کے پوچھو کہ ان کے نزدیک جو صحیح اور مہدی آنے والا ہے جو اُس کو نہ مانے اُس کا کیا حال ہے۔ پس میں وہی صحیح اور مہدی ہوں جو آنے والا تھا۔“

جناب عبدالمنان عمر: تو یہ جواب تو ان سے پوچھ لیجیے گا، کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے تو کہا ہے جو مسلمانوں کا موقف ہے.....

جناب سید بختیار: یعنی وہ کافر ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ ایک اور کیلئے کافر بن جاتے ہیں۔ یہ خدا نے کہا کہ مرزا صاحب پر ایمان لانا چاہیے؟ کوئی ہے اُس کا حوالہ؟

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب پر ایمان کی بحث نہیں، صحیح پر.....

جناب سید بختیار: نہیں، ماننا.....

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب کے ماننے اور نہ ماننے کا سوال نہیں، سوال اس وقت اصولی بحث ہے۔ اصولی بحث یہ ہے کہ وہ جس کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

(عربی)

اُس کے ماتحت جو شخص آئے گا دنیا میں، اُس کا نہ ماننا قابل مواجهہ ہے یا نہیں؟

جناب سید بختیار: اب آپ بتائیے یہی بات کہ کسی محدث کو کوئی نہ مانے تو وہ کسی قسم کا کافر ہو سکتا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی۔

جناب سید بختیار: محدث کونہ مانے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں ”کفر دون کفر“ والا ہو جاتا ہے۔ وہ تو بہت میں نے بتایا۔

جناب سید بختیار: آپ مرزا صاحب کے علاوہ کسی محدث کا ذکر کریں آپ کہ جو

اُس کو نہ مانے.....

جناب عبدالمنان عمر: ارادۃ کوئی شخص تارک الصلوٰۃ ہو جائے، حدیث اس کو بھی کافر

کہتی ہے۔ مگر یہ ایک گناہ ہے، بمعنی گناہ ہے، اور یہ آپ جانتے ہیں کہ گناہ تو ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جیسے عظیم انسان کو کوئی شخص نہ مانے، وہ خود کہتا ہے:

”مجھے خدا نے اس زمانے میں مجدد بنا کے بھیجا ہے۔“

جناب سید بختیار: نہ ماننے کا یہ مطلب کیا ہے؟ وہ کہتے ہیں جی، ”مجھے نبی نہیں

مانتا۔“

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، نبی نہیں، بالکل نہیں، کہیں مرزا صاحب نے نہیں کہا

کہ ”جو شخص مجھے نبی نہیں مانتا۔“

جناب سید بختیار: اُس معنی میں جو آپ لے رہے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، مرزا صاحب نے کبھی کہا ہی نہیں کہ ”جو شخص مجھے

نبی نہیں مانتا وہ کافر ہے۔“ ساری ایسی کتابیں مرزا صاحب کی موجود ہیں۔

جناب سید بختیار: میں بتاتا ہوں آپ کو ان کی کتابیں.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ نکالیے جی۔

جناب سید بختیار: مرزا صاحب نے کہا ہے کہ:

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

کیا مطلب تھا اس کا؟

جناب عبدالمنان عمر: مطلب اس کا یہ ہے جی کہ تمام اولیاء کی تحریروں میں آپ کو

ملے گا یہ کہ وہ لوگ محدثوں کے لیے بھی ”رسول“ اور ”نبی“ کا لفظ مجازی طور پر غیر نبی

کے لیے استعمال ہو جاتا ہے، اور یہی استعمال مرزا صاحب نے کیا ہے۔ اور مرزا صاحب

نے کہا ہے کہ:

”رسول کے لفظ میں محدث بھی شامل ہے۔“

جناب سید بختiar: اور مرزا صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ جو وحی اُن پر نازل ہوتی ہے، وہ ایسی ہی پاک وحی ہے جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔

جناب عبدالمنان عمر: آپ نے یہ سوال کیا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا ہے کہ ”مجھ پر وسیعی ہی وحی نازل ہوتی ہے جیسی کہ قرآن“.....

جناب سید بختiar:

”میں اس پر ایسا ایمان رکھتا ہوں اور اسے ایسا ہی پاک سمجھتا ہوں۔“

جناب عبدالمنان عمر: یہ دونوں الفاظ نہیں ہیں جی، ”پاک سمجھتا ہوں“ بھی نہیں ہے۔ میں عرض کر دیتا ہوں وہ کیا چیز ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”مجھ پر جو وحی نازل ہوتی ہے، میں اس بارے میں کسی غمے میں نہیں ہوتا۔“ وہ ”دیقانی اور قلطی سمجھتا ہوں۔ یہ کہ مجھے کوئی خیال آگیا، کوئی آوازی سن لی میں نے، کچھ شبه سامجھے ہو گیا کہ مجھ پر وحی ہو رہی ہے۔“

رماتے ہیں:

”یہ کیفیت نہیں ہے میری۔ مجھے جس طرح دن چڑھا ہوا ہوتا ہے اس طرح یقین ہے کہ میری وحی صحیح ہے۔“

یہ کہ وہ قرآن کریم کے ہم پلے ہے؟ قرآن کی حیثیت کے مطابق ہے؟ قرآن جیسی ننان رکھتی ہے؟ حاشادکا، مرزا صاحب نے یہ کبھی نہیں کہا۔ کبھی مرزا صاحب کی ساری کتابوں میں آپ نہیں دکھائکتے کہ انہوں نے اپنی وحی کو.....

جناب سید بختiar: آپ نے صحیح فرمایا کہ جو وحی آتی ہے کسی محدث پر، اس میں لطفی ہو سکتی ہے شنے والے کی۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، سنتے والے کی۔

جناب سعیٰ بختiar: اللہ کی طرف سے تو غلطی نہیں ہو سکتی؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، جی۔

جناب سعیٰ بختiar: بات بھی ہے اصل کہنے والی۔ مگر نبی کے معاملے میں یہ نہیں

سوال ہو سکتا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سعیٰ بختiar: یہ غلطی ہو سکتی ہے۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ”میری کوئی غلطی نہیں، مجھے کوئی شک نہیں۔“

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، ”غلطی“ اور ”شک“ میں بڑا فرق ہے۔

جناب سعیٰ بختiar: شک تو غلطی سے.....

جناب عبدالمنان عمر: نہ جی، شک یہ ہے کہ یہ وحی ہے یا نہیں، یہ شک ہے، یہ مخبر اللہ ہے یا نہیں؟

جناب سعیٰ بختiar: اور پھر اس میں کوئی غلطی مرزا صاحب کی وحیوں میں نہیں ہوئی آپ کے خود یک؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، دیکھیے میں پھر دونوں چیزوں میں فرق کرنے کی کوشش کروں گا۔ ایک یہ ہے کہ مرزا صاحب نے یہ کہا ہو کہ ”میری وحی جو ہے وہ قرآن کے ہم پلہ ہے۔“ یہ کبھی نہیں فرمایا۔ ایک یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ ”میری وحی یقینی ہے، اس میں مجھے شک اور شبہ نہیں ہے۔“ جس طرح میں نے مثال دی ہے کہ کوئی شخص کہے دن کے وقت کہ ”مجھے یقین ہے کہ اس وقت دن ہے۔“ تو اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کے اس یقین کے متعلق ہم یہ کہیں کہ ”دیکھو جی، یہ تو قرآن کے برابر ہونے کا دھوٹی کر رہا ہے۔“ یہ نہیں ہے کیفیت۔ وہ یہ بتاتے ہیں کہ ”میری وحی جو مجھ پر نازل ہوتی ہے، اس

کے بارے میں مجھے کسی قسم کا شہر نہیں ہے۔ میں اُس کو دیسا ہی خدا کی طرف سے سمجھتا ہوں جیسے کہ کسی اور وحی کسی اور نبی کے۔“

جناب میحيٰ بختiar: نہیں جی، انہوں نے یہ فرمایا ہے، ابھی آپ سن لیجئے، میں آپ سے عرض کر رہا تھا کہ:

”میں خدا کی تیس برس کی متواتر وحی کو کیسے رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام دحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“

یہ ”روحانی خزانہ“ آپ دیکھ لیجئے، ”حقیقت الواقع“، جوابات میں نے کہی آپ سے، آپ کہتے ہیں کہ نہیں کہی انہوں نے:

ایسی پاک ہے جیسے ان سے پہلے انہیاں پر وحی آچکی ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا ہے جی کہ مرزا صاحب کی.....

جناب میحيٰ بختiar: میں پھر پڑھ کر سناتا ہوں:

”خدا کی تیس برس کی متواتر وحی کو کیسے رد کر سکتا ہوں۔ میں اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام دحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“

”حقیقت الواقع“ (لابیرین سے) یہ آپ نکال کے دے دیجئے ”روحانی خزانہ“ میں سے، جلد ۲۲، صفحہ ۱۵۳۔ یہ ہے جی، میں پڑھ کر سناتا ہوں، میں ذرا بھر آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں، اس طرح، یہ صفحہ ۱۵۳ پر:

”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو سچ اہن مریم سے کیا نسبت ہے۔ ذہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقریبین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری ہی فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اُس کو خوبی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی

وہی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی تو اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہئے
دیا اور صریح طور ”نبی“ کا خطاب مجھے دیا گیا.....”

(”صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا) اللہ میاں جو تھے ناں، اس کے ساتھ یہ
نحوہ باللہ بھول گئے define کرتا کہ مجازی ہو، اصلی نہیں ہو:
”نبی کا خطاب مجھے دیا مگر اس طرح کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے
اُمتی۔“

اب ان کا حاشیہ جو ہے وہ بھی میں پڑھ کے سناتا ہوں۔ یہاں حاشیہ میں وہ دیتے ہیں
کہ:

”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعوے میں نبی کا نام سن کر دھوکہ کھاتے ہیں
اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں
برآ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔ میرا ایسا دعویٰ
نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افادہ
اور روحانیت کا کمال ثابت کرنے کے لیے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی
برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔ اس لیے میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔
ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی.....“

آپ جو صحیح کہہ رہے تھے کہ ”ہو ہی نہیں سکتا اُمتی نبی۔“ پھر آگے فرماتے ہیں:

”اور جیسا کہ میں نے نمونے کے طور پر بعض عبارتیں خدا تعالیٰ کی وہی کی اس
رسالہ میں بھی لکھی ہیں۔ اس میں سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سچ ابین مریم کے مقابل
پر خدا تعالیٰ نے میری نسبت کیا فرماتا ہے ”میں خدا تعالیٰ کی تیس برس کی متواتر
وہی کو کیوں کر دکر سکتا ہوں۔ میں اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا
کہ اُن تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے سے پہلے ہو چکی ہیں۔ اور میں

یہ بھی دیکھتا ہوں کہ سعی ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ نبی کا ہوں جو خیرالرسل ہیں۔“

اب وہ جو موسیٰ علیہ السلام کے مقابلے میں ہے کا status ہے نبی کا، وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں اپنا status بتاتا رہے ہیں۔ وہ بھی اتنی وہاں، یہ بھی امتی یہاں، وہ بھی شرع والا اور غیر شرعی، یہ بھی غیر شرعی۔

جواب عبد المنان عمر: تین چیزیں اکٹھی ہو گئی ہیں، اس لیے میں کوشش کروں گا۔

جواب سیدی بختiar: نہیں، میں نے بتایا تاں، آپ نے کہا تاں۔

جواب عبد المنان عمر: میں الگ الگ اس کے جواب عرض کرتا ہوں۔

پہلا یہ تھا کہ مرزا صاحب نے اپنی وحی کو قرآن کے ہم پلہ قرار دیا۔ میں نے عرض کیا تھا کہ جواب! یہ ہم پلہ نہیں ہے، بلکہ مضمون آپ یہ بیان د کر رہے ہیں کہ وہ وحی شہد والی نہیں ہے، یقینی وحی ہے۔ ”مجھے اس کے بارے میں کوئی شک نہیں ہے کہ یہ وحی ہے یا نہیں ہے۔“ چنانچہ دیکھیے، وہ اصل عبارت جو ہے جو ”حقیقت الوحی“ کی آپ نے پڑھی ہے، وہ صفحہ ۲۱۱ پر ہے:

”درحقیقت یہ امر بارہا آذ مایا گیا ہے کہ وحی الہی کو میں دلی تسلی دینے کے لیے ایک ذاتی خاصیت ہے اور صبر اس خاصیت کی وہ یقین ہے جو وحی الہی پر ہو جاتا ہے۔ افسوس کہ ان لوگوں کے کیسے الہام ہیں کہ باوجود دعویٰ الہام کے یہ بھی کہتے ہیں کہ جی ہمارے الہام ظنی امور ہیں۔ نہ معلوم یہ شیطانی ہیں یا رحمانی۔ ایسے الہاموں کا ضرر ان کے نفع سے زیادہ ہے۔“

یہ بات فرمائی ہے ہیں کہ یہ بھی ان کو پہنچتا ہے ”یہ الہام مجھے رحمانی ہوا ہے یا شیطانی۔“ فرماتے ہیں:

”..... مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کے کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اُسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر۔ اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اُسی طرح اس کلام کو بھی جو ہمیرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“
فضلیت نہیں، اس کے یقین ہونے کو پیش فرمار ہے ہیں:

”..... کیونکہ“

جناب سیدیٰ بختیار: ”پاک ایسا ہی۔“

جناب عبدالمنان عمر: ”..... کیونکہ اس کے ساتھ الہی چک اور نور دیکھتا ہوں۔“

اب دیکھیے، دوسری بات یہ تھی۔ غرض اس عبارت میں مرزا صاحب نے اپنی وحی کو قرآن مجید کے مقابل پر پیش نہیں کیا بلکہ اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ ”مجھ پر جو کلام نازل ہوتا ہے وہ بھی قطعی اور یقینی طور پر ہے۔“

جناب سیدیٰ بختیار: یہ لیکھر ہے جی، یہ آپ کس حوالے.....

جناب عبدالمنان عمر: یہ اس حوالے کے متعلق میں نے گزارش کی کہ یہ کوئی.....

جناب سیدیٰ بختیار: نہیں، یہ جو آپ پڑھ کر سن رہے ہیں، یہ اپنا خیال ہے یا نوٹ ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ نوٹ دیا ہے جی میں نے۔ پھر مرزا صاحب یہ فرماتے ہیں،

آن کی کتاب ہے ”الہدی“ اُس کے صفحہ ۳۳ پر ہے:

”جو شان قرآن کی وحی کی ہے وہ اولیاء کی وحی کی شان نہیں۔“

تو مرزا صاحب کی وحی، وحی ولایت ہے، اولیاء کی وحی ہے، وحی نبوت نہیں ہے۔ آن کی وحی کی وہ شان ہونہیں سکتی ہے جو نبیوں کی وحی کی ہے۔

جناب سید بختیار: آپ یہ، آپ یہ میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ کیوں ہیں ہو سکتی؟ یعنی اللہ کے دو بیان آتے ہیں۔ ایک انسان پر آتا ہے، ایک نبی پر آتا ہے۔ تو کیوں شان نہیں ہوتی؟ شان تو اللہ کی ہے، بیان تو اللہ کا ہے، یہ source ہے، منع وہی ہے، ویسا ہی پاک ہوتا چاہیے اور وہی status ہوتا چاہیے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی status نہیں، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کا ہمارے مذہب اور عقیدے کے لحاظ سے دنیا کے کسی بھی انسان کی وحی کے برابر status نہیں ہے۔ کوئی دنیا کا بڑے سے بڑا انسان ہو، بڑے سے بڑا نبی ہو

جناب سید بختیار: آپ دیکھیں

جناب عبدالمنان عمر: وہ وحی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی سے

نروت ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں، صاحبزادہ صاحب! میں آپ سے ایک اور عرض کروں گا۔ ابھی آنحضرت کی حدیثیں ہیں ہمارے پاس۔ اگر انہوں نے کسی بہت بڑے آدمی سے بات کی یا بڑے غریب آدمی سے بات کی، بڑے گھنیا قسم کے آدمی سے بات کی، تو آپ تو یہ نہیں کہیں گے کہ چونکہ گھنیا آدمی سے بات کی اس لیے اس کا وہی status نہیں، آپ کی حدیث کا جو کسی بڑے آدمی سے بات کی۔ یہ تو نہیں ہو سکتا۔

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! اگر کسی جگہ

جناب سید بختیار: یعنی بات اُن کی ہے۔ اُن کی بات ایک برابر ہے، کسی سے بھی کہی ہو۔ اللہ جو باتیں کرتا ہے، الہام بھیجتا ہے، وحی نازل کرتا ہے تو اُس پر آپ نہیں کہیں گے کہ اس کا low status ہو گیا۔ چونکہ ایک حدیث سے اُس نے، یا کسی ولی کو یہ وحی بھیجی ہے، اور وہ دوسرے نبی ﷺ کو بھیجی ہے، اللہ میاں نے، اس وجہ سے اپنی جو وحی بھیجی ہے یا جو پیغام بھیجا ہے، اُس میں کوئی فرق کر دیا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! یہ معتقدات کی بات ہے۔ ممکن ہے میں اپنے عقیدہ کو آپ سے نہ منا سکوں۔ مگر میرا عقیدہ
جناب سید حبیب بنخیار: یہ ارادہ نہیں ہے، دیکھیں نال جی، ہم تو clasification چاہ رہے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: میرا عقیدہ یہ ہے کہ مرزا صاحب یا کسی ولی کی وحی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کے مطابق ہو سکتی نہیں۔ وہ وحی اس قدر بڑی ہے، میں اس کی ایک مثال عرض کروں گا آپ کو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی
جناب سید حبیب بنخیار: یہ جو کہتے ہیں نال کہ: "میں اس وحی پر، اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسے ان تمام دھیون پر ایمان"

جناب عبدالمنان عمر: اُس کے ظنی ہونے کے مقابلے میں۔ میں نے اس لیے حوالہ کا اوپر کا حصہ جو چھوڑ دیا گیا تھا وہاں، وہ میں نے یہاں پڑھا ہے، اسی لیے، یہی ہتھے کے لیے کہ وہاں عظمت کا ذکر نہیں ہے۔ میں پھر عرض کر دیتا ہوں
جناب سید حبیب بنخیار: دیکھیں نال جی، وہ ایسے ہی پاک ہے جیسے دوسری وحی پاک ہے، اللہ کی طرف سے ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: درحقیقت

جناب سید حبیب بنخیار: اور ایمان دونوں پر ایک جیسا لاتا ہے

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، دونوں پر ایک جیسا نہیں لاتا ہے

جناب سید حبیب بنخیار: وہ کہتا ہے

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں نال جی، وہ اوپر بیان ہوا ہے نال جی،

اُس کی عبارت کو

جناب بھیجی بختیار: ابھی آپ ایک بات بتائیں، پیشتر اس کے کہ ہم ذرا کچھ آگے جائیں۔ یہ اسلام جو ہے، یہ بڑے سادہ لوگوں، غریب لوگوں، یہ عوام کا مذہب تھا یا دیکھوں کے لیے آیا تھا؟

جناب عبدالننان عمر: جناب! یہ تو بالکل ہمارے جیسے سادہ لوگوں

جناب بھیجی بختیار: سادہ لوگوں کا۔ یہ باتیں جو مرزا صاحب کر رہے ہیں کہ ”میں نبی ہوں، بروزی ہوں، مجازی ہوں، نہیں ہوں، ہوں، ہوں۔“ اس سے اسلام کو پھیلانے کا مطلب تھا کہ confuse کرنے کا مطلب تھا؟ آپ یہ بتائیے۔ دیکھئے تا، میں ایک دیکھیں ہوں، ۲۶ سال کا میرا تجربہ ہو چکا ہے، ایک ماہ سے لگا ہوا ہوں، پتہ نہیں چلتا کہ مرزا صاحب کہتے کیا تھے؟ میں عرض کرتا ہوں جی.....

جناب عبدالننان عمر: میں عرض کرتا ہوں، جی.....

جناب بھیجی بختیار: اور ایک ۱۵ دن انہوں نے تقریبیں کیں، وہ نہیں clear کر سکے۔ ابھی آپ کہہ رہے ہیں، آپ clear نہیں کر سکتے۔ آپ اندازہ لگائیں، خدارا، مسلمانوں کی کیا حالت ہو گی؟ اس سے زیادہ کوئی قتنہ ہو سکتا ہے؟ یہ جو بار بار آپ نے اس سے معنی نکالے ہیں، ”بروزی“، ”مجازی“، ”اصلی نبی“، ”لفظی نبی“، ”یہ وحی ایسی پاک ہے“، ”یہ وحی پاک نہیں ہے۔“ اور اب کہتے ہیں کہ یہ simple straight دین ہے، forword، جس میں کوئی مخالفت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تو آپ پھر بتائیں، وہ کہتا ہے کہ:

”میری وحی ایسی پاک ہے جیسی باقی انبیاء پر آئی ہے۔ میں اس پر ایسے ہی ایمان رکھتا ہوں جو باقی“

آپ کہتے ہیں کہ ”نہیں، یہ نہیں ہے ویسے۔“ تو یہ تو صاحبزادہ صاحب! بڑی confuse کر دیتی ہے بات۔

جناب عبدالننان عمر: میں عرض کرتا ہوں، confusion جو ہے جی، یہ بعض دفعہ اس بات میں نہیں ہوتا، اگلے شخص کے سمجھنے میں ہوتا ہے۔ قرآن مجید بالکل سادہ۔

جناب سیدی بختیار: تو یہ کہتے ہیں کہ اگلے لوگ تو سادہ ہیں نا۔ جی؟

جناب عبدالننان عمر: میں عرض کرتا ہوں جی مگر دنیا کی اکثریت اُس کی سادگی کے باوجود اُس کی صداقت کو نہیں مانتی۔ تو یہ دلیل جو ہے کہ جی لوگوں کو الجھاؤ ہے پیدا، یہ دلیل نہیں ہے۔ قرآن مجید بڑی صحیح چیز ہے، سادہ چیز ہے، آسان چیز ہے:

(عربی)

جناب سیدی بختیار: جی، قرآن شریف تو بالکل صحیح ہے، جب اُس نے "خاتم النبیین" کہہ دیا، ہم نے کہا کہ سلسلہ ختم، مهر لگ گئی sealed۔ آپ کہتے ہیں "نہیں۔" کوئی کہتے ہیں:

"کھڑکی کھلی ہوئی ہے" کوئی کہتے ہیں "بند ہے۔"

جناب عبدالننان عمر: نہیں جی، ہم نہیں کہتے۔

جناب سیدی بختیار: آپ نہیں کہتے، تھیک ہے، نہیں، لانبی بعدی کی حدیث آئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ آپ کہتے ہیں کہ "نبی نہیں آئے گا، بالکل تھیک ہے، مگر وہ اس معنی میں کہ وہ ہر روزی ہو گی، مجازی ہو گا، اور اُس میں وہ خوبیاں ہوں گی، مگر نبی نہیں ہو گا۔ اس قسم کا آسکتا ہے۔ جو اپنے لیے یہ لفظ استعمال کرے، وہ تھیک ہے، اُس کو تہ مانا گنہگار ہے، کافر نہیں ہے۔" آپ دیکھ لیجئے، آنحضرت نے کوئی ایسی بات نہیں کی۔ انہوں نے کہا کہ کوئی نبی نہیں آسکتا۔ آپ سارا دن صحیح سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اس معنوں میں نہیں تھا، دوسرے معنوں میں تھا۔

جناب عبدالننان عمر: میں نے عرض کیا کہ اس قسم کا کوئی نبی نہیں، نہ اس قسم کا نہ اس قسم کا، کسی قسم کا نہیں آسکتا۔ میں نے اپنا

جناب سید بختیار: اور جب وہ کہتے ہیں کہ "میں نبی ہوں، خدا کا رسول ہوں؟"

جناب عبدالمنان عمر: وہ بمعنی محدث کہا ہے کیونکہ پہلے لوگوں نے بمعنی محدث

کہا ہے۔

جناب سید بختیار: کیوں نہیں کہتا وہ محدث؟ جب اُس نے ایک دفعہ کہہ بھی دیا کہ "مسلمانوں کو دھوکہ ہوا ہے، مجھ سے غلطی ہو گئی ہے۔ آئندہ کے لیے اُس کو amend کرو۔" اُس کے بعد پھر وہی حرکت۔ آپ یہ بتائیے؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ حرکت جو ہے، وہ یہ ہے

جناب سید بختیار: یعنی یہ بات جو تھی کہ "مجھ سے غلطی ہو جاتی ہے۔ لوگ مجھے کہتے ہیں کہ آپ نے غلط

جناب عبدالمنان عمر: نہیں، نہیں، غلطی نہیں،

جناب سید بختیار: میں بات کر رہا ہوں کہ آپ نے ہمیں دھوکہ دیا؟ "میں نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہو گئی ہے، میرا مطلب یہ نہیں تھا، آپ اس میں ترمیم سمجھیں۔" وہ خوش ہو گئے۔ "دوسرے دن میں نے پھر وہی لکھنا شروع کر دیا۔" تو اس پر بھی لوگ سوچتے ہیں کہ آخر مطلب کیا تھا۔ Clear پوزیشن لے آؤ، stand لے۔ status ہے ایک محدث کا، اور ایک طرف کہتے ہیں "نبی ہوں" پھر کہتے ہیں "میں نہیں ہوں۔" پھر کہتے ہیں "میرا مطلب محدث تھا۔" پھر کہتے ہیں "میں پھر لفظ نبی استعمال کروں گا۔"

جناب عبدالمنان عمر: میں پھر گزارش یہ کروں گا کہ اُس شخص نے جو کچھ کہا، وہی چیز

دوسروں نے بھی کہی۔ اُس کی میں آپ کے سامنے مثال عرض کرتا ہوں

جناب سید بختیار: نہیں جی، دیکھیں، ہمارے سامنے صرف مرزا صاحب کا سوال

ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب ہی کا۔

جناب سید بختیار: ہاں۔

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب نے کہا کہ ”میں محدث ہوں“ آپ کہتے ہیں
”محدث ہونے کے باوجود لفظ ”نبی“ کیوں استعمال کیا؟“ اب میں.....

جناب سید بختیار: نہیں جی، انھوں نے خود کہا کہ ”ترجمیم سمجھو، میری ساری تحریروں
میں ترجمیم سمجھ لو۔“ پھر اس کے بعد.....

جناب عبدالمنان عمر: میں جناب کے سامنے ایک بہت بڑے انسان کا ذکر کرنا چاہتا
ہوں۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”انبیاء کو نبوت کا نام بطور عہدہ کے دیے گئے اور ہم محض عنوانی مدغی دیے گئے۔
یعنی ہم پر نبی کا نام جائز نہیں رکھا گیا پاوجو دیکھ حق تعالیٰ ہم کو ہمارے باطن میں
اپنے کلام اور اپنے رسول اللہ کے کلام کے معنی..... اور فرماتے ہیں:

(عربی)

”کہ انبیاء جو ہیں، ان کو تو اسم، نام نبوت دیا گیا ہے، ہمیں نبی کا لقب دیا گیا
ہے۔“

اب دیکھیے وہ محدث ہیں۔ وہ ولی اللہ ہیں.....

جناب سید بختیار: اچھا، ان کو ”نبی“ کا لقب دیا گیا تھا.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ فرماتے ہیں.....

جناب سید بختیار: اچھا، ابھی ایک اور حوالہ پڑھوں گا.....

جناب عبدالمنان عمر: وہ خود فرماتے ہیں.....

جناب سید بختیار: اس اٹیچ پر ایک اور حوالہ سن لیجیے۔ یہ مرزا صاحب فرماتے ہیں:
”اس سلسلہ کثیر الوی الہی اور امور غیبیہ اس امت میں سے میں ہی ایک فرد
محصوص ہوں۔ جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء، ابدال اور اقطاب اس امت میں سے

گزر چکے ہیں، ان کا یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا
نام پانے کے لیے.....

جناب عبدالمنان عمر:

”..... میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

جناب سید بختیار:

”..... صرف میں ہی مخصوص کیا گیا۔“

یہ تو وہ status نہیں ہے جو عبد القادر گیلانی صاحب کا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ آن کا نہیں تھا۔

جناب سید بختیار: وہ آن کا نہیں تھا۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ ”اس کے لیے صرف میں

ہوں۔“ یہ ایک اور نبی کا status ہے، تو یہ بتائیے یہ کون سا status ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ جناب اور وہ status ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود

فرمایا ہے، مسلم کی حدیث عرض کروں گا کہ ”نبی اللہ آئے گا۔“ اب دیکھیے، خاتم النبیین ہیں، لا نبی بعدی ہے، کس قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ فرماتے ہیں کہ ”وہ نبی اللہ آئے گا۔“ تو یہ مرزا صاحب، اور یہ کسی اور ولی کے متعلق، کسی اور محدث کے متعلق، کسی اور مجدد کے متعلق، تمام ذخیرہ احادیث میں یہ لفظ نہیں ملتا، لفظ ”نبی“۔ تو مرزا صاحب کیا فرمائے ہے

ہیں؟

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان میں، تمام اولیاء، تمام ابدال، تمام اقطاب، تمام محدثین، تمام مجددین میں سے صرف ایک سچ موعود کے لیے لفظ ”نبی“ استعمال کیا گیا ہے اور کسی کے لیے استعمال نہیں کیا گیا۔

جناب سید بختیار: وہ تو نبی ہو گئے۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے۔

جناب سچی بختیار: ہاں تو نبی ہو گئے نہ ہی۔

جناب عبدالمنان عمر: نہ ہی، نبی نہیں ہو گئے۔

جناب سچی بختیار: اس کے باوجود؟

جناب عبدالمنان عمر: اگر لقب "نبی" کا دینے سے نبی ہو جاتا ہے، میں نے عرض

کیا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں کہ "مجھے نبی کا لقب دیا گیا ہے"، آیا وہ نبی ہو گئے ہیں؟

Mr. Yahya Bakhtiar: Sir, we break for tea, because I do not follow this. Can we have five minutes break?

Mr. Chairman: The House is adjourned for fifteen minutes.

The Delegation, if they like they can sit here or, if they like, can come after fifteen minutes, at 9:05.

بیٹھے رہیں پندرہ منٹ کے بعد پھر شروع کر دیں گے۔

The honourable members can go.

At 9:15, we will assemble again at 9:05.

The Special Committee adjourned for tea break to re-assemble at 9:05 p.m.

*The Special Committee re-assembled after tea break,
Mr. Chairman (Sahibzada Farooq Ali) in the Chair.*

Mr. Chairman: Yes, Mr. Attorney-general.

جناب سچی بختیار: یہ آپ نے حضرت عبدالقادر جیلانی کا پڑھ کے سنایا تھا، اس کا

جو ترجمہ مجھے دیا گیا ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں کہ:

”انبیاء کو نبوت کا نام بطور عہدہ کے دیے گئے اور ہم شخص یہ عنوان مدی دیے گے۔ یعنی ہم پر نبی کا نام جائز نہیں رکھا گیا باوجود یہ کہ حق تعالیٰ ہم کو ہمارے باطن میں اپنا کلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے معنی کی خبر دیتا ہے۔“
اپنے نہیں رکھا گیا۔“

جناب عبدالمنان عمر: جناب والا! میری گزارش یہ ہے کہ سید عبدالقادر جیلانی صاحب الفاظ عربی زبان میں ہیں:
(ہمیں یہ لقب دیا گیا ہے۔)

جناب سید بختیار: اور اس کے بعد، اس کے بعد کیا فرماتے ہیں؟
جناب عبدالمنان عمر: اس کے بعد وہی جو ہم کہتے ہیں کہ کوئی شخص بھی عبدالقادر جیلانی رحمت اللہ علیہ.....

مولوی مفتی محمود: اس کے بعد کا لفظ یہ ہے:
(عربی)

(ہم پر نبی کا نام منع کر دیا گیا، بند کر دیا گیا۔)

جناب عبدالمنان عمر: میں نے تو ”لقب“ والا پیش کیا تھا۔

جناب سید بختیار: آگے بھی پیش کریں تاں آپ اس کے۔

مولوی مفتی محمود: ساتھ ہی لکھا ہوا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: یہی میں عرض کر رہا ہوں جی۔

مولوی مفتی محمود: اسی کی تقریر ہے:

(عربی)

جناب عبدالمنان عمر: تو میں نے گزارش یہ کی تھی کہ، میں گزارش یہ کر رہا

جناب سید بختیار: نہیں، بات یہ تھی، صاحبزادہ صاحب ایہاں تو یہ انہوں نے کہا
مرزا صاحب نے کہا کہ:

”میرا نام نبی اور رسول رکھا گیا۔“

عہدے کی بات نہیں ہے، لقب کی بات نہیں ہے۔

”میرا نام نبی اور رسول رکھا گیا۔“

جناب عبد المنان عمر: ”مجھے نبی کا خطاب دیا گیا۔“

یہ آپ نے مجھے حوالہ پڑھ کر سنایا تھا۔ میں نے عرض کیا ہے کہ ان لفظوں سے حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ختم نبوت کے مذکور نہیں تھے وہ مدحی نبوت نہیں تھے، ان کا آخری نبی ہونے پر ایمان تھا۔ بتانا مقصود یہ ہے کہ اولیائے امت کے یہاں اس لفظ کا استعمال غیر نبی کے لیے بھی ہوتا ہے اور محدثین کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہو جاتا ہے۔ چنانچہ وہ بھی اولیاء کی کیلئے کے آدمی تھے۔

جناب سید بختیار: وہ تو کہتے ہیں کہ ”هم پر منع کیا گیا ہے۔“

جناب عبد المنان عمر: جی ہاں، منع کیا گیا ہے۔ اس میں ”نبی“:

(عربی)

(لقب نبی دیا گیا ہے نبی کا۔)

مولوی مفتی محمود: ”لقب نبی کا“ تو نہیں کہا۔

جناب عبد المنان عمر: کیا لقب دیا گیا ہے؟

مولوی مفتی محمود: لقب نبی کا تو نہیں دیا گیا۔

جناب عبد المنان عمر: کیا لقب جی؟

مولوی مفتی محمود: لقب اولیاء کا، قطب کا، ابدال کا، غوث کا، یہ لقب دیے گئے

جناب سید بختیار: اولیاء کا کہیں، جو کچھ کہیں آپ۔

جناب عبدالمنان عمر: یہ بیہاں نہیں ہے، یہ تشریع بیہاں نہیں ہے۔

مولوی مفتی محمود: آگے ہے:

(عربی)

تشریع اس کی یہ ہے:

”ہم پر بند کر دیا گیا نام رکھنے کا.....“

جناب سید بختیار: اور مرزا صاحب تو کہتے ہیں کہ:

”خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا۔

جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔ میرا

نام نبی رکھ دیا گیا ہے۔“

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ بعض دفعہ اولیاء کے ہاں لفظ ”نبی“

استعمال ہوتا ہے، مگر اس سے نبوت حقیقی مراد نہیں ہوتی۔ اس کے لیے میں گزارش کروں

گا کہ مولا ناروم اپنی مشنوی کے دفتر چشم میں فرماتے ہیں:

”او نبی وقت خویش است اے مرید

زانکه زو نور نبی آئی پرید

مقرن درکاز نیک و خدختے

۳ نبوت یابی اندر است“

یعنی پیر کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ نبی وقت ہوتا ہے، وہ اپنے زمانے کا نبی ہوتا ہے۔

اب پیر تو نبی نہیں ہوتا، وہ غیر نبی ہوتا ہے۔ مگر مولا ناروم اس کو کہتے ہیں:

”او نبی وقت خویش است اے مرید“

(اے میرے مریدا وہ اپنے وقت کا نبی ہوتا ہے۔)

کیوں نبی ہوتا ہے؟ حقیقی نبی نہیں ہوتا:

”زانکہ زو نور نبی آید پدید“

(کیونکہ اُس کے ذریعے سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کا ظہور ہو رہا ہوتا ہے۔)

پھر فرماتے ہیں:

”مقرکن درکار نیک و خدسته“

(تسمیں چاہیے کہ کوشش کرو اس کام میں)

”تا نبوت یابی اندر لستے“

(تاکہ امت میں رہتے ہوئے، ابی ہوتے ہوئے تجھے نبوت حاصل ہو جائے۔)

یعنی پیر سے چونکہ آخر پرست صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ظاہر ہوتا ہے، اس لیے وہ اپنے وقت کا نبی ہوتا ہے۔ پس خدمت اور اطاعت میں کوشش کرتا کہ امت میں تجھ کو نبوت حاصل ہو۔

اب یہ دیکھیے، لفظ ”نبوت“ ہے ”امت“ ہے۔ تلقین ہے، پیر کو ”نبی وقت“ کہا ہے۔ مگر اس کے باوجود مولا ناروم نبوت کو جاری نہیں سمجھتے تھے، وہ آخری نبی مانتے تھے، خاتم النبین پر اُن کا ایمان و ایقان تھا۔ بتانا یہ مقصود ہے کہ محض لفظوں سے وہ کوئی نہیں کھانا چاہیے۔ لفظ کبھی غیر نبی کے لیے یہ ایسا ہو جاتا ہے۔ مفہوم اُس کا لیجئے۔

میں نے مفہوم آپ کو دو عرض کیے تھے کہ مرزا صاحب نے جس جگہ بھی ”نبی“ کا لفظ استعمال کیا، وہ صوفیاء کی اس اصطلاح میں استعمال کیا جس میں وہ غیر نبی کے لیے بھی اس لفظ کا استعمال کر لیتے ہیں۔ لیکن اس سے وہ خواص نبوت، وہ لوازم نبوت، وہ حقیقت نبوت، وہ اُن لوگوں میں نہیں آتی۔ تو مرزا صاحب نے کسی جگہ بھی حقیقی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ نبی میں جو خصائص ہوتے ہیں، اُن میں سے کسی خاصیت کے پائے جانے کا کبھی ادعائی نہیں کیا۔

جنتیب سعیی بختیار: آپ ذرا بکن کو چھوڑ دیجیے۔ میں یہ سوال آپ سے پوچھتا ہوں۔ نبی کی خاصیتیں آپ صحیح بتا رہے تھے اور نبی کی جو آپ نے تعریف کی، وہ بھی آپ نے بتائی۔ مرزا صاحب وہ ساری تعریف جو نبی کی ہے، اُس کے مطابق کہتے ہیں کہ ”مجھ پر وہی آتی ہے، نبی پر وہی آتی ہے۔ میں نبی ہوں۔ میرے نہ مانے والا کافر ہے۔“ اب یہ ”محدث“ کی تعریف ہو جاتی ہے کہ اُس کو وہی بھی آتی ہے۔ اُس کو نہ مانے والا کافر بھی ہو جاتا ہے؟ اور کہے اپنے آپ کو کہ ”ہوں میں نبی، محدث نہیں۔

محدث کا لفظ میں نے cancel کیا، لیکن اُس کے باوجود استعمال کروں گا۔“

جناب عبدالننان عمر: میں گزارش یہ کر رہا تھا جی کہ مرزا صاحب نے کبھی نہیں کہا۔

آپ نے فرمایا کہ انہوں نے کہا ہے کہ ”میرے مانے والا کافر ہو جاتا ہے۔ نہ مانے والا۔“ میں نے عرض کیا کہ انہوں نے کہا ہے کہ

”میرے دعوے کو نہ ماننے سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا۔“

یہ میں نے صریح حوالہ ان کا پیش کیا ہے۔ ”تریاق القلوب“ انھی کی کتاب ہے۔ اُس میں سے میں نے یہ حوالہ پیش کیا تھا کہ

”میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا۔“

بلکہ مزید اس سلسلے میں وہ فرماتے ہیں کیوں کافر نہیں ہو جاتا۔ ”آخر میرے پر بھی تو وہی آتی ہے۔ وہ نہیں مجھے مانتا، پھر بھی تو.....“

جناب سعیی بختیار: صاحبزادہ صاحب؟ یہ فرمائیے آپ کہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں

یہ نہیں فرماتے کہ

”محدث کا لفظ میرے status کے مطابق نہیں۔“ ”نبی“ میرے لیے استعمال ہوتا چاہیے۔؟“

جناب عبدالننان عمر: یہ تو نہیں فرمایا کہ میرے status کے مطابق نہیں ہے۔

جناب سید بختیار نہیں، اس سے وہ satisfied نہیں تھے، میں کہتا ہوں وہ تحریک ہے؟ آپ سے دلکش نہیں کرتا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر نہیں، جناب ای نہیں کہا۔ انہوں نے صرف یہ کہا کہ لغوی طور پر مکالہ و مخاطبہ الہیہ جس کو حاصل ہو، لغت میں اُس کو محدث نہیں کہتے۔ یہ ایک لغوی بحث ہے، status کی بحث نہیں۔

جناب سید بختیار: آپ پھر کیوں کہتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: لغوی نہیں کہتے، حقیقتاً کہتے ہیں۔ لغت کے لحاظ سے یہ لفظ نہیں ہے اُس کے لیے صحیح۔ اُس کے لیے "مکلم" کا لفظ ہے، یعنی خدا اُس سے کلام کرتا ہے۔ یہ ہے اُس کے لیے لغت کے.....

جناب سید بختیار: وہ نبی ہو جاتا ہے پھر؟

جناب عبدالمنان عمر: نبی نہیں ہو جاتا۔

جناب سید بختیار: وہ کہتا ہے پھر کہ "نبی" کا لفظ استعمال کرو۔

جناب عبدالمنان عمر: "نبی" کا لفظ استعمال تو میں نے کیا ہے۔" یہ دیکھیے، فرمایا ہے انہوں نے کہ:

"اوی وقت پاشد"

"نبی" کے لفظ سے نہیں بھگڑا۔ بھگڑا یہ ہے کہ آیا اُس میں خواص نبوت آ جاتے ہیں۔ خواص نبوت میں نے چار آپ کی خدمت میں پیش کیے ہیں۔ ایک یہ کہ اُس کی وحی، وحی نبوت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی اسی (۸۰) سے اوپر کتابوں میں ایک لفظ بھی نہیں دکھایا جاسکتا کہ انہوں نے فرمایا ہو کہ "میری وحی، وحی نبوت ہے۔"

جناب سید بختیار: نہیں، وہ کہتے ہیں کہ "میری وحی ایسی پاک ہے جیسے آنحضرت پر آئی ہو اور میں اُس پر دیے ہی ایمان لاتا ہوں۔"

جواب عبد المنان عمر: نہیں تھی، اُس کے معنی وہ ہیں کہ وہ حقیقتی ہے۔ ”اُس میں یہ فہرست نہیں ہے مجھے کہ وہ شاید خدا کا کلام ہو یا نہ ہو۔“ یہ نہیں کہ شیطانی ہے کہ نہیں ہے۔ یہ فرمایا ہے۔

جواب سید بخشی بختیار: نہیں، نہیں، دیکھیے تاں تھی، وہ تو ٹھیک ہے، اُس میں کوئی مشکل ہے نہیں کہ خدا کا کلام آن پر آیا؟

جواب عبد المنان عمر: نہیں، خدا کا کلام آیا۔

جواب سید بخشی بختیار: اس میں تو کوئی مشکل نہیں ہے، اور پھر وہ کہتے ہیں کہ ”میں اُس پر ایسے ایمان لاتا ہوں جیسے خدا کے کلام پر جو کسی نبی پر آیا ہو۔ ایسے ہی پاک ہے جیسے وہ ہو۔“

جواب عبد المنان عمر: مگر وہی نبوت نہیں۔ دیکھیے تھی، وہی نبوت تو ایک کسیگری ہے۔ وہی نبوت جو ہے، وہ.....

جواب سید بخشی بختیار: دیکھیں، صاحبزادہ صاحب ا میں جو آپ سے عرض کر رہا ہوں، وہ میری difficulty پر غور کریں۔ چونکہ میں ضروری نہیں سمجھتا تھی اس کو کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ”مجھ پر وہی آتی ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوتی ہے، وہ ایسی پاک ہے جو باقی انبیاء پر وہی آتی ہے۔ اور میں اُس پر ایسے ہی ایمان لاتا ہوں جیسے باقی انبیاء پر ایمان لاتا ہوں، اُن کی وحیوں پر ایمان ہے میرا۔“ اور ساتھ ہی کہتا ہے کہ ”میں نبی بھی ہوں۔“ آپ کہتے ہیں کہ یہ ”نبی“ اُس معنی میں نہیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب وہ کہتا ہے کہ ”وہی مجھ پر آ رہی ہے۔ وہ ایسی پاک ہے، اللہ سے ہے، اور میں اُس پر ایمان لاتا ہوں۔ میں نبی ہوں۔“ اُس کے بعد کہتے ہیں۔ اس کے باوجود گنجائش رہ جاتی ہے اس بات کی کہ وہ کہتا ہے کہ ”میں نہیں ہوں نبی۔“ یہ پوریش clear کریں آپ کہ کس طور پر؟ جب وہ کہتا ہے کہ ”میں نبی بھی ہوں اور وہی بھی آ رہی ہے اور وہی بھی پاک ہے اور

اس پر ایمان بھی لاتا ہوں جیسے باقی انبیاء پر وہی آئی اسی طرح۔“
جناب عبدالننان عمر: میں نے گزارش کیا تھا کہ یہ حوالہ پورا میں نے پڑھ کے سنایا
 تھا۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ:

”خدا تعالیٰ کی جو وحی مجھ پر نازل ہوتی ہے، میں اُس کو قرآن مجید پر پیش کرتا
 ہوں۔ لیکن اگر وہ قرآن مجید سے مطابقت نہ رکھے تو میں اُس کو اسی طرح پھینک
 دیتا ہوں جیسے کہ گھال کو آدمی پھینک دیتا ہے۔“

یہ ہے مرزا صاحب کی وحی میں جو ان پر آتی ہے ”قرآن کے مقابلے میں کھنگال کی
 طرح“ وہ کہتے ہیں۔

جناب سعیجی بختیار: آپ یہ بتائیے، اگر ایک وحی اُن پر نازل ہوتی ہے اور وہ قرآن
 مجید سے مطابقت نہیں رکھتی تو اُس کو پھینک دیتے ہیں، اگر رکھتی ہے تو اُس کی حاجت کیا
 ہے؟ اللہ تعالیٰ کو کیا ضرورت تھی کہ ایک انتی کو وہی وحی بیسیجے؟

(وقفہ)

جناب عبدالننان عمر: تو میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ آپ نے فرمایا کہ قرآن کی جو
 وحی ہے، جو قرآن کی آیات ہیں، وہ مرزا صاحب پر نازل ہو گئیں۔ یہ کیوں نازل ہوئی
 ہیں؟ یہ تو غلط بات ہے کہ قرآن پر نازل ہو گئیں، رسول اللہ پر نازل ہو گئیں۔ میں عرض
 کرتا ہوں کہ اولیائے امت پر قرآن مجید کی آئینیں نازل ہوتی تھیں۔

جناب سعیجی بختیار: میں نے کہا اگر اُن پر وحی ایسی آرہی ہے.....

جناب عبدالننان عمر: اُس کی حاجت کیا ہے؟

جناب سعیجی بختیار: جو کہ قرآن کے مطابق ہے، وہی قرآن کی
 وجہان _____ میں نہیں کہتا، وہ کہتے ہیں _____ کہ جو قرآن شریف کی آیات ہیں، وہ کہتے
 ہیں کہ ”مجھ پر بھی نازل ہو گئی ہیں۔“ ساتھ ہی کچھ اور اُن پر وہ add ہو جاتا ہے۔ وہ اور

بات ہے۔ جو وہی آن پر نازل ہوتی ہے اور وہ قرآن شریف کی آیات کے مطابق ہے مگر وہ آیات نہیں، پھر آن کی کیا حاجت ہے؟

جواب عبد المنان عمر: ضرورت کیا ہے، حاجت کیا ہے؟

جواب میمی بختیار: ہاں مجی، ضرورت کیا ہے؟

جواب عبد المنان عمر: گزارش یہ ہے مجی کہ جس زمانے میں مرزا صاحب آئے ہیں، اُس زمانے کے فتنے اپنی مخصوص نوعیت کے ہیں۔ ہر زمانے کا ایک الگ فتنہ ہے۔ اُس زمانے کا فتنہ یہ ہے کہ دھی الہی نازل ہوتی ہے کہ نہیں۔ الحاد اور دھرمیت زیادہ اس طرف جا رہی ہے کہ خدا تعالیٰ کوئی کلام نہیں کرتا۔ یہ ہے اس زمانے کا ہماری رائے میں سب سے بڑا فتنہ۔ اس کو دور کرنے کے لیے خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو بھیجا ہے اور اُس پر مختلف قسم کے کلام نازل کرتا ہے جس میں قرآن مجید کی آیات بھی ہوتی ہیں اور دوسری باتیں بھی ہوتی ہیں اور اُس کی شان، اُس کا مقام، اُس کی عزت، اُس کا رتبہ قرآن کے رتبے کے کسی طرح برابر نہیں ہو سکتا۔

جواب میمی بختیار: اگر قرآنی آیات آن پر نازل ہو جاتیں.....

جواب عبد المنان عمر: پھر بھی وہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ دیکھیے کہ سید عبدالقدیر جيلاني

رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں

(عربی)

کی آیت مجھ پر نازل ہوئی۔” یہ قرآن مجید کی آیت ہے۔ محمد رسول اللہ کے متعلق، کے بارے میں ہے۔ تو یہ ”فتوح الغیب“ کے مقالہ انھائیں (۲۸) پر درج ہے۔ تو اس قسم کی آیتیں جو ہیں، وہ نازل ہو جاتی ہیں۔

ایسی طرح دیکھیے، میں عرض کرتا ہوں کہ مجدد الف ثالثی کے ہاں صاحبزادے، اُن کے سب سے چھوٹے صاحبزادے محمد بھی پیدا ہوئے تو اُس وقت اُن کی پیدائش سے قبل اُن کو الہام ہوا:

(عربی)

اب یہ قرآن مجید کی آیت ہے، اس ولی اللہ پر نازل ہوئی۔ یہ نہیں ہے، مجید ہے
صرف۔ اس مجید پر:

(عربی)

کی قرآنی آیت نازل ہوئی۔ اسی بنا پر اس صاحبزادے کا نام انہوں نے محمد بنی رکھا تھا۔
اسی طرح خوبیہ میر در در حست علی یوں فرماتے ہیں کہ، فرماتے ہیں:

(عربی)

یہ قرآن مجید کی آیت ہے۔ حضرت میر در دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ مجھ پر نازل ہوئی
ہے۔

(عربی)

یہ محمد رسول اللہ صلیم کے بارے میں قرآن مجید کی آیت ہے۔ یہ کہتے ہیں "مجھ پر نازل
ہوئی ہے۔ قرآن مجید کی آیت ہے:

(عربی)

خوبیہ میر در فرماتے ہیں: "یہ مجھ پر نازل ہوئی ہے۔"

حضرت امام جعفر صادق کا ایک میں قول پیش کرنے کی عزت حاصل کروں گا، آپ
فرماتے ہیں کہ:

"پورا کا پورا قرآن مجید مجھ پر نازل ہوا۔"

بہت بڑا مقام ہے، مگر دیکھئے.....

جتاب بھیجا بختیار نہیں، میں نے تو.....

جناب عبدالمنان عمر: میری گزارش یہ تھی کہ ضرورت کیا ہوتی ہے:

(عربی)

جناب سید بختiar نہیں، آپ نے جواب میرا دے دیا۔ میں نے تو یہ کہا کہ جو ان پر وحی نازل ہوتی ہے، جو کہ قرآن سے مطابقت رکھتی ہے، آیات نہیں ہوتیں، ان کی کیا حاجت؟ آپ نے کہا کہ چونکہ لوگ سمجھتے ہیں کہ وحی نہیں آسکتی، اس لیے یہ اللہ تعالیٰ نے کیا۔ وہ تو جواب آپ کا آپ کا۔

اب میں آپ سے، یہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں جو مرزا صاحب کہتے ہیں، اس کی ذرا آپ کچھ تصریح کر دیں:

”چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی، وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اُس کا جواز بخشن انکار کے الفاظ میں دیا گیا حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں۔ حد یہ کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، اُس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ چس کیونکہ یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں۔ بلکہ اس وقت پہلے زمانے کی نسبت بہت تصریح اور توسعی سے یہ الفاظ موجود ہیں۔“

تو وہ پھر خود ہی کہہ رہے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ ”آپ نبی بھی ہیں“ وہ دعویٰ کیا تھا۔ ”آپ یہ نہ کہیں کہ نہیں۔ کیونکہ میرے لیے یہ لفظ استعمال ہوئے ہیں۔“ آگے پھر وہ explain کرتے ہیں جیسے میں نے کہا کہ دعویٰ بھی کر لیتے ہیں، پھر انکار بھی کر دیتے ہیں، پھر دعویٰ کر دیتے ہیں، پھر انکار کر دیتے ہیں۔ تو ہمارے لیے confusion ہو گئی ہے اس میں۔

جناب عبدالمنان عمر: میں اس بارے میں یہ گزارش کروں گا کہ ہم نے مرزا صاحب کی تحریرات کے جو حوالے آجنبان کی خدمت میں پیش کیے ہیں، وہ آغاز سے لے کر ان کی وفات تک کے عرصہ پر صحیط ہیں۔ کسی دور کو، کسی زمانے کو، کسی حصہ اُن کی زندگی کے

کوہم نے چھوڑا نہیں ہے۔ پہلے دن کے حوالے بھی ہیں، درمیانی عرصہ کے حوالے بھی ہیں، ۱۹۰۱ء کے حوالے بھی ہیں، ۱۹۰۲ء کے بعد کے حوالے بھی ہیں، اور ان کی وفات کے عین اُس دن جو ان کی تحریر شائع ہوتی ہے، اُس کے حوالے بھی ہیں۔ اور ان سب میں، میں نے عرض کیا تھا کہ نبوت حقیقی سے آپ نے انکار کیا ہے۔ آپ نے میرے سامنے.....

جناب بھی بختیر: دیکھیے نال جی، میں آپ کو انھی میں سے پڑھ کر سناتا ہوں تو پھر ذرا پوزیشن clear ہو جائے گی۔

(وقفہ)

یہ آپ کا بھی نمبر ۶ ہے۔ ان کے جو آپ نے حوالے دیے ہیں، ضمیدج سے، یہ ۱۹۰۱ء کے بعد کے جو ہیں ان میں سے میں پڑھ رہا ہوں ۶ اور ۷: ”اور پھر ایک اور ناذانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لیے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا سراسر اختراع ہے۔ بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف سے منع معلوم ہوتا ہے، ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔“

دیکھیے نال، صرف یہ دعویٰ ہے کہ:
”ایک پہلو سے میں اُمتی ہوں اور ایک پہلو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔“

”اُمتی بھی ہوں، نبی بھی ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کی وجہ سے۔“
جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا تھا کہ ”اُمتی نبی“ غیر نبی کو کہتے ہیں۔
”اُمتی“ اپنے اصلی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اُمتی نبی غیر نبی کو کہتے ہیں۔ بس یہ ایک اصول ہے۔

جناب میکنی بختیار: ہاں صحیح ہے۔ آگے سن لیجیے:

”اور یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے، کس قدر جہالت، کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروج ہے۔ اے نادانو! میری مراد نبوت سے یہ نہیں کہ میں نعمود بالله آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کھڑا ہو کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں، یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں۔ صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت و مناظرات الہیہ سے ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء سے حاصل ہے۔ سو کثرت مکالمہ و مناظر کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس یہ صرف ہوئی۔“

اور پھر ان کا ایک فوٹ آتا ہے کہ:

”هم بارہا لکھ پچے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر یہ امر ہے کہ ہمارے سید مولانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں ہے اور نہ کوئی شریعت ہے۔“
یعنی بغیر شرعی نبی کے اور غیر مستقل نبی آسکتا ہے۔

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ جو غیر مستقل ہوتا ہے، وہ نبی نہیں ہوتا، جس کے ساتھ شریعت نہیں ہوتی، وہ نبی نہیں ہوتا، ہمارا موقف یہ ہے۔ وہ نبی نبوت کی کوئی قسم نہیں ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ نبی نہیں ہے۔ جو نبی ہے وہ کہے گا کہ ”میں نبی ہوں۔“ وہ یہ کیوں کہتا ہے کہ ”میں اتنی نبی ہوں؟“ ؟ ظاہر ہے کہ جب وہ ایک لفظ ساتھ لگاتا ہے تو وہ یہ بتانا چاہتا ہے کہ ”میرے میں نبوت دراصل نہیں پائی جاتی۔“ یہ نبوت کی negation ہے۔

جناب میکنی بختیار: ہمیں مشکل یہ آجاتی ہے کہ لا نبی بعدی میں انہوں نے نہیں کہا کہ اتنی آسکتا ہے۔ اگر وہ یہ فرمادیتے آنحضرت، تب تو یہ مسئلہ نہیں چھڑتا۔ انہوں نے کہا ”کوئی نبی نہیں آئے گا۔“

جناب عبدالمنان عمر: ہم بھی سبھی کہتے ہیں کہ کوئی نبی نہیں آئے گا۔

جناب سیدی بختیار: مگر آپ کہتے ہیں "امتی آئے گا۔"

جناب عبدالمنان عمر: امتی آئے گا۔ امتی نبی نہیں۔ امتی نبی کی کوئی نبوت نہیں

ہوتی۔

جناب سیدی بختیار: تو پھر یہ لفظ استعمال کیوں کیا انہوں نے بار بار؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ دل لفظ.....

جناب سیدی بختیار: بار، بار جب انہوں نے ایک دفعہ کہا بھی۔ میں پھر آپ کو یہ میرا خیال ہے آپ مجھ سے سچک آگئے ہوں گے کہ انہوں نے کہا کہ اس لفظ سے لوگوں کو غلطی ہوتی ہے، غلط فہمی پیدا ہوگی۔ آئندہ مت استعمال کریں۔ اُس کے بعد پھر کیوں استعمال کرتے ہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا کہ وہ انہوں نے فرمایا کہ "مجھ پر چونکہ وحی..... میری وحی میں چونکہ لفظ 'نبی' موجود ہے، میں تو مامور ہونے کی وجہ سے اُس کو نہیں چھپاؤں گا، میں تو اُس کو ظاہر کروں گا۔ مگر تم لوگ اُس کے غلط معنی نہ سمجھتا، وہ بھتی محدثیت ہے۔ اور اگر تھیں یہ لفظ بھی رُمالگا ہے.....

جناب سیدی بختیار: وہ خود کہتے ہیں کہ لفظ "محدث" سے وہ مطلب حل نہیں ہوتا جو میرے لیے ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ لفظ کے لحاظ سے، اصطلاح کے لحاظ سے نہیں۔ اصطلاح کے لحاظ سے آپ محدث ہی ہیں۔ لفظ میں تو دیکھ لیں تاں تجی، "محدث" کے معنی مکالہ و مخاطبہ الہی کے مورد کے تو نہیں ہیں۔ وہ تو کوئی غلط بات نہیں کی۔ لغتیں دنیا میں موجود ہیں۔ کہیں کوئی شخص تکال کے دکھادے کہ "محدث" کے یہ معنی ہوتے ہیں؟ تو انہوں نے تو وہاں ایک لغوی بحث کی ہے۔ وہ ایک زبان کا مسئلہ ہے۔ وہ بیان کر رہے ہیں کہ

اس کو اقتضت کے لحاظ سے کہو گے تو ”بی“ کہنا پڑے گا، اصطلاح کے لحاظ سے کہو گے تو ”محدث“ کہنا پڑے گا۔

(وقفہ)

جناب میکی بختیار: ابھی یہ آپ نے کہا تھا کہ جو محدث ہوتا ہے اور وہ جو قرآن شریف کی تشریح اور تفسیر کرتا ہے، اُس کا کیا status ہے، کیا پوزیشن ہوتی ہے، ایک عام عالم کے مقابلے میں؟

جناب عبدالمنان عمر: ایک عام.....؟

جناب میکی بختیار: عالم کے مقابلے میں؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ جو قرآن کی تشریح کرتا ہے، ایک عالم ربانی بھی قرآن مجید کی تفسیر کر سکتا ہے اور ایک مجدد بھی کر سکتا ہے اور ایک محدث بھی کر سکتا ہے، ایک ولی اللہ بھی کر سکتا ہے۔

جناب میکی بختیار: وہ binding تو نہیں ہوتا کوئی اُس میں؟

جناب عبدالمنان عمر: بھی نہیں۔

جناب میکی بختیار: کہ یہ زیادہ binding ہے کم ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: بھی نہیں، بھی نہیں۔ یہ اتنا ہی ہے جتنا کہ ایک اعلیٰ درجے کے وکیل ہوں، اُن کی بات کو ہم زیادہ وقت دیں گے۔ میرے جیسا ناقص آدمی، اُس کی کوئی حیثیت نہیں۔

جناب میکی بختیار: میرا سوال، جو میں نے پوچھا آپ سے کہا، پوزیشن یہ ہوتی ہے کہ اب یہ ایک وکیل ہے..... یہ اسلامی ہے، یہ قانون ہناتی ہے، قانون پاس کر دیا انھوں نے۔ اس کے بعد کوئی میرے پاس آتا ہے کہ اس قانون کا کیا مطلب ہے؟ میں اس کی تشریح کر دوں گا، تفسیر کر دوں گا۔ کوئی معنی نہیں رکھتی وہ تو۔

جناب عبدالننان عمر: وہ قانون نہیں بنے گا۔

جناب سعیٰ بختیار: ہاں، اُس کا مطلب نہیں بدل گیا قانون کا۔

جناب عبدالننان عمر: جی ہاں، بالکل نہیں۔

جناب سعیٰ بختیار: مگر جب وہ عدالت میں جاتا ہے اور جو اُس پر وہاں فصلہ کرتا ہے کہ اس کا یہ مطلب ہے، تو مطلب جو ہے، اس اسلوب کو کہی مانتا ہوتا ہے۔

جناب عبدالننان عمر: جی ہاں، ٹھیک ہے۔

جناب سعیٰ بختیار: اگر ان کو پسند نہیں، ان کا ارادہ یہ نہیں تھا، تو پھر اور قانون ہتا میں گے۔ مگر جہاں تک صحیح کا وہ قول ہے، وہ binding ہو جاتا ہے کہ ان الفاظ کے یہ معنی لیا۔ تو میں یہ پوچھتا ہوں کہ محدث ایک تفسیر کرتا ہے کہ.....

جناب عبدالننان عمر: کوئی قرآن مجید کی آیت کے کوئی معنے کرتا ہے۔

جناب سعیٰ بختیار: ہاں، "خاتم النبین" کا یہ مطلب ہے.....

جناب عبدالننان عمر: کوئی معنے کر دے۔

جناب سعیٰ بختیار: وہ پھر binding ہو جاتا ہے یا نہیں ہوتا؟

جناب عبدالننان عمر: جی نہیں، میں عرض کرتا ہوں کہ binding نہیں ہوتا۔ اس کی میں دو مثالیں عرض کروں گا۔ مولوی محمد علی صاحب مرزا کے مرید تھے۔ مرزا صاحب نے حضرت مسیح کی پیدائش کے متعلق قرآن مجید کی روشنی میں یہ سمجھا کہ حضرت مسیح کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی تھی۔ نہیں، مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ "مسیح کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی تھی۔" اور قرآن مجید سے انہوں نے یہ سمجھا۔ مولانا محمد علی ان کے مرید ہیں۔

انہوں نے اپنی تفسیر میہاں میرے پاس موجود ہے.....

جناب سعیٰ بختیار: ہاں، ٹھیک ہے، میں نے دیکھا ہوا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: اپنی تفسیر میں انہوں نے کہا کہ ان کا باپ ہے۔ اب دیکھیے، وہ ان کو محدث مانتے ہیں، ان کو مجدد مانتے ہیں، ان کو ولی اللہ مانتے ہیں، مگر differ کرتے ہیں ان کی تفسیر کے ساتھ۔

جناب سید بخش ختمیار: نہیں، آپ نے صحیح فرمایا کہ آپ کو ایک offer ہوئی تھی کہ آپ چلے جائیں، تبلیغ کریں، کچھ پیسے بھی دے رہے تھے، مگر وہ تفسیر جو مرزا صاحب نے کی، وہ نہ کریں آپ۔ انہوں نے کہا ”هم یہ نہیں مانیں گے۔“ اس لیے میں پوچھ رہا ہوں کہ آپ اس کو binding سمجھتے تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، ہمارے نزدیک وہ جیسے آپ ایک تشريع کریں تو میرے نزدیک وہ اتنی قابل قدر ہو گی کہ میں کہوں گا: ”جناب! میں ان کی بات کو مقدم کرتا ہوں۔“ اور ایک معمولی سا آدمی میرے خیال میں دکیل کہے گا: ”نہیں جناب! یہ کوئی ضروری نہیں۔“ ہمارے نزدیک مرزا صاحب کی وجہ جو ہے یا مرزا صاحب کی جو تشريع ہے یا تفسیر ہے، وہ اس رنگ میں binding نہیں ہے کہ ”آپ اس کے خلاف نہیں جاسکتے۔ میں نے اس کی عملی مثال دی ہے۔ ایک اور مثال دیتا ہوں۔“ یہ تو وجہ نہیں ہے، میں وجہ کی مثال دیتا ہوں۔ مرزا صاحب کو ایک دفعہ یہ بتایا گیا: ”آج عید ہے۔“ الہام ہوا کہ ”آج عید ہے۔“ آگے کیا ہے؟ ”چاہے کرو، چاہے نہ کرو۔“ دیکھیے binding نہیں رہا۔ تو کبھی بھی مرزا صاحب نے اپنی وجہ کو، اپنی تفسیر کو، اپنی توضیحات کو اس رنگ میں نہیں پیش کیا کہ وہ قرآن مجید کی طرح غیر مبدل ہے اور وہ جناب سید بخش ختمیار: نہیں، میں نے وہ نہیں کہا۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ اتنی binding بھی نہیں ہے، بھی اس قسم کی نہیں ہے۔

جناب سید بخش ختمیار: میں، اس کی جو تشريع کی، جو تفسیر ان کی ہے، میں وہ کی بات کر رہا ہوں۔ کیا اس کو آپ binding سمجھتے ہیں یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں۔ میں نے تو دو مثالیں عرض کی ہیں کہ ہے
نہیں سمجھتے۔

جناب یحییٰ بختیار: ابھی دیکھیں ناں کہ آخر پرست قرآن کی کسی آیت کا مطلب سمجھا
گئے ہیں، ہمارے پاس حدیث موجود ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: بالکل ہم binding

جناب یحییٰ بختیار: وہ..... وہ..... جاتی ہے اگر صحیح ہو۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل۔

جناب یحییٰ بختیار: تو یہ میں کہتا ہوں کہ ایسا status تو آپ نہیں دیتے مرزا صاحب
کی اُس کو؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل ایسا status نہیں مل سکتا۔

جناب یحییٰ بختیار: اچھا جی، اب یہ آپ ہتائیے کہ اسلام میں یہ قرآن کی تفسیر کی
ہمیں اجازت دی گئی ہے۔ آخر پرست صلم کی وفات کے بعد، اس پر ہمیں کسی ایک شخص
کی تفسیر binding نہیں ہو سکتی۔ میں یہ آپ سے پوانت لینا چاہتا تھا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، بالکل صحیح موقف ہے۔

جناب یحییٰ بختیار: اور یہ جو ربوہ والے ہیں، ان کا کیا ہے؟ وہ binding ہے یا
نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں کچھ کہہ نہیں سکتا۔

جناب یحییٰ بختیار: دیکھیں ناں جی، آپ کے اختلافات ان سے ہیں نا۔ اگر میں
کہتا ہوں.....

جناب عبدالمنان عمر: بات یہ ہے کہ ان کی اس قدر متفاہ.....

جناب یحییٰ بختیار: کیونکہ.....

جناب عبدالمنان عمر: میں وجد ایک عرض کر دوں۔

جناب سیدی بختیار: یہ نہیں کہ میں آپ کو آپس میں کوئی لڑانے کی بات کر رہا ہوں۔ ہماری کوشش یہ رہی ہے کہ ان سے بھی ہم نے کچھ سوال پوچھے۔ انہوں نے کہا کہ ”ہم اس بارے میں نہیں پوچھنا چاہتے۔“ مگر وہ ایسی بات تھی کہ ضرورت نہیں پڑی۔ جو باقی تھیں وہ بتاتے تھے۔ تو ہم اس واسطے پوچھتے ہیں تاکہ differences جو ہیں وہ clear ہو جائیں کہ آخر یہ difference کس بات کا تھا؟ ابھی آپ کہتے ہیں کہ یہ ایک مجازی طور پر نبی تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: ”مجازی طور پر نبی“ کہنے کا مطلب ہے غیر نبی تھے۔

جناب سیدی بختیار: غیر نبی تھے۔ ”مجازی“ اس واسطے کہہ رہا ہوں۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سیدی بختیار: اور بروزی سمجھیں یا کوئی سمجھیں، مگر اصلی نبی یا حقیقی نبی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل نہیں۔

جناب سیدی بختیار: وہ بھی بھی کہتے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: آپ کا جو میں مطلب سمجھا ہوں وہ غالباً یہ ہے کہ پھر ہمارے اور ان کے موقف میں فرق کیا ہے؟

جناب سیدی بختیار: جی ہاں۔

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں کہ کیا فرق ہے۔ پہلا فرق بڑا نمایاں فرق، جس میں دراصل ہمارا اُن لوگوں کے ساتھ ہذا بھارتی اختلاف ہے، وہ یہ ہے کہ مرتضیٰ صاحب کا جو بھی status ہو، بنت کی جو بھی تشریع کی جائے، بنت کے جو بھی معنی کیے جائیں، مرتضیٰ صاحب کے اُس مقام کو نہ مانئے کی وجہ سے ہمارے نزدیک کوئی شخص

کافرنیں ہو جاتا۔ مگر ان کا نقطہ نگاہ جو انہوں نے ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۳ء میں پیش کیا ذہ
یہ تھا کہ ذہ کافر ہیں۔ یہ ہمارا.....

جناب سید بختیار: ذہ کافر بھی تو اس قسم کے ہیں جو.....

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں، یہ میں نے جو موقف ان کا.....

جناب سید بختیار: نہیں، انہوں نے بھی یہی کہا۔

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں، بالکل نہیں۔

جناب سید بختیار: ”جسے کافر“ آپ کہتے ہیں، ذہ بھی ”سینڈ کلیگری“ ”گنگہار“ کہتے

ہیں۔

جناب عبد المنان عمر: بالکل نہیں۔ میرا دعویٰ ہے کہ ذہ ۱۹۱۳ء اور ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۷ء کی تحریرات میں مجھے ایک لفظ ایسا دکھائیں.....

جناب سید بختیار: نہیں، میرے پاس موجود ہے۔ ”کافر“ ہے۔ پاک کافر ہے؟ ذہ یہ
کہتے رہے ہیں۔ مگر جو ناصر احمد کا کہتے ہیں، ذہ کہتے ہیں دو قسم کے ہیں۔ انہوں نے اور
الفاظ استعمال کیے ہیں۔

جناب عبد المنان عمر: نہیں، جناب! انہوں نے لکھا ہے کہ ”دائرہ اسلام سے خارج
ہے۔“

جناب سید بختیار: ہاں، انہوں نے پھر اس کی تفسیر ایسے دی ہے کہ دائرہ اسلام
کے علاوہ ایک امت کا بھی دائرہ ہے۔ اسلام کے دائرہ سے خارج مگر امت کے دائرے
میں رہتے ہیں۔

جناب عبد المنان عمر: ذہ کون سا دائرہ ہے؟ یہ ہماری فہم سے بالا ہے.....

جناب سید بختیار: ہم نے پہلی دفعہ سنایا ہے۔

جناب عبد المنان عمر: کہ اسلام کا بھی ایک دائرہ ہے، پھر ایک امت کا
بھی دائرہ ہے۔ کم سے کم میرے دماغ میں تو نہیں آتا۔

جناب میخی بختیار: میں نے بھی یہ کہا، امت جو ہے، نہیں جی، انہوں نے کہا ایک

ملت.....

جناب عبدالمنان عمر: کا دائرہ ہے، ایک اسلام کا دائرہ ہے۔ جناب! ہماری

عقل میں تو نہیں آتا۔

جناب میخی بختیار: دیکھیے، امت ہے، کہتے ہیں، وہ امت ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: ہم تو بالکل بری الذمہ ہیں ان کی ان تشریحات سے۔

جناب میخی بختیار: نہیں، میں اس واسطے کہہ رہا ہوں کہ ہمیں تو confuse کر دیا

ہے ناں جی، کیونکہ ہم نے یہ چیز پہلے نہیں سنی تھی۔ تو ہم تو پڑھتے رہے ہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: ہماری بات تو confusing صاف صاف

نہیں ہے، ہم تو

جناب میخی بختیار: ہم تو پڑھتے رہے ہیں.....

جناب عبدالمنان عمر: ہم تو صاف صاف کہتے ہیں کہ جناب! ذہ دائرہ

اسلام سے خارج نہیں ہو جاتا دیکھیے، میں آپ کو عرض کروں، ان کی تشریحات جو ہیں
تال، کچھ چیزیں، کیونکہ نصف صدی ہو گئی ہے.....

جناب میخی بختیار: نہیں، میں آپ کو اس واسطے عرض کر رہا ہوں.....

جناب عبدالمنان عمر: مثلاً میں ان کا ایک قول چیش کرتا ہوں:

”اگر میری گردن کے اس طرف بھی تکوار کھو دی جائے اور اس طرف بھی تکوار کھ

دی جائے“.....

جناب میخی بختیار: ذہ سب سنا ہے ان لوگوں سے ہم نے۔

جناب عبدالمنان عمر: اب بتائیے اس میں کیا تفریغ ہو سکتی ہے؟ یہ ہمارا ان سے

بنیادی اختلاف ہے۔

جناب سید بختیار: یہ میں نے اُن کو سُنا یا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی۔

جناب سید بختیار: جو آپ کہہ رہے ہیں۔ یہ بیشراحمد صاحب کا ہے وہ

”کلمۃ الفصل“ سے۔

جناب عبدالمنان عمر: ”کلمۃ الفصل“ سے۔

جناب سید بختیار:

”جو تمام رسولوں کو ماننا بجز دیمان نہیں سمجھتے۔ پھر اس آیت کے تحت ہر ایسا شخص کو موئی کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتا۔ اور یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتا ہے پر مسح موعود کو نہیں مانتا، وہ نہ صرف کافر بلکہ پاک کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

جناب عبدالمنان عمر: یہ مرزا صاحب کی تحریر کے منافی ہے۔ مرزا صاحب نے کہا کہ ”میرے انکار سے تو کوئی کافر نہیں ہو جاتا۔“ یہ کہتے ہیں کہ کافر ہو جاتا ہے۔

جناب سید بختیار: نہیں، انہوں نے اس پر کہا کہ نہیں، یہ کافر سینڈ کلفری کا ہے جس کو آپ کہتے ہیں گنہگار۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ نہیں، میں عرض کرتا ہوں کہ وہ نہیں ہے۔

جناب سید بختیار: انہوں نے یہ کہا۔

جناب عبدالمنان عمر: ٹھیک ہے، میں عرض یہ کر رہا ہوں کہ وہ صحیح ہے یا غلط ہے، یہ

تو وہ جانے نا۔ جناب! ہمارا اُن سے بنیادی اختلاف یہ ہے کہ مرزا صاحب.....

جناب سید بختیار: ابھی تو انہوں نے وہ amend کر دیا، اسمبلی کا ریکارڈ موجود

ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل ہے جی۔

جناب میخی بختیار: تو پھر آپ کہتے ہیں کہ اختلافات کچھ نہیں رہے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں amend کر دیا ہے، تو اسی لیے میں نے عرض کیا کہ

ہمارا اختلاف اُن سے اُس وقت سے چلا آ رہا ہے.....

جناب میخی بختیار: الجھی تو اختلاف نہیں رہا ناں آپ کا؟

جناب عبدالمنان عمر: اگر وہ نہیں رہے گا تو نہیں رہے گا۔ بات یہ ہے کہ ہمیں تو علم

نہیں ہے کہ آپ کے سامنے انہوں نے کیا بیان دیا ہے۔ یہ تو خفیہ کارروائی تھی۔

جناب میخی بختیار: نہیں، وہ تو آ جائے گی، خفیہ کارروائی دریں تک نہیں رہے گی۔

انہوں نے یہی کہا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: آپ جتنی اطلاع بخشیں گے آپ کی بڑی مہربانی ہے۔

جناب میخی بختیار: دریں تک نہیں رہے گی۔ مگر انہوں نے یہی کہا ہے کہ وہ کافر جو

ہے وہ اُس معنی میں ہے جو گنہگار کے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: تو دو چار تبدیلیاں اور کر لیں تو وہ آپ کے اور ہمارے بھائی

ہیں، ہم سب مل جائیں گے۔ لیکن ہم نے جو stand lیا ہے وہ stand جناب عالی! یہی

ہے کہ مرزا صاحب کی جو مرضی حیثیت مان لو.....

جناب میخی بختیار: نہیں، آپ تھوڑی سی تبدیلی کر لیں، تھوڑی سی وہ کر لیں۔

(قہقہے)

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، ہماری تبدیلی، جناب والا! ہمیں آپ کوئی تبدیلی

تجویز فرمائیں اور وہ اسلام کے، قرآن کے اور رسول کے اور حدیث کے مطابق ہو،

ہماری گردیں محفوظ جائیں گی اُس کے آگے۔ آپ ہمیں اصرار میں کبھی نہیں پائیں گے

کہ ہم اصرار کرتے ہیں۔ مگر بات وہ ہونی چاہیے جو قرآن اور حدیث سے ہو۔ وہ کسی

شخص کا قول نہیں ہونا چاہیے۔ کوئی چیز آپ پیش کیجیے قرآن اور حدیث کے مطابق ہو گی تو

ہمارے لیے رجوع بالکل آسان ہو گا۔

جناب میکی بختیار: اچھا جی، ابھی آپ، جیسا آپ نے کہا کہ "حقیقی نبی" اور "حقیقی کافر" ایسے کوئی "حقیقی مسلمان" بھی ہوتا ہے۔

جناب عبد المنان عمر: جی ہاں۔

جناب میکی بختیار: وہ کون ہوتے ہیں؟

جناب عبد المنان عمر: جو قرآن مجید کے سارے احکام کو مانے، جو محمد رسول اللہ کے اسوہ پر چلے، جو حدیث کی باتوں کو مانے، جو سنت رسول کو مانے، وہ حقیقی مسلمان ہوتا ہے۔

جناب میکی بختیار: اور اگر وہ ان سب کو مانتے کے باوجود مرزا صاحب کو نہ مانے محدث یا نبی یا کسی اور حیثیت میں، تو پھر؟

جناب عبد المنان عمر: مسلمان ہے۔

جناب میکی بختیار: حقیقی ہے کہ نہیں؟

جناب عبد المنان عمر: جی نہیں، چونکہ اس نے خدا کے ایک حکم جو خدا کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بہت عظیم اشان پیش کوئی ہے، وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیش کوئی کا منکر ہے۔

جناب میکی بختیار: نہیں، یہ میں پوچھ رہا تھا کہ آپ کے نقطہ نظر سے

جناب عبد المنان عمر: گنگار ہے۔

جناب میکی بختیار: کوئی غیر احمدی حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

جناب عبد المنان عمر: جی نہ، جناب! یہ نہیں ہے کہ غیر احمدی حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا، یہ نہیں ہے ہمارا پوائنٹ۔

جناب میکی بختیار: نہیں، جو غیر احمدی ہے وہ حقیقی مسلمان نہیں ہے؟

جناب عبدالننان عمر: میں نے عرض کیا جی، وہ لوگ صرف ایک حکم کا انکار کرتے

ہیں۔

جناب سید بختiar: نہیں، میں نے وجہ نہیں پوچھ لی آپ سے۔ اس انکار کی وجہ سے

میں پوچھ رہا ہوں کہ وہ پھر حقیقی مسلمان تو نہیں ہوتے؟

جناب عبدالننان عمر: حقیقی کافر نہیں ہوتا وہ۔

جناب سید بختiar: نہیں، کافر نہیں کہتا، میں تو بڑی کلینگری میں جانا چاہتا ہوں۔

جناب عبدالننان عمر: دیکھیے، حقیقی مسلمان وہ ہوتا ہے جو حقیقی معنی

حقیقی کافر.....

جناب سید بختiar: نہیں، آپ نے بتا دیا۔ دیکھیے جی، میں، میں سارے، میں تو بڑا

گنہگار ہوں، مگر فرض کیجیے میں کوشش کرتا ہوں کہ جتنے بھی اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں ان کو

پورا کروں، جو بھی اچھی باتیں ہیں وہ سب پوری کر دوں، جو بھی ایک نیک مسلمان باتیں

کر سکتا ہے، جو اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، وہ میں بجا لاؤں۔ مگر میں یہ کہوں گا کہ میں

مرزا صاحب کو نہ بنی، نہ محدث مانتا ہوں.....

جناب عبدالننان عمر: وہ تو ماننا جزو ایمان نہیں ہے۔

جناب سید بختiar: تو میں

جناب عبدالننان عمر: جزو ایمان نہیں ہے۔

جناب سید بختiar: تو میں حقیقی دیکھیے نا، سوال یہ ہے، میں

حقیقی مسلمان تو نہ ہوا نا، کیونکہ آپ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا حکم میں نے نہیں مانا۔

جناب عبدالننان عمر: میں نے عرض کیا جی کہ وہ شخص ہم اس کو جزو ایمان

قرار نہیں دیتے ہیں۔ تو جب ایمان کا جزو نہیں ہے تو پھر معتقدات کا جزو نہیں ہے۔ تو اب

اس کے لیے یہ ہم کیوں کہیں کہ وہ شخص جو ہے ہم کہیں گے کہ اُس سے کمزوری

ہوئی ہے۔

جناب سید بختیار: ہاں، ایک کمزوری جب ہو جائے تو حقیقی مسلمان تو نہ ہوا تاں؟ میں "perfect مسلمان" پوچھتا ہوں آپ سے؟

جناب عبدالمنان عمر: حقیقی.....

جناب سید بختیار: نہیں ہوا جی پھر وہ تو؟

جناب عبدالمنان عمر: یہ ہم جو stand لے رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا ماننا جزو ایمان نہیں۔ مرزا صاحب کے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے بھی وہی پوزیشن ہو جائے گی۔ آپ اس کا reverse لے لیجئے۔

جناب سید بختیار: دیکھیں ناں، انکار ہو یا ماننا ہو، بات ایک ہی ہو جاتی ہے وہ۔

جناب عبدالمنان عمر: نہ "انکار" اور "ماننا" تو متضاد ہاتھیں ہیں ناں جی۔

جناب سید بختیار: نہیں، انکار کرنے سے میں حقیقی بن جاتا ہوں؟ حقیقی نہیں بن سکتا۔ ماننے سے میں حقیقی ہو سکتا ہوں۔ دیکھیں ناں۔

جناب عبدالمنان عمر: اُسی کا reverse ہو گا جی۔

جناب سید بختیار: ہاں جی، یہی ہو گا ناں۔ تو یہ سارے کام سارا میرے حقیقی مسلمان ہونے کے لیے میں ساری دنیا میں جتنی بھی خوبیاں ہیں میں اپنے اندر پیدا کروں، اُس کے باوجود اگر مرزا صاحب کو میں نے حدث یا نبی نہ مانا، اس معنی میں جیسے آپ کہتے ہیں، تو میں حقیقی مسلمان نہیں ہوا؟

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب کو نہ ماننے کا سوال نہیں، جناب محمد رسول اللہ صلیع کی ایک چیز کو، آپ اگر رسول کے کسی بھی فرمان کو.....

جناب سید بختیار: آپ کے نقطہ نظر سے یہ اللہ اور رسول کا حکم ہے کہ مرزا صاحب کو مانو؟

جناب عبدالمنان عمر: بالکل جناب! جو رسول کے فرمان کا منکر ہو گا، میں اُس کو حقیقی

طور پر نہیں قرار دوں گا۔

جناب میگی بختیار: تو آپ کا یہ نقطہ نظر ہے کہ اللہ اور رسول کا فرمان ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: فرمان کی وجہ سے نہ کہ مرزا صاحب کی وجہ سے۔

جناب میگی بختیار: نہیں، نہیں، مرزا صاحب اللہ اور رسول کا یہ فرمان

ہے میں پوزیشن clear کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب مجھ موعود ہیں، اس کو مانو۔ اور میں کہتا ہوں کہ میں نہیں مانتا۔ تو میں حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

جناب عبدالمنان عمر: چونکہ.....

جناب میگی بختیار: ”چونکہ“ کو چھوڑ دیجیے۔

جناب عبدالمنان عمر: نہ جی۔

جناب میگی بختیار: ”چونکہ“ بعد میں بتائیے۔ پہلے، دیکھیے نام،

مرزا صاحب.....

جناب عبدالمنان عمر: ایک القیاس کا ذر ہے۔ وہ یہ ہے.....

جناب میگی بختیار: دیکھیں، مرزا صاحب! please، میں ایک request کر رہا ہوں

کہ میں جو سوال پوچھتا ہوں اُس کا پہلے جواب دے دیجیے۔ پھر بے شک ایک گھنٹے تک اُس کی تفصیل کر دیجیے۔ کہ کیا وجوہات ہیں؟ میں نے صرف یہ پوچھا آپ سے، اور تین چار دفعہ عرض کی کہ اگر ایک شخص نیک ہے، اللہ کا نیک بندہ ہے، اولیاء ہے، بزرگ ہے، سارے اللہ کے احکام جو ہیں وہ پورے کرتا ہے، مگر وہ آپ کے مطابق ایک حکم کو نہیں مانتا، آپ کے مطابق، کہ مرزا صاحب جو مجھ موعود یا محدث ہیں، ان کو بھی مانو، تو آپ کے نقطہ نظر سے وہ حقیقی مسلمان نہیں ہوتا؟ آپ پہلے کہیں کہ ہوتا ہے کہ نہیں ہوتا؟

جناب عبدالمنان عمر: میں عرض کرتا ہوں.....

جناب میگی بختیار: دیکھیں نام، آپ کبھی بھی جواب نہیں دیتے۔ مجھے

request کرنی پڑے گی اپنیکر صاحب سے کہ پہلے آپ جواب دیجیے، پھر تفصیل کیجیے۔ آپ کہیں کہ حقیقی مسلمان ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ مرزا صاحب کو آپ لانے کی

بجائے آپ سے جو میرا stand ہے.....

جناب سعیٰ بختیار: اُس کو میں سمجھ گیا ہوں۔ میں نے پہلے ہی عرض کی کہ اگر ایک شخص میں، فرض کرو ایسے کہتا ہوں، ایک شخص اللہ کے سارے حکم کو مانتا ہے.....

جناب عبدالمنان عمر: اور ایک حکم کو نہیں مانتا؟

جناب سعیٰ بختیار: اور ایک حکم کو نہیں مانتا۔

جناب عبدالمنان عمر: جناب! نہیں ہو سکتا۔

جناب سعیٰ بختیار: تو وہ حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا۔

دوسرा سوال یہ ہے کہ آپ سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہے کہ مرزا صاحب سچ موعود ہیں، اُن کو مانو۔ جو نہیں مانتا، وہ حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

جناب عبدالمنان عمر: وہ اگر اُس پر اعتماد جنت نہیں تو ہو جائے گا۔

جناب سعیٰ بختیار: ”اتمام جنت“ کو چھوڑ دیجیے فی الحال۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی نا۔

جناب سعیٰ بختیار: بس جی وہ وہ چکا ہے، فرض کہیجے کہ ہو چکا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: اعتماد جنت ہو چکا ہے؟

جناب سعیٰ بختیار: ہو چکا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، پھر بالکل نہیں، کیونکہ وہ ایک صداقت کو سمجھتے ہوئے

اُس کا انکار کرتا ہے۔ پھر نہیں۔ لیکن اگر وہ اعتماد جنت کے بغیر نہیں مانتا تو کوئی حرج نہیں، بالکل کوئی حرج نہیں۔ پھر وہ مسلمان.....

جناب سعیٰ بختیار: نہیں، یہ مجھے بتائیے کہ جو مسلمان اس وقت ہیں اور مرزا صاحب

کو نہیں مانتے، یعنی غیر احمدی ہیں، آپ کے نقطہ نظر سے ان میں کوئی حقیقی مسلمان ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: بہت، بہت، بہت۔

جناب سیدی بختیار: حقیقی؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی، بہت۔ کیوں آپ.....

جناب سیدی بختیار: اللہ کا حکم نہیں مانتے، آپ یہ نہیں دیکھتے؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جناب! ہم بالکل مانتے ہیں۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، اللہ کا ذرہ ایک حکم نہیں مان رہے۔

جناب عبدالمنان عمر: دیکھیے، آپ نے، اُس کو کوچھوڑ دیا ہے آپ نے۔ آپ نے

کہا ہے کہ وہ تو فضول کی بات ہے۔

جناب سیدی بختیار: نہیں، نہیں، میں کہتا ہوں کہ اللہ کا ایک حکم نہیں مانتے وہ۔

جناب عبدالمنان عمر: وہ تو آپ نے چھوڑ دیا ہے کہ ہاں، وہ تو نہیں، اُس کا میرا

جواب ہے کہ نہیں ہے وہ حقیقی مسلمان۔

جناب سیدی بختیار: ہاں۔

جناب عبدالمنان عمر: اب آپ نے لیا ہے مرزا صاحب کو۔

جناب سیدی بختیار: میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اس اکسلی میں جو مجرم بیٹھے ہوئے ہیں،

اگر ان پر اتمام جنت نہیں ہوا تو دنیا میں کسی پر نہیں ہوا، کیونکہ ایک مہینے سے یہ سن رہے

.....

جناب عبدالمنان عمر: بالکل، ٹھیک ہے۔

جناب سیدی بختیار: کہ مرزا صاحب کے جتنے دلائل تھے وہ آگئے۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل نہیں ہو گا، اگر اتمام جنت نہیں ہوا، قطعاً یہ ہم نہیں کہیں

گے کہ یہ غیر مسلم ہو گئے ہیں یا یہ کافر ہو گئے ہیں۔

جناب سیدی بختیار: یہاں تو ہو گیا ہے اتمام جنت۔

جناب عبدالمنان عمر: بالکل صحیح نقطہ نگاہ ہے کہ اگر ان پر کسی پر اعتمام جنت نہیں ہوا، وہ بالکل ہو سکتا ہے۔

جناب میکی بختیار: اور اگر ہو گیا ہو؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں، پھر تو ٹھیک ہے۔ تو "اعتمام جنت" کے معنی میں عرض کر چکا ہوں کہ ایک صداقت کو تسلیم کر کے کہ یہ ایک صداقت ہے، وہ کہتا ہے کہ "میں نہیں مانوں گا" یہ تو واقعی میں بُری بات ہے۔

جناب میکی بختیار: اچھا، یہ فرمائیے کہ جب مرزا صاحب اپنی تحریوں میں "مسلمان" لفظ استعمال کرتے ہیں اور ان کا مطلب "احمدی" سے نہیں ہوتا، تو کیا ان کے نزدیک یہ لوگ حقیقی مسلمان ہوتے ہیں یا نہیں؟

جناب عبدالمنان عمر: بعض جگہ حقیقی ہوں گے، بعض جگہ نہیں ہوں گے، یہ اس شخص کی حالت پر ہے۔ کیونکہ جب وہ کہتے ہیں کہ "جو مجھے نہیں مانتا" تو وہ تو سینکڑوں، ہزاروں، لکھوکھا انسان ہیں۔ تو محض اس کی وجہ سے تو فیصلہ ہم نہیں کر سکتے۔

جناب میکی بختیار: ابھی دیکھیں یہاں، وہ یہاں ایک جگہ آن کے صاجزادے فرماتے ہیں، جن کو آپ reject کرتے ہیں، مگر آپ دیکھ لیجئے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں۔ یہ بات ٹھیک ہے کہ نہیں، وہ آپ اپنا اندازہ لگائیں۔ مگر وہ یہ کہتے ہیں کہ: "معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو....."

جناب عبدالمنان عمر: خدا جانتا ہے۔

جناب میکی بختیار: دیکھئے ناں جی، میں اس پر آ رہا ہوں، اس میں کتنی complications ہیں۔

ایک آواز: اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

جناب میکی بختیار: نہیں، نہیں، یہ دیکھیں ناں جی، خدا تو بہتر جانتا ہے مگر یہ جو مرزا صاحب فرماتے ہیں.....

ایک آواز: اور نہ خدا نے ہمیں مکف کیا ہے کہ ہم یہ پیانہ لے کے کھڑے ہوں۔
جناب سچی بختیار: نہیں، میں یہ ذرا عرض کر رہا ہوں۔

جناب عبدالننان عمر: مرزا محمود صاحب کا کچھ فرمان ہے؟

ایک آواز: یہ لوگوں کو توڑنا خدا نے ہمارے سپر و نہیں کیا ہے۔

جناب سچی بختیار: نہیں، مرزا بشیر احمد صاحب جو ہیں تاں، مرزا بشیر احمد صاحب

فرما رہے ہیں کہ:

”حضرت مسیح موعودؑ کو بھی بعض وقت اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ ہو کر نہ کھا جائیں۔ اس لیے آپ نے کہیں کہیں بطور ازالہ کے غیر احمدیوں کے متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیے ہیں کہ وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تا جہاں کہیں بھی ”مسلمان“ کا لفظ ہو تو اس سے مدعا اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان۔“ ”تحفہ گولڑویہ“ میں آیا ہوا ہے، ان کا صفحہ 18 میں، مرزا صاحب کا۔

جناب عبدالننان عمر: یہ مرزا بشیر احمد صاحب کی تحریر نہ ہمارے لیے جوت ہے، نہ یہ درست ہے، نہ ہمارے سامنے اس کو پیش ہونا چاہیے۔ ہم ان کے اس نقطہ نگاہ کے خلاف ہیں۔

جناب سچی بختیار: نہیں، وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے بعض وفہ اس کو استعمال کیا ہے۔

جناب عبدالننان عمر: وہ جی، وہ غلط کہتے ہیں۔ مرزا صاحب کی تحریر لایے میرے سامنے تو میں کچھ عرض کروں۔

جناب سچی بختیار: وہ بھی لے آؤں گا میں۔

جناب عبدالننان عمر: اس کے لیے میں حاضر ہوں۔ مرزا بشیر احمد صاحب کو میں جوت نہیں سمجھتا۔

جناب سیدی بختیار: وہ کہتے ہیں کہ:

”اس نے آپ نے کہیں کہیں بطور ازالہ کے ”غیر احمدیوں“ کے متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیے کہ وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں،۔۔۔“

جناب عبدالمنان عمر: ان کی ایسی تحریروں کی وجہ سے ہی تو ہم ان کے مقابل ہیں۔

جناب سیدی بختیار: یہ ”تحفہ گولڑویہ“ جو ہے، اس کے صفحہ ۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں۔۔۔

جناب عبدالمنان عمر: کیا فرماتے ہیں جی؟

جناب سیدی بختیار:

”.....جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو پھر دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکلی ترک کرنا پڑے گا۔۔۔“

یہ فرماتے ہیں:

”.....جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکلی ترک کرنا پڑے گا۔۔۔“

صفحہ ۱۸۔ انہوں نے لکھا ہوا ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: صفحہ 18 فرمایا جی آپ نے؟

جناب سیدی بختیار: وہاں تو یہی لکھا ہے، پتہ نہیں کہ ایڈیشن کوئی مختلف ہو گیا ہو۔

Mr. Chairman: Should we close for today?

Mr. Yahya Bakhtiar: Just one or two questions, Sir, on this point.

Mr. Chairman: All right.

جناب سیدی بختیار: یہ آف فرمائیے کہ ”مرتد“ کون ہوتا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: ”مرتد“ کون ہوتا ہے؟

جناب سیدی بختیار: ہاں جی، اسلام میں؟

جناب عبدالنان عمر: "مرتد" کے اصطلاح میں یہ معنے ہیں کہ جو شخص اسلام کو ایک دفعہ قبول کر کے پھر وہ اس اسلام کو چھوڑ دے۔

جناب سید بخشی بختیار: یہ کوئی خاص قسم کا اسلام ہے یا عام اسلام؟

جناب عبدالنان عمر: محمد رسول اللہ صلیم کا لایا ہوا اسلام، قرآن کا لایا ہوا اسلام۔

جناب سید بخشی بختیار: یہ اب جو حکیم صاحب جو تھے، یہ احمدیہ جماعت میں شامل ہوئے، بیعت لے آئے

جناب عبدالنان عمر: میں اُس سے پہلے عرض کر سکتا ہوں؟

جناب سید بخشی بختیار: نہیں، میں پہلے ذرا یہ سوال پوچھ لوں، پھر آپ

جناب عبدالنان عمر: میرا خیال ہے کہ وہ سوال پیدا نہیں ہو گا، سوال خود بخوبی جائے گا۔ اور یہ لفظ جو ہے، لغوی اس کے معنی یہ ہیں کہ ایک چیز کو خیال کر کے، ایک چیز کو مان کرے، ایک رستے کو اختیار کر کے، اس کو چھوڑ دے آدمی، واپس آجائے اُس سے، یہ لغاؤ.....

Ch. Jabangir Ali: Mr. Chairman, Sir, on a point of explanation. Janab, the witness is here to answer the questions of the Attorney-general and, if there is no question, then, I think, he need not explain any thing. Therefore, he should hear the question of the honourable Attorney-general and then he should speak in explanation or in reply of that question Sir. If there is no question, then he is not supposed to give any speech or explanation.

Mr. Chairman: The Attorney-general will raise this objection, if any.

جناب سید بخشی بختیار: میں نے یہ آپ سے ایک سهلے simple سوال پوچھا کہ "مرتد" کے اسلام میں معنی کیا ہیں؟ میں لغوی معنوں کی طرف نہیں جا رہا۔ لغوی معنی ہم جانتے ہیں کہ "renegade" جس کو کہتے ہیں انگریزی میں۔ جو مذہب کی دوسری طرف چلا

جائے، آپ اس کو کہتے ہیں کہ مجی cross floor کر گیا۔ وہ بھی renegade ہو گیا؟ اسکی چیزیں ہوتی رہتی ہیں۔ وہ لغوی معنوں میں ہیں۔ عام مرتد، جس کو سزا یہ ہے کہ اس کو سگسار کروایا جاتا ہے، ”مرتد“ اس معنی میں میں کہہ رہا ہوں۔

جناب عبدالننان عمر: ہیں مجی؟

جناب سید حبیب بختیار: مرتد جس کی سزا قرآن شریف میں مقرر ہے واجب القتل۔

جناب عبدالننان عمر: مجھے تو کہیں قرآن میں نہیں ملی۔

جناب سید حبیب بختیار: اسلام میں نہیں ہے واجب القتل؟

جناب عبدالننان عمر: مجی نہیں۔

جناب سید حبیب بختیار: مرتد کے لیے نہیں ہے یہ؟

جناب عبدالننان عمر: مجی نہیں۔

جناب سید حبیب بختیار: اور یہ مرتد ہوتا کیا ہے؟

جناب عبدالننان عمر: میں نے عرض کیا تاہ کہ اگر تو اصطلاحی معنی میں ہے تو یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص اسلام قبول کر کے پھر اس کو چھوڑ دے، اس کو مرتد کہتے ہیں۔

جناب سید حبیب بختیار: تو پھر عبدالحکیم جو تھے، وہ مسلمان تو پہلے بھی تھے۔ پھر احمدی بنے۔ پھر وہ مرزا صاحب سے باہر چلے آئے۔ ان کو نبی نہیں مانتے تھے۔ جھگڑا ان کا ہو گیا.....

جناب عبدالننان عمر: جی نہیں، یہ واقعہ نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ عبدالحکیم خاں پٹیالہ کے ایک ڈاکٹر صاحب تھے۔ ان کے مسلمان تھے۔ مرزا صاحب کو بھی مانا انہوں نے۔ اس کے بعد انہوں نے ایک ایسا عقیدہ اختیار کیا جو اسلام کے منافی تھا۔ وہ یہ کہتے تھے کہ مسلمان وہ ہو سکتا ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی نہ مانے۔ یہ ان کا عقیدہ تھا۔ اس عقیدے کی وجہ سے مرزا صاحب نے ان سے قطع تعلق کیا، ان کو

جماعت سے خارج کیا اور ان کے متعلق لفظ "مرتد" استعمال کیا کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہیں مانتا، اس کو جزو ایمان نہیں سمجھتا، اس کے بغیر بھی وہ سمجھتا ہے کہ نجات ہو جائے گی، تو ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔

جناب سیدی بختیار نہیں، وہ تو اس معنی میں ہے نہ کہ مرزا صاحب یہ فرماتے تھے کہ "میں محمد ہوں....."

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، نہیں،.....

جناب سیدی بختیار: قنافی المرسل ہو گیا ہوں۔ جو محمد ﷺ کو نہیں مانتا۔ جو سمجھنے نہیں مانتا وہ محمد ﷺ کو نہیں مانتا۔ یہ گروان بھی کرتے تھے نہ۔ تو اس میں تو ان کو نہیں پکڑا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی نہیں، وہ جو انہوں نے ایک تفسیر قرآن بھی لکھی، اس میں انہوں نے کہا کہ صرف لا الہ الا اللہ کہنا کافی ہے "محمد رسول اللہ" کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ ان معتقدات ہیں۔ مرزا صاحب نے یہ تفصیل کے ساتھ ان خیالات کو رد کیا ہے، پوری کتاب اس پر لکھی ہے، مرزا صاحب نے کہ عبدالحکیم خان کے خیالات اسلام کے منانی تھے۔

جناب سیدی بختیار: یہ مرزا صاحب نے کہا ہے یا عبدالحکیم صاحب نے بھی خود بھی یہ کہا ہے؟

جناب عبدالمنان عمر: ہاں جی، عبدالحکیم صاحب نے خود۔ یہ چھپا ہوا ہے۔

جناب سیدی بختیار: اس نے یہ کہا؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، اس کی یہ تفسیر ہے۔

جناب سیدی بختیار: کیا یہ بھی درست ہے کہ وہ پہلے مرزا صاحب کے ساتھ تھے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

جناب سید بختیار: اور جب مرزا صاحب نے ثبوت کا دعویٰ کیا تو انہوں نے، اس سے بڑی بحث ہوئی لاہور میں؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، نہیں جی، کوئی ثبوت کے بارے میں ان سے بحث نہیں ہوئی، ان سے اس بارے میں بحث نہیں ہوئی۔

جناب سید بختیار: اور انھی کے کہنے کے بعد انہوں نے کہا تھا کہ ”میرے لیے محدث کا لفظ استعمال نہ کرو“؟

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، یہ وہ عبدالحکیم نہیں ہیں، وہ عبدالحکیم اور کوئی صاحب ہیں، وہ لاہور کے ہیں، کلاؤنر کے نہیں۔

جناب سید بختیار: ہاں۔ یہ پیالہ کے تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے اسی لیے شروع میں ان کے لیے ”ڈاکٹر“ اور وہ لفظ استعمال کیا تھا تاکہ ان کا

جناب سید بختیار: ان کو مرتد قرار دیا تھا اسی وجہ سے، جماعت کی وجہ سے نہیں کہ مرزا صاحب کی بیعت چھوڑ گئے وہ؟

جناب عبدالمنان عمر: کون؟

جناب سید بختیار: وہ۔

جناب عبدالمنان عمر: مرزا صاحب نے ان کو اس وجہ سے جماعت سے خارج کر دیا تھا۔

جناب سید بختیار: نہیں، وہ پہلے بیعت لائے تھے، پھر چھوڑ گئے تھے۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، پہلے بیعت کی تھی۔ مرزا صاحب نے اس کو نکال دیا تھا۔

جناب سید بختیار: باوجود اس کے کہ بیعت کی؟

جناب عبدالمنان عمر: جی، کیونکہ وہ یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ مرزا صاحب تو یہ برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ کوئی شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ایسے لفظ کہے کہ نجات ہو سکتی ہے اس عظیم الشان رسول کو مانے بغیر۔ یہ وجہ تھی کہ اس کو انہوں نے جماعت سے نکالا اور ”مرتد“ کا لفظ استعمال کیا۔

جناب سید بختیار: یہ یہاں جو ہے، صاحبزادہ صاحب تو اور وجہ بتا رہے ہیں کہ انہوں نے مرزا صاحب سے انکار کر دیا۔

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں، صاحبزادہ صاحب کے بہت سے کمالات ہیں۔ عبدالحکیم کے عقیدے کے متعلق میں عرض کروں جی، اس کے نزدیک ایک شخص اسلام سے مرتد ہو کر بھی بوج اپنی کچھ توحید کے نجات پاسکتا ہے، اور ایسا آدمی بھی نجات پاسکتا ہے جو یہود و نصاریٰ یا آریوں میں سے موحد ہو۔ وہ اسلام کا مکذب اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دشمن ہے۔ تو پھر اس کی یہی رائے ہو گی۔ یہ ہے جناب! عبدالحکیم خان جس کے متعلق ”مرتد“ کا لفظ استعمال کیا اور بالکل صحیح کیا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دشمنی رکھ کر نجات پا جائے، یہ ہو نہیں سکتا۔ مرزا صاحب تو اس کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

جناب سید بختیار: یہ اس وقت میں نے آپ کو..... یہ میں نے آپ کو پڑھ کر سنایا تھا۔ آپ نے کہا کہ یہ احمدیت.....

"Ahmadi movement stands in the same relation to Islam in which Christianity stood to Judaism."
(*"Review of Religions"*)

یہ خود جناب مولوی محمد علی صاحب سلمۃ احمدیہ کا ذکر ان الفاظ میں فرمائے چکے ہیں۔ یہ کتاب آپ سے common کتاب چھپی ہوئی ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: میں نے عرض کیا تھا کہ یہ اگر ذرا وضاحت ہو جائے، کیونکہ

آپ نے اس کا مطالعہ فرمایا ہے، آیا یہ مولانا صاحب کی اپنی تحریر ہے؟

جناب سید بختiar: اپنی تحریر ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: اپنی تحریر ہے؟

جناب سید بختiar: اس میں یہ لکھا ہوا ہے، آپ دیکھ لیجئے۔ آپ دیکھیں گے؟

Mr. Chairman: The librarian may hand over the book.

جناب سید بختiar: کتاب دے دیجئے گا۔ خود جناب مولوی محمد علی صاحب

جناب عبدالمنان عمر: کس "Review of Religions"

"Review of Religions" ہے جی، اس کا

انگریزی، ۱۹۰۲ء۔ "Religions"

جناب عبدالمنان عمر: جناب! اس کے نیچے کوئی حاشیہ بھی ہے؟

جناب سید بختiar: (لائریں سے) یہ "مباحثہ راولپنڈی" جو ہے، یہ ان کو دکھا

دیجئے۔ (گواہ سے) یہ آپ کی Common publication معلوم ہوتی ہے۔

"Review of Religions" ہے جی نہیں۔

جناب سید بختiar: یہ اس کا حوالہ، اس کا ذکر، یہ جو آپ کی publication ہے،

Common ہے، ان کی نہیں ہے۔

جناب عبدالمنان عمر: نوٹ کر لیتے ہیں۔

جناب سید بختiar: ہاں، نوٹ کر لیں اس پر۔ دونوں طرف سے

publication ہے، دونوں طرف سے دستخط موجود ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: ہیں جی؟

جناب سید بختیار: اس پر بھی دونوں کے دخخط ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بھی دخخط ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: نہیں جی، یہ کوئی میں جو گزارش کر رہا ہوں، وہ یہ ہے کہ مولانا صاحب ایڈٹر ہوتے تھے، اور اُس وقت دوسروں کی تحریریں بھی جچھتی ہیں۔

جناب سید بختیار: نہیں، نہیں، یہ اُس پر لکھا ہوا ہے کہ اپنے لیے انہوں نے یہ کہا

۔۔۔۔۔

جناب عبدالمنان عمر: یہی میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ میں ascertain کر لوں

جناب سید بختیار: آپ نوٹ کر لیں۔

جناب عبدالمنان عمر: تو پھر میں ان کی رائے بتاؤں گا کہ مولانا صاحب کے معتقدات کیا ہیں اور ان کا نقطہ نگاہ کیا ہے۔ مگر جب تک ان کی وہ تحریر میرے سامنے نہ ہو، کچھ عرض کرنا مشکل ہو گا۔

Mr. Chairman: Is that all?

Mr. Yahya Bakhtiar: Sir, the next subject I shall take up in the morning.

Mr. Chairman: The Delegation is permitted to leave, for tomorrow at 10:00 a.m.

دیں بجے صحیح کل۔

Ch. Jehangir Ali: Mr. Chairman, before the Delegation leaves, the members want to know that the honourable member of the Delegation, who is replying on behalf of Maulana Sadar-ud-Din, they want to know his introduction, and whether it is true that he is the son of Hakim Nur-ud-Din, Khalifa-e-Awal?

جناب چیئر مین: ہاں، کہہ دیں جی، میر صاحب جو پڑھ رہے ہیں۔

جناب عبدالمنان عمر: خاکسار کا نام عبدالمنان عمر ہے۔ میرے والد صاحب کا نام ہے حکیم نور الدین۔ میں نے پنجاب یونیورسٹی سے پہلے مولوی فاضل کا امتحان پاس کیا۔ اس کے بعد علی گڑھ یونیورسٹی چلا گیا۔ وہاں چھ سال رہا اور وہاں سے میں نے ایم۔ اے کا امتحان پاس کیا۔ 1951ء میں ہارورڈ یونیورسٹی میں پاکستان سے جو انٹرنشنل سینیماز میں ذیلی گیئن تین آدمیوں پر مشتمل گیا تھا۔ ان میں سے ایک یہ خاکسار بھی تھا۔ میری پیدائش 1910ء کی ہے۔ اور پچھلے دنوں میں میں (انسائیکلو پیڈیا) آف اسلام جو پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے شائع ہو رہی ہے، اُس کا ایڈیٹر رہا ہوں۔ اب میں وہاں سے رہنا رہ ہو چکا ہوں۔

چودھری جہانگیر علی: مولانا حکیم نور الدین جو خلیفہ اول تھے آپ کی جماعت کے؟

جناب عبدالمنان عمر: جی ہاں۔

چودھری جہانگیر علی: اچھا۔

Mr. Chairman: That is all.

The Delegation is permitted to leave; to report tomorrow at 10:00 a.m.

The honourable members may keep sitting.

مولانا عبدالحق: جناب چیئر مین صاحب اوفد نے فرمایا ہے کہ قرآن میں "مرتد" کا ذکر.....

جناب چیئر مین: ذرا نہ سمجھ جائیں۔

مولانا عبدالحق:

(عربی)

چونکہ انہوں نے کہا کہ قرآن میں ذکر نہیں ہے مرد کی سزا کا، تو یہ آیت مبارک ہے اور
امام بخاری نے اسی کو مرد کی سزا کے بارے میں نقل کیا ہے۔

جناب چیرمن: ان کا بھی آپ کل جواب دیں گے، جو آیت پڑھی گئی ہے اس کا
بھی جواب۔

مولوی مفتی محمود: اور احادیث کا بھی جواب دیتا ہے۔

جناب چیرمن: اس کا بھی جواب کل دیں گے۔

مولانا عبداللطیف الازہری: یہ ذرا یہ بتا دیں کہ یکمینار میں جو تشریف لے گئے تھے،

اس میں کوئی سر ظفر اللہ صاحب کا بھی حصہ تھے؟ میں یا نہیں؟

Mr. Chairman: نہیں, disallowed. This question should be processed through Attorney-general.

(وہد سے) آپ جائیں جی، آپ جائیں۔ آپ فارغ ہیں،

آپ فارغ ہیں، جائیں۔ صبح دس بجے۔

(*The Delegation left the Chamber.*)

The Special Committee of the whole House adjourned to meet at ten of the clock, in the morning, on Wednesday, the 28th August, 1974.
