

ردِ قادریانیت

رسائل

حضرت مولانا جبیر اللہ امیر ترسی

احتساب قادریانیت

سوم

عالیٰ مجلس تحفظ حرم نبوة

مخصوصی باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

حَسَابُ قَادِيَّتِ

جلد سوم

مَجْمُوعَه رَسَائل

حَفْرَتْ مَوْلَانَا حَبِيبُ اللَّهِ تَرْسَى

عَالَمِي مَجْلِسٌ حَفْظِ خَمْرٍ وَبَيْعِه مُؤْكِدَاتٌ
514122

پیش لفظ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت نے "احساب قادریانیت جلد اول" کے نام سے رد قادریانیت پر مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر کے مجموعہ رسائل کو شائع کیا۔ لور "احساب قادریانیت جلد دوم" میں "حقیق العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اور لیں کاندھلویٰ" کے رسائل کو شائع کیا گیا۔ حضرت کاندھلویٰ کے رسائل کی ترتیب و تحریق کے دوران میں عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت کے نائب امیر حکیم العصر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی دامتہ کا حجم نے تحریر احکم فرمایا کہ اس کے بعد مولانا حبیب اللہ امر تریٰ کے رسائل کو شائع کیا جائے۔ چنانچہ عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت اسلام آباد کے مبلغ مولانا قاضی احسان احمد صاحب کے ذمہ لگایا گیا کہ وہ ان رسائل کی تحریق و تحقیق کا کام کریں۔ انہوں نے بڑی جانفشنی و تندیسی سے ان رسائل پر کام کیا۔ قادریانی کتب کے جدید ایڈیشنوں کے صفحات لکھئے، سن اشاعت کے انتشار سے ترتیب قائم کی، ان کا کام مکمل ہوا تو تفسیر و حدیث، تاریخ و سیرت وغیرہ کے حوالہ جات کا کام مولانا اللہ و سالیمان خلد کے ذمہ لگایا گیا۔ عزیز مختزم ماسٹر عزیز الرحمن رحمانی نے بھی آپ کا ہاتھ بٹایا۔ یوں تقریباً سال بھر کی مخت کے بعد یہ مجموعہ رسائل مولانا حبیب اللہ امر تریٰ "احساب قادریانیت جلد سوم" کے نام سے آپ حضرات کی خدمت میں پیش کرنے کا عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت اعزاز حاصل کر رہی ہے۔

مولانا حبیب اللہ امر تریٰ کا تعلق اہل ترس سے تھا۔ انہوں نے دینی تعلیم

مولانا مفتی محمد حسن بانی جامعہ اشرفیہ سے حاصل کی اور انہی کے زیر اثر انہوں نے حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (مہماں شمس الاسلام بھرہ ج ۲۷ ش ۱۱ ص ۸) اور محکمہ نشر میں کلرک تھے۔ مولانا شاعر اللہ امر ترسیؒ کے ساتھ ردقادیانیت پر کام کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے قوت حافظہ کی نعمت سے نوازا تھا۔ آپ کو حافظ مرزا یات کا جاتا تھا۔ تحریر اور تقریر میں خاص ملکہ حاصل قوال اور صوبہ پنجاب میں ان کی تقدیر کو بڑی مقبولیت حاصل تھی۔ مرزا غلام احمد قادریانی اور دوسرے قادریانی مصطفین کی کتابیں ان کو از بر تھیں۔ قادریانیت کی تردید میں آپ نے بے شمار مفاسدین اخبار الہ حدیث امر ترسی میں لکھے۔ اس کے علاوہ آپ نے آنجمانی مرزا غلام احمد قادریانی کے افکار و نظریات کے خلاف تقریباً ۱۸ کتابیں لکھیں۔ آپ کی یہ کتابیں جنم کے لحاظ سے گو منحصر ہیں۔ لیکن اپنے موضوع کے اعتبار سے بہت بھاری ہیں۔ ان کتب کی تفصیل یہ ہے:

۱..... مرزا شوال سے ۱۳۵۲ھ اپریل ۱۹۳۹ء

۲..... مرزا یات کی تردید بطریق جدید شعبان ۱۳۵۲ھ سبمبر ۱۹۳۲ء

۳..... حضرت سعی کی قبر شیر میں نہیں، شوال ۱۳۵۲ھ فروری ۱۹۳۳ء

۴..... عمر مرزا صفر ۱۳۵۲ھ جون ۱۹۳۳ء

۵..... بخارت احمد علیؒ ربيع الثانی ۱۳۵۲ھ جولائی ۱۹۳۳ء

۶..... مرزا قادریانی نبی نہ، شوال ۱۳۵۲ھ جنوری ۱۹۳۳ء

۷..... نذول سعی شوال ۱۳۵۲ھ فروری ۱۹۳۳ء

۸..... علیہ سعی رسالہ ایک غلطی کا زالہ، محرم ۱۳۵۲ھ اپریل ۱۹۳۲ء

۹..... مجموعہ لور مسروہ میں فرقی، محرم ۱۳۵۲ھ اپریل ۱۹۳۲ء

۱۰..... حضرت سعی کا کچھ کس اور مرزا چھیانی کا نہیں سعی کے مرزا ربيع الثانی ۱۳۵۲ھ اگست ۱۹۳۳ء

۱۱..... مرزا اکابری میں سعی نہیں، جلوی الاول ۱۳۵۲ھ ستمبر ۱۹۳۳ء

- ۱۲..... سنت اللہ کے سختی مع رسالہ و احتجات نادره جملوی الثانی ۱۳۵۳ھ تبر ۱۹۳۴ء
- ۱۳..... مرزا قادیانی کی کمالی حرز الور مرزا یوسی کی زبانی "محرم ۱۳۵۰ھ اپریل ۱۹۳۱ء"
- ۱۴..... مرزا افلام احمد قادیانی نور اس کی قرآن دانی "حدادی الاول ۱۳۵۶ھ اگست ۱۹۳۷ء"
- ۱۵..... حضرت میسٹی طبیہ السلام کار فخ نور آمد ہائی رجب ۱۳۸۰ھ دسمبر ۱۹۶۱ء
- ۱۶..... مرزا افلام احمد رئیس قادیانی نور اس کے بلاہ نشان "تاریخ اثاثت نہ معلوم ہے۔ اخلاف مرزا
- ۱۷..... سلسلہ یہاںیہ و فرقہ مرزا یسیہ"

نوت: ان کے علاوہ ایک رسالہ کا ایک کتب میں ہم لہا "مرزا قادیانی کی کذبیاں" جو مل نہیں سکا۔ باقی محمدہ تعالیٰ تمام رسائل اس مجموعہ میں شامل ہیں۔ حضرت مرحوم کے اس زندگی کے اخبارات و رسائل میں جو مضمون شائع ہوئے وہ اس میں شامل نہیں۔ تاہم جو کچھ ان رسائل کی فصل میں شائع ہو لوہ سب صحیح کر دیا ہے۔ جو رسالہ نہیں مل سکا یہ بھی کوئی مضمون معلوم ہوتا ہے نہ معلوم کتابی فصل میں شائع بھی ہوایا نہیں؟ محمدہ تعالیٰ یہ مجموعہ انتہائی جامع و کامل ہے جو پہلی خدمت ہے۔ التدرب العزت "مجلس تحفظ و ثبت نبوت" کی خدمات کو اپنی بدقاب میں شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔

مطالعہ کرتے وقت خیال رہے کہ جہاں کہیں ایک کتابچہ کا دوسرا یہ کتابچہ کے کسی مضمون سے بکرار تھا تو اسے ایک جگہ سے حذف کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصطفیٰ مرحوم پر اپنی رحمتوں کی بدشہازل فرمائیں۔

آمین! بجاه النبی الامی کریم خاتم النبیین ﷺ

عزیز الرحمن جانند حرمی

خادم عالمی مجلس تحفظ و ثبت نبوت

۶ دھنیز مرکز یہ ملکان پاکستان

۲۵ شوال ۱۴۲۰ھ

۲ فروری ۱۹۰۰ء

نوٹ: کتاب کی تیاری کے آخری مرافق میں دو صفحائیں "اعجیل رسنیاں" لور "مرزا سید میں یہودیت لور نصرانیت" شائع شدہ در شس الاسلام بھیرہ تبر ۱۹۳۲ء و سپتمبر ۱۹۳۳ء کوان کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر مجموعہ ہذا میں شامل کروایا گیا ہے۔ کتاب کی کپوڑگ کا تمام کام عزیز محترم یوسف ہارون لور طباعت و اشاعت کا کام لور محترم قادری محمد حینظ اللہ نے نہایت ہی جانشناشی سے انجام دیا۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کی اشاعت میں کسی بھی طرح حصہ لینے والے رفقاء کو دارین میں جائے خبر نصیب فرمائیں۔ آئین!

فہرست مضمایں

۱..... مراد مرزا

۱۱

۲..... مرزا نیت کی تردید بطریق جدید

۳۰

باب اول : کیا مسیح مصلوب ہوئے، مرہم عیسیٰ کی حقیقت

۳۲

باب دوم : حدیث ظہور مددی

۳۸

باب سوم : قادیانی مخالفات سے بچو

۳۳

باب چہارم : کنز العمال کی روایت اور قادیانی مطلب پرستی

۳۷

باب پنجم : مسیح کا ظہور ہند میں نہیں بلکہ شام میں

۵۱

باب ششم : حضرت مسیح کا مدد میں کلام کرتا

۵۸

باب ہفتم : معجزہ شق القمر

۶۳

۳..... حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں نہیں

۷۲

۱..... مسیح کی قبر سری گلگر کشمیر کی تردید

۷۶

۲..... مسیح کے سفر کشمیر کی تاریخ کے حوالہ سے تردید

۸۱

۳..... نیپال کے راستے کشمیر کی تردید

۸۶

۴..... شنز لواہ یوز آسف کے حالات

۹۲

۵/۶..... یوز آسف ہی مسیح تھے، کی تردید

۱۰۳/۱۰۸

۷/۸..... یوز یسوع کا بھجوا ہوا ہے، کی تردید

۱۱۳/۱۱۷/۱۲۰

۱۰..... تاریخ طبری میں قبر کی تردید

۱۲۳

۱۱..... مسیح ہند میں، کی تردید

۱۲۸

۱۲..... مسیح گلگت میں صلیب پر چڑھائے گئے، کی تردید

۱۳۰

۱۳..... مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی تردید

۱۳۱

۱۳۵	۱۲.....روضۃ الصفاء کے حوالہ میں قادریانی بد دیانتی
۱۳۰	۱۵.....حضرت مریم کی قبر
۱۳۱	۱۶.....کوہ مری اصل میں کوہ مریم، قادریانی و لیل
۱۳۳	۷.....ممکن ہے؟ ممکن ہے؟ ممکن ہے؟ کی تردید
۱۳۶	۲.....عمر مرتضیا

۱۳۸	فصل اول : المات مرتضیا
۱۵۰	فصل دوم : پیدائش مرتضیا
۱۵۳	فصل سوم : عمر مرتضیا
۱۵۹	فصل چہارم : عمر مرتضیا اور مرتضیوں کی پریشانی
۱۶۱	فصل پنجم : پیدائش
۱۶۲	فصل ششم : مرتضیوں کی تحریر دل کی تردید

۱۶۹	۵.....بھارت احمد مسیح
۱۷۷	بھارت احمد مسیح : قادریانی اقوال کی تردید
۲۱۳	بھارت احمد مسیح : اور اقوال صحابہ کرام
۲۱۶	حکیم نور الدین دوکشتوں پر
۲۱۸	آنحضرت مسیح کا مرتضیا نہیں
۲۲۳	قادریانی مغالطوں کی تردید
۲۳۸	شیخ مبدک مرتضی کا نامبارک عقیدہ
۲۳۳	کیا حضرت میسیح علیہ السلام نے اپنے فیل کی خبر دی تھی؟
۲۳۸	مرزا قادریانی نہ نبی نہ رسول
۲۵۳	نبی اور مرتضی میں فرق

۶.....مرزا قادیانی نبی نہ (ایک مناظرہ)

۷.....نزول سچ علیہ السلام

۲۵۷

۲۶۹

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۵

۲۷۷

۲۸۰

۲۸۳

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

۲۹۳

گیارہوال باب: حضرت صیلی علیہ السلام کارفع و آمد ہائی، عبد الوہاب شعرائی ۳۱۰

۸.....علیہ سچ من رسالہ ایک غلطی کا زالہ

۳۱۸

۳۲۶

۳۲۱

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۵۳

پہلا باب: وانہ لعلم للساعة کا معنی

دوسرہ باب: مرزا غلام احمد کی تفسیر

تیسرا باب: سرور شاہ و احسن امروہی مرزاٹی کی تفسیر

چوتھا باب: قرآن مجید کی تفسیر

پانچواں باب: احادیث نبویہ ﷺ

چھٹا باب: حضرات صحابہ کرامؓ کی تفسیر

ساقوال باب: حضرات تلمذینؓ کی تفسیر

آٹھواں باب: حافظ لکن کیشؓ کی تفسیر

نوال باب: حضرات مفسرینؓ کے اقوال

وسماں باب: مرزا یہوں کے اعتراضات کے جوابات

سچ کے دو طلبے

لوکان موسیٰ و عیسیٰ حبیبین کی حقیقت

اقوال مرزا قادیانی، خلاف آیات قرآنی

۹.....مجھرہ لور مسکریزم میں فرق

حالات مجھرات سچ

مجھرات سچ علیہ السلام سے مرزا قادیانی کا انکار

یہودی لور مرزاٹی

تقریس سعی علیہ السلام پر مرزا قادیانی کا طعن

۳۶۰

۱۰..... عیسیٰ علیہ السلام کا حج کرنا، مرزا قادیانی کا بیشتر حج کے مرزا

۳۷۵

مرزا یوں کا جواب مصوب

۳۸۹

۱۱..... مرزا قادیانی ہیل مسح نہیں

۳۹۰

پہلا باب: مسح کا نزول ہند میں نہیں بلکہ شام میں

۳۹۷

دوسرا باب: مرزا قادیانی ہیل مسح نہیں

۴۰۵

۱۲..... سنت اللہ کے معنی مع رسالہ و اتفاقات نادرہ

۴۰۶

سنت اللہ اور آیت اللہ میں فرق

۴۱۳

خدائی قدرت کے نشان اور مرزا غلام احمد رئیس قادریان

۴۲۹

۱۳..... مرزا قادیانی کی کمائی! مرزا اور مرزا یوں کی زبانی

۴۳۰

خاندان مرزا

۴۳۳

پیدائش مرزا

۴۳۷

جوانی مرزا

۴۳۹

بھاری ہائے مرزا

۴۴۳

۱۴..... مرزا غلام احمد قادریانی اور اس کی قرآن دانی

۴۶۱

۱۵..... حضرت عیسیٰ کارفع اور آمد تانی ان تھیہ کی زبانی مرزا کی کذب بیانی

۴۸۱

۱۶..... مرزا غلام احمد رئیس قادریان اور اس کے بارہ نشان

۴۸۹

۱۷..... اختلافات مرزا

۵۰۷

۱۸..... سلسلہ بیانیہ و فرقہ مرزا یہ

۵۲۱

۱۹..... انجیل بد نہ اس اور حیات مسح

۵۲۹

۲۰..... مرزا بیت میں یہودیت و نصرانیت

مراق مرزا

بسم الله الرحمن الرحيم

دیباچہ

قرآن مجید میں صاف الفاظ میں ذکر ہے کہ کافر لوگ آنحضرت ﷺ کے حق میں مسحور و مجنون وغیرہ کے الفاظ بولتے تھے جن کو خدا تعالیٰ نے بڑی سے رو فرمایا۔ چنانچہ ارشاد ہے :

”نَ وَالْقَلْمُ . وَمَا يَسْطِرُونَ . مَا لَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ .
وَانِّكَ لَا جَرَا غَيْرَ مَمْنُونٍ . وَانِّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ . (سورة القلم
آیت نمبر ۱، ۴)“ قلم ہے قلم کی اور جو کچھ قلم کے ساتھ لکھتے ہیں تو اے نبی اللہ
کے فضل سے مجنون نہیں۔ تیرے لئے غیر منقطع اجر ہے اور تو خلق عظیم پر ہے۔)
اس آیت نے مجنون اور نبی میں فرق بتایا ہے۔ وہ یہ کہ مجنون کی حرکات منظم
اور باقاعدہ نہیں ہوتیں۔ ایک وقت اگر کسی پر خفا ہوتا ہے تو فراخوشی کا اظہار کرنے
لگ جاتا ہے۔ ایک وقت گالیاں دیتا ہے تو معاشر آن پڑھنے لگ جاتا ہے۔ اس لئے اس
کی حرکات اور افعال کسی نتیجہ کا موجب نہیں ہوتے۔ حضور ﷺ کے حق میں فرمایا
تیرے لئے بہت بڑا اجر ہے۔ یہ اسی طرف اشارہ ہے کہ تیری حرکات اور افعال منظم
ہیں۔ اس لئے تو بہت بڑے بد لے کا مستحق ہے۔ ثابت ہوا کہ جنون اور بیوت میں بہت
بڑا تضاد و تناقض ہے۔

مراق

امد امیں معمولی تغیر کا نام ہے لیکن ترقی کر کے اس کا نام ملکوں یا مراثی ہو جاتا
ہے۔ (طب اکبر) اس امر پر قادیانی جماعت کو بھی اتفاق ہے کہ ”مرض مراق میں

مریض کو بد ہضمی اور تخلیل (بد حواسی) ہو جاتی ہے۔“

چنانچہ قادریانی رسالہ ریویو میں ایک معتر قادیانی ڈاکٹر شاہ نواز خان استاذ

سرجن کی رائے یوں تھی تھی:

”نیوٹانی میں مراق اس پر دے کا نام ہے جو احتشاء الصدر کو احتشاء الطبین سے جدا کرتا ہے۔ اور معدے کے نیچے واقع ہوتا ہے اور فعل تنفس میں کام آتا ہے۔ پرانے سوء ہضم کی وجہ سے اس پر دے میں تشنج سا ہو جاتا ہے۔ بد ہضمی اور اسال بھی اس مرض میں پائے جاتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس مرض میں تخلیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہمیشہ یا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“ (بادت اگست ۱۹۲۶ء ص ۶۷۵ نمبر ۸)

”مراق کی یہ تشریح از روئے طب قدیم ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں:

تشریح مراق از روئے طب جدید

مراق کا دوسرا نام عربی میں جمود ہے اور انگریزی میں اس علامت کو CAT ALAPSY (قاتا لپسی) کہتے ہیں۔ یہ بعض علامات کو مجموعی طور پر پکارنے کے لئے بولا جاتا ہے اور اس میں بڑی متعین علامات پائی جاتی ہیں۔ یعنی بازو اچانک بالکل سن ہو جاتا ہے اور جمال رکھا ہو وہیں پڑا رہتا ہے یعنی اس میں اپنے ارادہ سے حرکت دینے کی طاقت نہیں رہتی۔ بازو بعض وفعہ تشنج ہو کر سخت ہو جاتا ہے اور بعض وفعہ نرم رہتا ہے۔ دل کی حرکت کمزور ہو جاتی ہے۔ بخش سست ہو جاتی ہے سانس مدھم پڑ جاتا ہے اور سخت ضعف ہو جاتا ہے۔ بالعموم اس کا حملہ اچانک ہو جاتا ہے مگر بعض وفعہ سرور دا اور متلی وغیرہ پہلے شروع ہو جاتی ہے۔ اختم۔

(رسالہ ریویو قادریان اگست ۱۹۰۶ء ص ۸۵۲ نمبر ۸)

مرض مراقق کی تقریب کے بعد یہی ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”یہ تو امر واقعہ ہے کہ حضرت (مرزا قادیانی) کو بد ہنسی، اسماں اور دوران

سر کی عموماً شکایت رہتی تھی۔“ (حوالہ ذکر کورس ۶)

بس مطلع صاف ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں : ”بروز اور عکس محمد ہوں۔“

(چشمہ صرفت س ۲۲ نومبر ۱۹۴۷ء ج ۲۳ جاہشیر)

اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی ان جملے عوارض سے پاک و صاف ہوتا جن سے حضور پیغمبر خدا ﷺ پاک و صاف تھے۔ کیونکہ جو عوارض اور امراض صورتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ میں خدا کی طرف سے نبوت کے مطلاقاً متضاد قرار دیئے گئے ہیں وہ صورت مرزا سیہ میں نبوت سے تحدیکیے ہو سکتے ہیں؟۔

پس شکل اول

کاکبریٰ تولد لل اور فریقین میں مسلم ہے۔ اب صغیری کا ثبوت باتی ہے یعنی:

”مرزا صاحب مراثی تھے۔“

اس کا ثبوت اخبار ”آل حدیث“ امر تر میں بارہا دیا گیا۔ رسالہ ہذا میں

عزیزی مولوی حبیب اللہ سلمہ اللہ امر تری نے جو حالات جمع کئے ہیں ناظرین سے

امید ہے کہ ان کو غور سے پڑھیں گے اور نبوت مرزا سیہ کی حقیقت سے آگاہ ہوں

گے۔ ابوالوفاء شاعر اللہ کفاح اللہ امر تر شوال ۷۱۳۲ھ

مراقب مرزا

مرزا غلام احمد قادیانی کا مراثی اعتراف

(۱) ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی

تحقی جو اسی طرح و قوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دوز رو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اسی طرح مجھ کو دوہم ایساں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک پینچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت یوں۔ ”

(اخبار بدرا قادریان ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، الملوکات ص ۳۲۵ ج ۸)

خانگی شہادت

(۲)..... جناب مرزا بشیر احمد (پسر دوم مرزا) لکھتے ہیں :

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت سعیج موعود (مرزا قادریانی) کو پہلی دفعہ دوران سر اور بھیریا کا دورہ بھیر اول کی وفات کے چند دن کے بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتحو آیا اور پھر اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی۔ مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرمائے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد علی نے دروازہ لٹکھایا کہ جلدی پانی کی ایک گاگر گرم کرد۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہو گی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت کو کہا کہ اس سے پوچھو میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے؟ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پرده کرا کے مسجد میں چل گئی تو آپ لیئے ہوئے تھے۔ میں جب پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی لیکن اب افقہ ہے۔ میں نماز پڑھا رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی ہے پھر میں جیچ نار کرز میں پر گر گیا اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد سے آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے خاکسار نے پوچھا وورہ میں کیا ہوتا تھا؟ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھج جاتے تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹھے اور

سر میں چکر ہوتا تھا اور اس حالت میں آپ اپنے بدن کو سلہ نہیں سکتے تھے۔ شروع شروع میں یہ دورے بہت سخت ہوتے تھے پھر اس کے بعد کچھ تو دروں کی ایسی سختی نہیں رہی اور کچھ طبیعت عادی ہو گئی۔ خاکسار نے پوچھا اس سے پہلے تو سر کی کوئی تکلیف نہیں تھی؟ والدہ صاحبہ نے فرمایا پہلے معمولی سر درو کے دورے ہوا کرتے تھے۔ خاکسار نے پوچھا کیا پہلے حضرت صاحب خود نماز پڑھاتے تھے؟ والدہ صاحبہ نے کہا کہ ہاں مگر پھر دروں کے بعد چھوڑ دی۔“

(سیرۃ المسدی مصنفہ پر مرزا حسن اول ص ۷۸ اردو ایت نمبر ۱۹)

(۳)..... ”حضرت اقدس (مرزا صاحب) نے فرمایا کہ مجھے مراقب کی

بیماری ہے۔“ (رسالہ ریویو قادیان بلحاظ ماہ اپریل ۱۹۲۵ء ص ۳۵۵ ج ۲۳ نمبر ۳)

(۴)..... ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ سے بیتلار ہتا ہوں تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کر تاہم ہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جائے سے مراقب کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ تاہم میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔“ (کتاب منظور الہی ص ۳۲۸، ملفوظات ص ۲۶ ج ۲۳ نمبر ۲)

(۵)..... ”حضرت (مرزا) صاحب نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراقب ہے۔“ (رسالہ ریویو آف بلجیز قادیان بلحاظ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶۲ ج ۲۵ نمبر ۸)

(۶)..... ”مراقب کا مرض حضرت (مرزا قادیانی) صاحب میں سور ویٹ نہ تھا بلکہ یہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا۔ اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکرات، غم اور سوء ہضم تھا جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا انہصار مراقب اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ ہوتا تھا۔“

(رسالہ ریویو آف بلجیز بلحاظ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ج ۲۵ نمبر ۸ ص ۱۰)

(۷)..... ”حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کمی

خواب، تیشج دل اور بد ہضمی، اسال، کثرت پیشتاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔” (رسالہ ریویو قادیان بلصہ مگی ۷۱ء ص ۲۶۶ نمبر ۵)

(۸) مرزا قادیانی کو مراق کیوں ہوا؟

مرض مراق حضرت (مرزا قادیانی) صاحب کو ورثہ میں نہیں ملا۔ پس حضرت صاحب کی زندگی کے حالات کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان میں مراتی علماء کے دوہرے سبب تھے۔ اول کثرت دماغی محنت، تظرفات، قوم کا غم اور اس کی اصلاح کی فکر۔ دوسرے غذا کی بے قاعدہ گی کی وجہ سے سوہ ہضم اور اسال کی شکایت۔” (رسالہ ریویو قادیان آگسٹ ۱۹۲۶ء ص ۹۷ ج ۲۵ نمبر ۸)

(۹) مرزا قادیانی کی بیوی کو مراق (یک نہ شد و شد)

خوب گزرے گی جب مل بیٹھیں گے میراتی دو
مرزا قادیانی خود لکھتا ہے:

”میری بیوی کو مراق کی ہماری ہے۔ کبھی کبھی وہ میرے ساتھ ہوتی ہے
کیونکہ طبی اصول کے مطابق اس کے لئے چھل قدمی مفید ہے۔
(خبر احمد موری ۱۰ آگسٹ ۱۹۰۱ء ص ۱۳ تک مختصر اٹھی ص ۲۳۳)

(۱۰) مرزا قادیانی کے بیٹے خلیفہ قادیان کو مراق

یک نہ شد دو شد بلکہ سہ شد
ایں خانہ ہمہ آفتاب است
”حضرت خلیفۃ المسکن تانی (میاں محمود قادیانی) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی
مراق کا دورہ ہوتا ہے۔“

(ریویو قادیان آگسٹ ۱۹۲۶ء ص ۹۷ ج ۲۵ نمبر ۸)

(۱۱).....نبی اور مراقبی میں فرق عظیم

”نبی میں اجتماع توجہ بالارادہ ہوتا ہے۔ جذبات پر قابو نہوتا ہے۔“

(ریویو ماہ مگی ۷ اگست ۱۹۲۱ء ص ۳۰۳، ج ۲۶ نمبر ۵)

مریض مراقب

”اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس مرض (یعنی مراقب) میں تخلیق بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہمیشہ یادالوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“

(۱۲).....مراقب ایک برا مرض ہے

”پیسہ اخبد کے کسی پچھلے پرچہ شیں قاضی عبدالعزیز تھانیسری نے اس امر کا اعلان کیا ہے کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون دیکھا تو ہنس کر ٹال دیا تھا کہ ایسے مراقب اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سروپاء باتوں کا کیا انوٹس لیا جائے۔“

(مشی احمد حسین قادریانی فرید آبادی کے الفاظ مندرجہ اخبار پر مورخ ۲ دسمبر ۱۹۰۶ء ص ۲ کالم انمبر ۳۹ ج ۶)

لا ہوری شہادت

”بد قسمتی سے ہمارے قادریانی بھائی اس حد تک مرض محنت مباحثہ میں مبتلا ہو چکے ہیں کہ میں کہوں گا کہ MONOMONIA (مونو مونیا) تک حد پہنچ چکی ہے۔ یہ وہ عارضہ ہے جسے غالباً مراقب کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کا خاصہ یہ ہے کہ جب ایک بات نے دل و دماغ پر قبضہ جمالیا تو باقی تمام دنیا جہان کی چیزیں اسی رنگ میں رنگیں نظر آتی ہیں۔“

(پیغام سلیمان مورخ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۵ء ص ۲)

(۱۳) پشاوری شادت

قاضی یوسف پشاوری لاہوری مرزاں کو مخاطب کر کے بطور حقارت لکھتے

ہیں :

بگوش ہوش بشنوارے مراقبی
بے میخانہ نخواہی جام ساقی

(اخبار الفضل، ۲۰ اپریل ۱۹۲۸ء ص ۷)

(۱۴) مراقبی شخص نبی یا ملجم نہیں ہو سکتا

ڈاکٹر شاہ نواز خان صاحب استاذ سر جن قادریانی لکھتے ہیں :

”ایک مدعا الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ”میریا“، ”ملکویا“،
مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں
رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوت ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بخون سے اکھیر دیتی
ہے۔“

(رسالہ ریو یو قاریان بلاستہ، ۱۹۲۶ء ص ۶، ۷ ج ۲۵ نمبر ۸)

مرزا قادریانی کو اپنے خیالات پر قابو نہیں تھا

مثال نمبر ۱

مرزا قادریانی لکھتا ہے :

”ایلی ایلی لاما سبقتنی ایلی اوں اے میرے خدا! اے
میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ آخری فقرہ اس الہام کا یعنی ایلی آؤں باعث
سرعت درود مشتبہ رہا ہے اور نہ اس کے کچھ معنے کھلے۔ واللہ اعلم بآنصواب۔“

(درایین احمدیہ ص ۵۱۳ حاشیہ ”خزانہ“ ص ۶۱۳ ج ۱)

”پھر اس کے بعد (حدانے) فرمایا: ”ہوشتنا نعسا“ یہ دونوں فقرے

شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنے بھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“

(در این احمد یہ م ۵۵۶ عاشیر خزانہ م ۱۶۳ ج ۱)

”بعض علماء مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقعیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ جیسا کہ بر این احمد یہ میں کچھ نمونہ ان کا لکھا گیا ہے۔“ (زبول الحج م ۷۵، خزانہ م ۳۲۵ ج ۱۸)

اس کے متصاد

”یہ بالکل غیر معمول اور یہ ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور امام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے امام سے فائدہ کیا ہو جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔“

(چشمہ معرفت م ۲۰۹، خزانہ م ۱۸ ج ۲۲)

تضاد کا نتیجہ

”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو تناقض باقی نہیں رکھ سکتیں کیونکہ ایسے طریق سے یہ انسان پاگل کھلاتا ہے یا منافق۔“ (ست میں م ۳۱، خزانہ م ۱۳۲ ج ۱۰)

”ہر ایک کو سوچنا چاہئے کہ اس شخص کی حالت ایک مخبوط الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلانا قرض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“

(حقیقت الوعی م ۱۸۲، خزانہ م ۱۹ ج ۲۲)

مثال نمبر ۲

مرزا قادیانی کی تحریر

آیت : ”فلماتوفیتنی“ سے پہلے یہ آیت ہے : ”واذ قال الله يا عيسیٰ أنت قلت للناس الخ“ اور ظاہر ہے کہ قال کا صيغہ ماضی کا ہے

اور اس کے اول ”اُذ“ موجود ہے جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا۔

(ازالا اوہام حصہ ۲ ص ۶۰۲، خواہن ص ۵۲۵ حج ۳)

”یہ سوال حضرت مسیح سے عالم برزخ میں ان کی وفات کے بعد کیا گیا تھا۔ نہ یہ کہ قیامت میں کیا جائے گا۔“ (ازالا اوہام حصہ ۲ ص ۷۳۸، خواہن ص ۵۰۳ حج ۳) یعنی واقعہ ماضی کا ہے۔

اس کے متضاد

اس تمام آیت : ”اُذ قال اللہ“ کے اول و آخر کی آیتوں کے ساتھ یہ معنی ہیں کہ خدا قیامت کے دون حضرت میںی علیہ السلام کو کہے گا کہ کیا تو نہ ہی لوگوں کو کہا تھا۔ ”(براہین احمدیہ حصہ چشم ص ۱۵، خواہن ص ۱۵ حج ۲۱) یعنی واقعہ مستقبل کا ہے۔

دوسرہ متضاد

”جس شخص نے کافیہ یا بدایت الخ بھی پڑھی ہو گی وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضرار کے معنوں پر بھی آجائی ہے بلکہ ایسے مقامات میں جبکہ آئے والا واقعہ مکلم کی نگاہ میں یقین الوقوع ہو مضرار کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : وَنَفْعَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسَلُونَ“ اور جیسا کہ فرماتا ہے : ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مُرِيمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُو نِي وَأَمِّي الْهَيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ。 قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صَدِقَهُمْ“ (تمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۶، خواہن ص ۱۵۹ حج ۲۱)

مثال نمبر ۳

مرزا قادیانی کی تحریر

”آخر انجام یہ ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھائے جانے کے بعد خدا نے مرنے سے چالیا اور ان کی وہ دعا منظور کر لی جوانہوں نے درودل سے باغ میں کی تھی۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ جب مسیح کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں چھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زار زار روایا۔ اور دعا کی کہ یا الٰہی اگر یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے تو مجھ سے بعيد نہیں توجو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس جگہ عربی انجیل میں یہ عبارت لکھی ہے: ”ذبکی بد موع حاریہ و عبرات متعددہ فسمع لقواه“ یعنی یسوع مسیح اس قدر روایا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواؤ ہو گئے اور وہ آنسوپانی کی طرح اس کے رخساروں پر رکھنے لگے اور وہ سخت روایا اور سخت درود ناک ہوا۔ تب اس کے تقویٰ کی وجہ سے اس کی دعا سنی گئی۔ (ذکرہ الشہادتین م ۲۷، ۲۸، خواتین م ۲۷، ۲۸، ج ۲۰)

اس کے خلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے اتنا کی رات میں جس قدر تضرعات کئے وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جا گئے رہے اور جیسے کسی کی جان ٹوٹتی ہے غم و اندہدہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات درود کے دعا کرتے رہے تاکہ وہ بلا کا پیالہ جوان کے لئے مقدر تھاٹل جائے۔ پرباوجو اس قدر گریہ زاری کے بھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ اتنا کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی۔“

(تلیغ رسالت ج ۱۰۲، ۱۳۳، ۱۳۴، مجموع اشتراکات ص ۵۷، احادیث ج ۱)

مثال نمبر ۲

مرزا قادیانی کی تحریر

”اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتمہ بھایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مردی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہر۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخششی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔ یہی معنے اس حدیث کے ہیں کہ : ”علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیل یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہوں گے اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موئی کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں بر اہ راست خدا کی موبہت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اس وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کملائے اور بر اہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔“ (حقیقت الوجی ص ۷۷ و ماضیہ خواں ج ۲۲ ص ۱۰۰)

اس کے خلاف

مرزا قادیانی کا قول ہے :

”حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔“ (المک موری ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۵ کالم ۲)

نتیجہ

قول اول میں حضرت موسیٰ کے اتباع سے نبی ملنے کا انکار ہے۔ قول دوم میں

اقرار : ”ضدان مفترقان ای تفرق“

شرعی نصاب شہادت دو ہے۔ صرف ایک معاملہ میں چار گواہوں کی ضرورت ہے کیونکہ اس کی سزا بہت سخت ہے اور بد ناہی بھی بہت زیادہ۔ یعنی جرم زنا، ہم نے شرعی نصاب کی اعلیٰ حد اختیار کر کے مرزا قادیانی کی مراقبت پر چار گواہ پیش کئے ہیں۔ لہذا ہمارا دعویٰ ثابت ہونے میں کسی کو مجال تھن نہیں۔

قرآن شریف میں مجذنوں اور مرافقوں کا جیسے محل نبوت ہونے انکار کیا گیا ہے۔ مختلف القول اشخاص کے حق میں بھی یہی فیصلہ ہے کہ وہ مورد المام اور محل نزول وحی اور مخاطب اللہ نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ ارشاد ہے :

”لوكان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (سورة النساء آیت ۸۲)“ (یعنی قرآن اگر غیر خدا کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے۔)

نتیجہ

ان سارے حوالجات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ نبی تھے، نہ رسول نہ مجدد نہ مسیح نہ ملم، نہ محدث۔ ہال کچھ تھے تو مراثی تھے۔ جس کا انہیں خود اعتراف ہے۔

مرزا قادیانی کی وحی پر مراق کا اثر

پنجاب کی سر زمین بھی عجیب ہے۔ یہ زمین زرخیز ہونے کے علاوہ ایسی ہے کہ اس کے مختلف مخلوقوں میں اس زمانہ میں بعض لوگ نبوت و رسالت کے مدعا گزرے ہیں۔ ان مدعاویں میں سے مرزا غلام احمد قادیانی کا نمبر سب سے بڑا ہوا تھا۔ آپ نے مسیح موعود، مددی مسعود، نبی رسول، مجدد، کرشن اوتار وغیرہ ہونے کے دعویٰ کئے۔ آپ نے ۱۸۸۰ء سے ۱۹۰۸ء تک کے عرصہ میں تیس سے زیادہ دعاؤی

کئے۔ (اس سے بھی کہیں زیادہ مرتب) آپ کا یہ بھی دعویٰ تھا کہ مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے مریدوں میں سے ایک مرید محمد منظور الہی قادریانی نے آپ کی وحی کو اکٹھا کیا اور ”البشری“ نامی کتاب میں اس کو شائع کیا۔ اس میں سے کچھ وحی ذیل میں لکھی جاتی ہیں :

(۱) ”ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس اے میرے خدا!! اے میرے خدا!! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ آخری فقرہ اس الہام کا یعنی ایلی اوس بباعث سرعت و رد مشتبہ رہا ہے اور نہ اس کے کچھ معنے کھلے۔ واللہ اعلم بالصواب۔“

(درایین احمدیہ ص ۵۱۳، خزانہ ص ۲۲۳، حج ۱۷، البشری ج اول ص ۳۶)

(۲) ”ربنا عاج“ ﴿ ہمار رب عاجی ہے۔ ﴾ اس کے معنے ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔ (درایین احمدیہ ص ۵۵۵، خزانہ ص ۲۲۲، حج ۱۷، البشری ج اول ص ۳۳)

(۳) ”کرمہائے تو مارا کرد گستاخ“ ﴿ تیری گھشوں نے ہم کو گستاخ کر دیا۔ ﴾ (درایین احمدیہ ص ۵۵۵، خزانہ ص ۲۲۲، حج ۱۷، البشری ج اول ص ۳۳) مرزا قادریانی کے پیغمبر مرتضیٰ محمود احمد کہتے ہیں : نادان ہے وہ شخص جس نے کما : ”کرمہائے تو مارا کرد گستاخ“ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں بنا�ا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے۔ (الفضل ۲۳، جوئی ۱۹۱۴ء ص ۱۳)

احمدیو! باپ نادان یا پیٹا؟ مجھ کتے ہوئے جھوچھکنا نہیں۔

(۴) ”پھر بعد اس کے (خدا نے) فرمایا: ”ہوشتنا نعسا“ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنے ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“

(درایین احمدیہ ص ۵۵۶، خزانہ ص ۲۲۳، حج ۱۷، البشری ج اول ص ۳۸، تذکرہ ص ۳۶)

(۵) ”شخصے پائے من بوسید من گفتم کہ سنگ اسودمنم“ (البشری ج اول ص ۳۸، تذکرہ ص ۳۶)

(۶) پریش۔ عمر بر اطوس یا پلاطوس۔ (نوٹ) آخری لفظ پر اطوس ہے یا

پلاطوس ہے۔ بابعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا۔ اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ بداطوس اور پریش کے معنے دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے نیہ لفظ ہیں؟۔ (ازکتوبات الحمیہ حج اول ص ۶۸ تاریخ نزول الہام مختصرہ ۱۰ دسمبر ۱۸۸۳ء تذکرہ ص ۱۱۵)

(۷)..... ”آریوں کا بادشاہ آیا“ (المم ۶ مارچ ۱۹۰۸ء) ہے کرشن جی

رودر گوپال ”پرانا الہام ہے“

(اندرا ۲۹ اکتوبر ۱۹۰۳ء نومبر ۱۹۰۴ء کشف نمبر ۵۲ ”البشری حج اول ص ۵۶ تذکرہ ص ۳۸۱)

(۸)..... ”خدا قادیان میں نازل ہو گا“ ”پرانا الہام ہے۔ اندر ۳۷ نومبر ۱۹۰۲ء تذکرہ ص ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء میں تذکرہ ص ۷۳ ”البشری حج اول ص ۵۶“

(۹)..... ”بعد“ ۱۱ ”انشاء اللہ۔“ اس کی تفہیم نہیں ہوتی کہ ”۱۱“ سے کیا مراد ہے۔ گیارہ دن یا گیارہ ہفتے یا کیا؟ یہی ہندسہ ”۱۱“ کا دھکایا گیا۔

(البشری حج ۲۲، ۶۵ میں نمبر ۲۲ ”المم ۷ مارچ ۱۹۰۴ء تذکرہ ص ۳۰۱)

(۱۰)..... ”نتیجہ خلاف مراد ہوا یا نکلا“ آخر کاظظ ٹھیک یاد نہیں اور یہ بھی پختہ پتہ نہیں کہ یہ الہام کس امر کے متعلق ہے۔ (البشری حج ۲۲ ص ۷۵، ۷۶ تذکرہ ص ۷۳)

(۱۱)..... ”ینادی مناد من السماء“ آسمان سے ایک پکارنے والے نے پکارا۔ (اندر ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء جمعہ تمیل از صر) (نوٹ) حضرت القدس نے فرمایا کہ اس کے ساتھ ایک اور عجیب اور بیشتر فقرہ تھا وہ یاد نہیں رہا۔ (البشری حج ۲۲ ص ۷۶ تذکرہ ص ۳۲۶)

(۱۲)..... ”لئی انا الصاعقة“ میں ہی صاعقه ہوں۔ (نوٹ) یہ اللہ تعالیٰ کا نیلام ہے۔

(البشری حج ۲۲ ص ۷۶ تذکرہ ص ۷۳)

(۱۳)..... ”انی مع الرسول اقوم و اصلی و اصوم“ میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا اور نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا۔

(البشری حج ۲۲ ص ۷۸، ۷۹)

(۱۴)..... ”اصلی و اصوم و اشهر و انا م“ میں نماز پڑھوں گا اور

روزہ رکھوں گا جاتا ہوں اور سوتا ہوں۔” (البشریٰ ح ۲۲ ص ۹۷، تذکرہ ص ۳۶۰)

نوث: قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ کی شان میں آیا ہے: ”لاتأخذه سنتہ ولا نوم“ اور مرزا قادریانی کے المام میں خدا کرتا ہے۔ میں سوؤں گا۔ چہ عجب؟۔

(۱۵) ”۲۷ مئی ۱۹۰۳ء عبدالنازل یاد حادث یا.....“ تشریح: فرمایا کہ یہ الفاظ المام ہوئے ہیں مگر معلوم نہیں کہ کس کی طرف اشارہ ہے۔ یاد نہیں رہا کہ یا کے آگے کیا تھا؟۔

(۱۶) ۲۰ فروری ۱۹۰۵ء : ”انما امرك اذا اردت شيئاً ان تقول له كن فيكون“ تحقیق تیراہی یہ حکم ہے جب تو کسی شے کا لارادہ کرے تو اسے کہہ دیتا ہے کہ ہو جا۔ پس وہ ہو جاتی ہے۔ (البدر، البشریٰ ح ۲۲ نمبر ۷، المام ص ۹۲، حقیقت الوجی ص ۵۵، تجزیہ الحج ص ۵۵، تجزیہ الحج ص ۲۲، ارج ۲۱، تذکرہ ص ۷۵)

(۱۷) ہفتہ مختتمہ ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء : ”خاکسار پہپہ منش“

(البشریٰ ح ۲۲ ص ۹۲، تذکرہ ص ۷۵)

(۱۸) ایک عربی المام تھا۔ الفاظ مجھے یاد نہیں رہے حاصل مطلب یہ ہے: ”مکدوں کو شان دکھایا جائے گا۔“ (احجم ح ۹ نمبر ۱، البشریٰ ح ۲۲ ص ۹۲)

(۱۹) ”لکر اٹھاود“ (بدراج نمبر ۷، البشریٰ ح ۲۲ ص ۹۷، تذکرہ ص ۵۵۰)

(۲۰) ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء دو شہیر نوث گئے۔ (البشریٰ ح ۲۲ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۶۶)

(۲۱) ایک دانہ کس کس نے کھانا۔ (البشریٰ ح ۲۲ ص ۷۷، تذکرہ ص ۵۹۵)

(۲۲) ۷ مئی ۱۹۰۶ء کلیسا کی طاقت کا نسخہ۔

(البشریٰ ح ۲۲ ص ۱۱۳، تذکرہ ص ۶۱۵)

(۲۳) ”ایک دم میں دم رخصت ہوا۔ (نوث از حضرت مسیح موعود)

فرمایا کہ آج رات مجھے ایک (مندر جبالا) الہام ہوا۔ اس کے پورے الفاظ یاد نہیں رہے اور جس قدر یاد رہا وہ یقینی ہے مگر معلوم نہیں کہ کس کے حق میں ہے لیکن خطرناک ہے۔ یہ الہام ایک موزوں عبارت میں ہے مگر ایک لفظ درمیان میں سے بھول گیا ہے۔

(بدرج ۲ نمبر ۳۱ ص ۲، البشیری ج ۲ ص ۷۶، تذکرہ ص ۶۶)

(۲۲) ”پیٹ پھٹ گیا۔“ دن کے وقت کا الہام ہے معلوم نہیں کہ یہ کس کے متعلق ہے۔

(البشری ج ۲ ص ۱۱۹، تذکرہ ص ۶۷۲)

(۲۵) ”خدا اس کو بیچ بازار ہلاکت سے چائے گا۔“ نہ معلوم کس کے حق میں یہ الہام ہے۔ (البشری ج ۲ ص ۱۱۹، تذکرہ ص ۶۷۲)

(۲۶) ۲۳ ستمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۵ شعبان ۱۴۲۲ھ بروز پیر : ”موت تیرہ ماہ حال کو“ (نوٹ) قطعی طور پر معلوم نہیں کہ کس کے متعلق ہے۔

(بدرج ۲ نمبر ۹ ص ۳، البشیری ج ۲ ص ۱۲۰، تذکرہ ص ۶۷۵)

(۲۷) وہ کام جو تم نے کیا خدا کی مرضی کے موافق نہیں ہو گا۔

(حقیقت الوتی ص ۵، آخرائن ص ۸، البشیری ج ۲ ص ۱۲۲، تذکرہ ص ۶۷۶)

(۲۸) ”بیہتر ہو گا کہ اور شادی کر لیں۔“ معلوم نہیں کہ کس کی نسبت یہ الہام ہے۔

(البشری ج ۲ ص ۱۲۲، تذکرہ ص ۶۷۷)

(۲۹) ”لاہور میں ایک بے شرم ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۲۶، تذکرہ ص ۶۰۳)

لاہوری مرزا کیو! یہ کون ہے؟ -

(۳۰) ”بلغت قدم الرسول“ میں رسول کے قدم پر پہنچ گیا ہوں۔

(البشری ج ۲ ص ۷۷، تذکرہ ص ۷۰۹)

(۳۱) ”ایسوی ایشن“ (بدرج ۲ نمبر ۳۰ ص ۲، البشیری ج ۲ ص ۱۲۲، تذکرہ ص ۶۷۳)

(۳۲) ”آسمان ایک مٹھی بھر رہ گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۹، تذکرہ ص ۷۵)

فیصلہ

واقعات اور اقوال مرزا غلام احمد قادریانی پیش کر کے فیصلہ ناظرین پر ہم

چھوڑتے ہیں کہ مرزا قادریانی کون تھا؟ :

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
بده پور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

مرزا نیت کی تردید

بطرز جدید

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و صلوات کے بعد واضح ہو کہ آج کل مرزا آئی تعلیم پر مختلف اقسام کی کتابیں لکھی جا چکی ہیں مگر جن چند مضامین کو راقم پیش کرنا چاہتا ہے وہ اپنی نوعیت میں اپنے نظر آپ ہی ہیں۔ کیونکہ ان مضامین پر اہل قلم مصنفوں نے بہت کم توجہ دی ہے اور یہ ان کو نظر انداز کیا ہوا ہے۔ مگر چونکہ آج کل ایسے مضامین کی اہمیت بڑھ گئی ہے اس لئے راقم نے اپنی تمام طاقت علمی خرچ کر کے یہ رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے ”مرزا نیت کی تدویہ بطریز جدید“ امید ہے کہ ناظرین اس سے مستفید ہو کر تدویہ مشن قادریانی میں پہلے سے زیادہ جدوجہد کرنے کی جرات کر سکیں گے اور مؤلف کے حق میں دعائے خیر فرماویں گے کہ خدا تعالیٰ اس کتاب کو باقیات صالحات میں داخل فرمائے کفارہ گناہ ہتائے۔ آمین!

خداوند تعالیٰ مسلمانان مکاٹی (کینیا کالوں برٹش ایسٹ افریقہ) کو جزائے خیر عطا کرے کیونکہ انہوں نے ایک کثیر رقم سے اس کار خیر میں عاجز کی مدد کی ہے۔

خادم دین رسول اللہ ﷺ

عاجز حبیب اللہ امر ترسی

باب اول

کیا حضرت مسح علیہ السلام مصلوب ہوئے؟
اور ان کے زخموں کو مر ہم عیسیٰ سے اچھا کیا گیا؟

مر ہم عیسیٰ کی حقیقت

مرزا غلام احمد قادریانی کے جہاں اور بہت سے حیرت انگیز دعاوی ہیں۔ ان میں یہ بھی کوئی کم حیثیت نہیں رکھتا جس پر آج ہم سرسری نظر ڈال رہے ہیں۔ مرزا قادریانی نے اپنے دعویٰ مسیحیت کی بجیاد اس پر رکھی ہے کہ حضرت مسح ناصری فوت ہو گئے اور ان کی قبر کشیر میں ہے۔ آج ہم اسی سلسلہ میں مرزا قادریانی کے اس دعویٰ پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں کہ :

”حضرت مسح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے بلکہ ان پر غشی کی حالت طاری ہو گئی۔ بعد میں دو تین روز کے بعد غشی دور ہو گئی اور ہوش میں آگئے اور ان کے زخم مر ہم عیسیٰ سے اچھے ہو گئے۔“

امید ہے ناظرین مر ہم عیسیٰ کی حقیقت کا دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

مرزا غلام احمد قادریانی کا مذہب

(۱) ”حضرت مسح علیہ السلام ہی گرفتار کئے گئے اور وہی صلیب پر کھینچے گئے تھے۔ یہود اور نصاریٰ دونوں اس بات پر یک زبان متفق ہیں کہ مسح ناصری ہی پکڑا گیا اور اسی کو صلیب پر چڑھایا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ برس کی عمر میں مصلوب کئے گئے۔“ (ازالہ اوہم ص ۲۸۱۶۳، خواں ص ۲۹۹۴۶۹۲، حج ۳، نزول الحج ص ۱۵، خواں

س ۱۸۵۲۹ میں کتاب "سچ ہندوستان میں س ۲۹، خداوند میں س ۵۰، مسیح میں س ۱۵، خبر ابدر مورخ ۴ جون ۱۹۰۸ء میں" کتاب البریہ میں س ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴ میں حاشیہ "خداوند میں س ۲۹ میں ۱۳ میں" اخبار احمد مورخ ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء میں س ۶، احمد مورخ ۲۸ نومبر ۱۹۰۲ء میں س ۲۸، کتاب ایام الصلح میں س ۲۵، خداوند میں س ۳۹ میں ۱۲ میں "راز حقیقت میں ۳" حاشیہ "خداوند میں س ۵۵ میں ۱۲ میں" تحدید میں س ۱۰۳، میں ۱۹ میں ۲۱۰، خداوند میں س ۲۹۵ میں ۱۷ میں ۲۹۵ (۱)

(۲)..... "حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے مگر غشی کی حالت ان پر طاری ہو گئی تھی یاد میں دو تین روز تک ہوش میں آگئے اور مر ہم عیسیٰ کے استعمال سے ان کے زخم بھی اچھے ہو گئے۔" (حقیقت الوحی میں س ۳۶، خداوند میں س ۲۹، ۲۲۳ میں بر این احمد یعنی ۱۰۰، حاشیہ "خداوند میں س ۲۲۲، ۲۱ میں ایام الصلح، راز حقیقت، سنت مجن، سچ ہندوستان میں سراج میر سریاق القلوب، پیغمبر یا لکوٹ، تحدید میں ۱۰۰، موابہ الرحمن، کشف الغطا، چشمہ سمجھی کو کتاب البریہ)

(۳)..... "ایک اعلیٰ درجہ کی شادوت جو حضرت مسیح کے صلیب سے چنے پر ہم کوٹی ہے اور جو ایسی شادوت ہے کہ بجز ماننے کے کچھ من نہیں پڑتا وہ ایک نہ ہے جس کا نام مر ہم عیسیٰ ہے جو طب کی صد ہائیں میں لکھا ہوا پایا جاتا ہے..... اور یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسائی اور کیا یہودی اور کیا مجوہ اور کیا مسلمان سب نے اس نہ ہ کو اپنی کتبوں میں لکھا ہے اور سب نے اس نہ ہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے ان کے حواریوں نے تید کیا تھا..... بہر حال اس دوا کے استعمال سے حضرت مسیح کے زخم چند روز ہی میں اچھے ہو گئے لور اس قدر طاقت اُنہی کہ آپ تین روز میں بروڈل سے جلیل کی طرف ستر کوس تک پیاوہ پا گئے۔" (کتاب سچ ہندوستان میں میں س ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۳۹۶، ۲۷ پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا خلاصہ)

جواب : ا..... حق بات یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیات مقدسہ، احادیث صحیح نبویہ ﷺ، روایات صحابہ، اقوال تابعین، دامتہ اربعہ، اسلامی تاریخیوں لور اسلامی تفییروں میں مر ہم عیسیٰ کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ ہی حضرت مسیح علیہ السلام کے

صلیب پر چڑھائے جانے اور مرہم عیسیٰ سے ان کا علاج ہونے کا کوئی ذکر ہے۔

۲..... علامہ شیخ الرئیس فی الطب بوعلی سینا کی کتاب (قانون) (مطبوع ۱۹۹۷ء چاپ

صریح سوم فصل مرہموں کے بیان ص ۳۰۵) پر الفاظ یوں ہیں :

”مرہم الرسل وهو شليحا اى مرهم الحوارييin ويعرف
بمرهم الز هرة ومرهم منديا وهو مرهم يصلح بالرفق
النواصير الصعبه والخنازير الصعبه ليس شيئاً مثله وينقى
الجراءات من اللحم الميت والقيع ويدمل يقال انه اثنا عشر دواء
لائني عشر حواريا“

﴿مرہم رسل اس مرہم کو مرہم شلحا کہتے ہیں۔ یعنی مرہم حواریین کا، اور
مرہم زہرہ، اور مرہم مندیا کے نام سے مشور ہے۔ یہ ایسا مرہم ہے کہ باسانی
نواصیر سخت اور خنازیر سخت کی اصلاح کرتا ہے اور کوئی دوا مشل اس کے نہیں ہے اور
پھوڑوں کے مردار گوشت اور پیپ کو نکال ڈالتا ہے اور اندماں کرتا ہے لوگ کہتے ہیں
کہ یہ بارہ دوائیں بارہ حواریوں کی طرف منسوب ہیں۔﴾

نوث : شیخ بوعلی سینا نے اس مرہم کو ”مرہم عیسیٰ“ کے نام سے یاد نہیں کیا
۔ نہ ہی اس نے یہ کہا کہ اسے حواریوں نے حضرت مسیح کے لئے یعنی آپ کے زخموں
کے لئے بنایا۔ بلکہ اس نے یہ لکھا ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ بارہ دوائیں بارہ حواریوں
کی طرف منسوب ہیں۔ اس کو شیخ کا اپنا مذہب لکھنا سر اسرد ہو کہ دینا ہے۔ پس مرزا
 قادریانی کا یہ لکھنا کہ :

”ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسائی اور کیا یہودی اور کیا مجوہی
اور کیا مسلمان سب نے اس ن Suzuki کتابوں میں لکھا ہے اور سب نے اس Suzuki کے بارہ
میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے ان کے حواریوں نے تیار کیا تھا۔“ (مسیح

ہندوستان میں مس ۵ خرماں میں ۷ مچ ۱۵) سر اسر غلط ہے۔

مرزا قادیانی نے کتاب (میتھ ہندوستان میں، مس ۵۶، خرماں میں ۵۸ مچ ۱۵، روپو آف رٹھر
بلٹ، ۳۹۷ء میں ۳۹۰ء اکتوبر ۱۹۰۳) پر بعنوان فہرست ان طبقی کتابوں کی جن میں مرہم عیسیٰ کا ذکر
ہے کہ وہ مرہم حضرت عیسیٰ کے لئے ان کے بدن کے زخموں کے لئے بنائی گئی تھی۔
سب سے پہلے کتاب ”قانون“ شیخ الرئیس بو علی سینا کا نام لکھا ہے۔ حالانکہ اس کتاب
میں شیخ الرئیس بو علی سینا نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ مرہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے لئے یعنی ان کے بدن کے زخموں کے لئے بنائی گئی تھی۔

(۳) مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب (میتھ ہندوستان میں مس ۷، خرماں میں
مچ ۱۵) پر کتاب : ”منہاج الدکان بدستورا لاعیان فی اعمال و ترکیب
الذ فعه للابدان تعالیف افلاطون زمانہ ابوالمنا ابن ابی نصر العطاء
الاسرائیلی الہارونی“ (یعنی یہودی) کا حوالہ بھی دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب
(منہاج الدکان (مطبوعہ مصر) مس ۸۳) پر یوں لکھا ہے :

”مرہم الرسل وهو مرہم الحواریین و مرہم الشلاحین
و معنی هذا للفظة بالعبرانی الرسل“ (یعنی مرہم رسل کو مرہم حواریین اور
مرہم شلاحین بھی کہتے ہیں اور لفظ شلاحین کے معنے عبرانی میں رسل کے ہیں۔)

نوٹ : اس اسرائیلی طبیب نے اس مرہم کا نام ”مرہم عیسیٰ“ نہیں لکھا اور
نہ ہی یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے ان کے حواریوں نے تیار کیا تھا۔ بلکہ اس بات
کا ذکر بھی نہیں کیا کہ مرہم عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بدن کے زخموں کے
لئے بنائی گئی تھی۔ چونکہ یہ طبیب اسرائیلی تھا زبان عبرانی کا عالم۔ اس نے لفظ شلاحین
کے صحیح معنے رسل بتا دیئے۔ پس مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ یہ عبرانی یا یونانی لفظ ہے جس
کے معنی بارہ کے ہیں۔ (ست چن حاشیہ متعلقہ میں ۱۶۲، خرماں میں ۳۰۴، مچ ۱۰، تبلیغ رسالت میں ۸۵)

اور یہ کہ شلختا کا لفظ جو یونانی ہے جو بارہ کو کہتے ہیں ان کتابوں میں اب تک موجود ہے۔
 (شیخ ہندستان میں ۱۹۰۶ء خداویں ص ۱۲۷، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۱۹۰۰ء میں) سراسر غلط ہے۔ چنانچہ
 جناب فرشی خادم حسین قادریانی ساکن بھیرہ نے اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ شلختا عبرانی لفظ
 ہے جس کے معنے رسول کے ہیں۔ (دیکھو اخبار الحکم ۷ اکتوبر ۱۸۹۹ء میں)

(۲)..... ”مریم حواری ایں مریم را مریم رسول نیزنا مدد
 و ترجمہ کردہ شد در قرابادین رومی بمريم سیلخا و معروف به
 مریم زیرہ گفته کہ ایں مریم دوازدہ دواست از دوازدہ حواری
 حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیه السلام کہ پریک یک دوارا۔
 اختیار کردہ ترکیب نمودندو ایں مریم بہترین مریم ہاست“
 (اتاب قرابادین کیرج ۲۲ ص ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰)

اس کے بعد کتاب میں یہ بھی لکھا ہے :

”و گفته کہ ایں مریم را مریم بخارو اثنا عشری نیز نامند“

نوٹ : اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مرہم کا کوئی نام نہیں بلکہ متعدد نام
 ہیں۔ شلختا رسول حواریین، مندیا، اثنا عشری، زہرہ، خار، سب سے کم مشور نام
 مرہم عیسیٰ ہے جس کو نہ شیخ نے ذکر کیا، نہ روی نے، اور نہ اسرائیلی نے، اور نہ صاحب
 قرابادین کیرنے اور سب سے قدیم اور مشور نام شلختا رسول اور رسول ہے اور یہ توبالکل
 غلط ہے کہ یہ نسخہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بنایا گیا۔

(۳)..... جس زمانہ میں فرغستان میں طب جالینوس راجح تھا صد ہا مرکبات
 کے ایسے ہی شاعرانہ نام وہاں بھی مشور تھے۔ ایک تریاق تھا جس کا یونانی نام
 ”ڈودیکا تمیون“ ہے بمعنی بارہ دیوتا اس میں بھی بارہ اجزاء تھے جو یونان کے بارہ دیوتا کو
 سے منسوب ہوئے۔ مرہم رسول جس کا بھی یونانی نام ”ڈودیکا فارمیکم“ یعنی بارہ دوائیں

ہے عیسائی اطباء نے یوتانیوں کے تریاق "بارہ دیوتا" کے مقابل اس کو بارہ رسول کے نام سے منسوب کر کے "انگوٹھم پا اسٹولورم" "زبان لاطینی کہنا شروع کر دیا (دیکھو اکثر ہو پر کی میڈیکل ڈائری) جس کے معنی ہیں "مر ہم رسول" اور اس نام میں محض ۱۲ اعدو کی رعائت منتظر تھی۔ مسلمان اطباء نے اسی بارہ عدد کی رعایت سے اس کو "اشنا عشری" کہا اور مجوسیوں نے اس کا نام مر ہم زہرہ رکھا اور اب مسلمانوں کو بھی حق ہو گیا کہ وہ اس کو بارہ اماموں سے منسوب کریں۔ مگر نہ قرص کو کب (قربادین کیرج ۲۲ ص ۳۲۶) حل کا دیا ہوا نہ تھا اور نہ عطیۃ اللہ تعالیٰ دوائی (قربادین کیرج ۲۲ ص ۳۲۶) خدا نے الہام کی تھی اور نہ مر ہم عیسیٰ، مر ہم اشنا عشری حضرت مسیح یا حواریوں یا اماموں کا دیا ہوا ہے۔

(۲)..... ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب سے قدیم نام اس کا اسم باسے "دوڑیکا فار بیکم" ہی تھا جتنے بارہ دوائیں (موم سفید، راتق، زنگار، جاؤشیر اشٹ، زراوند طویل، کندر، مر کی، بیروزہ عقل، مر او سنگ، رو غن زیت) جس کا ترجمہ اشنا عشری ہوا اگر یوتانیوں کے تریاق کی ایسیں میں مجوسیوں نے جو مخفی ہوتے تھے اپنے عقیدے کی رعایت سے اس کو مر ہم زہرہ کہا۔ یہودیوں نے اس کو مر ہم ٹلخا کہا۔ عیسائیوں نے مر ہم حواریین یا مر ہم رسول اور مسلمانوں نے اشنا عشری۔ غرض جتنے منہ اتنی باتیں۔ حالانکہ دوائیوں میں مجنون مسیحی مشہور ہے اور مفرح مسیحی بھی (قربادین خلفائی ص ۲۲، ۱۸۳) اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ یہ دوائیں بھی مسیح نے یا حواریوں نے تیار کی تھیں۔

۔ باب دوم

حدیث ظہور مددی

مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے کہ :

”پس رسول اللہ ﷺ نے خبر دی کہ سورج گر ہن مددی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہو گا۔ یعنی اٹھائی سویں تاریخ میں دو پر سے نہلے اور اسی طرح پر ظاہر ہوا جیسا کہ آنکھوں والوں پر پوشیدہ نہیں۔ پس دیکھو کہ ہمارے نبی ﷺ کی بات کیسی تھیک تھیک پوری ہو گئی۔“ (درالحق ص ۱۹ حصہ دوم، خزانہ ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

ماستر عبدالرحمن قادریانی اپنے رسالہ (اسلام کی پہلی کتاب ص ۲۳ اور رسالہ ”حضرت سعی موعود و علماء زمانہ“ حصہ بول ص ۳۰) پر لکھتے ہیں :

”حضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب امام مددی کا ظہور ہو گا تو اس زمانہ میں ایک ہی رمضان میں نشان کے طور پر چاند گر ہن اور سورج گر ہن ہو گا اور ایسا گر ہن جب سے زمین و آسمان پیدا کئے گئے کبھی کسی مدی کے وقت میں ظہور میں نہیں آئے گا۔ چنانچہ فرمایا : ”ان لم يهدينا أيةٍ فلم تكوننا منذخلق السموات والارض ينكسف القمر لا ول ليلة من رمضان وتنكسف الشمس في النصف“ فرمایا رسول ﷺ نے کہ ہمارے مددی کی سچائی اور ثبوت کے لئے دون شانیاں مقرر ہیں کہ اس کے زمانہ میں گر ہن کی راتوں میں سے چاند کو پہلی رات میں گر ہن ہو گا اور سورج کو دوسرا تاریخ میں گر ہن لگے گا۔“

مولوی محمد ولپڑی مرزا تائی اپنے رسالہ (نیزہ احمدی مطبوعہ ۱۳۲۰ھ روز بازار پرلس امر تر ص ۱۲، ۱۳) کے حاشیے پر لکھتے ہیں :

”یہ حدیث دارقطنی میں موجود ہے : ”عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْبَاقِرِ بْنِ زَيْنِ

العابدين قال قال رسول الله ﷺ ان لمهدينا آيتين لم تكونا منذ خلق السموات والا رض ينكسف القمر لاول ليلة من رمضان وتنكسف الشمس في النصف منه واخرج مثله البيهقي وغيره المحدثين ”روایت ہے محمد باقر کے بیٹے زین العابدینؑ سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہمارے مددی کے لئے دونشان ہیں جو کبھی نہیں ہوئے جب سے کہ زمین و آسمان پیدا ہوئے ہیں (یعنی وہ کبھی کسی دوسرے نبی یا مام کے لئے نہیں ہوئے اور نہ ہوں گے اور وہ یہ ہیں) چاند گر ہن ہو گا اول رات میں (یعنی جن راتوں میں چاند گر ہن ہوتا ہے ان کی اول رات میں) رمضان سے اور سورج گر ہن ہو گا نصف میں (یعنی اس مدت کے نصف میں جس میں سورج گر ہن ہوتا ہے) اسی ماہ رمضان میں اور اسی کی مانند بیہقی ”اپنی کتاب میں ایک حدیث لایا ہے اور ایسا یہ بعض دوسرے حدیث بھی۔“

اقول

(۱) ”حدثنا ابوسعید الاصطخري ثنا محمد بن عبد الله بن توفل ثناعييد بن بعيش ثنا يونس بن بکير عن عمر و بن شمر عن جابر عن محمد بن علي قال ان لمهدينا آيتين لم تكونا منذ خلق السموات والارض تكسف الشمس في النصف منه ولم تكونا منذ خلق الله السموات والارض“
 (سنن دارقطني ج ۱۰۱ (طبع انصاری دہلی) باب صفة الخسوف والكسوف وهيئتهماص ۱۸۸)
 ﴿كما مام محمد باقر لمن مام على زين العابدين نے کہ تحقیق واسطے مددی ہمارے کے دونشان ہیں نہیں ہوئے یہ دونوں جب سے آسمان اور زمین پیدا ہوئے گر ہن لگے گا چاند کو واسطے پہلی رات کے رمضان سے اور گر ہن لگے گا سورج کو رمضان کے نصف میں اور نہیں ہوئے یہ جب سے اللہ تعالیٰ نے آسمان اور زمین پیدا

(۲) مندرجہ بالا الفاظ امام محمد باقر ان امام علی زین العابدین لئن امام حسین شہید کر بلان علیؑ کے ہیں نہ کہ رسول خدا ﷺ کے ہیں۔ دراصل یہ روایت موضوع ہے کسی صورت میں صحیح نہیں۔ اس میں ایک راوی عمر و بن شمر ہے جس کی نسبت بیکی نے کہا ہے کہ وہ کچھ شے نہیں ہے۔ جوز جانی نے کہا وہ بہت جھوٹا ہے۔ ان جان نے کمار افاضی تھا، صحابہ کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ موضوع روایتیں بیان کرتا ہے۔ غیر ثقات سے "امام تخاری نے فرمایا مکر الحدیث ہے۔ بیکی نے کہا نہ لکھ اس کی حدیث کو۔ نسائی و دارقطنی نے اس کو متروک الحدیث کہا ہے۔ (دیکھو میزان الاعدال ج ۴ ص ۲۶۲) اس روایت کی سند میں دوسرے راوی جابر بن یز جعفری ہے۔ کہا امام ابو حنیفہ نے کہ نہیں دیکھا میں نے جابر جعفری سے بڑھ کر کسی کو جھوٹا۔ کہا بیکی بن یعلی سے کہا گیا کہ تم کیوں نہیں روایت کرتے ان تین آدمیوں سے کہ جوانہ بھلی و جابر جعفری و بکبی ہیں۔ کہا اس نے اللہ کی قسم جابر جھوٹا تھا۔ رجعت کے ساتھ ایمان رکھتا تھا۔ کہا احمد نے چھوڑ دیا جابر کو عبد الرحمن بن مددی نے۔ نسائی نے کہا متروک الحدیث ہے اور کہا وہ شفہ نہیں ہے۔ (اور نہ لکھی جاوے حدیث اس کی) حاکم نے کہا وہ بھول جانے والا ہے حدیث کا۔ کہا جریر بن عبد الحمید بن تغلبہ نے میں نے اس کا رادہ کیا۔ پس کہا لیث بن الہی سلیم نے نہ آپا اس کے۔ پس وہ کذاب ہے۔ کہا جریر نے نہیں ہے جائز یہ کہ اس سے روایت کی جاوے۔ تھا ایمان رکھتا ساتھ رجعت کے۔ کہا مودودی نے نہیں ہے نزدیک میرے وہ قویٰ بیع حدیث کے۔ کہا بیکی بن یعلی نے سنایں نے زائدہ سے کہ کتنا تھا کہ جابر جعفری رافضی تھا اور صحابہ کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ کہا لیث بن سعد نے کہ وہ مد لس تھا اور ضعیف تھا اپنی رائے اور روایت میں۔ جھوٹا کہا اس کو سعید بن جبیر نے۔ کہا علی نے غالی شیعہ تھا اور مد لس تھا۔ جھوٹا کہا اس کو ان عینیتیں نے۔ ان جان نے کہا وہ سیائی تھا۔

عبداللہ بن سبأ کے یاروں میں سے تھا۔ (تذیب التذیب ج ۲ ص ۵۰۶۳۱)

پس حق بات یہ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ اس سے استدلال کرنا سارے فلسطینی ہے۔

(۳)..... اس مندرجہ بالا روایت کے الفاظ سے یہ تین باتیں معلوم ہوتی ہیں :

نمبر ۱..... رمضان کے مہینہ میں رمضان کی پہلی تاریخ کو چاندگر ہن گئے گا۔
 نمبر ۲..... رمضان کے نصف میں سورج کو گر ہن گئے گا۔
 نمبر ۳..... جب سے زمین و آسمان پیدا کئے گئے ہیں ایسے دو نشان کبھی نہیں ہوتے۔

مرزا قادیانی کے وقت ۱۳۱۳ھ میں ۱۳ ار مضاف کو چاندگر ہن اور ۲۸ ار مضاف کو سورج گر ہن ہوئے تھے۔ اس نے مرزا جی نے ان ہر دو واقعات کو مد نظر رکھ کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہوئے (چشمہ صرفت ص ۲۱۳، خواہیں ص ۲۲۹ ج ۲۲ پ) مندرجہ بالا روایت کا ترجمہ یوں کیا ہے :

”چاند اپنی مقررہ راتوں میں سے (جو اس کے خسوف کے لئے خدا نے راتیں مقرر کر کھی ہیں یعنی تیرھویں، چودھویں، پندرھویں) پہلی رات میں گر ہن پذیر ہو گا اور سورج اپنے مقررہ دنوں میں سے (جو اس کے کسوف کے لئے خدا نے دن مقرر کر رکھے ہیں یعنی ۷، ۲۸، ۲۹) ہر میانی دن میں کسوف پذیر ہو گا اور یہ دونوں خسوف و کسوف رمضان میں ہوں گے۔“

اس نے اب میں ذیل میں دو مسلمہ بزرگوں کے ترجمہ کو درج کرتا ہوں۔

ذراغور سے سنئے :

(۱)..... حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی ”اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں

”نور ظیور سلطنت او در چهار دہم شہر رمضان کسوف
شمس خواہد شد و در اول آن ماه خسوف قمر برخلاف عادت زمان
و برخلاف حساب منجمان“

(دفتر دوم کے تکوپ شمعت و پشم ۷۶ (طیار نیاز امر تر) ص ۵۰، ۵۱)

(۲).....نواب سید محمد صدیق حسن خان مر حوم لکھتے ہیں :

”ومحمد بن علی گفته مهدی را دو آیت است کہ نبودہ از
روز یکه خدا آسمانها و زمین آفرید کسوف گیر مایتاب در شب اول
از ماه رمضان و آفتاب در نصف رمضان و اجتماع این پردو کسوف
در مایہ گایہ نبوده“ (خان اکبر احمد ص ۳۲۲)

(۳).....مرزا قادیانی کے وقت ۱۳۱۱ھ میں ۱۳ ار مضاف کو چاند گر ہن اور
۲۸ ار مضاف کو سورج گر ہن ہوا اور بعد اس کے ۱۳۱۲ھ میں ۱۳ ار مضاف کو چاند گر ہن
اور ۲۸ ار مضاف کو گر ہن پھر دوبارہ ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”اور ایک حدیث میں ہے کہ مهدی کے وقت میں یہ دو مرتبہ واقع ہوں
گے۔ چنانچہ یہ دونوں دو مرتبہ میرے زمانہ میں رمضان میں واقع ہو گئے۔ ایک مرتبہ
ہمارے اس ملک میں دوسری مرتبہ امریکہ میں۔“

(حقیقت الوجی ص ۱۹۵، خواہن ص ۲۰۲، ج ۲۰۲ اور چشمہ معرفت ص ۳۱۲، حاشیہ خواہن ص ۳۲۹، ج ۲۲)

عرض حبیب

مرزاں، علماء حدیث کی کسی کتاب سے صحیح مرفوع روایت نکال کر دکھائیں
جس میں لکھا ہو کہ سورج گر ہن مهدی کے ظہور کے وقت اٹھائیں یہیں تاریخ کو ماہ
رمضان میں ہو گا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے :

”دوسری عرض یہ ہے کہ حدیث کی کسی کتاب سے صحیح مرفوع یا موقوف

روایت نکال کر دکھائیں جس میں آیا ہو کہ مهدی کے وقت یہ دو مرتبہ ماہ رمضان میں ہوں گے۔”
(نور الحق حصہ ۲ ص ۱۹، خواجہ ص ۳۰۹، حج ۸۲)

باب سوم

قادیانی مغالطے سے پچھو

(الف) مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”شیخ علی حزہ من علی ملک الطوی اپنی کتاب جواہر الاسرار میں جو ۸۲۰ھ میں تالیف ہوئی تھی مهدی موعود کے بارے میں مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہیں : ”دراربعین آمده است کہ خروج مهدی از قریہ کدعاہ باشد
قال النبی ﷺ يخرج المهدی من قریۃ یقال لها کدعاہ ویصدقه اللہ تعالیٰ ویجمع اصحابہ من اقصی البلاد علی عدۃ اهل بدربیلث مأة وثلاثة عشر رجلاً ومعه صحیفة مختومة (ای مطبوعہ) فیها عدد اصحابہ باسمائهم وبلادهم وخلالہم ” یعنی مهدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدھہ ہے (یہ نام دراصل قادیان کے نام مغرب کیا ہوا ہے) اور پھر فرمایا کہ خدا اس مهدی کی تصدیق کرے گا اور دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا جن کا شمار الال بدر کے شمار سے بر ابر ہو گا یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان کے نام پرید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔“

(ضیسر انجام آخر ۳۰، خواجہ ص ۳۲۸، حج ۸۲)

(ب) ”ایسا ہی احادیث میں یہ بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مهدی موعود ایسے قبیہ کار ہنے والا ہو گا جس کا نام کدعاہ کدھیہ ہو گا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدھعہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۲۵، ۲۲۶، حاشیہ خواجہ ص ۲۱، ۲۲۰، حج ۱۴ احادیث)

(ج) ”اور حدیثوں میں کدمع کے لفظ سے میرے گاؤں کا نام موجود

ہے۔“ (رسالہ ریویو آف ریٹنجر ج ۲ نمبر ۱۱، ۱۳ بستہ اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۷۲۳)

(د) ”احادیث میں کدمعہ لفظ سے میرے گاؤں کا نام موجود ہے۔“

(رسالہ تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزانہ ص ۳۰، ج ۲۰)

(۲) مولوی جلال الدین سیکھوائی قادریانی لکھتے ہیں :

”اور جواہر الاسرار میں ایک حدیث ہے کہ : “يخرج المهدى من قرية

يقال لها كده“ مهدی قادریان گاؤں میں خروج کرے گا۔“

(لتصریح الصحيح لحدث نزول الحجۃ تحدید الاذبان ببات اکتوبر ۱۹۲۰ء ص ۲۲)

(ب) ”شیع علی بن حمزہ من علی ملک الطوی نے اپنی کتاب جواہر الاسرار

میں لکھا ہے : ”دراربعین آمده است که خروج مهدی از قریہ کدہ باشد

قال النبی ﷺ يخرج المهدی من قریة يقال لها كده“ آنحضرت علیہ السلام

نے فرمایا کہ مهدی ایک ایسی بستی میں ظاہر ہو گا جس کو لوگ کدہ کسی گے لفظ کدھتا

رہا ہے کہ اس کا نزول قادریان میں ہو گا۔“

(رسالہ ریویو بلطفہ مئی ۱۹۲۲ء ص ۱۵۱)

اقول : واضح ہو کہ مرزا قادریان نے ضمیر انجام آنکھم ص ۳۱، خزانہ

ص ۳۲۵ ج ۱۱ اور ریویو آف ریٹنجر بابت ماہ نومبر ۱۹۰۳ء ص ۷۲۳ پر لفظ

”کدمعہ“ لکھا ہے۔ کتاب البریہ ص ۲۲۶، ۲۲۵ حاشیہ، خزانہ ص ۲۶۱، ۲۶۰ ج ۱۳

حاشیہ پر لفظ ”کدیہ“ لکھا ہے۔ تذکرۃ الشہادتین فارسی ص ۳۸، خزانہ ص ۳۰

ج ۲۰ پر لفظ ”کدمعہ“ لکھا ہے۔ مجھے سیکھوائی صاحب کی حالت پر بھی تجب آتا ہے کہ

اس نے لفظ ”قدہ“ اپنے رسالہ التشريع الصحيح لحدیث نزول المسیح ص

۲۳ پر اور لفظ ”کدہ“ رسالہ ریویو آف ریٹنجر بابت ماہ مئی ۱۹۲۲ء ص ۱۵۱ پر لکھا ہے۔

حال نکہ حوالہ ایک ہی کتاب ”جوہر الاسرار“ کا دیتے ہیں۔ اب میں بتلاتا ہوں کہ حدیث میں لفظ ”کرعہ“ ہے، نہ کہ ”کدعہ“ یا ”قدہ“ اور درحقیقت یہ روایت موضوع ہے:

(۱)..... ”یخرج المهدی من قرية باليمن يقال لها كرعه (بیزان عدال ج ۲ ص ۱۶۱ پر حوالہ کتاب کامل ’لائن عدی‘)“ (یعنی مددی میں کے ایک گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کرعہ ہو گا۔)

نوت : اس روایت کے ایک راوی عبد الوہاب بن الحنفی کی نسبت لکھا ہے ”کذبه ابوحاتم وقال النسائي وغيره متزوك وقال الدارقطني منكر الحديث“ (بیزان الاعدال ج ۲ ص ۱۶۰) (یعنی اس کے ایک راوی عبد الوہاب کو امام ابو حاتم وغیرہ نے جھوٹا نسائی نے متزوك اور دارقطنی نے منکر الحديث کہا ہے۔)

(۲)..... ”واخرج ابونعم وغیره انه قال يخرج المهدی من قرية يقال لها كرعة“ (توئی حدیث لائن مجرکی ص ۳۳)

(۳)..... ”درارشد المسلمين گفتة مولد و درد بے باشد که آن را کر کر عہ گویند امام مستغفری درد لائل النبوة باسناد خود مثل آن از ابن عمر آورده و ابوبکر مقری گفته برآیداز قریہ کہ آن را ”کرعہ خوانند“

(ج ۱ کرام فی آثار القیمة ص ۳۵۸)

(۴)..... ”عن ابن عمر قال يخرج المهدی من قرية باليمن يقال لها كرعة“ (ینابیع المودة ص ۳۶۳)

- (۵) ”اُن عمر سے روایت ہے کہ کما فرمایا بنی کریم ﷺ نے خروج کرے گا مددی ایک قصبه سے کہ کما جاتا ہے کر عہ“
 (فرائد اسلامیں کے حوالے سے بنا بیع المودہ ص ۲۵)
- (۶) گنجی شافعی نے مطالب السوّل میں ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ : قال النبي ﷺ يخرج المهدى عن قرية يقال لها كرעה“
- (۷) ”خروج آن حضرت از قریه است که آن را کر عہ می گویند“ (مجموعۃ تب ص ۲۸۵، ۳۲۵)
- (۸) حافظ محمد رحوم ساکن لکھو کے کے لکھتے ہیں : ”کر عہ یکن میں ایک بستی ہے وہاں امام مددی پیدا ہوں گے۔“
 (حوالہ آخرت (طبعہ ۱۹۲۰ء کیکسنسن پرنس لاہور) ص ۲۳)
- (۹) علامہ جلال الدین سیوطیؒ (العرف الوردي في اخبار المهدى) میں فرماتے ہیں :
- ”آخر ابونعیم عن ابن عمر قال قال النبي ﷺ يخرج المهدى من قرية يقال لها كرعة“ (کتاب الحوی للبغدادی ص ۲۶۶)
- نتیجہ یہ نکلا کہ روایت میں لفظ ”کر عہ“ ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”کر عہ“ ملک یکن کا ایک گاؤں ہے۔
- مگر دراصل یہ روایت صحیح نہیں ہے جیسا کہ اوپر ثابت کیا گیا ہے۔ حدیث میں نہ تو لفظ ”کد عہ“ ہے نہ ”قدہ“ اور نہ لفظ ”کدہ“ ہے نہ ”کریہ“۔ یہ سب الفاظ قادریانی امت کی ایجاد ہیں جو خود غرضی پر منی ہیں۔

باب چہارم

کتاب کنز العمال میں ایک غلطی

اور مرزا قادیانی اور مرزا یوسف کی مطلب پرستی

حدیث نبوی : ”روایت ہے حضرت عمر ان من حسینؑ سے فرمایا کہ نما میں نے رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے۔ نہیں درمیان پیدائش آدم کے اور روز قیامت کے کوئی امر بڑا دجال سے۔“

(مکلوۃ باب العلامات بین بدی الساعۃ و ذکر الدجال ص ۲۷۳ عوالہ مسلم روایت)

مرزا قادیانی کا ندھب

(دعاۓ مرزا) نصاریٰ کے علماء ہی بے شک دجال معہود ہیں۔

(حلقة البشریٰ ص ۲۲، خاصیہ خزانہ ص ۲۰۲ ج ۷)

دجال ایک گروہ..... وایک جماعت کا نام ہے۔

(تحویل ولادیٰ ص ۱۳۱، خزانہ ص ۲۳۶ ج ۷)

دلیل مرزا

”وَهَا حادیثٌ واضحٌ جو قرآنَ كَيْمَةَ فِتْنَةٍ كَيْمَةَ دِجَالٍ كَيْمَةَ حَقِيقَتِ الظَّاهِرِ كَيْمَةَ هُنَىٰ“
 ہیں وہ اگرچہ بہت ہیں مگر ہم اس جگہ بطور نمونہ ایک ان میں سے درج کرتے ہیں وہ
 حدیث یہ ہے : ”يَخْرُجُ فِي أَخْرِ الزَّمَانِ دِجَالٌ يَخْتَلُونَ الدِّينَ بِالدِّينِ
 يُلْبِسُونَ لِلنَّاسِ جَلُودَ الصَّنَانِ مِنَ الدِّينِ السَّنَتُهُمْ أَحْلٌ مِنَ الْعَسْلِ
 وَقُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الْزِيَابِ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ إِلَىٰ يَفْتَرُونَ إِمَّا عَلَىٰ
 يَخْتَرُؤْنَ حَتَّىٰ حَلْفَتْ لَا يَعْثِينَ عَلَىٰ اولئکَ مِنْهُمْ فَتْنَةٌ..... الخ۔ (کنز العمال)

ج ۷۷ ص ۱۷۴) ”یعنی آخری زمانہ میں دجال ظاہر ہو گا۔ وہ ایک نہ ہی گروہ ہو گا جو زمین پر جا بجا خروج کرے گا اور وہ لوگ دنیا کے طالبوں کو دین کے ساتھ فریب دیں گے۔ یعنی ان کو اپنے دین میں داخل کرنے کے لئے بہت سامال پیش کریں گے اور ہر قسم کے آرام اور لذات و نبوی کی طبع دیں گے اور اس غرض سے کہ کوئی ان کے دین میں داخل ہو جائے۔ بھیروں کی پوتین پون کر آئیں گے ان کی زبانیں شد سے زیادہ میٹھی ہوں گی اور ان کے دل بھیڑیوں کے دل ہوں گے اور خدائے عزوجل فرمائے گا کہ کیا یہ لوگ میرے حلم پر مغروہ ہو رہے ہیں۔ کہ میں ان کو جلد تر نہیں پکڑتا اور کیا یہ لوگ میرے پر افترا کرنے میں دلیری کر رہے ہیں۔ یعنی میری کتابوں کی تحریف کرنے میں کیوں اس قدر مشغول ہیں۔ میں نے قسم کھائی ہے کہ میں انہی میں سے اور انہی کی قوم میں سے ان پر ایک فتنہ برپا کروں گا۔ (دیکھو کنز العمال ج ۷ ص ۲۷۳) اب بتاؤ کہ کیا اس حدیث سے دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے اور کیا یہ تمام اوصاف جو دجال کے لکھے گئے ہیں۔ یہ آج کل کسی قوم پر صادق آرہے ہیں یا نہیں اور ہم پہلے اس سے قرآن شریف سے بھی ثابت کر چکے ہیں۔ کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے۔ نہ یہ کہ کوئی ایک شخص اور اس حدیث مذکورہ بالا میں جو دجال کے لئے جمع کے صیغہ استعمال کئے گئے ہیں۔ جیسے يختلون اور يلبسون اوريخترون اوريخترون اور او لئك اور منهم یہ بھی ابا او زبائد پکار ہے ہیں کہ دجال ایک جماعت ہے نہ ایک انسان۔
(تکوں گولڈ یہ ص ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷)

نُوٹ : یہ روایت (عسل مصنف حصہ دو ۲۷۲ اور خزینۃ المعارف ج ۷ ول س

۲۰۲۴۲۰) پر درج ہے:

اقول : ”حدثنا سويدنا ابن المبارك نايمحيى بن عبيده الله قال

سمعت ابی يقول سمعت اباہریرہ یقول قال رسول اللہ ﷺ یخرج فی آخر الزمان رجال یختلون الدنيا بالدین یلبسون للناس جلود الصنان من الین السنتهم احلی من السکرو قلوبهم قلوب الذیاب یقول اللہ أبی یفترون ام علی تجترؤن فبی حلفت لابعثن علی اولئک منهم فتنۃ تدع الحلیم منهم حیراناً

(من ترمذی باب الزید باب ماجاء فی ذیاب البصر ص ۲۱)

﴿ کہتے تھے حضرت ابو ہریرہؓ کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے نکلیں گے آخری زمانہ میں کتنے اشخاص، طلب کریں گے دنیا کو ساتھ دین کے پہنیں گے واسطے لوگوں کے چڑے دنبے کے، واسطے اٹھار نزی کے، زبانیں ان کی شیریں زیادہ شکر سے ہو گئی اور ان کے دل بھیڑیوں کے سے ہوں گے۔ فرماتا ہے اللہ کیا بسبب مملت دینے میرے کو ان کو مغرور ہوتے ہیں یا اوپر میرے جرات کرتے ہیں پس اپنی قسم کھاتا ہوں کہ البتہ مسلط کروں گا ان لوگوں پر انہیں میں سے ایک فتنہ کہ چھوڑے گا مرد عاقل کو ان میں سے حیران۔ ﴾

نوٹ : یہی روایت ان الفاظ کے ساتھ (جاڑۃ الشعوذی ج ۲ ص ۱۵۱، مکملۃ مترجمہ ج ۳ ص ۵۰، مرقة ج ۵ ص ۱۰۰، اہمۃ المحدثین ج ۲ ص ۲۹۶۲۸، مظاہر حق ج ۲ ص ۲۷، منتخب کنز العمال ج ۶ ص ۱۸، اکتاب الرغیب والترہیب ج ۱ ص ۱۸، تیرالاوسول الی جامع الاصول ج ۲ ص ۵۵۵ پر) موجود ہے۔ (کنز العمال ہائی ج ۷ (مطبوعہ ۱۳۱۳ھ مطبع دائرۃ العارف حیدر آباد دکن) ص ۷۱ پر) ایک روایت ان الفاظ میں لکھی ہے :

”یخرج فی آخر الزمان دجال یختلون الدنيا بالدین یلبسون للناس جلود الصنان من الدین السنتهم احلی من العسل وقلوبهم قلوب الذیاب یقول اللہ عزوجل ابی یفترون ام علی

يجهرون حتى حلفت لابعثن على اولئك منهم فتنه قدع الحليم منهم
حيران ن عن أبي هريرة“

غرض یہ کہ (کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ اپر) مندرجہ بالا عبارت لکھنے میں مطبع والوں سے چھ غلطیاں ہوئی ہیں۔ مرزا قادری اور ان کے مریدوں نے تحقیق سے کام نہیں لیا بلکہ اپنا مطلب سیدھا کرنے کی غرض سے یہی غلط چھپی ہوئی عبارت اپنی کتابوں میں نقل کر دی ہے۔

غلطی نمبر ۱: سنن ترمذی ص ۳۲۶ پر لفظ (رجال بالراء) ہے مگر کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ اپر غلطی سے (دجال بدلال) چھپ گیا ہے۔ دیکھنے جائزہ الشعوذی ج ۲ ص ۱۵۶ مختبہ کنز العمال علی منداہم ج ۶ ص ۱۱، مشکوہ مترجم ج ۳ ص ۵۰، مرقاۃ ج ۵ ص ۱۰۰، اشعة المعمات ج ۲ ص ۲۶۸، مظاہر حق ج ۲ ص ۲۷۳، کتاب الترغیب والترہیب ج ۱۸ اور کتاب تیرالوصول ج ۲ ص ۵۵ پر لفظ (رجال بالراء) ہی موجود ہے۔

غلطی نمبر ۲: سنن ترمذی ص ۳۲۶ پر لفظ (اللین) ہے۔ مگر کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ اپر لفظ (الدین) چھپ گیا ہے۔

غلطی نمبر ۳: سنن ترمذی ص ۳۲۶ پر لفظ (السکر) ہے۔ مگر کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ اپر لفظ (العسل) چھپ گیا ہے۔

غلطی نمبر ۴: سنن ترمذی ص ۳۲۶ پر لفظ (فبی) ہے۔ مگر کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ اپر لفظ (حتی) چھپ گیا ہے۔

غلطی نمبر ۵: سنن ترمذی ص ۳۲۶ پر لفظ (يقول الله) ہیں۔ مگر

کنز العمال ج ۷ ص ۲۷ اپر الفاظ (یقول اللہ عزوجل) ہیں۔

غلطی نمبر ۲: کنز العمال ج ۷ ص ۲۷ اپر لکھا ہے (ن عن ابی ہریرہ) یعنی نائی نے روایت کیا ہے حضرت ابوہریرہؓ سے۔ حالانکہ یہ روایت سنن نائی میں نہیں ہے بلکہ سنن ترمذی میں ہے۔ دیکھئے منتخب کنز العمال ج ۶ ص ۱۱ اپر صحیح کر کے لکھا گیا ہے کہ (ت عن ابی ہریرہ)

افوس صد افسوس مرزا غلام احمد قادریانی اور ان کے مریدوں پر ہے کہ انہوں نے تحقیق سے کام نہیں لیا بلکہ اپنا مطلب سیدھا کرنے کی غرض سے کنز العمال ج ۷ ص ۲۷ اپر غلط عبارت نقل کی ہے اور کسی نے عقل و فکر سے کام نہیں لیا۔

باب پنجم

مسیح کا ظہور ہند میں نہیں بلکہ شام میں

گرمی کا موسم ہے۔ جون کا مہینہ ہے۔ موسم گرم اپنے عالم شباب پر ہے۔ گرمی کی بڑی شدت ہے۔ شر امر تر کے مشرقی حصہ دروازہ مہاں نگہ کے قریب ایک کوچے میں مسیح کے قریب دس سچے اتوار کے دن ایک مکان میں چند دوستوں کا مجمع ہے۔ ان میں نہ ہی گفتگو ہو رہی ہے۔ ایک مرزاںی اس کا مقابل ایک اہل سنت ہے۔ چند احباب اور بھی تشریف فرمائیں۔ گفتگو میں تختی اور درشتی نہیں ہے بلکہ سخیگی اور ممتازت ہے زیرِ حث یہ مسئلہ ہے کہ آیا مسیح موعود ملک ہند میں ہوں گے یا شام میں؟۔ مرزاںی کا اس پر اصرار ہے کہ مسیح موعود ملک ہندوستان میں ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادریانی مددی مسعودو مسیح موعود ہیں۔ اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح موعود ملک شام میں نازل ہو گا۔ مرزاںی نے جو دلائل دعویٰ کے اثبات میں پیش کئے اور اہل سنت نے جو جوابات دیئے ان کو ناظرین کی دلچسپی کے لئے درج ذیل کیا جاتا ہے :

مرزاںی (۱)..... اس مددی کے لئے جو صحیح بھی ہے مشرقی جانب خصوص ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم عیسیٰ کو آدم سے تشبیہ دی گئی ہے اور آدم کا نزول ہند میں ہوا۔ پس عیسیٰ بھی ہند میں باز ہو گا۔ (۲)..... کنز العمال ج ۷ ص ۲ باب غزوۃ المند میں امام نسائی نے دو گروہوں کا ذکر کیا ہے۔ ایک وہ جو ہند میں جہاد کرے گا وعصابۃ معہ عیسیٰ ابن مریم لوار ایک وہ جو ہند میں سُقْ موعود کے ساتھ ہو گا۔ (۳)..... تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ پیشگوئی: ”لیظہرہ علی الدین کله“ کا ظہور امام مددی سُقْ موعود کے ہاتھ پر ہو گا۔ پس اس کے ظہور کے لئے وہ ملک مناسب ہے جس میں ہر مذہب نمونہ موجود ہو اور سب کو آزادی بھی ہو اور یہ خصوصیت محض ہند کو ہے اور ایک صاحب نے مددی پنجاب ہند کے اعداد و یکسال بیان کئے ہیں تاکہ مناسبت ظاہر ہو۔ (۴)..... دجال کے ظہور کا مقام بھی مشرق ہے پس اس فتنہ کا دور کرنے والا بھی مشرق ہی میں چاہیے۔ (۵)..... پھر ایک حدیث میں جو جواہر الاسرار محررہ ۱۸۲۰ھ میں ہے اس میں صاف لکھا ہے: ”يخرج المهدی من قریة يقال له قده“ یعنی قادریاں اور یہ دشمن کی شرق میں بھی ہے۔“

نوت: مذکورہ بالامضيون قادریاں کے رسالہ (تشیعیۃ الاذہن) ج ۷ نمبر ۷ ص ۲۹۹۔

۰۰۰ ملک تشبیہ الاذہن بلطف مارکٹ ۱۹۲۰ء میں (۲۳) پر ہے:

جواب ازالیں سفت

مرزاںی کے پیش کردہ پانچ والائکل کی تردید کرنے سے پیشتر میں چند لاکل اپنے عقیدہ کی تائید میں عرض کرتا ہوں اور میرا یہ عقیدہ ہے کہ سُقْ موعود عیسیٰ بن مریم ملک شام میں ہوں گے۔ ان مندرجہ ذیل احادیث نبویہ کو غور سے سنئے:

دلیل نمبر ۱: (الف)..... "حضرت مجعün جاریہ صاحبی روایت کرتے

ہیں کہ میں نے سارے رسول اللہ ﷺ سے کہ آپ فرماتے تھے کہ ان مریم دجال کو باب
لد پر قتل کرے گا۔" (سن تنہی شریف ص ۳۹ باب ما جاء فی قتل عینی بن مریم الدجال اور کتاب جائزہ
الشوزی شرح سن تنہی ج ۲ ص ۱۱۱)

(ب)..... حضرت نواس بن سمعان سے ایک حدیث نبوی آئی ہے جس کا

ایک حصہ یوں ہے :

"مسیح دجال کو تلاش کریں گے۔ اس کو پاویں گے باب لد پر۔ پس اس کو قتل
کر دیں گے۔" (صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۲۰۱، سنن ابن ماجہ ص ۳۰۶، سنن تنہی شریف ص ۳۸ باب ما جاء فی قتل الدجال)

نوٹ نمبر ۱: "لد علاقہ فلسطین میں ایک گاؤں ہے۔" (نووی شرح صحیح مسلم

ص ۲۰۱، جائزہ الشوزی ج ۲ ص ۱۰ ارجاع الحاجہ عن سنن ابن ماجہ ج ۳ ص ۳۲۸، مرقة المفاتیح ج ۵ ص ۱۸۸، ۱۸۷
ائمه المحدثین ج ۲ ص ۱۵۳، ظاہر حق ج ۲ ص ۲۵، صحیح البخاری ج ۳ ص ۳۹۰ (طبع مدینہ ۱۹۹۳) قاموس ج ۱
ص ۳۸ تاج العرب ص ۲۴۳، مختصر الاربیل ج ۲ ص ۸۰، لسان العرب ج ۳ ص ۳۹۶)

نوٹ نمبر ۲: "حضرت انن مریم دجال کی تلاش میں لگیں گے اور لد

کے وروازہ پر جو بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے اس کو جا پکڑیں گے
اور قتل کر دیں گے۔" (ازالہ اولام ص ۲۲۰، خواہن ص ۲۰۹ ج ۳)

دلیل نمبر ۲: حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے کہ روایت کی حضرت

رسول خدا ﷺ سے کہ آپ نے فرمایا کہ مسیح الدجال جانب مشرق سے نکلے گا اور قصد
اس کا مدینہ مطہرہ میں آنے کا ہو گا۔ یہاں تک کہ کوہ احمد کے پیچے نہر ہے گا۔ پھر
فرشتے اس کامنہ (ملک) شام کی طرف پھر دیں گے اور وہاں ہی وہ بلاک ہو گا۔ (مکونہ)

شریف ص ۷۵ باب العلامات بین یہی الساعۃ و ذکر الدجال، فصل اول مرقة المفاتیح ج ۵
ص ۲۰۳، ائمۃ المحدثین ج ۲ ص ۳۵۵، ظاہر حق ج ۲ ص ۳۶۲)

و لیل نمبر ۳: حضرت علیؑ سے ایک روایت ہے جس کا ایک حصہ یہ ہے

”یقتله اللہ تعالیٰ بالشام علیؑ عقبہ یقال لها عقبة افیق ثلاث

ساعات يمضين من النهار على يدي عيسى ابن مرريم“

(کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷)

﴿اللَّهُ تَعَالَى دَجَالُ كُوْمَكْ شَامَ مِنْ أَيْكَ ثَلَيْلَةَ پِرْ جَسْ كُوْفِيقْ كَتَتْ بِينَ دَنَ كَ

ثَمَنْ سَاعَتَ مِنْ عَيْسَى إِنْ مَرِيمَ كَهَاتَحَ سَقْلَ كَرَائِيْ گَا۔﴾ (عمل مصطفیٰ ص ۲۶۷)

و لیل نمبر ۴: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ

و ذکر الہند یغدو الہند بکم جیش یفتح اللہ علیہ حتیٰ یاتوا بملوکهم

مغللین بالسلسل یغفر اللہ ذنبہم فینصرؤن حين ینصرفون

فیجدون ابن مریم بن بالشام .نعیم بن حماد“

(کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷ تب فی الکرام ص ۳۸۳)

و لیل نمبر ۵: ”حدثنا عبد الله حدثني ابى ثنا سليمان بن

داود قال ثنا حرب بن شداد عن يحيى بن ابى كثیر قال حدثني

الحضرمى بن لا حق ان ذکوا ان ابا صالح اخبره ان عائشة اخبرته

قالت دخل على رسول الله ﷺ وانا ابکی فقال لى ما يبکیک قلت

يا رسول الله ذكرت الدجال فبكیت فقال رسول الله ﷺ ان یخرج

الدجال وانا حی کفیتكموه وان یخرج الدجال بعدی فان ربکم

عزوجل ليس باعور انه یخرج فی یہودیہ اصبهان حتیٰ یأٹی المدینۃ

ینزل ناحیتها ولها یومئذ سبعة ابواب علیؑ کل نقب منها ملکان

فیخرج الیہ شرار اهلها حتی الشام مدینۃ بفلسطین بباب لد قال

ابوداؤد مرہ حتیٰ یائی بفلسطین باب لد فینزل عیسیٰ علیہ السلام
فیقتله ثم یمکث عیسیٰ علیہ السلام فی الارض اربعین سنة
اما ماعدلا و حکما مقسطاً ” (منhad مطبوعہ مردوتنج ص ۲۵)

﴿ مختصر ترجمہ : دجال مدینے سے شام میں چلا جائے گا وہاں حضرت عیسیٰ
اتریں گے تو اس کو قتل کروالیں گے الخ﴾

دلیل نمبر ۶ : حضرت ابوالامتۃ الباقیؑ سے ایک بھی روایت مرفوع آئی ہے

جس کا ایک حصہ یوں ہے :

”عرب میں سے اکثر لوگ بیت المقدس میں ہوں گے ان کا امام ایک نیک شخص ہو گا ایک روز ان کا امام آگے بڑھ کر صبح کی نماز پڑھانا چاہے گا اتنے میں حضرت عیسیٰ صبح کے وقت اتریں گے تو یہ امام ان کو دیکھ کر اٹھنے پاؤں پیچھے ہٹے گا تاکہ حضرت عیسیٰ آگے ہو کر نماز پڑھاویں لیکن حضرت عیسیٰ اپنا ہاتھ اس کے دونوں موٹھوں کے درمیان رکھ دیں گے۔ پھر اس سے فرمائیں گے تو ہی آگے بڑھ اور نماز پڑھا۔ اس لئے کہ یہ نماز تیرے ہی لئے قائم ہوتی تھی۔ خیر وہ امام لوگوں کو نماز پڑھاوے گا جب نماز سے فارغ ہو گا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے وروازہ کھول دو۔ دروازہ کھول دیا جائے گا۔ وہاں پر دجال ہو گا ستراہزار یہودیوں کے ساتھ جن میں سے ہر ایک کے پاس تکوار ہو گی۔ جب دجال حضرت عیسیٰ کو دیکھے گا تو ایسا گھل جاوے گا جیسے نمک پانی میں گھل جاتا ہے اور دجال بھاگے گا اور حضرت عیسیٰ فرمادیں گے میر ایک وار تجھ کو کھانا ہے تو اس سے بچ نہ سکے گا۔ آخر باب لد کے پاس اس کو پاویں گے اور اس کو قتل کریں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ یہودیوں کو شکست دے گا۔ ” (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۸، ۳۰۹ باب نند الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم و خروج یا جون ما جون اور فتح الجاہد عن سنن ابن ماجہ ص ۳۳۸)

نوت: اس حدیث نبوی نے تو مرزا قادیانی کی مسیحیت اور باطلہ تاویلات پر

پانچ بھیر دیا ہے۔

دلیل نمبر ۱: حضرت قادہ تائبی نے بھی فرمایا ہے کہ ملک شام ارض
محشر ہے اس جگہ لوگ جمع ہوں گے اور اس جگہ عیسیٰ نازل ہو گا اور اس جگہ اللہ گراہ
جو ہوئے دجال کو ہلاک کرے گا۔
(سن جریح ۷۱ ص ۳۱)

عرض حبیب

- (۱)..... حضرت عیسیٰ ان مريم عليه السلام کا رفع ملک شام ہی سے ہوا تھا
ملک شام ہی میں آپ کا نزول ہو گا۔
- (۲)..... پہلی دفعہ یہود نا مسعود نے آپ کو قتل کرنا چاہا دوبارہ تشریف لا کر
یہود اور دجال کو قتل کریں گے۔
- (۳)..... پہلی دفعہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تکوار نہیں اٹھائی۔ اب آن
کر تکوار اٹھائیں گے۔ دجال کے قتل کے بعد جنگ بند ہو جائے گی۔ (سن ان ماجہ)
- (۴)..... پہلی دفعہ مسیح علیہ السلام نے شادی نہیں کی۔ اب آن کر شادی
کریں گے۔
- (۵)..... پہلی دفعہ مسیح علیہ السلام کی اولاد نہ تھی۔ اب اولاد ہو گی۔
- (۶)..... پہلی بار حکومت و سلطنت نہ کی تھی۔ اب حکومت کریں
گے۔ (طبقات ان سعدج اص ۲۶)
- (۷)..... پہلی بار انجیل پر عمل کیا تھا۔ جب دوسرا بار تشریف لا کیں گے تو
آنحضرت ﷺ کے دین پر ہوں گے۔
- (۸)..... دین اسلام پھیلائیں گے۔

- (۹).....پولوس کے پھیلائے ہوئے دین (موجودہ مسیحیت) کو منادیں گے
- (۱۰).....بیت اللہ شریف کا حج کریں گے۔ (صحیح مسلم و مسند احمد)
- (۱۱).....حضرت ﷺ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر سلام کریں گے۔
(رسالہ انعامہ الاذکیار ۲۴۵، حج اکرامہ ص ۳۲۹)
- (۱۲).....آنحضرت ﷺ کے مقبرہ شریف میں وفن کئے جائیں گے اور
ان کی قبر چوٹھی ہوگی۔ (حج اکرامہ ص ۳۲۰، ۳۲۹)

مرزاںی کے دلائل کا جواب

(الف).....سورہ آل عمران کی آیت مقدسہ : ”ان مثل عیسیٰ عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون“ میں حضرت مسیح ناصری کی مثال حضرت آدم سے پیش کی گئی ہے۔ یعنی آپ بن باب پیدا ہوئے اور حضرت آدم بن باپ و بن ماں۔

اس آیت میں کسی ”فلیْ مُسْعِ“ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(ب).....سنن نسائی کتاب الجہاد باب غزوہ ہند ص ۵۲ ح ۱۲ اور کنز العمال ح ۷ ص ۲۰۲ کے حوالہ سے جو روایت پیش کی گئی ہے اس میں لفظیاً اشارہ نہ اس بات کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ مسیح موعود ہند میں ہو گا۔ البتہ کنز العمال ح ۷ ص ۲۶ اور حج اکرامہ ص ۲۳۳ کے حوالہ سے جو روایت میں نے بطور دلیل چارام لکھی ہے اس کے الفاظ : ”فِيَجِدُونَ أَبْنَى مَرِيمَ بِالشَّامِ“ صاف ظاہر کرتے ہیں کہ ان مریم ملک شام میں ہوں گے۔

(ج).....شہر لندن میں بھی ہر فرقہ، ہر ملک، ہر قوم کے لوگ پائے جاتے ہیں اور وہاں مذہبی آزادی بھی ہے۔

(د).....حضرت ابو بکرؓ سے ایک مرفوع روایت آئی ہے کہ دجال مشرق کی

جانب سے ملک خراسان سے خروج کرے گا۔ مگر نصاریٰ یورپ (پادری اور فلاسفہ) تو مغرب سے آئے ہیں اور یورپ ایشیاء کے مغرب میں ہے۔

(مکلوہ شریف ترجمہ ص ۷۷ باب العلامات بین بدی الساعۃ و ذکر الدجال)

(۵)..... کتاب ”جوہر الاسرار“ حدیث کی مستند کتاب نہیں ہے۔ البتہ

محمد ان عدی نے ”کامل“ میں یہ روایت لکھی ہے :

”يخرج المهدى من قرية باليمن يقال لها كرعة“

گراس روایت میں ایک راوی عبد الوہاب بن ضحاک ہے جس کو ابو حاتم نے

جھوٹا کہا۔ نسائی وغیرہ نے متودک کہا۔ دارقطنی نے منکر الحدیث کہا ہے۔

(بیزان الاعدال ج ۲ ص ۱۶۰، ۱۶۱)

کتاب فصل الخطاب قلمی، غایت المقصود ج ۱ ص ۱۶۲، ۱۶۵، ۱۶۷ الکرامہ

ص ۳۵۸ پر حوالہ ولائل النبوت لفظ ”کرعه“ لکھا ہے۔ لفظ قدہ ”کدہ“ کدیہ ،

کدعہ، صحیح نہیں ہے۔ بلکہ لفظ ”کرعه“ ہے۔ (بیزوں کیمہ احوال آخرت حافظ محمد صاحب ص ۲۳)

باب ششم

حضرت مسیح ناصری کامد میں کلام کرنا

آیات قرآنی :

(۱)..... ”اذ قالَتِ الملائِكَةُ يَمْرِيمُ إِنَّ اللَّهَ يَبْشِّرُكَ بِكَلْمَةٍ مِنْهُ

اسْمَهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مُرْيَمٍ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنْ

الْمُقْرَبِينَ وَيَكْلِمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلَا وَمِنَ الصَّلَحِينَ“

(سورہ آل عمران آیت ۳۴، ۳۵)

﴿جَسَّ وَقْتٍ فَرِشْتَوْنَ نَے کہاے مریم تحقیق اللہ تعالیٰ مجھ کو اپنی طرف

سے ایک کلمہ کی خوشخبری دیتا ہے کہ اس کا ہام مسیح عیسیٰ ان مریم ہو گا اور دنیا اور آخرت

میں آمرو والہ اور خدا کے مقرب بندوں میں سے اور لوگوں سے با تین کرے گا جھولے
میں اور اوہ ہیڑ عمر میں اور صاحب بندوں میں سے ہو گا۔ ﴿

(۲).....”اذقال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک

وعلیٰ والدتك اذ ایدتك بروح القدس تكلم الناس فی المهدوكهلا“
(سورۃ الہمکہ آیت ۱۰)

﴿قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ فرمائے گا اے عیسیٰ ان مریم یاد کر میری
نعت تجھ پر اور تیری ماں پر جس وقت کہ میں نے تیری روح القدس (جبراًئل علیہ
السلام) کے ساتھ مدد کی تھی اور توباتیں کرتا تھا جھولے میں اور اوہ ہیڑ عمر میں۔﴾

(۳).....”فأَتَتْ بِهِ قَوْمُهَا تَحْمِلَهُ قَالُوا يَا مَرِيمَ لَقَدْ جَئْتَ شَيْئًا

فریبا یا خت ہارون ماکان ابوک امرء سو، وماکانت امک بغیا فاشارت
الیه قالوا کیف نکلم من کان فی المهد صبیا قال انى عبد اللہ.....الخ“
(سورۃ مریم آیت ۲۰-۲۲)

پس حضرت مریم صدیقہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی گود میں اٹھائے
ہوئے اپنی قوم میں آئی لوگوں نے کہا اے مریم! تو ایک عجیب چیز لائی۔ اے ہارون کی
بہن! تیر لبپ براؤی نہ تھا اور تیری ماں بد کار نہ تھی۔ پس حضرت مسیح علیہ السلام کی
طرف حضرت مریم نے اشارہ کیا۔ انہوں نے کہا ہم اس سے کیونکر کلام کریں جو مدد
میں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تحقیق میں اللہ تعالیٰ کا مدد ہوں خدا مجھے
کتاب عطا فرمائے گا اور مجھے نبی کرے گا۔ اور کرے گا مجھ کو برکت والا جہاں میں ہوں
اور مجھ کو حکم کرے گا نماز کا اور پاکیزہ زندگی لبر کرنے کا جب تک میں زندہ رہوں اور
اپنی ماں کے ساتھ خوش سلوک۔ اور مجھ کو سرکش بدخت نہ کرے گا اور مجھ پر سلام
ہے جس دن میں پیدا ہو اور جس دن مروں گا اور جس دن میں زندہ ہو کر انھوں گا۔﴾

حدیث رسول ﷺ : "عن ابی ہریرة عن النبی ﷺ قال

لَمْ يَتَكَلَّمْ فِي الْمَهْدِ الْأَثْلَاثَةِ عِيسَى وَكَانَ فِي بَنْيِ إِسْرَائِيلَ رَجُلٌ يُقَالُ
لَهُ جَرِيجٌ (إِلَى آخِرِهِ) (سُجْنٌ خَارِيٌّ ثُمَّ بَابُ الذِّكْرِ فِي الْكِتَابِ مِنْ بَعْدِ كِتَابِ الْأَنْبِيَاءِ حَلْوَ سِ ۖ ۸۸۸^۱
۸۸۹، فَتحُ الْبَارِيٌّ حَلْوَ سِ ۖ ۳۲۲، ۳۲۸، ۴۳۲ عَدْدُ الْقَارِئِ حَلْوَ سِ ۖ ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴ کِتَابُ تَعْوِيْدِ
الْاَخِيَّارِ تَرْجِمَةُ مُشَارِقِ الْاَنْوَارِ سِ ۖ ۲۵۳، ۲۵۵)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا
چھوٹ کے سوا کسی نے ماں کی گود میں شیر خوارگی کی حالت میں کلام نہیں کیا۔ ایک
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرا بنی اسرائیل میں ایک مرد تھا اس کو لوگ جریج کہتے
ہیں۔ ایک دفعہ جریج نماز پڑھتا تھا کہ اس کی ماں آئی اور اس نے جریج کو بلایا۔ جریج نے
کہا کہ میں ماں کو جواب دوں یا نماز پڑھوں سو وہ اپنی نماز میں متوجہ رہا۔ اس کی ماں نا راض
ہوئی اور اس نے بدعا کی کہ اللہ اس کو مت ماریو جب تک کہ اس کو بد کار عورتوں کا منہ
نہ دکھائیجنو۔ اور جریج اپنے عبادت خانے میں تھا۔ سو ایک عورت ریوڑ چڑانے والے کے
اور اس سے کلام کیا تو جریج نے نہ ملا۔ اس کے بعد وہ عورت ریوڑ چڑانے والے کے
پاس آئی۔ سواس عورت نے اس کو اپنی ذات پر قادر کیا۔ سو وہ لڑکا جنی۔ کسی نے اس کو
کہا کہ یہ لڑکا کس کے نطفے سے ہے۔ اس نے کہا جریج کے نطفے سے۔ لوگ اس کے پاس
آئے۔ اس کے عبادت خانے کو توڑا۔ اور اس کو عبادت خانے سے اتارا۔ اور بد کا
اس پر جریج نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر لڑکے کے پاس آیا اور کہا کہ اے لڑکے تیرا
بپ کون ہے؟۔ لڑکے نے کمافلس ریوڑ چڑانے والا۔ لوگوں نے کہا کہ ہم تیرے
واسطے سونے کا عبادت خانہ بنادیتے ہیں۔ جریج نے جواب دیا نہیں مگر مٹی کا۔ اور تیرا
یہ کہ بنی اسرائیل میں ایک عورت اپنے پیچے کو دو دھپلاتی تھی تو ایک مرد اوہر سے
گزر اسپری پوشک والا۔ سواس کی ماں نے کہا کہ اللہ میر نے یعنی کو اس مرد کے برادر

کرد مجھو۔ تو لڑ کے نے اس کی چھاتی چھوڑ دی اور سواری طرف متوجہ ہوا سو کہا اللہی مجھ کو ایسا بھیجو۔ پھر اپنی ماں کی چھاتی پر جھک کر پھر دودھ پینے لگا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا گویا میں دیکھتا ہوں کہ نبی کرم ﷺ کی طرف کہ اپنی انگلی مبارک چوتے تھے۔ پھر لوگ ایک لوٹھی کو لے کر نکلے تو اس لڑ کے کی ماں نے کہا اللہی میرے پئی کو اس لوٹھی کی طرح نہ بھیجو۔ تو اس لڑ کے نے دودھ پینا چھوڑ اور اس لوٹھی کی طرف دیکھا۔ سو کہا اللہی مجھ کو ایسا بھیجو تو اس لڑ کے کی ماں نے کہا کہ تو نے یہ کیوں کہا؟ تو لڑ کے نے کہا کہ سوارا ایک ظالم تھا ظالموں سے اور اس لوٹھی کو کہتے ہیں تو نے زنا کیا تو نے چوری کی اور حالانکہ اس نے حرام کاری اور چوری نہیں کی تھی۔ ۴

نوث : ایک دوسری روایت میں چار بھوں کے ماں کی گود میں کلام کرنے کا ذکر ہے۔ تمن یہ جو اور پڑکر ہوئے۔ چوتھے جس نے یوسف علیہ السلام کی برات پر گواہی دی۔ (مرتب)

تفسیر ازان بن عباسؓ

”عن ابن جریج قال قال ابن عباسؓ (ويكلم الناس في المهد) قال مضجع الصبي في رضاعه“ (تفسیر ابن جریر طبری ج ۲ ص ۱۷، در هجر ۲۵۵)

نوث : ”واما المهد فانه يعني به مضجع الصبي في رضاعه“
(حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی تفسیر جامع البيان ج ۲ ص ۱۷)

تحریر مرزا قاویانی

”اور یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مدد میں ہی باتمیں کیں مگر اس (مرزا کے) لڑ کے نے پیٹ میں دو مرتبہ باتمیں کیں۔“
(زیاق القلوب ص ۱۰۰، انحرافات ص ۱۷، ارجح ۱۵)

محمد علی لاہوری کا مذہب

”فاتت به قومها تحملہ“ لازماً حضرت عیسیٰ کے زمانہ نبوت سے تعلق رکھتا ہے اور حضرت عیسیٰ اس وقت حضرت مریم کی گود میں نہ تھے بلکہ سوار ہو کر یہ دشمن میں داخل ہوئے تھے اور سوار ہو کر داخل ہونا کسی خاص غرض سے تھا جیسا کہ انجلیل میں ہے۔
(بیان القرآن ص ۸۵ سورہ مریم)

”حضرت عیسیٰ تیس سال کے نوجوان تھے پرانے بزرگوں کے سامنے وہ چھے ہی تھے۔ اس نے انہوں نے کہا کہ جو ہمارے سامنے کاچھ ہے ہم اس سے کیا خطاب کریں۔ اس کے سوائے：“من کان فی المهد“ کے کچھ منع نہیں بنتے۔“
(بیان القرآن ص ۸۵۸ سورہ مریم)

”یہ زمانہ نبوت کا کلام ہے نہ پیدائش کے فوراً بعد کا۔“

(بیان القرآن ص ۸۵۸ سورہ مریم)

سر سید احمد خان کا عقیدہ

”قرآن مجید سے صاف پایا جاتا ہے کہ یہ واقعہ ایسے وقت میں واقع ہوا تھا جب حضرت عیسیٰ نبی ہو چکے تھے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ：“أَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَتَأْنِي الْكِتَابُ وَجَعَلْنِي نَبِيًّا“ تاریخ پر اور انجلیوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بارہ برس کی عمر تھی۔
(تفیر القرآن ج ۲ ص ۳۲)

”غرض اس قدر توجہ علمائے مفسرین تسلیم کرتے ہیں کہ یہ واقعہ ولادت کے زمانہ کے متصل واقع نہیں ہوا تھا اس کے بعد ہوا۔ کوئی مدت مابعد کے زمانہ کی چالیس دن اور کوئی قریب عمر مراہق یعنی بارہ برس کے قرار دیتا ہے اور ہم باستدلال قرآن مجید زمانہ نبوت قرار دیتے ہیں۔“
(تفیر القرآن ج ۲ ص ۳۱)

نوت: حضرت مسیح نصیر السلام کا والدہ کی گود میں حالت صفر سن باتیں کرتا
قرآن و سنت سے ثابت ہے جیسا کہ آپ نے مطالعہ کیا۔ محمد علی لاہوری مرزا تی اور
سریدنچری کا عقیدہ اسلام اور اہل اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (مرتب)

باب ہفتہ

شق القمر للمعجزہ سیدالبشر شق القمر کے معجزہ پر مرزا قادیانی اور اس کی امت کے مختلف خیالات

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

”اقربت الساعۃ وانشق القمر وان یروا آیۃ یعرضوا
ویقولوا سحر مستمر وکذبوا واتبعوا اهواء ہم وكل امر مستقر“
(سورہ القمر آیت ۱۳)

﴿قیامت نزدیک آگئی اور چاند پھٹ گیا اور مشرک و کافر جب کوئی نشان
دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ توہین شہ کا قوی جادو ہے اور مخالفوں نے جھٹلایا اور اپنی
خواہشوں کی پیروی کی اور ہر یات قرار پکڑنے والی ہے۔﴾

اقوال مرزا قادیانی

(۱)..... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسال القمر ان
المشرقان اتنکر“ (اس (آپ ﷺ) کے لئے چاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا
اور میرے (مرزا قادیانی) لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔)
(تاب اعجاز احمدی س۔ ۱۷، ج ۱، ص ۱۸۲)

(۲) "یہ آیت یعنی: "وَإِن يرْوَا آيَةً يَعْرِضُونَ وَيَقُولُوا سَاحِرٌ مُسْتَمِرٌ" یہ آیت سورۃ القریٰ کی آیت ہے شق القریر کے مججزہ کے بیان میں اس وقت کافروں نے شق القریر کے نشان کو ملاحظہ کر کے جو ایک قسم کا خسوف تھا۔ یہی کہا تھا کہ اس میں کیا انوکھی بات ہے۔ قدیم سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے کوئی خارق عادت امر نہیں۔"
 (تَابِعُ الْكِتَابِ مِنْ ۖ ۱۲۸، ۱۷۶ مِنْ ۖ ۲۳۰، ۲۲۹ مِنْ ۖ ۱۴۷)

(۳) "کیا ممکن نہیں کہ اس میں حکیم مطلق نے الشناق و اتصال کی دونوں خاصیتیں رکھی ہوں۔ جن کا ظہور اوقات مقررہ سے والستہ ہو اور ازلي ارادہ سے وہی وقت ظہور مقرر ہو جبکہ ایک نبی سے ایسا ہی مججزہ مانگا گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نبی کی قوت قدیمہ کے اثر سے دیکھنے والوں کو کشفی آنکھیں عطا کی گئی ہوں اور جو الشناق قرب قیامت میں پیش آنے والا ہے اس کی صورت ان کی آنکھوں کے سامنے لائی گئی ہو کیونکہ یہ بات محقق ہے کہ مقررین کی کشفی قوتیں اپنی شدت جدت کی وجہ سے دوسروں پر بھی اثر ڈال دیتی ہیں اس کے نمونے ارباب مکاشفات کے قصور میں بہت پائے جاتے ہیں۔ بعض اکابر نے اپنے وجود کو ایک وقت اور ایک آن میں مختلف ملکوں اور مکانوں میں دکھلایا ہے باذن اللہ تعالیٰ۔"

(تَابِعُ الْكِتَابِ مِنْ ۖ ۱۷۶، ۱۷۷ مِنْ ۖ ۲۳۰، ۲۲۹ مِنْ ۖ ۱۴۷)

نوت: معلوم ہونا چاہیئے کہ ایک امر کا ممکن ہونا اور چیز ہے اور فی الواقع اس امر کا الواقع ہونا اور چیز ہے؟۔
 (ریویو بلادت ماه ستمبر ۱۹۱۰ء میں ۳۸ صفحہ ۹ نمبر ۹)

(۴) "اب ظاہر ہے کہ اگر شق القریر ظہور میں نہ آیا ہوتا تو ان کا حق تھا کہ وہ کہتے کہ ہم نے تو کوئی نشان نہیں دیکھا اور نہ اس کو جادو کہا۔ اس سے ظاہر ہے کہ کوئی امر ضرور ظہور میں آیا تھا جس کا نام شق القریر کھا گیا۔ بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ایک عجیب قسم کا خسوف تھا۔ جس کی قرآن شریف نے پہلے خبر دی تھی اور سچے آیتیں

بطور پیشگوئیوں کے ہیں۔ اس صورت میں شق کا لحاظ محض استعارہ کے رنگ میں ہو گا۔ کیونکہ خوف کوف میں جو حصہ پوشیدہ ہوتا ہے گویا وہ پھٹ کر علیحدہ ہو جاتا ہے۔ ایک استعارہ ہے۔“ (کتاب چشمہ معرفت ص ۲۲۳، نومبر ۱۹۷۴ء)

(۵).....”اس پر ایک صاحب نے پوچھا شق القمر کی نسبت حضور (مرزا قادیانی) کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا ہماری رائے میں یہی ہے کہ وہ ایک قسم کا خوف تھا۔ ہم نے اس کے متعلق اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھ دیا ہے۔“

(خبرابر قادیانی مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۸ء ص ۵ کالم ۳، المخوافات ج ۱۰، ص ۲۷۵) (۶).....”اور بعض محدثین کا مذہب یہ بھی ہے کہ شق القمر بھی ایک قسم خوف کا تھا۔ مولوی سید محمد احسن صاحب امرودی (قادیانی) نے جواب دیا کہ عبدالله بن عباس کا بھی یہی مذہب ہے اور ہمارا مذہب بھی یہی ہے کہ از قسم خوف تھا۔ کیونکہ بڑے بڑے علماء اس طرف گئے ہیں۔“

(خبرالعلم مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱۳، خبرابر مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۰۳ء ص ۲۶، المخوافات ص ۳۹۱ ج ۱۲)

مذہب مرزا محمود احمد قادیانی

سوال：“کیا شق القمر کا معجزہ کفار کی خواہش پر دکھایا گیا؟۔ فرمایا اس میں ایک پیشگوئی تھی کہ عرب کی حکومت مٹا دی جائے گی۔ چاند فی الواقع دنکڑے نہیں ہوا تھا۔ بلکہ کشف میں ایسا دکھایا گیا تھا اور کشف ایسے ہو سکتے ہیں کہ دوسرے بھی ان میں شامل ہوں۔ چنانچہ اس مجلس والوں نے چاند کو دنکڑے ہوتے دیکھا اور ہندوستان کے ایک راجہ نے بھی اس کو دیکھا تاکہ آئندہ کے لئے گواہی ہو۔ یہ خیال کہ فی الواقع چاند دنکڑے ہو گیا تھا صحیح نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو علم بن جوم والے جور صد گاہوں میں یعنی تھے وہ ضرور دیکھتے۔ لیکن انہوں نے اس کو ریکارڈ نہیں کیا۔“

(خبرالفضل قادیانی مورخہ ۱۹۲۲ء ص ۷ کالم ۳، نومبر ۱۹۵۵)

جواب

چاند گر ہن نہیں بلکہ الشقاق قمر

مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ : ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر

ہوا۔“ (اعجاز احمدی میں اسے، نظر ان ۱۹۸۳ء) (۱۹)

مرزا قادیانی کا یہ موقف کہ الشقاق قمر دراصل خسوف تھا۔ سو یہ صحیح نہیں ہے..... اس لئے کہ قرآن مجید کی آیات مقدسہ اور صحیح حدیثوں سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ آپ ﷺ کے لئے چاند کے گر ہن کا نشان ہوا تھا۔ بلکہ فرقان حمید کی آیت مبارکہ اور صحیح حدیثوں سے آپ کے لئے چاند کے ٹکڑے ہونے کا نشان ظاہر ہوتا ثابت ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

”يسئل ایا ن یوم القيامۃ فاذا برق البصر و خسف القمر“ (پوچھتا ہے کہ کب ہو گا قیامت کا دن پس جبکہ آنکھیں پھرا جاویں گی اور چاند گر ہن جاوے گا۔) (سورۃ القيامۃ آیت ۶۲)

اللہ تعالیٰ نے سورۃ القمر کے رکوع اول میں الفاظ : ”اقتریت الساعۃ و انشق القمر“ بیان فرمائے ہیں اور الفاظ : ”اقتریت الساعۃ و خسف القمر“ نہیں فرمائے۔

غرض ثابت ہوا کہ چاند گر ہن اور چیز ہے اور چاند کا شق ہونا اور چیز ہے۔

لفظ شق کا استعمال

(۱) ”اذ السمااء انشقت“ (جس وقت کہ آسمان پھٹ جاوے۔)

(سورۃ الانشقاق آیت نمبر ۱)

(۲) "ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًا" (پھر پھاڑا ہم نے زمین کو

(سورہ عبس آیت نمبر ۲۶)

۔ پھاڑنا۔)

(۳) "وَانِ مِنْ الْحَجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرْ مِنْهُ الْإِنْهَارُ وَانِ مِنْهَا

لَمَا يَشْقَقْ فِي خَرْجِ مِنْهُ الْمَاءُ" (اور تحقیق بعض پھروں میں سے وہ ہیں کہ پھٹ جاتی ہیں اس سے نہریں اور تحقیق بعض ان میں وہ ہیں کہ پھٹ جاتا ہے۔ پس اس میں

(سورہ العبرہ آیت نمبر ۷۲)

۔ سپاہی لکھا ہے۔)

شق القمر کشفی واقعہ نہیں تھا

سورہ القمر کی آیت مبارکہ : "اقْرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَ الْقَمَرُ" صاف

ظاہر کر رہی ہے کہ چاند فی الواقع دو ٹکڑے ہو گیا تھا۔ اس آیت مبارکہ سے اور کسی صحیح

حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ایک کشف تھا۔ قرینہ صارفہ کے بغیر آیت کو ظاہر

سے پھیرنا جائز نہیں ہے۔

پادری عماد الدین کا مغالطہ

پادری عماد الدین مشرک نے لکھا ہے :

"مفروں نے لکھا ہے کہ اکثروں کے نزدیک شق القمر ہو گیا۔ مگر بعضوں

کے نزدیک نہیں ہوا۔ چنانچہ علامہ زمخشری نے تفسیر شفاف میں لکھا ہے : و عن

بعض الناس ان معناہ ینشق یوم القيامۃ" یعنی بعض آدمیوں نے یوں کہا ہے

کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ قیامت کو شق القمر ہو گا اور بیضاوی نے کہا : "وقيل معناه

(تفسیر الایمان باب قول نصل اول ص ۳۶) سینشق یوم القيامۃ"

مسیحی کے مغالطے کا جواب

سورہ القمر کی آیت مقدسہ بلحاظ الفاظ و معانی کے بالکل صاف اور واضح ہے

منکرین کو بجز اس کے کوئی موقع ہا تھا پاؤں مارنے کا نہیں ملا کہ انشق کو جو صیغہ ماضی ہے اور جس کا ترجمہ ”پھٹ گیا“ ہے۔ صیغہ مستقبل کے معنی میں لیتے ہیں اور اس کا ترجمہ کرتے ہیں ”پھٹ جائے گا“ مگر اس کی تردید خود آیت شریفہ کے الفاظ کر رہے ہیں۔

اول لفظ اقتربت جو صیغہ ماضی ہے حقیقتہ ماضی کے معنوں میں ہے اگر صیغہ انشق کو مستقبل میں لیا جائے تو اقتربت کو بھی مستقبل کے معنی میں لینا چاہیے ورنہ ترجمہ بالکل غلط ہو جائے گا کیونکہ اقتربت کو بصیغہ ماضی اور انشق کو بمعنی مستقبل لینے سے یہ مطلب حاصل ہو گا کہ قیامت قریب آئی اور چاند پھٹ جائے گا۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ یہ ترجمہ بلاعث قرآن شریف کے بالکل منافی ہے اور اسلوب آیات قرآنی یہ ہرگز اس کا مقتضی نہیں بلکہ اسلوب صحیح کے مطابق جو جا چاہر قرآن مجید کی آیات میں خصوصاً سورۃ تکویر اور سورۃ انفطار میں مخوذ رکھا گیا ہے یوں چاہیے تھا: ”اذا اقتربت الساعۃ وانشق القمر“ یعنی جب قیامت نزدیک آئے گی تو چاند پھٹ جائے گا۔ مگر یہ تو بالکل بے معنی بات ہے کہ قیامت آئی اور چاند پھٹ جائے گا۔ کیونکہ قیامت کے نزدیک آنے کا توحیقہ بزمانہ ماضی دعویٰ کیا گیا ہے اور چاند کے پھٹ جانے کا بزمانہ استقبال۔ ہاں اگر لفظ یوں ہوتے: ”وَقَعَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَ الْقَمَرُ“ یعنی قیامت ہو گئی اور چاند پھٹ گیا تو بے شک یہ توجیہ ہو سکتی تھی کہ چونکہ قیامت کا وقوع اور چاند کا پھٹنا ہر دلیلیٰ امر ہیں۔ اس لئے ہر دو کے وقوع کو جو بزمانہ استقبال ہو گا۔ صیغہ ماضی کے ساتھ تعبیر کر دیا ہے مگر لفظ اقتربت کی صورت میں وہ توجیہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ہم یہ نہیں کہ سکتے کہ گواہی قیامت نزدیک نہیں ہوئی اور آئندہ کبھی نزدیک ہو گی مگر اس کے یقینی ہونے کی وجہ سے کہر دیا گیا کہ نزدیک آئی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ نزدیک آنے کی زمانہ مستقبل میں خبر دینا بالکل فضول

امر ہے کیونکہ قرآن مجید میں بار بار نفس قیامت کے وقوع کو بصیرہ ماضی ذکر کیا گیا ہے نہ اس کے نزدیک آجانے کے وقوع کو مثلاً: ”اتی امرالله فلا تستعجلوه“ یا: ”اقرب للناس حسابهم“ کیونکہ ”اقرب“ بمعنی نزدیک آجانا تو زمانہ مبارک نبھی واقع ہو چکا تھا۔ چنانچہ احادیث صحیح اس امر پر دال ہیں یہ بات ذرا غور طلب ہے کیونکہ وقوع کی خبر صبغہ ماضی کے ساتھ دینا اور معنی مستقبل کے مراد رکھنا اور قرب و قوع کی خبر بصیرہ ماضی دینا اور معنی مستقبل کے مراد لینا ہر دو ایک امر نہیں۔ پہلی صورت جو آیت مذکورہ بالا میں موجود نہیں صحیح ہے اور عین بلا غلت اور دوسری بالکل غلط اور منافی بلا غلت جو بزر عم منکرین یہاں موجود ہے۔ ذرا غور کرو اور انصاف سے کام لو کہ آیا مقام تحذیر اور تهدید اس امر کا مقتضی ہے کہ منکرین کو یوں کما جائے کہ قیامت آئی اور چاند پھٹ گیا۔ یا اس امر کا مقتضی ہے کہ انہیں یوں سنایا جائے کہ قیامت قریب آجائے گی اور چاند پھٹ جاوے گا؟۔ اس پھطلیلغواہ بے معنی تقریر کو تو کوئی وہی شخص مانے گا کہ جس کا دماغ قانون قدرت نے مخلل کر کھا ہو۔ ورنہ عقل وہوش کا آدمی توانی کے سروپیات منہ سے نہ نکالے گا۔

ثانیاً سورۃ القمر کے الفاظ : ”وان یروآیة یعرضوا ویقولوا سحر مستمر“ منکر کی کسی کٹ ججتی کو چلنے نہیں دیتے۔ کیونکہ یہ الفاظ صاف صاف اس امر کی شادت دے رہے ہیں کہ منکرین نے کسی خرق عادت کو دیکھا ہے اور ضد اور ہٹ سے اس کو سحر سے تبیر کر دیا۔ تجھ بھے کہ منکرین ایسے اندھے ہو گئے ہیں کہ انہیں ان الفاظ پر مطلقاً توجہ نہیں۔ کیونکہ اگر بزر عم منکر یہ تسلیم کیا جاوے کہ قرب قیامت میں زمانہ مستقبل چاند پھٹے گا تو سے سحر کرنے کا کیا مطلب ہے؟۔

احادیث صحیحہ

صحیح عاری شریف ج ۲ ص ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹، ۳۰، ۳۲، ۳۴، ۳۶ محدث اخیر باب قوله و انشق القمر، فتح الباری ص ۲۸، ۳۰، ۳۲، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۳۸، ارشاد الساری ج ۷ ص ۳۶۳، ۳۶۵، محمد القاری ج ۹ ص ۱۸۳، ۱۸۹، غشم الفتاوی ج ۲ ص ۲۹، ۳۰، ۳۱ پر ہے:

(۱) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ کے زمانے میں چاند پھٹ کے دو ٹکڑے ہو گیا۔ ایک ٹکڑا اپہلے کے اوپر اور ایک ٹکڑا اپنے تو حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ گواہی دو۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ چاند پھٹ گیا اور حالانکہ ہم حضرت نبی کریم ﷺ کے ساتھ تھے تو ہو گیا چاند دو ٹکڑے تو حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا گواہی دو، گواہی دو۔

(۳) حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ چاند پھٹ گیا۔ حضرت نبی کریم ﷺ کے زمانے میں۔

(۴) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ مکہ شریف والوں نے سوال کیا کہ ان کو کوئی نشانی دکھلا دیں۔ سو حضرت نبی کریم ﷺ نے ان کو چاند کا پھٹنا دکھلایا۔

(۵) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ چاند پھٹ کے دو ٹکڑے ہو گیا۔

نوت : تغیر ان جریج اص ۸۲، ۸۸، ۱۳۶، ۱۴۰، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، در جمکر ج ۶ ص ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، خصائص المکبری ج اص ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، کتاب الشفا، ج اص ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، شرح الشفا، ج اص ۵۸۹، ۵۹۰، موہب اللہ بن یح ج اص ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، شرح موہب للزرقانی ص ۱۰۶، ۱۱۳، ج ۵ میں بھی مجہذہ حق القمر کا بیان موجود ہے۔

مرزا قادیانی کا دوسرا عقیدہ

(الف) مرزا قادیانی نے لکھا ہے:

”اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ مسئلہ شق القرآن ایک تاریخی واقعہ ہے جو قرآن شریف میں درج ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن شریف ایک ایسی کتاب ہے جو آیت آیت اس کی بروقت نزول ہزاروں مسلمانوں اور منکروں کو سنائی جاتی تھی اور اس کی تبلیغ ہوتی تھی اور صد ہا اس کے حافظ تھے۔ مسلمان لوگ نماز اور خارج نماز میں اس کو پڑھتے تھے۔ پس جس حالت میں صریح قرآن شریف میں وارد ہوا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور جب کافروں نے یہ نشان دیکھا تو کماکہ جادو ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

”اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر“ تو اس صورت میں اس کے منکرین پر لازم تھا کہ آنحضرت ﷺ کے مکان پر جاتے اور کہتے کہ آپ نے کب اور کس وقت چاند کو دو ٹکڑے کیا اور کب اس کو ہم نے دیکھا۔ لیکن جس حالت میں بعد مشهور اور شائع ہونے اس آیت کے سب مخالفین چپ رہے اور کسی نے بھی دمنہ مارا۔ تو صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے ضرور دیکھا تھا۔ تب ہی تو ان کو چون وچرا کرنے کی گنجائش نہ رہی۔“

(اتاب سرس جسم آریہ ص ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷)

(ب) مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور کفار نے اس مججزہ کو دیکھا اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ایسا وقوع میں آنالخلاف علم ہیت ہے۔ یہ سراسر فضول باتیں ہیں کیونکہ قرآن شریف تو فرماتا ہے کہ : ”اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر“ یعنی قیامت نزدیک آئی اور چاند پھٹ گیا اور کافروں نے یہ مججزہ دیکھا اور کماکہ یہ پکا جادو ہے۔ جس کا آسمان تک اثر چلا گیا۔ اب ظاہر ہے کہ یہ زادعویٰ نہیں بلکہ قرآن شریف تو اس کے ساتھ ان کا قرولوں کو گواہ قرار دیتا ہے جو سخت

دشمن تھے اور کفر پر مرے تھے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر شق القمر و قوع میں نہ آیا ہوتا تو کہ کے مخالف لوگ اور جانی و شمن کیونکر خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ بلاشبہ شور چاتے کہ ہم پر یہ تمہت لگائی ہے۔ ہم نے تو چاند کو دنکڑے ہوتے نہیں دیکھا اور عقل تجویز نہیں کر سکتی کہ وہ لوگ اس مجرہ کو سراسر جھوٹ اور افتراء خیال کر کے پھر بھی چپ رہے۔ بالخصوص جبکہ ان کو آنحضرت ﷺ نے اس واقعہ کا گواہ قرار دیا تھا۔ تو اس حالت میں ان کا فرض تھا کہ اگر یہ واقعہ صحیح نہیں تھا تو اس کا رد کرتے نہ یہ کہ خاموش رہ کر اس واقعہ کی صحت پر مر لگادیتے۔ پس یقین طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ ظہور میں آیا تھا اور اس کے مقابل پر یہ کہنا کہ یہ قواعد بیت کے مطابق نہیں یہ عذر ات بالکل فضول ہیں۔ مجرزات ہمیشہ خارق عادت ہی ہوا کرتے ہیں ورنہ وہ مجرزے کیوں کہلائیں اگر وہ صرف ایک معمولی بات ہو اور علاوہ اس کے علم بیت کی کسی نے اب تک حدیقت کر لی ہے؟۔

(اتاب چشمہ معرفت ضمیدہ ص ۲۲، ۳۱، ۲۲، ۳۱، خداوند ص ۲۲، ۳۱، ج ۲)

اعتراض

”خود شق القمر کے متعلقہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک قسم کا چاند گر ہن تھا۔ حضرت ابن عباسؓ فرمانتے ہیں کہ چاند کے دونوں نکلوں میں سے ایک نظر آتا تھا اور دوسرا غائب تھا۔ جس سے پتہ لگتا ہے کہ یہ چاند گر ہن تھا۔“

(اخبار پیغام صلی اللہ علیہ وسلم لاہور مورخ ۱۴۳۰ھ ص ۶)

جواب

(صحیحخاری شریف ج ۲ ص ۲۱، ۲۲، ۲۳ پر) روایت یوں آئی ہے : ”عن ابن عباس قال انشق القمر في زمان النبي عليه السلام“ یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں چاند پھٹ گیا۔

نوٹ: اس صحیح روایت سے صاف ظاہر ہے کہ چاند پھٹ گیا تھا۔

محمد علی ایم اے امیر جماعت مرزا یہ لاہور کا قول

محمد علی لاہوری نے لکھا ہے:

”ان تمام روایات سے جس نتیجہ پر ہم پہنچتے ہیں وہ اس حد تک یقینی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں الشقاق قمر دیکھا گیا۔ یعنی چاند کا پھٹنا دیکھا گیا.....
..... لیکن جہاں تک اصل واقعہ کا تعلق ہے ایک طرف احادیث اس بارہ میں تو اتر کو پہنچ
گئی ہیں اور دوسری طرف قرآن کریم کے صریح الفاظ بھی اس پر دال ہیں کہ الشقاق قمر
وقوع میں آیا۔“ (تفسیر میان القرآن ص ۱۳۲۱) (سورہ: القمر)

حضرت مسیح کی قبر
کشمیر میں نہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فرقة مرزا یہ کے بھلی مرزا غلام احمد قادریانی ۱۸۳۹ء مطابق ۱۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ نے شروع میں تین استاوسوں سے علم حاصل کیا۔ ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۲ء تک ”براہین احمدیہ“ نامی ضخیم کتاب لکھی۔ آپ نے سچ موعود، مهدی مسعود، محدث، امام الزمال، مجدد، علمم، مامور، نبی، رسول، کرشن، اوہار وغیرہ ہونے کے تین سے زیادہ دعاوی کئے۔ آپ نے اپنی اکثر کتابوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر زیادہ زور دیا ہے اور دعویٰ مسیحیت کی جیادا سے ٹھہر لیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادریانی لکھتے ہیں :

”یاور ہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمائے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات و حیات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ در حقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بیچ ہیں اور اگر وہ در حقیقت قرآن کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ اب قرآن در میان میں ہے اس کو سوچو۔“
(تخد گولڈویہ ص ۲۶ احادیث، خواص ص ۲۶۳ حج ۱۷)

اس وقت ناظرین کی توجہ ایک اور امر کی طرف مبذول کراتا ہوں اور وہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی کتابوں (مثلًا یام الصلح، کشی نوح، اعجاز احمدی، تذکرہ الشہادتین، حقیقت الوعی، ضمیم بر اہین احمدیہ حصہ بیغم، مواہب الرحمن، کتاب البریہ) میں راز حقیقت، کشف الغطاء، تخد گولڈویہ، سیکھ ہندوستان میں، الہدی، تخد غزنویہ اور نور القرآن) میں لکھا ہے کہ :

”جو سری گھر میں محلہ خانیار میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ در حقیقت بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔

(راز حقیقت ص ۲۰، خواص ص ۲۷۲ حج ۱۳)

اس عقیدے اور دعوئی پر جو دلائل مرزا قادیانی اور ان کے مربیوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں ان کو نمبر وار درج کر کے ساتھ ہی ان کا جواب لکھا جاتا ہے : ”وما تو فیقی الا بالله علیہ توکلت والیہ انیب ۔“

قادیانی دلیل نمبر ا

”خدا کا کلام قرآن شریف گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) مر گیا اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : ”وَاوِيَنَاهُمَا إِلَى رِبْوَةِ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“ یعنی ہم نے عیسیٰ اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھوں سے چاکر ایک ایسے پہاڑ میں پسچاہیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصنوع پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ کی طرح مفقود ہے۔“ (کتاب کشی نوح ص ۱۲، احادیث ص ۲۹، اعیاز الحجی ص ۱۹، تذكرة الشہادۃ ص ۷۲، نصیرہ بر این الحجی حصہ پنجم ص ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، حقیقت الوجی ص ۱۰، احادیث ص ۲۳۲، رسالہ رویوی اف ریلمجہر بامت ماد نومبر ۱۹۰۳ء ص ۳۲۹، ریلوی بامت ماد نومبر ۱۹۰۴ء ص ۳۳۶، ریلوی بامت ماد نومبر ۱۹۰۴ء ص ۳۹۱، اخبار الحکم مورخ ۲۸، ۱۹۱۱ء ص ۱۵، اخبار الحکم مورخ ۱۱ اپریل ۱۹۱۵ء ص ۱۵، اخبار الحکم مورخ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۸، اخبار الحکم مورخ ۷ اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۵، اخبار بدر مورخ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۴ء ص ۵۶، اخبار الحکم مورخ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۳ کا خلاصہ مطابق حقیقت الوجی ص ۱۰، احادیث نزدائن ص ۱۰۳، اعیاز الحجی ص ۲۲)

قادیانی دلیل کی تردید

الزائی جواب : مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ کیا لکھ دیا کہ حضرت مریم طیہا السلام کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے ایک مربی سید محمد السید طرابلسی نے ان (مرزا قادیانی) کی طرف ایک خط لکھا تھا جس کا خلاصہ مطلب یہ تھا :

”جو کچھ آپ نے عیسیٰ علیہ السلام کی قبر اور دوسرے حالات کے متعلق

سوال کیا ہے سو میں آپ کی خدمت میں مفصل بیان کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت اللہ میں پیدا ہوئے لور بیت اللہ میں قبر بلده قدس میں تین کوس کا فاصلہ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلده قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں قبریں علیحدہ ہیں اور بنی اسرائیل کے عہد میں بلده قدس کا نام یہ شلم تھا اور اس کو اور شلم بھی کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد اس شرک کا نام ایلیار کھا گیا اور پھر فتوح الامییہ کے بعد اس وقت تک اس شرک کا نام قدس کے نام سے مشہور ہے اور عجمی لوگ اس کو بیت المقدس کے نام سے بولتے ہیں۔“

(اتمام الجوہر ص ۲۱۲، ۲۲۲ حاشیہ خواہیں ص ۲۹۹، ۳۰۰ ج ۸)

نوت نمبر ۱.....: سید محمد سعید مرزا تی کے خط سے معلوم ہوا کہ حضرت مریم صدیقہ علیہ السلام کی قبر شرکر یہ شلم کے بڑے گرجے میں ہے اور حضرت سعیج ناصری بیت اللہ میں قصبه میں پیدا ہوئے تھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کا (حقیقت الوجی ص ۱۰۱، خواہیں ص ۲۲۲ حاشیہ پر) یہ لکھنا کہ：“حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔” سرا اسر غلط ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ سعیج ان مریم اسرائیلی ناصرہ کی بستی میں پیدا ہوا تھا۔ (کتاب مخوار اہمی ص ۲۵۳، ۲۵۹ ج ۲)

نوت نمبر ۲..... اس سے پیشتر مرزا قادیانی نے لکھا تھا کہ :

”یہ توقع ہے کہ سعیج اپنے وطن گمل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سعیج نہیں کہ وہی جسم جود فن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“

(از الابراهیم ص ۳۷، خواہیں ص ۳۵۲ ج ۲)

سو میں ذیل میں مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک قول درج کرتا ہوں :

”ہاں ہم نے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلاد شام میں قبر
ہے مگر اب صحیح تحقیق ہمیں اس بات کے لکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی
ہے جو کشیر میں ہے اور ملک شام کی قبر زندہ درگور کا نمونہ تھا جس سے وہ نکل آئے۔“
(ست مئی حاشیہ ص ۳۰۷ میں سے جزو ۱۰)

تحقیقی جواب

(۱)..... مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی اکثر کتابوں میں اور ان کے مریدوں
میں سے حکیم خدا عیش مرزا تی نے کتاب ”عمل مصیع“ قاضی ظہور الدین اکمل نے
اپنی کتاب ”ظہور المسع“ اور ”ظہور المسدی“ سید صادق حسین مرزا تی مختار عدالت اہادہ
نے رسالہ کشف الاسرار مولوی غلام رسول فاضل راجحے نے رسالہ ”التنقید“ اور ان
کے علاوہ (رسالہ رویوں آف ریجیسٹریٹ ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، اخبار الکتب بدرا، قلموقن لور
الفضل کے) متعدد پرچوں میں اس امر پر زور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریمؑ کی قبر ملک
کشیر کے شرسری نگر کے محلہ خانیار میں ہے۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ دل
کھول کر دلائل قویہ کے ساتھ قادریانی مذہب کا باطل ہونا لکھوں۔ اب قادریانی دلیل کی
تردید کی جاتی ہے۔ ذرا غور سے سنئے :

(۲)..... قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”وَجَعَلْنَا أَبْنَى مُرِيمَ وَأَمَّهَ آيَةً وَآوَيْنَا هُمَا إِلَى رِبْوَةِ ذاتِ قَرَارٍ
وَمَعِينٍ“ (۱) اور ہم نے حضرت ان مریم علیہ السلام (یعنی مسیح علیہ السلام) اور اس کی
ماں کو نشانی کیا۔ اور ہم نے ان دونوں کو ایسی بلند زمین کی طرف پناہ دی جو رہنے کی جگہ
تھی اور جمال پانی جاری تھا۔ (۲) سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۵۰

(۳)..... حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب (ماں) سے پیدا ہوئے اس
وقت کے بادشاہ نے نجومیوں سے سنا کہ بنی اسرائیل کا بادشاہ پیدا ہوا۔ وہ دشمن ہوا۔

ان کو بھارت ہوئی کہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ نکل کر مصر کے ملک میں گئے ایک گاؤں کے زمیندار نے حضرت مریم علیہ السلام کو اپنی بیٹی کو رکھا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جوان ہوئے اس وطن کا بادشاہ مرچ کاتب پھر آئے اپنے وطن کو وہ گاؤں تھلیلیے پر اور پانی وہاں کا خوب تھا۔ (موقع القرآن سورۃ مونون آیت ۵۰)

(۲)..... "عیسیٰ بن مریم ولادت او بعد مضی سه صندووسہ بسال از سکندر است وقتل یحییٰ قبل از رفع او به سه سال شد و نصاریٰ یحییٰ رایو حنا نا مندو قصیئہ ولادت عیسیٰ منصوص قرآن است و فی روح وكلمه و عبد خدا است و نبی مرسل صاحب انجیل است و مریم عیسیٰ را اول بمصر برو و بعد دوازده سال بشام آورد در قریہ ناصرہ نزول کرد و بہا سمیت النصاریٰ

چوں عیسیٰ درین جا سی سالہ شد اور او حی آمدن گرفت"

(کتاب الحکیم آثار القیار (مطبوعہ ۱۹۹۰ء مطابق شعبہ جمادی بھیپاں) ص ۲۹)

(۳)..... حضرت امام ابو جعفرؑ محمد بن جریر طبری کی کتاب (تاریخ الامم والملوک ج ۲، ص ۲۱۲۰، تاریخ کامل ابن اثیر ج ۱، ص ۱۳۵، ۱۳۲، ۱۳۱، عمار الدین ابو الفداء کی تاریخ ج ۱، ص ۳۵، تاریخ ابن خلدون ج ۲، ص ۱۳۶) پر بھی حضرت مریم صدیقہ علیہ السلام کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بعد ان کے ہمراہ ملک شام کو چھوڑ کر ملک مصر کی طرف جانا اور پھر وہاں سے واپس آکر شہر ناصرہ میں قیام پذیر ہونا لکھا ہے۔

(۴)..... "اصل میں بات یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ملک شام کے ایک قصبہ بیت الحکیم نامی میں پیدا ہوئے تھے۔"

(انتام الحجی ص ۱۹، ۲۱۲۰، ۱۹۷۸ء حاشیہ خزانہ ص ۲۹۹، ج ۸، رسالہ الحجید ص ۲۳، ۲۲)

آپ کی پیدائش کے وقت ہیرودیس ایک ظالم بادشاہ حکمران تھا وہ حضرت مسیح کے قتل کرنے کے درپے ہوا۔ حضرت مریم صدیقہ علیہ السلام اور حضرت مسیح اور پانی وہاں کا خوب تھا۔

علیہ السلام ملک شام کو چھوڑ کر ملک مصر کو چلے گئے۔ وہاں بارہ سال تک رہے بادشاہ ہیرودیس کے مرنے کے بعد دونوں اپنے وطن واپس آئے چونکہ ان دونوں یہود شتم وغیرہ پر ہیرودیس کے بیٹے ارجلاوس کی حکومت تھی۔ اس لئے حضرت مریم صدیقہ علیہما السلام اور حضرت عیسیٰ دونوں صوبہ یہودیہ میں کوہ کارمل کے ایک فرحت افزا مقام ”ناصرہ“ نامی کی طرف تشریف لے گئے وہاں اٹھارہ سال تک رہے۔

(طبیعت الکبریٰ لائن سعد ص ۲۶ ج ۱)

حضرت مسیح تیس سال کی عمر میں ان قوموں کی تبلیغ کے لئے مامور ہوئے تھے۔ (عمل ص ۵۷۰ ص ۱۰۱) اسی واسطے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح ناصری بھی کہتے ہیں۔

(۷).....مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”انجیل متی میں لکھا ہے کہ خداوند کے ایک فرشتہ نے یوسف کو خواب میں دکھائی دے کے کہا۔ اٹھا اس لڑکے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر مصر کو بھاگ جا اور وہاں جب تک میں تجھے خبر نہ دوں ٹھہرا رہ۔ کیونکہ ہیرودیس اس لڑکے کو ڈھونڈے گا کہ مارڈا لے۔“

(رسالہ رویویبات ماه جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱۲، مسیح ہندوستان میں ص ۲۱، خزانہ میں ص ۲۳ ج ۱۵)

(۸).....”گلیل کے علاقے میں ایک شر ناصرہ نام تھا۔ جو دراصل ایک پہاڑی پر بنتا تھا۔ لو قا ۲۹/۱۲ اس جگہ کو مریم مقدسہ نے مصر سے واپس آ کر اپنا جائے قرار بنا�ا تھا۔ ناصرہ بستی کا نام ناصرہ اس لئے ہوا کہ یہ لفظ تصریح سے مشتق ہے جس کے معنے ہیں چھوٹا پودا۔ چنانچہ یسوعیہ ۱۱/۱ میں بعینہ یہ لفظ عبرانی میں موجود ہے۔ چونکہ مسیح اور اس کی والدہ مقدسہ مریم ایک مدت تک اس بستی میں رہے تھے۔ اس لئے مسیح بھی مسیح ناصری کہوا یا۔ (یو جنا ۲۰)“

(رسالہ رویویبات ماد اگسٹ ۱۹۱۶ء ص ۲۹۲)

قادیانی ولیل نمبر ۲

(۱) مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام افغانستان سے ہوتے ہوئے پنجاب کی طرف آئے اس لراوہ سے کہ پنجاب اور ہندوستان دیکھتے ہوئے پھر کشمیر کی طرف قدم اٹھاویں یہ تو ظاہر ہے کہ افغانستان اور کشمیر کی حد فاصل چڑال کا علاقہ اور کچھ حصہ پنجاب کا ہے۔ اگر افغانستان سے کشمیر میں پنجاب کے رستے سے آؤیں تو قریباً اسی کوس یعنی ۱۳۰ میل کا فاصلہ طے کرنا پڑتا ہے اور چڑال کی راہ سے سو کوس کا فاصلہ ہے لیکن حضرت مسیح نے بڑی عقائدی سے افغانستان کا راہ اختیار کیا تا اسرا ائمہ کی کھوئی ہوئی ہمیزیں جو افغان تھے فیض یا ب ہو جائیں اور کشمیر کی مشرقی حد ملک تبت سے متصل ہے اس لئے کشمیر میں اکبر بآسانی تبت میں جاسکتے تھے اور پنجاب میں داخل ہو کر ان کے لئے کچھ مشکل نہ تھا کہ قبل اس کے جو کشمیر اور تبت کی طرف آؤیں۔ ہندوستان کے مختلف مقامات کی سیر کریں۔ سو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں کہ یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ حضرت مسیح نے نیپال اور بہار وغیرہ مقامات کا سیر کیا ہو گا اور پھر جموں سے یار اول پنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے چونکہ وہ ایک سر دملک کے آدمی تھے اس لئے یہ یقینی امر ہے کہ ان ملکوں میں غالباً وہ صرف جاڑے تک ہی ٹھہرے ہوں گے اور اخیر مارچ یا اپریل کے ابتداء میں کشمیر کی طرف کوچ کیا ہو گا اور چونکہ وہ ملک بلاد شام سے بالکل مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل اختیار کر لی ہو گی اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کملاتی ہے کیا تجھ بھے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی ہی اولاد ہوں۔“

(۲)..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب کی موت سے پختے کے متعلق ایک پیشگوئی یہ معیاہ باب ۵۳ میں اس طرح پر ہے اور اس کے بھائے عمر کی جو بات ہے سو کون سفر کر کے جائے گا۔ کیونکہ وہ علیحدہ کیا گیا ہے قبل کی زمین سے اور کی گئی شریوں کے درمیان اس کی قبر پر وہ دو لتندوں کے ساتھ ہوا اپنے مرنے میں، جبکہ تو گناہ کے بدالے میں اس کی جان کو دے گا (تو وہ مج جائے گا) اور صاحب اولاد ہو گا۔ اس کی عمر بھی کی جائے گی۔ وہ اپنی جان کی نہایت سخت تکلیف دیکھے گا۔“ (یعنی صلیب پر بے ہوشی پر وہ پوری عمر پائے گا)۔

(تختہ گوڑا دیوبندیہ م ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، خزانہ م ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴)

(الف)..... ”اس آیت کا مطلب ہے کہ صلیب سے اتار کر مسح کو سزا یافتہ مردوں کی طرح قبر میں رکھا جائے گا مگر چونکہ وہ حقیقی طور پر مردہ نہیں ہو گا اس لئے اس قبر میں سے نکل آئے گا اور آخر عزیز اور صاحب شرف لوگوں میں اس کی قبر ہو گی اور یہی بات ظہور میں آئی۔ کیونکہ سری گنگ محلہ خانیار میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس موقع پر قبر ہے۔ جمال بعض سادات کرام اوزاولیاء اللہ مدفن ہیں۔“

(تختہ گوڑا دیوبندیہ م ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، خزانہ م ۳۱۲)

(۳)..... حکیم خدا انش مرزا میں لکھتا ہے :

”بہت وکیم۔ ایکساں۔ یہ کہ مسح صاحب اولاد ہو گا۔ جس کی تصدیق توریت سے یوں ہوتی ہے۔ جب کہ تو گناہ کے بدالے میں اس کی جان کو دے گا تو وہ مج جائے گا اور صاحب اولاد ہو گا اس کی عمر بھی کی جائے گی۔ وہ اپنی جان کی نہایت سخت تکلیف دیکھے گا۔ دیکھو کتاب یہ معیاہ باب ۳۵ درس ۱۰ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کسی لغرض کی وجہ سے مسح پر ایک جانکاہ دکھ آئے گا۔“ منطق آیت : ”ما اصحابک من مصيبة فبما کسبت ایدیکم“ مگر وہ بخصل خدا اس مصیبت سے مج جائے گا اور اس کی عمر دراز ہو گی۔

بست دوم۔ یسعیاہ باب ۱۵ و رس ۱۵ میں ہے جھکایا ہوا، بعد ہوا، کمال سے آزاو کیا جائے گا وہ غار میں نہ مرے گا اور اس کی روٹی کم نہ ہو گی۔ چنانچہ احادیث ذیل سے ظاہر ہے کہ اس واقعہ صلیب کے بعد ۷۸ رس اور زندہ رہا اور صاحب اولاد بھی ہوا۔ چنانچہ افغانستان میں اب تک عیسیٰ خلیل قوم موجود ہے۔

(تاتب عمل میں) (طبع ہانی) حصہ اول ص ۳۵۲، ۳۵۱

قادیانی ولیل کی ترید

(الف) مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (معجم ہندوستان میں ص ۶۸، خراں ص ۷۰، ۷۱، ۱۵) میں یہ تو لکھ دیا کہ: ”اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں۔“ مگر یہ نہ بتایا کہ پرانی تاریخیں کس زبان میں ہیں۔ ان کے مصنف کون ہیں اور کس زمانے میں ہوئے ہیں اور کمال ہوئے ہیں؟۔ خالی زبانی با تین کون مان سکتا ہے۔ ذرا ان پرانی تاریخیں کی اصلی عبارتیں تو نقل کر دیتے جو بتلاتی ہیں کہ (تقول آپ کے) حضرت تک نے نیپاں اور بیارس وغیرہ مقامات کا سیر کیا ہو گا۔

(ب) مرزا قادیانی کے الفاظ بھی قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی کرتا ہے: ”سیر کیا ہو گا“ گئے ہوں گے، ٹھہرے ہوں گے، کوچ کیا ہو گا، کرلی ہو گی، رہے ہوں گے۔ ”واہ صاحب واہ! کیسے زبردست دلائل مرزا قادیانی پیش کر رہے ہیں۔ ساتھ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ: ”اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خلیل کھلاتی ہے کیا تجھ بے کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی کی اولاد ہوں۔“ (تحفہ گورنڈ ص ۲۱۲، خراں ص ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲) قربان جائیے ایسے استدلال پر۔ افغانوں میں تو محمد زئی، عمر زئی اور یوسف زئی قومیں بھی تو ہیں۔ واضح ہو کہ: ”ایک امر کا ممکن ہونا اور چیز ہے اور فی الواقع اس امر کا واقع ہونا اور چیز ہے۔“ (دیکھو سالہ روپویہ مسماں ستمبر ۱۹۱۰ء ص ۹۹، ۱۰۰)

(ج) واضح ہو کہ پرانے عمد نامے میں سے یسعیاہ بنی کے صحیفہ کا

باب ۵۲ حضرت مسیح ناصری کے حق میں نہیں ہے جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید حکیم خدا طرش مصنف "عمل محبعہ" نے لکھا ہے بلکہ اگر بغور دیکھا جائے تو سارا باب ۵۲ یعنی کتاب کا سیدنا محمد ﷺ کے حق میں ہے۔ (دیکھو سالہ تحقیق الاذہن بلطفت ماه دسمبر ۱۹۱۹ء ص ۲۰) آج سے کئی سال پیشتر جناب امام فن مناظرہ الٰل کتاب سیدنا ناصر الدین محمد ابوالمنصور نے اپنی مشہور و معروف کتاب (بیران المیران در جواب بیران الحق ص ۱۷، ۱۸، ۱۹) پر دلائل سے ثابت کیا تھا کہ یعنی کتاب ۵۲ باب میں کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ وہ حضرت پیغمبر اسلام ﷺ کے حق میں ایک پیشگوئی ہے۔

(د) حضرت مسیح نے نہ شادی کی اور نہ آپ کی اولاد ہوئی۔ اب ذیل میں خود مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی تحریروں سے اس امر کو ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہ کوئی بیوی تھی اور نہ آپ کی کوئی اولاد تھی۔
 (۱) ”اور کوئی اس (یعنی مسیح) کی بیوی بھی نہیں تھی۔“

(ریویوں ان بر ۳ ص ۱۲۲)

(۲) ”اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتہوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔“ (تیاق القلوب ص ۹۹ عاشیہ خزانہ ص ۳۶۳ ج ۱۵)

(۳) ”سیدنا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی تحقیق یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی ظاہری اولاد نہ تھی۔“ (الفصل مورخ ۲۹ جنوری ۱۹۲۵ء ص ۶)
 (۴) ”کیا مریم کا پینا مسیح جس کا کوئی باپ نہ تھا نہ بیوی اور نہ پچھہ تھا۔ اس دنیا کے ایک عام آدمی کے لئے کامل نمونہ ہو سکتا ہے۔“ (ریویو بلطفت ماه اگست ۱۹۲۶ء ص ۳۱)

(۵) ”یہ وہی بات ہے جو ہم رسول اللہ ﷺ کی شان میں بیان کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے شادی نہیں کی۔ پھر کس طرح معلوم ہو کہ وہ اپنی

- (۱) ”بیوی بھوں سے اچھا سلوک کر سکتے تھے۔“ (افضل ضمیرہ ۸ مئی ۱۹۲۸ء نمبر ۹۳)
- (۲) ”عام خیال حضرت مسیحؐ کے متعلق یہی تھا کہ انہوں نے نکاح نہیں کیا۔“ (ربیوون ۷ نمبر ۶ مئی ۱۹۲۳ء)
- (۳) ”ویکھو مسیح نے ایک بھی بیوی نہیں کی۔“
- (۴) ”یوسع فرقہ صوفیا ہام اسیر میں داخل تھا جو شادی نہ کرتے تھے۔“ (خبرابدرو ۲۰ جولائی ۱۹۱۱ء مص ۲)
- (۵) ”حضرت عیسیٰ بلا باپ تھے۔ صاحب اولاد ہونا معلوم نہیں۔ غالباً نہ تھے۔“ (افضل مورخ ۷ اگرلائی ۱۹۱۷ء مص ۵)
- (۶) ”اگر کوئی عیسائی شادی کرے اور حضرت عیسیٰ سے پوچھے کہ حضرت میں نے شادی کی ہے۔ بیوی بھوں سے کیا سلوک کروں تو وہ کیا جواب دے سکتے ہیں۔ جبکہ خود انہوں نے شادی نہیں کی۔“ (افضل مورخ ۱۰ جنوری ۱۹۲۸ء مص ۲)
- (۷) ”مسیحؐ کا شادی نہ کرنا دلالت کرتا ہے کہ آپ کی تعلیم ناقص ہے وجہ یہ کہ انہیاء اور مرسلین دوسروں کے لئے نمونہ نہیں کر آتے ہیں۔“ (تعالیٰ الاذان ج ۱۹ نمبر ۱۱ مص ۲)
- (۸) حضرت مسیحؐ نے صرف تجدُد کوتاہل پر ترجیح دی بھکھ اسے آمانی باوشاہت میں داخل ہونے کا ذریعہ بتایا ہے اور خود بھی انہوں نے شادی نہیں کی۔“ (افضل مورخ ۱۲ جون ۱۹۲۸ء مص ۵۲)
- (۹) ”اصیل مسیحؐ نے نکاح نہیں کیا تھا اور نہ اس کی کوئی اولاد ہوئی۔“ (اعلام الناس حصہ اس مص ۵۹)
- (۱۰) ”ویلیمی اور انن التجار نے حضرت جلیلؓ سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سفر کرتے تھے جب شام پڑ جاتی تو جنگل کا ساگ پات کھا لیتے اور چشموں کا پانی پی لیتے اور مٹی کا نکریہ بناتے (یعنی زمین پر ہی بلا نستر کے لیٹ رہتے) پھر کہتے گہ نہ تو

میرا گھر ہے کہ جس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو اور نہ کوئی اولاد ہے کہ جن کے
مرنے کا کوئی غم ہو۔ ”(عمل میں حداول ص ۱۹۱، ۵۸۳ مصنف خدا علیہ السلام ص ۱۷)
نتیجہ یہ تکاکہ حضرت عیسیٰ ان مریم نے شادی کی اور نہ ان کی کوئی بھوی
تھی اور کتاب (عملہ جمع المدار ص ۸۵، در طریق ص ۲۹، حیات القلوب ص ۳۶۱، تاریخ روضۃ الصفا
و العقبہ ص ۱۳۲) کے مطالعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ پس افغانوں کی قوم عیسیٰ خیل کو
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اولاد قرار دینا سر اسر غلط ہے۔

قادیانی دلیل نمبر ۳

(الف) مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے :

- (۱) ”حال ہی میں جورو سی سیاح نے ایک انجلی لکھی ہے جس کو لندن
سے میں نے منگولیا ہے وہ بھی اس رائے میں ہم سے متفق ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ
علیہ السلام اس ملک میں آئے تھے۔“ (ٹھہر از حقیقت ص ۷، احادیث، خواص ص ۱۹۱، ۱۹۲)
- (۲) ”تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے
صلیبی واقعہ سے نجات پا کر ضرور ہندوستان کا سفر اختیار کیا ہے لور نیپال سے ہوتے
ہوئے آخر تبت تک پہنچے اور پھر کشمیر میں ایک مدت تک ٹھرے اور وہ بنی اسرائیل
جو کشمیر میں بہل کے تفرقہ کے وقت میں سکونت پذیر ہوئے تھے ان کو ہدایت کی اور
آخر ایک سو یوں برس کی عمر میں سری گنگر میں انتقال فرمایا اور محل خانیار میں بدفون
ہوئے اور عوام کی غلط بیانی سے یوز آسف نبی کے نام سے مشهور ہو گئے۔ اس واقعہ کی
تائید وہ انجلی بھی کرتی ہے جو حال ہی میں تبت سے برآمد ہوئی ہے یہ انجلی بڑی
کوشش سے لندن سے ملی ہے۔ ہمارے مختلف دولت شیخ رحمت اللہ تاجر قرباً تین ماہ
تک لندن میں رہے اور اس انجلی کو تلاش کرتے رہے۔ آخر ایک جگہ سے میر آنٹی۔
یہ انجلی بدھ مذہب کی ایک پرانی کتاب کا گویا ایک حصہ ہے۔ بدھ مذہب کی کتبوں سے

یہ شہادت ملتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ملک ہند میں آئے۔“

(رلز حقیقت ص ۹ حاشیہ، خزانہ ص ۱۲۶ ج ۱۳)

(۳)..... ”حال میں ایک انجیل تبت سے دفن کی ہوئی نکلی ہے جیسا کہ وہ شائع بھی ہو چکی ہے۔ بلکہ حضرت تک کے کشمیر میں آنے کا یہ ایک دوسرا قرینہ ہے۔ ہال یہ ممکن ہے کہ اس انجیل کا لکھنے والا بھی بعض واقعات کے لکھنے میں غلطی کرتا ہو۔ جیسا کہ پہلی چار انجیلیں بھی غلطیوں سے بھری ہوئی ہیں مگر ہمیں اس نادر اور عجیب ثبوت سے لٹکی منہ نہیں پھیرنا چاہیئے، جو بہت سی غلطیوں کو صاف کر کے دنیا کو صحیح سوانح کا چہرہ دکھلاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب“ (ستہ عنی ص ۶۲ حاشیہ، خزانہ ص ۷۰ ج ۱۰)

(۴)..... ”حال میں جو تبت سے ایک انجیل کسی غار میں سے برآمد ہوئی ہے جس کو ایک روی فاضل نے کمال جدوجہد سے چھپوا کر شائع کر دیا ہے۔ جس کے شائع کرنے سے پادری صاحبان بہت ناراض پائے جاتے ہیں یہ واقعہ بھی کشمیر کی قبر کے واقعہ پر ایک گواہ ہے۔“ (یام الحسن ص ۸۸ حاشیہ، خزانہ ص ۳۵۶ ج ۱۳)

(۵)..... ”اور پھر دوسرا امام آخذ اس تحقیق کا مختلف قوموں کی وہ تاریخی کتابیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہندوستان اور تبت اور کشمیر میں آئے تھے اور حال میں جو ایک روی سیاح نے بدھ مذہب کی کتبوں کے حوالہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس ملک میں آنا ثابت کیا ہے وہ کتاب میں نے بھی دیکھی ہے اور میرے پاس ہے وہ کتاب بھی اس رائے کی موئید ہے۔“

(کشف الغلام ص ۲۵، خزانہ ص ۱۲ ج ۱۳)

(ب)..... حکیم خدا غوث مرزا ای لکھتا ہے :

(۱)..... ”ناٹوچ روی سیاح اپنی کتاب میں جو مسیح کی نا معلوم زندگی کی نسبت لکھ کر شائع کی ہے اس میں وہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ ۳۶ سال کی عمر میں حضرت مسیح نیپال میں تھے تبت و کشمیر و ہندوستان آئے تھے۔“

(کتاب عمل میں حصہ بول س ۵۸۵، نیز دیکھو سالِ احمدی بات ۱۹۱۹ء ص ۲۵)

(۲)..... ”ناٹوچ روئی سیاح لکھتا ہے کہ ہندوستان کے برمبوں سے بھی

سچ علیہ السلام کے مباحثے ہوئے اور جب نیپال میں تھے تو اس وقت ان کی عمر ۳۶
برس کی تھی۔“ (عمل میں حصہ بول س ۱۹۲، ۱۹۳)

قادیانی دلیل کی تردید

مرزا غلام احمد قادیانی کا حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام کے بارے میں یہ

عقیدہ ہے کہ :

(۱)..... حضرت سچ علیہ السلام بن باب پیدا ہوئے تھے۔

(۲)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ سال کی عمر میں ملک شام میں

صلیب پر چڑھائے گئے تھے۔

(۳)..... حضرت ان مریم صلیب پر نہ مرے تھے بلکہ بے ہوش ہو گئے

تھے۔

(۴)..... حضرت یسوع سچ کے زخموں پر مر رہم عیسیٰ سے علاج کیا گیا۔

(۵)..... حضرت سچ ان مریم نے اس واقعہ صلیب کے بعد ملک شام سے

بھرت کی۔

(۶)..... آپ ملک عراق، ایران، افغانستان، پنجاب، ہندوستان، تبت وغیرہ

کی طرف صلیبی واقعہ کے بعد تشریف لائے۔

(۷)..... بعد از اس ۲۰ سال کی عمر پاک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ملک

کشمیر میں وفات پائی۔

(۸)..... آپ کی قبر شہر سری گنگہ کے محلہ خانیار میں ہے۔

یہ ہے مرزا قادیانی کا نام ہے۔ اب روئی سیاح مسٹر گون نوڈوچ کی سنو۔ اس

میں کچھ شک نہیں کہ مسٹر نوڈوچ رو سی سیاح نے "یسوع مسیح کی نامعلوم زندگی کے حالات" بودھوں مٹھے واقع مقام لیہ دار الخلافہ سے دریافت کر کے فرانسیسی اور انگریزی زبان میں شائع کئے تھے۔ اس کا ترجمہ اردو زبان میں لا لہ بے چند سالی منtri آریہ پرتی ندھی سبھا چناب نے کیا۔ مطیع ست دھرم پر چارک جالندھر شری میں ۱۸۹۹ء میں یہ اردو ترجمہ چھپا تھا۔ مسٹر نوڈوچ رو سی سیاح لکھتا ہے کہ یسوع مسیح کے یہ حالات ۱۸۸۷ء میں بودھوں کے مٹھے واقع مقام لیہ کے بعد لامہ نے مجھے تلائے تھے۔ اب ذیل میں اس کتاب "یسوع مسیح کی نامعلوم زندگی کے حالات" کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے:

اس کتاب میں ۱۲ اباب ہیں۔ باب اول شامی تجدار کی زبانی مسیح علیہ السلام کے صلیب دیئے جانے کی خبر۔ باب دوم بنی اسرائیل کے حالات۔ باب سوم بنی اسرائیل کے جاہ و جلال کے واقعات۔ اس کے بعد یوں لکھا ہے:

باب چہارم

(۸)..... یہ خدائی چہ جس کا نام عیسیٰ رکھا گیا۔ عین سے ہی گراہوں کو توبہ کے ذریعہ گناہوں سے نجات حاصل کرنے کی ترغیب دے کر ایک خدا کا وعظ کرنے لگا۔

(۹)..... چاروں طرف سے لوگ اس کا وعظ سننے آیا کرتے اور اس چہ کے وعظ کو سن کر حیران ہوا کرتے۔ قوم اسرائیل کے تمام لوگ اس بات میں متفق الرائے تھے کہ روحِ بدی اس چہ میں موجود ہے۔

(۱۰)..... جب عیسیٰ تیرہ برس کی عمر کو پہنچا کہ جس عمر میں اسرائیلی لوگ شادی کیا کرتے تھے۔

(۱۱)..... تدوالت مند اور امیر لوگ عیسیٰ کے والدین کی جائے سکونت میں

جمال وہ اپنے گزارہ کے لئے بیو پار کرتے تھے۔ اکر جمع ہونے لگے تاکہ وہ نوجوان عیسیٰ کو جو قادر مطلق خدا کے نام کا وعظ کرنے میں مشور ہو چکا تھا اپنا ولاد دیں۔

(۱۲)..... یہ وہ وقت تھا جب کہ عیسیٰ چپ چاپ والدین کا گھر چھوڑ کر یہ دشمن سے نکل گیا۔ اور سو دائروں کے ساتھ سندھ کی طرف روانہ ہوا۔

(۱۳)..... تاکہ وہ تعلیم الٰہی میں کمالیت حاصل کرے اور بدھ دیو کے قوانین کا مطالعہ کرے۔
(ص ۲۰، ۲۱ یوں سچ کی ہا معلوم زندگی کے حالات)

باب پنجم

(۱)..... نوجوان عیسیٰ جس کو خدا نے برکت دی تھی۔ چودہ برس کی عمر میں سندھ کے اس پار آیا اور الیشور کی پیاری سر زمین میں آریوں کے درمیان رہنے لگا۔
(۲)..... اس عجوبہ چہ کی شہرت سارے شمالی ہند میں پھیل گئی اور جب وہ پنجاب اور راجپوتانہ میں سے گذرا تو جہن دیو کے پیر دوکن نے اس سے درخواست دی کہ وہ ان کے پاس رہے۔

(۳)..... لیکن وہ جہن کے گمراہ پوچاریوں کے پاس نہ رہا اور جہن نا تھد واقع ملک اڑیسہ کو چلا گیا۔ جمال دیاں کرشم کے پھول (استخوان) مدفن تھے یہاں کے برہموں نے اس کا بہت آور ستکار کیا۔

(۴)..... برہموں نے عیسیٰ کو وید پڑھائے اور ان کا مطلب سمجھایا اور دعا کے ذریعے شفاخشا لوگوں کو دید اور شاستروں کا پڑھانا اور سمجھانا اور آدمیوں سے بخوبت پریت نکال کر ان کو تدرست کرنا سکھلایا۔

(۵)..... جہن نا تھد راجپوتانہ، بارس اور دیگر تبرک شرودیں میں وہ چھوڑ س

باب ششم

(۱).....برہموں اور شتریوں نے عیسیٰ کے ان اپدیشیوں کو جو وہ شودروں کو دیا کرتا تھا سن کر عیسیٰ کے قتل کی خانی۔ چنانچہ انہوں نے اس مطلب کے لئے اپنے نوکروں کو نوجوان پیغمبر کی تلاش میں بھجا۔

(۲).....مگر عیسیٰ کو شودروں نے اس منصوبے سے مطلع کر دیا تھا۔ پس وہ رات کوہی جگن نا تھے سے نکلن گیا اور گوم کے پیروؤں کو کوہستانی ملک میں جہاں کہ ساکی منی بدھ دیو پیدا ہوئے تھے اور جہاں کہ لوگ آپ کو مانتے تھے جائسا اور ان لوگوں کے درمیان رہنے لگا۔ (ص ۳۲)

(۳).....میں کمالیت حاصل کر کے مصنف مزاج عیسیٰ سوتزوں کے متبرک خرطوم کو پڑھنے لگا۔

(۴).....چھ برس کے بعد عیسیٰ نے جس کو بدھ دیونے اپنے شاستر پھیلانے کے لئے منتخب کر کھا تھا ان متبرک خرطوموں کی تشریع کرنے میں کامل ممارت حاصل کر لی تھی۔

(۵).....اس وقت عیسیٰ نیپال اور ہمال کے پہاڑوں کو چھوڑ کر راجپوتانہ میں آنکلا اور مختلف قوموں کو اس بات کا وعظ کرتا ہوا کہ انسان کمالیت حاصل کرنے کی قابلیت رکھتا ہے مغرب کی طرف چلا گیا۔ (ص ۳۵)

باب هشتم

(۱).....عیسیٰ کے اپدیشیوں کی شہرت گرد نواح کے ملکوں میں پھیل گئی اور جب وہ ملک فارس میں داخل ہوا تو پنجاریوں نے ڈر کر لوگوں کو اس کا اپدیش سننے سے منع کر دیا۔ (ص ۳۸، ۳۹)

باب نهم

(۱) عیسیٰ جس کو خالق نے گراہوں کو پچے خدا کا راستہ بنانے کے لئے پیدا کیا تھا ۲۹ برس کی عمر میں ملک اسرائیل میں واپس آیا۔ (ص ۵۱)

باب دهم

(۱) حضرت عیسیٰ اسرائیلیوں کا حوصلہ جو ناامیدی کے چاہ میں گرنے والے تھے خدا کے کلام سے مضبوط کرتا ہوا گاؤں پہ گاؤں پھر اور ہزاروں آدمی اس کا اپدیش (یعنی وعظ) سننے کے لئے اس کے پیچھے ہو لئے۔

باب سیزدهم

(۱) حضرت عیسیٰ اس طرح تین برس تک قوم اسرائیل کو ہر قصبه اور ہر شہر میں سڑکوں پر اور میدانوں میں ہدایت کرتا ہوا اور جو کچھ اس نے کہا وہی وقوع میں آیا۔ (ص ۶۱)

باب چہاردهم

(۱) حاکم کے حکم سے سپاہیوں نے عیسیٰ اور ان دو چوروں کو پکڑ لیا اور ان کو پھانسی کی جگہ پر لے گئے اور ان صلیبوں پر جوز میں میں گاڑی گئی تھیں چڑھادیا۔

(۲) عیسیٰ اور دو چوروں کے جسم دن بھر لٹکتے رہے جو ایک خوفناک نظارہ تھا اور سپاہیوں کا ان پر بندہ پھرہ رہا۔ لوگ چاروں طرف کھڑے رہے۔ پھانسی یا فتوں کے رشتہ دار و عالمانگتے رہے اور روتے رہے۔

(۳) آفتاب غروب ہونے کے وقت عیسیٰ کا دم نکلا اور اس نیک مرد کی روح جسم سے علیحدہ ہو کر خدا میں جاتی۔ (ص ۶۵)

نوٹ : اخبار (انضل قادیانی مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۶ء ص ۸) پر مذکورہ بالا کتاب کا

خلاصہ مطلب یوں لکھا ہے :

”اس کتاب میں چودہ باب ہیں۔ باب اول شامی تجارت کی زبانی مسح کے صلیب دیئے جانے کی خبر۔ باب دوم بنی اسرائیل کے حالات۔ باب سوم بنی اسرائیل کے جادو جلال کے واقعات۔ باب چہارم مسح کی پیدائش۔ باب پنجم مسح کا ہندوستان کے ملک سندھ میں چودہ سال کی عمر میں آتا اور پھر سیاحت ہند۔ باب ششم بدھموں کی مسح پر خلگی۔ باب ہفتم بت پرستوں کا بت پرستی چھوڑ کر مسح کے پیرویوں اور بر بھموں سے مباحثات مذہبی۔ باب هشتم مسح کا ہندوستان سے ایران جاتا۔ باب نهم مسح کا ۲۹ سالہ عمر میں شام پہنچتا اور تین سال تک تبلیغ کرتا۔ باب دهم مسح کے تبلیغی حالات اور یہودیوں کا مسح کو دکھ دیتا۔ باب یازد ہم یہودیوں کا حاکم وقت کے پاس فریاد کرتا اور مسح کو عدالت میں جو بلد ہی کے لئے مجبور کرتا۔ باب دوازدھم مسح کے پیچھے جاسوسوں کا پھرنا۔ باب سیزدھم تین سال مختلف ممالک شام کے شردوں میں مسح کے تبلیغی حالات۔ باب چہاردهم ۳۳ سالہ عمر میں مسح کا صلیب دیا جاتا اور پھر خاتمه۔ نہ تین دن قبل میں رہنے کا ذکر نہ آسمان پر جانے کا ذکر۔“

بھلا انصاف سے بتاؤ کہ مرزا قادیانی کے مذہب و عقیدہ کو اس سے کیا تعلق ہے۔ مرزا قادیانی کا مذہب تو یہ ہے کہ واقعہ صلیبی کے بعد یعنی ۳۳ سال کے بعد مسح نے مشرقی ملکوں کی سیاحت کی مگر اس افسانہ میں لکھا ہے کہ صلیبی واقعہ سے پہلے مسیی ہندوستان وغیرہ میں آیا۔

مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ :

”یہ بات ہرگز صحیح نہیں ہے کہ حضرت مسح صلیب کے واقعہ سے پہلے ہندوستان کی طرف آئے تھے۔“ (کتاب مسح ہندوستان میں ص ۲۷، تجزیہ مصطفیٰ ج ۵)

قادیانی دلیل نمبر ۳

مرزا قادیانی اور اس کی کذب بیانی

شنزادہ یوز آسف کے حالات

کتاب اکمال الدین کے حوالے: واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بعض کتابوں مثلاً کتاب البریۃ، راز حقیقت، ایام الصلح، نور القرآن، ست چجن، کشف الغطا، ضمیرہ برائیں احمدیہ حصہ پنجم، مسیح ہندوستان میں، حقیقت الوجی، تحفہ قیصریہ، تذکرہ الشہادتین، الہدی، تحفہ گولڑویہ، کشتی نوح، اعجاز احمدی وغیرہ میں اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ:

”جو سری نگر میں محلہ خانیار میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ در حقیقت بلا شک دشہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“
(راز حقیقت ص ۲۰، خواص ص ۷۲، اجعاج ص ۱۳)

اپنے اس دعوے کے ثبوت کے لئے مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے:

”وتواتر على لسان اهلها انه قبرنى کان ابن ملك و كان من بنى اسرائيل و كان اسمه یوزأسف فليسئلهم من يطلب الدليل واشتهر بين عامتهم ان اسمه الاصل عيسى صاحب و كان من الانبياء و هاجر الى کشمیر فی زمان مضى عليه من نحو ۱۹۰۰ سنة واتفقوا على هذه الانبياء بل عندهم کتب قديمة توجد فيها هذه القصص فی العربية والفارسية ومنها كتاب سمي اکمال الدين وكتب اخرى كثيرة الشہرة..... ثم معذلك کان یوزأسف سمي كتاب الانجیل وما كان صاحب الانجیل الا عیسیٰ فخذ ما حصص

جھوٹ بولا ہے۔ اب میں اسی کتاب ”اکمال الدین“ اور اس کے اردو ترجمے کتاب ”شزاہ یوز آسف اور حکیم بلوبہر“ مطبوعہ ۱۸۹۶ء مفید عام پر لیں اگرہ (جس کا حوالہ کتاب راز حقیقت س ۲۰ پر بھی دیا گیا ہے) کے حوالے سے شزاہ یوز آسف اور اس کے باپ کے حالات مختصر طور پر ذیل میں لکھتا ہوں : ”وماتوفیقی الا بالله علیہ توکلت والیہ انیب“

یوز آسف کے باپ کا حال

”ان ملکا من ملوك الہندکان كثیر الجن واسع المملکة
مهیبافی النفس مظفرا على الاعداء وكان مع ذلك عظيم النهمة فى
شهوات الدنيا ولذاتها وملاعيها موثر الهواه مطیعاله وكان اكرم
الناس عليه وانصمهم له فى نفسه من ذين له وحسن لائه وابغض
الناس اليه وأغشهم له فى نفسه من امره بغير ہاوترك امره فيها وقد
كان اصحاب الملك فيها في حداثة سنة وعنوان شبابه“

(اکمال الدین ص ۳۱۷، ۳۱۸)

”اگلے زمانہ میں ایک بادشاہ صاحب لشکر جرار و مالک ملک و سیع ہندوستان میں گزرے ہے۔ بڑا رعب اس کار عایا پر چھایا ہوا تھا اور ہمیشہ دشمنوں پر ظفر یاب رہتا تھا۔ اس پر بھی اس کی طبیعت میں حرص بہت تھی۔ دنیوی لذتیں حاصل کرنے میں اور مزے اٹانے میں اور کھلیل کو دیں اور اپنی خواہشیں پوری کرنے میں کوئی دیقچہ اٹھانے رکھتا تھا اور اس کا برا خیر خواہ اور دوست صادق وہ شخص تھا جو اس کی بد افعالیوں کی تعریف کرتا رہے اور اس کی بد کاریوں کو اچھا ظاہر کرے اور بدل خواہ اور دشمن اس کے نزدیک وہ شخص تھا جو اسے الیک حرکتیں ترک کرنے کو کئے اور یہ بادشاہ اپنے جوانی اور کمسنی میں تخت نشین ہو گیا تھا اور بہت صاحب فہم اور خوش بیان تھا اور مدیر ملک اور

ہندو بست رعایا سے خوب مہر تھا اور سب لوگ اس کے ان اوصاف کو جانتے تھے۔ اس سبب سے اس کے فرمانبردار تھے اور بڑے بڑے سرکش اور اہل رائے اس کے تابع حکم دیندہ فرمان تھے اور کچھ جوانی کی بے ہوشی میں کچھ بادشاہی و حکمرانی کے نشہ میں کچھ شہوت و خود بیبنی کی مستی میں وہ سرشار تو تھا ہی۔ دشمنوں پر فتحیاب ہونے سے اور رعایا کے مطیع اور فرمانبردار بننے سے یہ سب نشہ اور بھی چو گناہ ہو گیا تھا اور بہت غرور و تکبر کیا کرتا تھا اور سب کو حقیر سمجھتا تھا اور لوگوں کی تعریف اور خوشامد سے اس کو اپنے کمال عقل و خوبی رائے پر بھروسہ بڑھتا ہی جاتا تھا اور تحصیل دنیا کے سوا اس کی کوئی آرزو اور مقصد نہ تھا اور دنیا کو جس طرح سے وہ چاہتا تھا۔ اسی طرح باسانی اسے حاصل ہو جاتی تھی لیکن اس کے یہاں کوئی لڑکا نہیں ہوا تھا لڑکیاں ہی تھیں اور اس کے بادشاہ ہونے سے پیشتر اس کے ملک میں دینداری بہت پچھلی ہوئی تھی اور بہت سے دیندار لوگ تھے۔ شیطان نے اس کے دل میں دین سے عداوت اور دینداروں سے دشمنی پیدا کر دی اور اہل دین کو ایذ ار سانی کرنے لگا اور اپنے زوال سلطنت کے ڈر سے ان لوگوں کو اپنے ملک سے نکال دیا اور بت پرستوں کو اپنا مقرب کیا اور ان کے لئے چاندی سونے کے بت، ہوائے اور ان کو اور سب پر بزرگی دی اور ان ہتوں کو سجدہ کیا۔ جب لوگوں نے یہ حال دیکھا تو وہ بھی ہوں کو پوچھنے لگے اور دینداروں کی توہین کرنے لگے۔

(شزادہ یوز آسف اور حکیم بلہور ص ۲۳۴)

شزادہ یوز آسف کی پیدائش

”فولد للملك في تلك الايام بعد اماسه من الذكور غلام لم ير الناس مولودا مثله قط حسنا و جمالا و ضياء فبلغ السرور من الملك مبلغا كاد ان يشرف منه على هلاك نفسه من الفرح وزعم ان الاوثان التي كان يعبدوها التي وهبت له الغلام فقسم عامة ما كان في

بیوت اموالہ علیٰ بیوت اوٹانہ و انم الناس بالاکل والشرب سنتہ
وسمی الغلام یوز آسف الخ ” (امال الدین ص ۲۲۲، ۲۲۱)

”اور اسی زمانہ میں جبکہ بادشاہ کو کوئی امید لڑکا ہونے کی باقی نہ رہی تھی اس
کے بیہاں ایک ایسا خوش جمال لڑکا پیدا ہوا جس کا ہاتھی چشم رو گارنے نہ دیکھا ہو گا۔ اس
لڑکے کے پیدا ہونے سے اتنی خوشی بادشاہ کو ہوئی کہ قریب تھا کہ شادی مرگ
ہو جائے اور اس نے یہ گمان کیا کہ جن ہتوں کی ان دنوں میں پرستش کیا کرتا ہے انہوں
نے یہ فرزند اسے عنایت کیا ہے۔ اسی خیال سے اس نے تمام خزانہ اپناہت خانوں پر
 تقسیم کر دیا اور عایا کو حکم دیا کہ سال بھر تک خوشی کریں اور اس لڑکے کا نام یوز آسف
 رکھا اور اس کے طالع دیکھنے کے لئے منجھوں کو اور اہل علم کو جمع کیا۔ ان سب نے غور
 و تامل کے بعد عرض کیا کہ اس کے طالع سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر شرف
 و بزرگی اسے حاصل ہو گی کہ ہندوستان میں کبھی کسی کو حاصل نہ ہوئی ہو گی اور جتنے نجم
 تھے سب نے ہمزبان ہو کر یہی بات کی لیکن ان میں سے ایک نجم نے یہ کہا کہ میر ایسا
 گمان ہے کہ اس لڑکے کے طالع میں جو شرف و بزرگی معلوم ہوتی ہے وہ شرف آخرت
 ہے اور مجھے یہ گمان ہے کہ یہ لڑکا عابدوں کا اور اہل دین کا پیشو ہونے والا ہے اور عقیلی
 کے مرتبوں میں سے مرتبہ بلند پر یہ فائز ہونے کو ہے۔ اس لئے کہ جو بزرگی اس کے
 طالع میں مجھے معلوم ہوتی ہے۔ بزرگی دنیا کو اس سے کوئی نسبت نہیں ہے۔“

(شزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۱۲)

بلوہر کالنکا سے یوز آسف کے پاس آتا

”و شاع خبره فی آفاق الارض و شهر یت فکره و جماله و كما
 لہ و فهمه و عقله و زهادته فی الدنيا و هوا منها عليه فبلغ ذلك
 رجل من الناس يقال له بلوہر بارض يقال له سراندیب و کان

رجلانا سکا حکیما فرکب البحرحتی اتی ارض سو لا بط ثم عمدالی
باب ابن الملك فلزمه و طرح عنہ ذی النساک ولیس ذی التجار و تردد

الی باب ابن الملك حتی عرف الاهل والاحیاء” (امال الدین ص ۳۲۵)

”اس لڑکے کی عقل و علم و مکال و نکرو قبر و فہم و زہد و ترک دنیا کا شہرہ دور
دور پھیل گیا اور ایک شخص نے جو کہ اہل دین والیں عبادت میں سے تھا اور اس کا نام بلوہر
تھا یہ خبر لکھا میں سنی اور یہ شخص بدعا عباد اور حکیم دانا تھا۔ اس نے دریا کا سفر کیا اور سو لا بط
کی زمین کی طرف آیا اور شزادہ کی ڈیوڑھی کا ارادہ ٹھان لیا اور عبادوں کا لباس اتنا رڈا
تاجردوں کی سی وضع بنائی اور اس لڑکے کی ڈیوڑھی پر آمد و رفت شروع کی۔ یہاں تک
کہ بہت سے ایسے لوگوں سے جو بادشاہ کے لڑکے کے دوست و رفیق تھے اور اس کے
پاس آیا جایا کرتے تھے اس سے جان پچان ہو گئی۔“ (شزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۲۷۴۶)

کتاب (امال الدین ص ۳۵۵۶۳۲۶) اور کتاب شزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص (۱۲۲۶۲۸) میں
بلوہر کی ملاقات اور گفتگو کا مفصل حال لکھا ہے۔ اس کے آگے جو کچھ درج ہے اس کا
خلاصہ ذیل میں لکھا جاتا ہے :

حکیم بلوہر کا رخصت ہوتا

”جب بلوہر کی گفتگو یہاں پہنچی تو یوز آسف سے رخصت ہوا اور اپنے گھر کی
طرف پلٹ گیا اور چند روز اور اس کی خدمت میں آمد و رفت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ اسے
معلوم ہو گیا کہ بہتری و فلاح اور ہدایت و صلاح کے دروازے اس کے کھل گئے اور راہ
حق اور دین روشن کی ہدایت اسے ہو گئی پھر اس سے بالکل ہی رخصت ہوا اور اس شر
سے چلا گیا اور یوز آسف غمگین دل کیر و تھمارہ گیا یہاں تک کہ وہ وقت آگیا کہ وہ
دینداروں اور عبادوں میں مل جائے اور تمام خلق کو ہدایت کرے۔“

(امال الدین ص ۳۵۶ شزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۱۲۳)

ص ۷۳۵ پر لکھا ہے کہ یوز آسف کے پاس خدا کی طرف سے ایک فرشتہ آیا۔ ص ۳۵۸ پر لکھا ہے کہ یوز آسف نے شاہانہ پوشک لگنے سے اتارڈالی اور وزیر کو دیدی۔ اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ وزیر شر کی طرف پلٹ گیا اور یوز آسف نے اپنی زادی۔

یوز آسف کا پھر ارض سولابط میں آنا

”فمكث فى تلك البلاد حين ثم اتى ارض سولا بط فلما بلغ والده قد ومه خرج يسيره و الاشراف فاكر موه و وقروه واجمع اليه اهل بلده مع ذوى قرابته و حشمه و قعدوا بين يديه وسلموا عليه وكلهم الكلام الكثين“
(امال الدین ص ۳۵۸)

اور ایک مدت تک اس ملک میں یوز آسف رہا اور لوگوں کو دین حق کی ہدایت کی اس کے بعد پھر سرزی میں سولابط پر آیا جو کہ اس کے باپ کاملک تھا جب اس کے باپ نے اس کے آنے کی خبر سنی۔ رؤسائے اماراء و بزرگان ملک کو لئے ہوئے استقبال کے لئے آیا اور سب نے اس کی عزت و توقیر کی اور سب عزیزو آشنا اہل فوج و اہل شر اس کی خدمت میں آئے۔ بعد اس کے ان لوگوں سے یوز آسف نے بہت باتیں کیں اور سب لوگوں سے مریانی و لطف سے پیش آیا۔
(شہزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۱۲۸)

یوز آسف کاملک کشمیر میں آنا

”ثم انتقل من ارض سولا بط و سارفى بلاد مدائن كثيرة حتى اتى ارض اتى قشمیر فسار فيها واحيا منها ومكث حتى اتاه الاجل الى خلع الجسد وارتفع الى النور وقبل موته دعا تلميذا له اسمه يابد الذى كان يخدمه ويقدم عليه وكان رجلا كاملا فى الامور

كلها فاوحى اليه فقال له قدرنا ارتفاعى عن الدين فاحفظوا بفر
ائضكم ولا تزيفوا عن الحق وخذ وبالنسك ثم امر بآبادان ببني له
مكاناً وبسط هو رجليه وهيئاً راسه الى الغرب وجهه الى الشرق ثم
”قضى نحبه“
(أكمال الدين ص ٣٥٩)

”پھر یوز آسف نے ارض سوالابط سے انتقال کیا اور بہت سے شروں میں گیا
اور لوگوں کو ہدایت کی۔ آخر ایک الیک زمین میں آیا جس کا نام کشیر ہے اور اس ملک کے
لوگوں کو ہدایت کی اور وہیں رہا یہاں تک کہ اس کا وقت مرگ آپنچا۔ تو پہلے ایک مرید
کو اپنے پاس بلایا کہ اسے لوگ یہد کہا کرتے تھے اور وہ اس بزرگوار کی خدمت و ملازمت
میں برادر رہا کرتا تھا اور علم و عمل میں صاحب کمال ہو گیا تھا۔ اس سے وصیت کی اور کہا
کہ میری روح کا عالم قدس کی طرف پرواز کرنا قریب ہے۔ چاہیئے کہ آپس میں فرانش
اللی کا خیال رکھو اور حق کو چھوڑ کر باطل کی طرف توجہ نہ کرو اور عبادت و بندگی الہی کو
ہاتھ سے نہ چھوڑو۔ یہ کہہ کر اس بزرگ نے عالم ہذا کی طرف رحلت کی۔“
(شزادہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۱۳۳)

نوت: اسی شزادہ یوز آسف کی قبر شرسری گر کے محلہ خانیار میں ہے
سید نصیر الدین صاحب ”کی قبر کے پاس ہے۔
(تاریخ شیر اعظمی ص ۸۲)
یوز آسف کے متعلق یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ بن باب کے پیدا ہوا تھا۔ نہ یہ
لکھا ہے کہ اس کی ماں کا نام مریم تھا اور نہ یہ الفاظ آئے ہیں کہ اس کو خدا نے انجیل
دی تھی۔ یہ بھی نہیں لکھا کہ وہ ملک شام کی طرف سے آیا تھا۔ جبکہ یہ چاروں باتیں اس
میں نہیں پائی جاتیں۔ تو یوز آسف کی قبر کو حضرت مسیح ناصری کی قبر قرار دینا
سراسر جھوٹ بولنا ہے۔

حضرت مسیح از روئے لڑ پھر مرزا سیہ

- (۱) حضرت مسیح کا کوئی باپ نہ تھا۔
- (۲) حضرت مسیح کی ماں کا نام مریم تھا۔
- (۳) حضرت مسیح کو انجلیل ملی تھی۔
- (۴) حضرت مسیح چین میں مصر گئے تھے۔
- (۵) مصر سے واپس آکر ناصرہ کو گئے۔
- (۶) حضرت مسیح کے بارہ حواری تھے۔
- (۷) حضرت مسیح ملک شام کے رہنے والے تھے۔
- (۸) حضرت مسیح ۳۲۳ میں صلیب پر چڑھائے گئے تھے۔
- (۹) مسیح کے زخموں کا علاج مریم عیسیٰ سے کیا گیا۔
- (۱۰) حضرت مسیح نے صلیبی واقعہ کے بعد عراق، عرب، ایران، افغانستان، پنجاب، ہندوستان وغیرہ کا سفر کیا۔

شہزادہ یوز آسف

- (۱) یوز آسف کا باپ تھا۔
- (۲) یوز آسف کی ماں کا نام مریم نہ تھا۔
- (۳) اس کو انجلیل نہ ملی تھی۔
- (۴) آپ مصر نہ گئے تھے۔
- (۵) آپ ناصرہ نہ گئے تھے۔
- (۶) آپ کے بارہ حواری نہ تھے۔
- (۷) آپ ملک ہندو رض سولابط کے رہنے والے تھے۔

(۸) آپ کے ساتھ صلیب کا واقعہ پیش نہ آیا۔

(۹) آپ کا مرہم عیسیٰ کے ساتھ علاج کا واقعہ پیش نہ آیا۔

(۱۰) آپ کو عراق و عرب ہندوستان کے سفر کا واقعہ پیش نہ آیا۔

قادیانی دلیل نمبر ۵

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ :

”اور یہ کہ وہ مسیح مختلف ملکوں کی سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں سیر کر کے آخر سری نگر کے محلہ خانیار میں بعد وفات مدفن ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوں آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا دو روز از سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شزرادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یوسع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا اور اس کی تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی بلکہ بعض مشائیں اور بعض فقرے اس کی تعلیم کے بغینہ مسیح کے ان تعلیمی فقرات سے ملتے ہیں جواب تک انجلیوں میں پائے جاتے ہیں۔ (رویویہ ملکہ ستمبر ۱۹۰۳ء م ۲۳۲۸ نمبر ۹)

(۲) ”اور جو مزار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کشمیر میں ہے جس کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ قریباً انیس سو برس سے ہے یہ اس امر کے لئے نہایت اعلیٰ درجہ کا ثبوت ہے۔“ (کتاب راز حقیقت ص ۱۱، خزانہ ائمہ ۱۲۳ ج ۱۳ احادیث)

(۳) مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”حال میں مسلمانوں کی تالیف بھی چند پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں جن میں صریح بیان موجود ہے کہ یوں آسف ایک مخبر تھا جو کسی ملک سے آیا تھا اور شزرادہ بھی تھا اور کشمیر میں اس نے انتقال کیا اور بیان کیا گیا ہے کہ وہ نبی چھ سو برس پہلے ہمارے نبی ﷺ سے گزر ہے۔“ (کتاب راز حقیقت ص ۱۲ احادیث، خزانہ ائمہ ۱۲۳ ج ۱۳)

قادیانی دلیل کی تردید

(۱)..... مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام کا ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو صحیح کا زمانہ تھا۔ دور دراز سے سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شہزادہ بھی کھلا تھا اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا۔ صحیح نہیں ہے کیونکہ عیسائی اور مسلمان ہرگز اس بات پر اتفاق نہیں رکھتے کہ :

(الف)..... یوز آسف کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو صحیح کا زمانہ ہے۔

(ب)..... جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا یوز آسف باشندہ تھا۔ یہ دنوں باقی مرزاقادیانی نے اپنے دل سے ہتھی ہیں تاکہ ثابت کرے کہ یوز آسف کی قبر یسوع مسیح کی قبر ہے۔

(۲)..... مرزاقادیانی کے الفاظ :

”یہ بات بھی ثابت شدہ ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہندوستان میں آئے تھے اور حضرت عیسیٰ کی قبر سری گلگت کشمیر میں موجود ہے..... ایک اور امر تجھ ب انگریز ہے کہ یوز آسف کی قدیم کتاب (جن کی نسبت اکثر محقق اگریزوں کے یہ بھی خیالات ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے بھی پہلے شائع ہو چکی ہے) جس کے ترجمے تمام ممالک یورپ میں ہو چکے ہیں انجلیل کو اس کے اکثر مقامات سے ایسا توارد ہے کہ بہت سی عبارتیں باہم ملتی ہیں۔ مگر ہماری رائے تو یہ ہے کہ خود حضرت عیسیٰ کی یہ انجلیل ہے جو ہندوستان کے سفر میں لکھی گئی۔“ (کتاب چشمہ سیمی ص ۲۳۰، ۳۴۹، ۳۵۰)

نج ۲۰، اخبار بدروم ۲۹ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۲، اخبار الحکم سورج ۷ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۲)

جناب! آپ کی رائے کیا حیثیت رکھتی ہے؟۔ آپ کی یہ رائے کہ خود حضرت عیسیٰ کی یہ انجلیل ہے جو ہندوستان کے سفر میں لکھی گئی ہے دلیل ہے واقعات

کا شہوت دلائل سے ہوتا ہے نہ کہ قیامت سے اگر عیسیٰ نے ہندوستان کے سفر میں یہ انجیل لکھی تھی تو آپ نے یہ نہ بتایا کہ کس مقام پر لکھی تھی اور کس زبان میں لکھی تھی بہر حال اس عبارت سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یوز آسف کی قدیم کتاب کی نسبت اکثر محقق انگریزوں کے یہ بھی خیالات ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے بھی پہلے شائع ہو چکی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شزادہ یوز آسف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے بہت پہلے ہوا ہے۔

(۳) کتاب یوز آسف وبلوہر (مطبع مشی دہلی کی چھپی ہوئی) کے ص ۳ پر لکھا ہے کہ : ”کتاب سوانح یوز آسف حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے کچھ ہی پہلے لکھی گئی تھی۔“ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ شزادہ یوز آسف حضرت مسیح سے پہلے ہوا ہے۔ اس کتاب یوز آسف وبلوہر کے اسی ص ۳ پر لکھا ہے کہ :

”پھون جب یوز آسف پر ایمان لایا تھا تو اس وقت تین سورس بدھ کو ہو چکے تھے۔ مہاتما گنو تم رشی بدھ ۵۵۰ سال قبل مسیح پیدا ہوئے تھے اور ۷۸ قبل مسیح فوت ہوئے تھے۔“ (تاریخ ہند مؤلفہ الحبر جس ۳۰)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شزادہ یوز آسف حضرت یوسف مسیح سے کمی سو سال پیشتر گزر اے۔

(۲) سید صادق حسین مرزا تی مختار عدالت اٹاواہ کی کتاب (کشف الاسماء) (مطبوعہ ۱۹۱۱ء مطبع بر قادیاں) ص ۲ پر یہی الفاظ لکھے ہیں کہ :

”پھون جب یوز آسف پر ایمان لایا ہے تو اس وقت تین سورس بدھ کو ہو چکے تھے۔ یوز آسف کے زمانہ کے دوسورس کے بعد یہ کتاب لکھی گئی ہے اور چونکہ بدھ حضرت عیسیٰ سے قریباً پانچ سورس پہلے گزر اے اس لئے کہا جا سکتا ہے کہ کتاب غالباً حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے کچھ ہی پہلے لکھی گئی تھی۔“

اس سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ یوز آسف شزادہ سے کئی سو سال

بعد حضرت یوسف ہوئے ہیں :

(۵)....."اور موجب شہادت کشمیر کے معزولاً گوں کے عرصہ انہیں سو
مرس کے قریب سے یہ مزار سری گور محلہ خانیدار میں ہے۔"

(تاب راز حقیقت ص ۱۱، ۱۵، ۱۹، ۲۳، ۲۷، ۴۷، ۱۳۲)

اور اسی کتاب پر ہے :

"اور پھر انہیں سو سال تک اس کے مزار کی مدتھیان کئے جاتا۔"

(راز حقیقت ص ۱۸، ۲۰، ۲۶، ۳۰، ۳۷، ۴۰، ۴۷، ۱۳۲)

حضرت مسیح انک مریم کی نسبت مرزا قادریانی نے یہ لکھا ہے کہ ان کی عمر ۱۲۰
مرس کی ہوئی ہے۔ (راز حقیقت ص ۲، ۶، ۲۰، ۲۶، ۳۰، ۳۷، ۴۰، ۴۷، ۱۳۲) اور کتاب راز حقیقت نومبر
۱۸۹۸ء میں لکھی گئی تھی اگر سری گور کشمیر کے محلہ خانیدار والی قبر حضرت مسیح کی قبر
ہوتی اور حضرت مسیح نے ۱۲۰ المرس عمر پائی ہوتی تو اس مزار کی مدت ۲۷۸ سے ۱۷۸ سے اسال ہوتی
نہ کہ انہیں سو سال۔ انہیں صدیاں تو مسیح کی پیدائش پر ہوئیں۔ اب مرزا قادریانی کے
پیش کردہ گواہوں کی اور گواہی سنئے۔ مرزا قادریانی کہتے ہیں :

"یہ مقام جمال یوسف مسیح کی قبر ہے خطہ کشمیر ہے یعنی سری گور محلہ خانیدار
ہے۔ اس بارے میں پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں جو اس قبر کا حال بیان کرتی ہیں۔
پرانی کتبہ کے دیکھنے والے بھی شہادت دیتے ہیں کہ یہ یوسف مسیح کی قبر ہے۔ علاوه ازیں
سری گور اور اس کے نواح کے کئی لاکھ آدمی ہر ایک فرقہ کے بالاتفاق گواہی دیتے ہیں
کہ صاحب قبر کو عرصہ انہیں سو سال کا ہوا ہے کہ ملک شام کی طرف سے اس ملک میں
آیا تھا اور اسرا میلی نبی اور شزادہ نبی کے نام سے شہرت رکھتا تھا۔ قوم نے قتل کرنے کا
ارادہ کیا تھا۔ اس لئے بھاگ آیا تھا۔" (ربیو آف ربیجن اول نمبر ۱۰، ص ۳۱۹، ۱۹۰۲ء، اکتوبر)

یہاں مرزا قادریانی فرماتے ہیں کہ سری گور اور اس کے نواح کے کئی لاکھ آدمی

ہر ایک فرقہ کے بالاتفاق گواہی دیتے ہیں کہ صاحب قبر، انہیں سو سال کا عرصہ ہوا ہے کہ ملک شام کی طرف سے اس ملک میں آیا تھا۔ مرزا قادریانی کے پیش کردہ گواہوں کے بیانات میں سخت اختلاف ہے۔ کجا انہیں سو سال تک اس کے مزار کی مدت بیان کئے جانا کجایہ بیان کہ صاحب قبر عرصہ انہیں سو سال کا ہوا ہے کہ ملک شام کی طرف سے اس ملک میں آیا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح کی قبر سری نگر محلہ خانیار میں بتانا سر اسر جھونا نقہ ہے۔

(۶).....مرزا قادریانی لکھتا ہے :

”اور کشمیر کی تاریخی کتابیں جو ہم نے بڑی محنت سے جمع کی ہیں جو ہمارے پاس موجود ہیں ان سے بھی مفصلائیہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں جو اس وقت شمار کی رو سے دو ہزار برس کے قریب گزر گیا ہے۔ ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا جو بنی اسرائیل میں سے تھا لور شزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسی کی قبر محلہ خانیار میں ہے جو یوز آسف کی قبر کر کے مشئور ہے۔ (ضمیرہ این احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۲۶، چوتھا حصہ ص ۳۰۳ ج ۲۱)

دعویٰ تو اتنا ہوا ہے کہ : ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کشمیر کی طرف سفر کرنا ایسا امر نہیں ہے کہ جو بے دلیل ہو بلکہ ہونے ہوئے دلائل سے یہ امر ثابت کیا گیا ہے۔“ (حوالہ بالا ص ۲۲۶) مگر دلائل قوی اس پر پیش نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی یہ بتاتے ہیں کہ کشمیر کی تاریخی کتابیں کس زبان میں ہیں ان کے منصف کون ہیں اور کس زمانے میں ہوئے ہیں؟۔ مرزا قادریانی نے کشمیر کی تاریخی کتابیں کے الفاظ لکھ کر حوالہ تو خوب دیا ہے مگر نہ تو صفحہ لکھا ہے اور نہ ان کی اصل عبارتیں لکھی ہیں معلوم نہیں کہ اس قدر اخفاکیوں کیا گیا ہے؟۔ صرف یہ الفاظ لکھنے سے کہ کشمیر کی تاریخی کتابیں جو ہم نے بڑی محنت سے جمع کی ہیں جو ہمارے پاس موجود ہیں۔ مخالف مان نہیں سکتا ہے جب تک اصل عبارت مع حوالہ و صفحہ درج نہ کی جائے۔

قادیانی دلیل نمبر ۶

(۱).....مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے :

”کتاب سوانح یوز آسف جس کی تالیف کو ہزار سال سے زیادہ ہو گیا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک نبی یوز آسف کے نام سے مشور تھا اور اس کی کتاب کا نام انجیل تھا اور پھر اسی کتاب میں اس نبی کی تعلیم لکھی ہے اور وہ تعلیم مسئلہ سٹیشٹ کو الگ رکھ کر بعینہ انجیل کی تعلیم ہے۔ انجیل کی مثالیں اور بہت سی عبارتیں اس میں بعینہ درج ہیں۔ چنانچہ پڑھنے والے کو کچھ بھی اس میں شک نہیں رہ سکتا کہ انجیل اور اس کتاب کا مؤلف ایک ہی ہے اور طرفہ تریہ کہ اس کتاب کا نام بھی انجیل ہی ہے اور استخارہ کے رنگ میں یہودیوں کو ایک ظالم باپ قرار دے کر ایک لطیف قصہ بیان کیا ہے جو عمدہ نصائح سے پر ہے۔“
(تجھہ گوازدیہ ص ۱۳، ۱۴، خزانہ مص ۱۰۰ ج ۷)

(۲).....مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”اور یوز آسف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آسف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔“
(ضیغمہ مد اہین احمد یہ حصہ پہم ص ۲۲۸، خزانہ مص ۳۰۷ ج ۲۱)

(۳).....مرزا قادیانی کے الفاظ :

”اور یوز آسف کے حالات کے بیان کرنے کے بارے میں مسلمانوں کی کتبوں میں بعض ہزار بر س سے زیادہ زمانہ کی تالیف ہیں جیسا کہ کتاب اکمال الدین جس میں یہ تمام باتیں درج ہیں اور اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو شنزادہ نبی تھا اپنی کتاب کا نام انجیل رکھا تھا۔ مساوا اس کتاب کے خاص سری گمراہ میں جما حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے ایسے پرانے تو شستے اور تاریخی کتابیں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی جس کا نام یوز آسف ہے اور اسے عیسیٰ نبی بھی کہتے ہیں اور شنزادہ نبی کے نام سے بھی موسم کرتے ہیں۔ یہ بنی اسرائیل کے نبیوں میں سے ایک نبی

ہے جو اس پر اُنے زمانہ میں آیا تھا جس کو ان کتابوں کی تالیف کے وقت قرباً سولہ سو برس گزر گئے تھے یعنی اس موجودہ زمانہ تک انہیں سو برس گزر رہے۔“

(روپو آف ریپورٹز بات ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۲۹)

(۲) حکیم خدا خش مرزا میں لکھتا ہے :

”امکال الدین نام کتاب میں جو گیارہ سو برس کی ہے لکھا ہے کہ یوسع جب کشمیر وغیرہ کی طرف آیا تو اس کے پاس کتاب انجیل تھی جس کا اصل نام بشوری ہے۔“
 (کتاب عمل میں حصہ اول ص ۵۸۵ رسالہ الحصید ص ۷۲)

(۵) ”کتاب امکال الدین کا مصنف ایک عجیب واقعہ بیان کرتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شہزادہ نبی جو غیر ملک سے آیا اور کشمیر میں وفات پائی حضرت مسیح علیہ السلام ہی تھے اور کوئی نہیں تھا..... مذکورہ بالامیان میں لفظ بشری قابل توجہ ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت یوز آسف یوسع مسیح ہی تھے عبرانی میں انجیل کو بشوری کہتے ہیں اور انگریزی میں گاہل اور تینوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ یعنی خوشخبری اصل عبرانی نام بشوری ہے اور چونکہ عبرانی عربی سے پیدا ہوئی ہے اس لئے بشوری وہی لفظ ہے جس کو عربی میں بشری کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف علیہ السلام انجیل کی طرف لوگوں کو بلاتے تھے اور جو کتاب ان پر اشاری گئی تھی اس کا نام بشری تھا جو انجیل کا عبرانی نام ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت یوسع مسیح علیہ السلام کا ہی دوسرا نام ہے اور دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں جس پر بشری یعنی انجیل اشاری گئی تھی۔“

نوٹ : یہی دلیل (رسالہ روپو بلابت ماہ می ۱۹۰۳ء ص ۱۸۳، رسالہ روپو بلابت ماہ می ۱۹۰۱ء

ص ۷۷ اور رسالہ روپو بلابت ماہ جووری ۱۹۰۳ء ص ۳۲، رسالہ کشف الاسرار ص ۱۲) پر پیش کی گئی ہے۔

قادیانی دلیل کی تردید

(۱) واضح ہوا کہ شنز اود یوز آسف کے حالات کتابِ اکمال الدین و اتمام المعرفہ مکتب شنز اود یوز آسف و حکیم بلوہر اور کتاب یوز آسف و بلوہر، میں لکھے ہوئے ہیں مگر ان کتابوں میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ یوز آسف پر انجیل اتری تھی۔ پہلی کتاب کے ص ۷۳۱ عایت ۳۵۹ کو بغور پڑھا گیا۔ ان صفحوں میں نہ تلفظ یوسع کہیں آیا ہے لورنہ عی کہیں لفظ انجیل لکھا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی لوران کے مرید حکیم خدا علیش مصنف کتاب عسل میٹھے خدا کے ہدوں کو سخت دھوکہ دے رہے ہیں۔

(۲) جس عبارت کا حوالہ دیا جاتا ہے اس کے الفاظ یوں ہیں :

”وتقىم يوز آسف امامه حتى بلغ فضاه واسعاً فرفع راسه
فراى شجرة عظيمة على عين ماء احسن ما يكون من الشجر
واكثرها فرعاؤ غصتنا واملاها ثمر وقد اجتمع اليه من الطير ما لا ي تعد
كثرة فسرى بذلك المنظر وفرح به وتقىم اليه حتى دنى منه وجعل يعبر
في نفسه ويفسره الشجرة بالبشرى التي دعا عليه وعين الماء
بالحكمة والعلم والطير بالناس الذين يجتمعون اليه ويقبلون منه
(کتاب اکمال الدین و اتمام المعرفہ ص ۲۵۸)

الدین“

”مور شنز اود یوز آسف نے اپنی راہی یہاں تک کہ ایک صحرائے وسیع میں پہنچا پیس اس نے اپنا سر اٹھایا لور وہاں ایک بڑا سار درخت دیکھا کہ ایک چشم کے کنارہ پر لگا ہوا ہے جب قریب پہنچا تو دیکھا کہ نہایت علی پاکیزہ شفاف چشم ہے لور نہایت عی خوبصورت و شاواب درخت ہے کہ کبھی ایسا درخت خوبصورت اس نے نہیں دیکھا تھا لور اس درخت میں شاخص بہت تھیں اور جب اس درخت کے میوہ کو چکھا تو دنیا بھر کے میوہوں سے زیادہ شریں پایا اور یہ دیکھا کہ درخت پر بے حد و بے شمار پرندے پیٹھے“

ہوئے ہیں ان باتوں کے دیکھنے سے یہ بہت ہی خوش ہوا اور اس درخت کے نیچے کھڑا ہو گیا اور اپنے دل میں ان باتوں کا مطلب سوچا تو درخت کو اس نے مثال دی خوشخبری ہدایت سے جو اسے کچھی تھی اور پانی کے چشمہ کو علم و حکمت سے اور پرندوں کو ان لوگوں سے جو اس کے پاس جمع ہوں گے اور اس سے عقل و حکمت سیکھیں گے اور اس سے ہدایت پائیں گے۔

(شزادہ یوز آسف و حکیم پلہ ہر ص ۲۷)

کتاب "امکال الدین و اتمام المعرفة" ص ۳۵۸ پر جو لفظ بفری آیا ہے۔ اس سے یہ لوگ (مرزاں) یہ سمجھے کہ یوز آسف پر انجیل اتری تھی حالانکہ ایسا استدلال سراسر غلط ہے۔ کتاب امکال الدین عبرانی زبان میں نہیں ہے بلکہ عربی زبان میں ہے۔ پس یہاں لفظ بفری سے مراد کتاب انجیل نہیں ہے بلکہ اس کے معنے خوشخبری کے ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھ لجھے کہ اس کتاب (امکال الدین ص ۲۷) پر لکھا ہے کہ فرشتے نے شزادہ یوز آسف کے پاس آکر کہا کہ :

"درگاہ اللہی کی طرف سے خیر و سلامتی تجھے نصیب ہو۔ تو انہیں ہے اور ایسے جانوروں اور حیوانوں میں تو پھنسا ہوا ہے جو سب کے سب بدکاری و گنگہاری و نادانی میں چھپنے ہوئے ہیں۔ میں تمہے پاس اس لئے آیا ہوں کہ رحمت اللہی کی تجھے مبارک باد دوں اور امور دنیا و آخرت کی چند باتیں جو تجھے معلوم نہیں ہیں وہ تعلیم کروں۔ (فاقبل بشمارتی) تو میری خوشخبری کو یقین کر اور میرے مشورہ کو اختیار کرو اور میرے کہنے سے باہرنہ ہو..... اخ."

(کتاب شزادہ یوز آسف و حکیم پلہ ہر ص ۱۲۳، ۱۲۴)

اس جگہ اردو الفاظ تو میری خوشخبری کو یقین کر عربی الفاظ (فاقبل بشمارتی) کا ترجمہ ہیں۔ دیکھنے بخارت کا معنی خوشخبری کے ہیں نہ کہ کتاب انجیل۔

(۳) قرآن مجید کی سورۃ البقرہ، آل عمران، نساء، مائدہ، مریم، انبیاء، نومنون، زخرف، حمید، صف، میں حضرت عیسیٰ ان مریم کا ذکر خیر آیا ہے اور سورۃ

ماں دہ آیت نمبر ۳۶ اور سورہ حمید آیت نمبر ۷ میں صاف اور کھلے طور پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَاتِّينَهُ الْأَنْجِيلَ“ اور ہم نے عیسیٰ کو انجیل دی ۹۸۴ غرض یہ کہ قرآن مجید میں انجیل کا لفظ آیا ہے۔ اور کئی بار آیا ہے لیکن انجیل کے لئے لفظ بعمری فرقان مجید میں کہیں نہیں آیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ قرآن مجید میں لفظ بعمری استعمال ہوا ہے مگر اس کے معنی اس جگہ خوشخبری ہے نہ کہ کتاب انجیل۔

سورۃ البقرہ آیت نمبر ۹ میں ہے: ”وَبِشَرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ“ اسی طرح سورۃ الخل آیت نمبر ۱۰۲، ۸۹ میں قرآن شریف کے بارہ میں ہے: ”وَبِشَرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ“ سورۃ یونس آیت نمبر ۲۳ میں اولیاء اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اللہ فرماتا ہے: ”لَهُمُ الْبَشَرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“ ۹۸ ان کے واسطے خوشخبری ہے دنیا کی زندگانی میں اور آخرت میں ۹۸ سورۃ الانفال آیت نمبر ۱۰ میں ملائکہ کا ذکر خیر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا جعلَهُ اللَّهُ الْأَبْشَرَىٰ“ ۹۸ اور نہیں کیا ہم نے اس کو مگر خوشخبری ۹۸ غرض یہ کہ قرآن مجید میں لفظ بعمری کتاب انجیل کے معنوں میں نہیں آیا ہے البتہ اس کے معنی ان مقامات میں خوشخبری کے ہیں۔

(۲) الزایی جواب: خود مرزا غلام احمد قادریانی نے ۱۳۱۱ھ میں عربی میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام انہوں نے ”حملۃ البشری“ رکھا تھا۔ اس کے معنی ہیں ”خوشخبری کا کبوتر“ نہ کہ ”انجیل کا کبوتر“ مرزا قادریانی کے مرنے کے بعد نور الدین قادریانی بھیروی کے زمانے میں محمد منظور اللہی مرزا میں نے مرزا غلام احمد قادریانی کے الہامات کو ایک کتاب میں اکٹھا کر کے شائع کیا تھا اور اس کا نام رکھا تھا ”البشری“ یہ کتاب دو حصوں میں ہے۔

پھر اور سنئے اسی کتاب (البشری حصہ دوم ص ۱۳۲) پر مرزا قادریانی کا ایک الہام یوں لکھا ہے: ”لَكُمُ الْبَشَرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا“ ۹۸ تمہارے لئے اس دنیا کے زندگی

میں خوشخبری ہے ۷ نیز دیکھو البشری حصہ دوم ص ۲۱ بشری لک خوشخبری ہو وے۔
نتیجہ یہ نکا کہ کتاب (امال الدین ص ۳۵۸) پر جو لفظ بشری آیا ہے اس سے کتاب
انجیل مراد لیتا غلط ہے۔

قادیانی ولیل نمبرے

(۱).....مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”اور جب میں نے اس قصہ کی تصدیق کے لئے ایک مستبر مرید اپنا جو خلیفہ
نور الدین کے نام سے مشهور ہیں کشمیر سری گنگر میں بھجا تو انہوں نے کئی مہینے رہ کر بڑی
آہنگی اور تدبیر سے تحقیقات کیں۔ آخر ثابت ہو گیا کہ فی الواقع صاحب قبر حضرت
عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ جو یو ز آسف کے نام سے مشہور ہوئے یو ز کا لفظ یوسع کا بوجرا
ہوا یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت سچ کا نام تھا۔ جیسا کہ انجیل سے ظاہر ہے جس
کے معنی ہیں یہودیوں کے متفرق فرقوں کو علاش کرنے والا یا اکٹھے کرنے والا اور یہ بھی
معلوم ہوا کہ کشمیر کے بعض باشندے اس قبر کا نام عیسیٰ صاحب کی قبر بھی کہتے ہیں اور
ان کی پرانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شزرادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا
تھا جس کو قربیاً نہیں سو بر س آئے ہوئے گزر گئے اور ساتھ اس کے بعض شاگرد تھے اور
وہ کوہ سلیمان پر عبادت کرتا رہا اور اس کی عبادت گاہ پر ایک کتبہ تھا جس کے یہ لفظ تھے
کہ یہ ایک شزرادہ نبی ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ نام اس کا یو ز ہے پھر وہ کتبہ
سکھوں کے عمد میں محض تعصب اور عناد سے مٹایا گیا اب وہ الفاظ اچھی طرح پڑھے
نہیں جاتے اور وہ قبر بنی اسرائیل کی قبروں کی طرح ہے اور بیت المقدس کی طرف
منہ ہے اور قربیاً سری گنگر کے پانو آدمی نے اس محضر نامہ پر بدیں مضمون دشخutz اور
مریں لگائیں کہ کشمیر کی پرانی تاریخوں سے ثابت ہے کہ صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی
تھا اور شزرادہ کہلاتا تھا۔ کسی باوشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آگیا تھا اور بہت بڑھا

ہو کر فوت ہوا اور اس کو عیسیٰ صاحب بھی کہتے ہیں اور شنزادہ نبی بھی اور یوز آسف بھی۔ اب بتاؤ کہ اس قدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں کسر کیا رہ گئی۔” (تحقیق گولڈیہ ص ۱۳، خراں ص ۱۰۰، اج ۷، ایزد یکمو اخبار فاروق مورثہ ۱۹۲۶ء ص ۶)

قادیانی دلیل کی تردید

(۱)..... اس جگہ مرزا غلام احمد قادریانی اور ان کے پیش کروہ گواہوں نے پیش بھر کر جھوٹ بولا ہے۔ مرزا قادریانی کا لکھنا کہ ان کی پرانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شنزادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا سر اسر غلط اور جھوٹ ہے۔ مرزا قادریانی دعویٰ تو کرو یتے ہیں مگر اس پر دلیل پیش نہیں کرتے۔ ان کا فرض تھا کہ اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں کا نام لکھتے اور یہ بتاتے کہ ان کے مصنف کون تھے اور کس زمانے میں ہوئے ہیں اور اہل کشمیر کی یہ پرانی تاریخیں کس زبان میں ہیں اور اصل عبارت معہ حوالہ لکھتے۔ تب آپ کی تحقیقات کا پتہ چلتا اور اگر سری گنگر کے قریباً پانو سو آوی نے یہ بیان دیا ہے کہ کشمیر کی پرانی تاریخ سے ثابت ہے کہ صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی تھا تو یہ بیان بھی بے دلیل ہے۔ ذرا کشمیر کی پرانی تاریخ کا نام، صفحہ، اصل عبارت تو لکھ دی ہوتی۔ آپ کی وہی مثل ہوتی، جھوٹ اور ہنا، جھوٹ بخوبتا، جھوٹ ہی ان کا سرہا ہا ہے۔ خود مرزا قادریانی نہ کبھی سری گنگر (کشمیر) تشریف لے گئے جو کچھ مریدوں وغیرہ نے لکھا اور کما آپ نے اس کو سچ مان لیا۔ میں کہتا ہوں کہ اگر مرزا قادریانی اور ان کے مریدوں کو کہا جاتا کہ پچھلی صدیوں میں قریباً سب دنیا کے مسلمانوں میں سچ کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا تھا اور بڑے بڑے بزرگ اسی عقیدہ پر فوت ہوئے۔ (حقیقت الحدیث ص ۱۳۲) تو کیا مرزا قادریانی اور ان کے مرید حضرت سچ کے زندہ ہونے پر ایمان لے آتے۔ وہ جائے مانے کے یہ سوال کرتے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف سے حیات سچ کا بہوت دو ہم تبا نہیں گے۔ تھیک اسی طرح میں کہتا ہوں کہ مرزا قادریانی اور سری گنگر

کے قریب اپنا سوآدمی کے بے دلیل دعوئی کو کون مان سکتا ہے۔

(۲)..... میں نے ۲۳ ستمبر ۱۹۲۶ء اخبار اہل سنت و اجتماعت امر تر اور ۲۳ ستمبر ۱۹۲۶ء کے اخبار اہل حدیث امر تر میں علامہ مرزا سید کو چیلنج دیا تھا کہ اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں سے یہ الفاظ مجھے دکھادو کہ :

”یوز آسف بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔“

میرا یہ مطالبه تھا جس کا صحیح جواب آج تک مرزاںی علماء نہ دے سکے اور انشاء اللہ نہ دے سکیں گے۔ البتہ غلام احمد مرزاںی مولوی فاضل ساکن بدوبلی نے یہ جواب ناصواب لکھا کہ حضرت صاحب نے یہ پانچ سو آدمیوں کی روایت بیان کی ہے اور کشمیریوں میں جوبات مشہور ہے یا خود کشمیریوں نے جس بات کو اپنی پرانی تاریخوں کی طرف منسوب کر کے بیان کیا ہے اس کو حضور نے بیان کیا ہے۔ جبکہ ان لوگوں کا دستخطی محض نامہ بھی حضور کے پاس پہنچا۔ (فاروقی سوراخ ۱۲۰ اکتوبر ۱۹۲۶ء ص ۶)

اس جواب کے لکھنے سے یہ بہتر تھا کہ مولوی فاضل غلام احمد مرزاںی اس بارے میں قلم نداھاتے یہ میرے مطالبے کا جواب نہیں ہے میر اسوال صرف اس قدر ہے کہ اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں سے یہ الفاظ دکھاد کھاؤ کہ یوز آسف بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ پانچ سو کشمیریوں نے اگر یہ بیان دیا ہے تو جھوٹ بولا ہے جھوٹ کی تائید کرنے والا جھوٹا ہوتا ہے۔ پھر یہی مولوی فاضل اس اخبار کے ص ۶ پر تاریخ طبری کتاب اکمال الدین اور کتاب کنز العمال کا ذکر کرتا ہے۔ حالانکہ یہ کتابیں اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں میں سے نہیں ہیں۔ تاریخ طبری اور کنز العمال میں لفظ ”یوز آسف“ کہیں نہیں آیا ہے اور نہ یہ الفاظ آئے ہیں۔ کہ یوز آسف بلاد شام سے آیا تھا۔ کتاب اکمال الدین ص ۷۴۳ میں شنزادہ یوز آسف کے حالات بے شک ورج ہیں مگر یہ الفاظ کہیں نہیں کہ یوز آسف بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ بہر حال میر امطالہ قائم

ہے اور اس کا صحیح جواب دینے سے مرزاں ای علماء قادر ہیں۔

(۳) واضح ہو کہ خواجہ محمد اعظم مرحوم کی تاریخ کشمیر اعظمی (مطبوعہ مطح محدثی لاہور) ص ۸۲ پر حضرت سید نصیر الدین گاذکر خبر کرتے ہوئے لکھا ہے :

” در جوار ایشان سنگ قبی واقع شدہ در عوام مشهورہ است کہ آنجا پیغمبر آسودہ است کہ در زمان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود۔ این مکان بمقام پیغمبر مصروف است در کتابی از تواریخ دیدہ شدہ کہ بعد قضیہ درود راز حکایتی میں نویسید کہ یک از سلاطین زادہ براہ زید و تقویٰ آمدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد بر سالت مردم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعت خلائق اشتغال نمود و بعد رحلت در محلہ انزہ مرہ آسود دران کتاب نام آن پیغمبر را یوز آسف نوشت الخ (نیز بیکھو تاریخ کبیر کشمیر ص ۲۴) ”

مرزا قادیانی کی کتاب (راز حقیقت ص ۲۰، تزانیں ص ۱۷۲، ایج ۱۲، رسالہ ریویو بلطفہ فوہرمیر دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۷۰، رسالہ ریویو ج ۳ نمبر ۵ ص ۸۷، رسالہ ریویو بلطفہ فیضی ۱۹۰۶ء ص ۱۷۶) پر مندرجہ بالا عبارت کا خلاصہ مطلب اردو میں یوں لکھا ہے :

” سید نصیر الدین کی قبر کے ساتھ ایک نبی کی قبر مشهور ہے وہ ایک شنزادہ تھا جو غیر ملک سے کشمیر میں آیا وہ زہد، تقویٰ اور عبادت میں کامل تھا۔ خدا کی طرف سے نبی بنایا گیا اور الٰل کشمیر کی دعوت میں مشغول ہوا اس کا نام یوز آسف تھا۔ بہت سے الٰل کشف اور خصوصاً میرے مرشد نے شادت دی ہے کہ اس قبر سے برکات نبوت ظاہر ہوتے ہیں۔ ”

دیکھئے یہاں یہ نہیں لکھا کہ یوز آسف شنزادہ مغرب سے آیا نہ یہ لکھا ہے کہ

وہ اسرائیلی نبی تھا۔ یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ وہ بlad شام کی طرف سے آیا تھا۔ صرف اس قدر درج ہے کہ یوز آسف شزرادہ تھا نبی تھا غیر ملک سے کشمیر میں آیا۔

قادیانی دلیل نمبر ۸

(۱)..... مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”فی الواقع صاحب قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں جو یوز آسف کے نام سے مشور ہوئے۔ یوز آسف کا لفظ یوسع کا بگدا ہوا یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت مسیح کا نام تھا جیسا کہ انجلی سے ظاہر ہے جس کے معنی ہیں یہودیوں کے متفرق فرقوں کو تلاش کرنے والا۔“ (تجدد گلزاری مص ۳۲، خزانہ اسن مص ۱۰۰، حج ۱۷)

(۲)..... مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”ماسو اس کے وہ لوگ شزرادہ نبی کا نام یوز آسف بیان کرتے ہیں یہ لفظ صریح معلوم ہوتا ہے کہ یوسع آسف کا بگدا ہوا ہے۔ آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں جو قوم کو تلاش کرنے والا ہو۔ چونکہ حضرت عیسیٰ اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقے یہودیوں میں سے گم تھے کشمیر میں پہنچے تھے۔ اس لئے انسوں نے اپنا نام یوسع آسف رکھا تھا۔“ (ضییر رایں احمدیہ حصہ پنجم مص ۲۲۸، خزانہ اسن مص ۳۰۰، حج ۲۱)

(۳)..... ”اور یوز آسف کے نام پر کوئی تعجب نہیں ہے کیونکہ یہ نام یوسع آسف کا بگدا ہوا ہے۔ آسف بھی حضرت مسیح کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجلی میں بھی ہے اور اس کے معنی ہیں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا۔“

(تلخ رسالت ج ۹ مص ۱۹، مجموعہ اشتخارات مص ۲۶۷، حج ۳)

(۴)..... نظام الدین مرزا آئی کرتا ہے :

”ہاں اس کتاب (یعنی کتاب اکمال الدین) میں جائے یوسع کے یا عیسیٰ کے یوز آسف ہے۔ جو مخفف اور مرکب ہے وہ ناموں سے یعنی یوسع میں یوسف۔“

(دیکھو رسالہ ریو یو آف ریٹیجز بلامتاہ اگست ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

”یوز آسف کا وجہ تمیہ یوز کی ”ز“ حرف ”س“ سے تبدیل شدہ ہے اور ”س“ کے آگے ”و“ حذف ہو چکی ہے۔ پس اصل میں ”یوسو“ تھا جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں اور آج کل ”یوسو“ کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ عیسیٰ کا اصل نام عبرانی میں ”یوسع“ ہو کیونکہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مردوں تھا اور بابل میں ایسے نام آج بھی ہم کو نظر پڑتے ہیں۔ پس ”یوسع“ کا ”یوز“ نہ جانا آسان ہے اور یوز آسے یوسا ہنا ہے اور صفا یا آصف سے سف اور آسف مخفف ہے یوسف کا۔ پس سارا نام یوز آسف مخفف ہے ”یوسو یوسف“ کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یوسع نبی یوسف چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جس کے ساتھ حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ یوسف کے ربیب تھے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ کو بینا ہی کہتے تھے۔ چنانچہ انجیل اس بات کی شہادت دیتی ہے۔“
(رسالہ ریو یو آف ریٹیجز بلامتاہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

قادیانی دلیل کی تردید

جو کچھ مرزا غلام احمد قادیانی نے (تجدد گلوبالی ص ۱۷، خزانہ ص ۱۰۰، انجام ۷۷، اضمیہ برائیں احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۲۸، خزانہ ص ۳۰۳، صحیح ۲۱) یوز آسف کے معنوں پر لکھا ہے اس کی تردید میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کتابخانہ مرزا قادیانی کی چند ایک دوسری تحریریں ذیل میں درج کئے دیتے ہوں۔ ناظرین ذرا غور سے پڑھیں:

(الف)..... ”اصل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف منتقل ہو گا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت تسلی خوش طریق کے ساتھ کھل جائے گا کہ دراصل یہ لفظ یوسع آسف ہے یعنی یوسع ٹھیکن، آسف انداہ اور غم کو کہتے

ہیں چونکہ مسح نہایت غلکیں ہو کر اپنے دُن میں نکلے تھے اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملایا مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یوسع صاحب ہے پھر اجنبی زبان میں بخشنود استعمال ہو کر یوز آسف بن گیا۔ مگر میرے نزد یک یوسع اسم باسمی ہے اور ایسے نام جو واقعات پر دلالت کریں عبرانی نبیوں اور دوسرے اسرائیلی راستبازوں میں پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ یوسف جو حضرت یعقوب کا پینا تھا۔ اس کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ اس کی جداگانہ پراندگاہ اور غم کیا گیا جیسا کہ اللہ جل شانہ نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ: ”یا اسفا علی یوسف“ پس اس سے صاف لکھتا ہے کہ یوسف پر اس فیعنی اندوہ کیا گیا اس لئے اس کا نام یوسف ہوا۔” (سن میں ص ۱۶۲ احادیث، خزانہ ص ۳۰۶)

(ب) ”جیسا کہ تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے وہ (مسح) کشمیر میں آکر فوت ہوئے اور اب تک نبی شنزادہ کے نام پر کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے اور لوگ بہت تعظیم سے اس کی زیارت کرتے ہیں اور عام خیال ہے کہ وہ ایک شنزادہ نبی تھا جو اسلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے پہلے کشمیر میں آیا تھا اور اسی شرزادہ کا نام غلطی سے جائے یوسع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے مشور ہوئے جس کے معنی ہیں یوسع غناک۔“

(کتاب البر یہ مقدمہ ص ۲، خزانہ ص ۲۱، ۲۰۷۴)

(ج) ”فرجع موسیٰ غضبان اسفا“ (پس موسیٰ علیہ السلام غصب اور تاسف کی حالت میں واپس ہوا۔) (حدایۃ البشیری ص ۹۹)

(د) ”یا اسفا علیہم انہم اتفقوا علی الضلالۃ جمیعاً“ (برایشان افسوس کہ این مردم ہمگنان طریق ضلالت اختیار نمودند) (انجام آخر ص ۸۳، خزانہ ص ۸۳، ۷۴)

(س) لغت کی مشہور و معروف کتاب (مجموع المخارج اول ص ۳۲۳، ۳۲۴، قاموس ح ۳۳۶، ص ۳۳۶، مراجع ۲۰، ۲۳۲، تاج العروس ح ۲۰، مشنی الاربج اول ص ۳۶، انسان العرب ح ۱۰، انسان العرب ح ۱۰، مراجع ۲۰، تاج العروس ح ۲۰، مشنی الاربج اول ص ۳۶)

مفردات امام را خوب میں ہا، المصباح طبع ج اول ص ۱۰) پر لفظ آسف کے معنے اندوہ غم، حزن اور غصے کے آئے ہیں۔“

(ش)..... نظام الدین مرزا ای کا یہ لکھنا کہ سارا نام یوز آسف مخفف ہے یو سو یوسف کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یوسع بن یوسف۔ ایک مصلحہ آمیز بات ہے اور کوئی دانا اسے قبول نہ کرے گا۔ کتاب اکمال الدین و اتمام المعرفۃ عربی زبان میں ہے اور اس میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ یوز آسف کی ماں کا نام مریم تھا اور نہ ہی اس میں کہیں اس یوسف کا ذکر آیا ہے۔ نظام الدین مرزا ای کی اس توجیہ سے بڑھ کر مفتی محمد صادق مرزا ای کی توجیہ سنتے:

”پنجابی میں قدیم سے ایک ضرب المثل مشہور چلی آتی ہے: ”ایسو گول تے کچھ نہ پھول“ غالباً مرور زمانہ سے اور اصلیت مثل کے بھولنے سے کوں کا لفظ بدلت کر گول بن گیا۔ اور اصل یوں تھا کہ ایسو گول یعنی یوسع ہمارے پاس ہی ہے پنجاب کے متصل کشمیر میں مدفن ہے لیکن کچھ اس کی بابت کھول کر دریافت نہ کرو۔ کیونکہ یہ امر پر دے میں رکھنے کے لائق ہے کہ یوسع اہل پنجاب کے پاس ہی ہے۔“

(دیکھو اخبار فاروق سورج ۱۸۱۱ء ص ۲۵، ۱۹۱۶ء ص ۱۱)

واہ صاحب کیا کہنے مفتی صاحب نے تو کمال کر دیا۔ جوبات آپ کے پیر و مرشد کو نہ سو جھی وہ آپ کو سو جی اب ناظرین خود ہی انصاف سے فرمائیں کہ ایسی بے ولیل اور من گھرست باتوں کا جواب ہم کیا دیں۔

قادیانی ولیل نمبر ۹

مرزا قادیانی کہتا ہے:

”یوز آسف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سو پیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس پر بڑی ولیل یہ

ہے کہ یوز آسف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوز آسف اپنی کتاب کا نام انجیل بیان کرتا ہے تیرا قرینہ یہ کہ اپنے تیس شہزادہ نبی کہتا ہے جو تھا قرینہ یہ کہ یوز آسف کا زمانہ اور مسیح کا زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں بعینہ موجود ہیں جیسا کہ ایک کسان کی مثال۔“

(تبغ رسلت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹۰۳ء مجموع اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۶)

”اور اس کی (یعنی یوز آسف کی) تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔ بلکہ بعض مثالیں اور بعض نظرے اس کی تعلیم کے بعینہ مسیح کے ان تعلیمی نظرات سے ملتے ہیں جو اب تک انجلیوں میں پائے جاتے ہیں۔“

(ریویو بلڈنگ سپتمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

نوٹ: ”یوز آسف کی تعلیم یسوع کی تعلیم سے بہت ملتی جلتی ہے۔“ (رسالہ

ریویو بلڈنگ سپتمبر ۱۹۰۳ء ص ۲۷۲۔ ۲۳۴۔ ۲۷۲، ریویو بلڈنگ ماہ مگی ۱۹۰۶ء ص ۷۷۔ ۱۹۰۷ء ص ۳۳ کا غلامر مطلب)

قادیانی دلیل کی تردید

مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کا یہ مذہب ہے کہ: ”جو سری نگر محلہ خانیار میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ در حقیقت بلاشک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“ (راز حقیقت ص ۲۰، خزانہ اکیان ص ۲۷۲، ج ۱۳)

”اور اس پر دلیل یہ چیز کی ہے کہ یوز آسف کی تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔“ (ریویو ج ۲ نمبر ۱۲ ص ۳۳۸)

حالانکہ یہ دلیل بھی کمزور ہے کیونکہ مرزا قادیانی اس امر کو لکھ چکے ہیں کہ :

”حضرت مسیح کی تعلیم اور بدھ کی تعلیم میں نہایت شدید مشابہت ہے۔“

(کتاب سیکھ ہندوستان میں ص ۸۲، خزانہ اکیان ص ۲۸۶، ج ۱۵)

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف کی تعلیم بدھ کی تعلیم میں نہایت

شدید مشابہت ہے۔ مثلاً خط الف ب خط ج و کے متوازی ہے اور خط ر س خط ج و کے متوازی ہے تو ثابت ہو اکہ خط الف ب اور خط ر س آپس میں متوازی ہیں :

الف ب ج و ر س

باد جو داس بات کے حضرت یوز آسف کو بدھ نہیں کہ سکتے ذرا غور سے سنو۔
یورپ کے بعض مصنفوں نے جوزافت اور گوم تم بدھ کو ایک ہی شخص ثابت کرنے کی
کوشش کی ہے۔ (دیکھو یو یو آف ریجنر بلینچر بلینچر نمبر ڈ سپر ۱۹۰۳ ص ۲۷۸)

اور چونکہ اس قصہ کے بعض واقعات گوم تم بدھ کی زندگی کے واقعات سے
مشابہت رکھتے ہیں اس لئے اکثر عیسائی صاحبان کا ہمیشہ یہ خیال رہا ہے کہ شنزادہ یوز
آسف گوم تم بدھ کا ہی دوسرا نام ہے۔ (رو یو بلینچر جون ۱۹۱۰ء ص ۲۳۸، ۲۳۹)

ان باتوں کا جواب مرزا یوں کی طرف سے یوں دیا گیا کہ :

”اگر یوز آسف کے قصہ کے بعض واقعات گوم تم بدھ کے حالات سے ملتے
ہوں تو اس سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں۔“
(رو یو جن ۲ نمبر ۱۱۰ ص ۲۷۳)

”اگر سری نگر کی قبر بدھ کی قبر ہوتی تو وہ دنیا کے کل بدھ مذہب کے پیروں
کا مر جع ہونی چاہئے تھی۔“ (رو یو بلینچر جون ۱۹۱۰ء ص ۲۳۹)

ٹھیک اسی طرح میں عرض کرتا ہوں کہ اگر یوز آسف کے قصہ کے بعض
واقعات یوں مسح کے حالات سے ملتے ہیں تو اس سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ دونوں
ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ اگر سری نگر کی قبر یوں مسح کی
قبر ہوتی تو وہ دنیا کے کل تھی مذہب کے پیروں کا مر جع ہونا چاہئے تھی۔ یقول مرزا
قادیانی حضرت مسح کی تعلیم اور بدھ کی تعلیم میں نہایت شدید مشابہت ہے۔ اس بات

کو دیکھ کر یہ نہیں کہہ سکتے کہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں اور لطف یہ ہے کہ : ”وہ خطاب جو بده کو دیئے گئے تھے کے خطابوں سے مشابہ ہیں اور ایسا ہی وہ واقعات جو بده کو پیش آئے مسیح کی زندگی کے واقعات سے ملتے ہیں۔ (مسیح ہندوستان میں ص ۷۰، خواہن ص ۲۷، ۱۵) پھر بھی یہ دونوں الگ الگ ہستیاں ہیں۔ دونوں ایک ہی شخص کے نام نہیں ہیں۔“

قادیانی دلیل نمبر ۱۰

” واضح ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو ان کے فرض رسالت کی رو سے ملک پنجاب اور اس کے نواح کی طرف سفر کرنا نہایت ضروری تھا۔ کیونکہ بنی اسرائیل کے دس فرقے جن کا نام انجیل میں اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیں رکھا گیا ہے۔ ان ملکوں میں آگئے تھے جن کے آنے سے کسی متور خ کو انکار نہیں ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس ملک کی طرف سفر کرتے اور ان گم شدہ بھیڑوں کا پتہ لگا کر خدا تعالیٰ کا پیغام ان کو پہنچاتے اور جب تک وہ ایمان کرتے تب تک ان کی رسالت کی غرض بے نتیجہ اور نا مکمل تھی۔“ (مسیح ہندوستان میں ص ۹۱، خواہن ص ۹۳، ۱۵)

قادیانی دلیل کی تردید

مانا کہ بنی اسرائیل کے دس فرقے ان مشرقی ملکوں میں آگئے تھے اور یہ بھی تسلیم کیا کہ افغان اور کشمیری لوگ بنی اسرائیل ہیں۔ (مسیح ہندوستان میں ص ۹۲، خواہن ص ۹۲، ۱۵) مگر یہ لکھنا کہ ضروری ہے کہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام ایران، افغانستان، ہندوستان اور کشمیر میں آئے ہوں۔ دلائل قویہ اور تاریخیوں سے ثابت نہیں ہے۔ واقعات کا ثبوت دلائل سے ہوتا ہے نہ کہ قیاسات سے دیکھو یہ بات بھی تسلیم کی گئی ہے کہ یہودی لوگ تھا تھا، مرو اور خیوا کے متعدد علاقوں میں بڑی تعداد میں موجود تھے۔ یہودی لوگ چین، ایران، تبت میں آباد ہیں۔ بنی اسرائیل ملک عرب

میں بھی تھے۔ (سچ بندوستان میں ص ۱۰۰۵۹۳) اس کے علاوہ بعض یہود یونان میں جا کر آباد ہو گئے تھے۔ (ریویو ج اول ص ۱۰۲ نمبر ۳ ص ۱۰۰۹۸) تو کیا حضرت سُلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ یونان، عرب، تاتار اور چین میں بھی تشریف لے گئے تھے؟۔

قادیانی مغلطے کا جواب

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اور ایک کتاب تاریخ طبری کے ص ۳۹۷ میں ایک بزرگ کی روایت سے حضرت عیسیٰ کی قبر کا بھی حوالہ دیا ہے جو ایک جگہ دیکھی گئی یعنی ایک قبر پر پھر پایا جس پر یہ لکھا ہوا تھا کہ یہ عیسیٰ کی قبر ہے یہ قصہ ان جریئے اپنی کتاب میں لکھا ہے جو نہایت معتربر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۵۰، خزانہ میں ص ۲۱، ج ۲۳ حاضرہ)

(۲) حکیم خداوش مرزا لکھتا ہے:

”ہمارے پاس ان حمید نے ان کے پاس مسلمہ نے محمد بن الحنفی سے ان کے پاس عمر بن عبد اللہ بن عروہ بن زبیر نے ان کے پاس ان سلیم انصاری زرقی نے بیان کیا کہ ہم میں سے ایک عورت نے منت مانی تھی کہ راس الجماء پر جو مدینہ کے نواحی میں ایک پہاڑ عجیف میں ہے جا کر نذر ادا کرے گی۔ راوی کرتا ہے کہ میں بھی اس عورت کے ساتھ گیا جب ہم پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ گئے تو کیا دیکھا کہ ایک بڑی قبر ہے جس پر دو بھاری پھر پڑے ہیں ایک پھر تو سرہانے ہے اور ایک پھر اس کی پائیں کی طرف ہے جن پر کچھ لکھا ہے لیکن میں نہیں جانتا کہ وہ کیا لکھا ہوا ہے۔ میں دونوں پھر دل کو اپنے ہمراہ اٹھایا جب میں بعض حصہ پہاڑ پر سے نیچے اترنے لگا تو بوجھ سنگین کی وجہ سے ایک پھر کوئی نے پھینک دیا اور دوسرا کو لے کر نیچے اترنا اور پھر میں نے سریانی لوگوں کے آگے اس کو پیش کیا کہ کیا وہ اس کو پڑھ سکتے ہیں؟۔ مگر وہ اس کی تحریر کونہ سمجھ سکے۔ پھر میں نے زبور کے زبان دانوں کے آگے اس کو پیش کیا جو یمن میں رہتے تھے اور جو

لکھنا جانتے تھے۔ مگر وہ بھی اس کی تحریر کونہ پوچھا سکے۔ توجہ مجھے کوئی شخص بھی اس کو پوچھنے والا نہ ملا تو میں نے اس کو ایک صندوق کے نیچے رکھ دیا اور کئی سال تک وہ وہاں پڑا رہا۔ پھر کچھ مدت کے بعد فارسیوں میں سے اہل ماہ ہمارے ہاں آئے جو موتی خریدنے آئے تھے۔ میں نے ان سے کہا کہ تمہارے ہاں بھی کوئی لکھائی ہوتی ہے تو انہوں نے کہا ہاں ہوتی ہے۔ تو میں نے وہ پتھر نکالا ان کے آگے پیش کیا تو اس کو دیکھ کر پڑھنے لگے اور اس پر لکھا ہوا تھا۔ رسول اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی یہ قبر ہے جوان بلاد کے لوگوں کی طرف بھیجا گیا تھا اور جب وہ لوگ اس زمانہ میں اس کے پیرو ہو گئے تو ان میں رہتا تھا اور ان کے ہاں فوت ہو گیا اور اس کی وفات پر انہوں نے اس کو پہاڑ کی چوٹی پر دفن کر دیا۔ اس روایت سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گیا خواہ کیس مرا۔

(اتب عمل میں حصہ اول ص ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۸۰)

نوٹ : اخبار احمد سوراخ ۳۰ نومبر ۱۹۰۷ء میں ۱۸ اخبار بدرا سوراخ ۲۱ نومبر ۱۹۰۷ء میں ۶ فاروق سوراخ ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۶ء میں ۶، رسالہ تحریق الاذہان ج ۱۵ نمبر ۳ میں ۲۲ رسالہ تحریق الاذہان بلطف ماه دسمبر ۱۹۱۳ء میں ۳۵، مکتب حقن میں ۱۸، مکتب فتح المکمل میں ۳۰ اور مکتب مرآۃ الحقائق ج ۳ میں ۳۰۲، ۳۰۴ پر بھی یہی روایت پیش کی گئی ہے:

جواب : اس روایت میں ایک راوی محمد بن الحنفی ہے جو جھوٹا ہے دراصل یہ روایت صحیح نہیں ہے بلکہ موضوع ہے۔ محمد بن الحنفی راوی کی نسبت علماء مرزا یہ میں سے سید سردار شاہ مقیم قادریان لکھتے ہیں:

”نائی نے کما قوی نہیں اور دارقطنی نے کما اس کے ساتھ جھت نہیں پکڑی جاتی لہو داؤ نے کما قدری ہے مغزلہ ہے، سلیمان تیجی نے کیا کذاب ہے، وہب نے کما سانیں نے ہشام بن عروہ سے وہ کہتا تھا کذاب ہے، اور وہب نے کما پوچھا میں

نے مالک سے ان اخْلَقَ کے متعلق تو اس نے اس پر تہمت الگائی عبد الرحمن بن مددی نے کہا یحییٰ بن سعید انصاری اور امام مالک ان اخْلَقَ پر جرح کرتے تھے، اور کہا یحییٰ بن آدم نے حدیث بیان کی کہ ہم کو ان اور لیں نے کہا میں مالک کے پاس تھا تو اس کو کہا گیا ان اخْلَقَ کرتا ہے کہ مالک کا علم مجھ پر پیش کرو۔ میں اس کا طبیب ہوں پس مالک نے کہا دیکھو اس دجال کی طرف جو کہ دجالوں میں سے ہے، اور یحییٰ نے کہا تجب ہے ان اخْلَقَ پر حدیث بیان کرتا ہے اہل کتاب سے اور بے رغبتی کرتا ہے شر جیل بن سعید سے، اور احمد بن خبل نے کہا یہ بیاضی فرقہ ہے، اور کہا ان اہلی فدیک نے کہ میں نے ان اخْلَقَ کو دیکھا لکھتا ہے اہل کتاب کے آدمی سے، اور امام احمد نے کہا کہ وہ بہت ہی ملانے والا تھا۔ ابو قلابہ الرقاشی نے کہا ہے حدیث بیان کی ابو داؤد سلیمان بن داؤد نے کہا کہ یحییٰ بن قطان نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اخْلَقَ کذاب ہے، ابو داؤد الطیالسی نے کہا کہ میرے پاس حدیث بیان کی میرے ایک دوست نے کہا میں نے ان اخْلَقَ کو یہ کہتے۔ سناتھا کہ حدیث بیان کی میرے پاس مضبوط راوی نے، پس کہا گیا اس کو (کس نے) اس نے کہا یعقوب الیسودی نے۔“

(كتاب القول الحمودي شان الموعود ص ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰) دیکھو کتاب میران الاعتدال ج ۳ ص ۲۱، ۲۲

اس سے ثابت ہوا کہ روایت مندرجہ تاریخ طبری ایک موضوع روایت ہے

صحیح نہیں ہے۔ خود حکیم خدا نخش مرزائی اس قبر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ قبر فرضی ہے اور بلاشک فرضی ہے۔“ (كتاب عمل معنے حصہ بول ص ۳۶۸)

عمل معنے حصہ اول میں حکیم صاحب مذکور نے وفات صحیح پر بہت زور دیا ہے اور یہ بات بھی لکھی ہے کہ حضرت صحیح علیہ السلام کی قبر ملک شمسیر کے شرسری غفر کے محلہ خانیار میں ہے۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں سراسر غلط ہیں۔ قادریانی دلائل کارو کرتے ہوئے میں نے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت شہزادہ یوز آسف کی جو قبر سری غفر

کے محلہ خانیار میں ہے وہ حضرت یوسع مسیح کی قبر نہیں ہے۔

جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے

الحمد للہ کہ خدا کے فضل و کرم کے ساتھ میں نے ثابت کر دیا کہ ملک کشمیر کے شہر سری نگر محلہ خانیار میں جو شہزادہ یوز آسف کی قبر ہے وہ حضرت یوسع مسیح ان مریم کی قبر نہیں ہے۔ مرتaza قادیانی کا اپنی کتابوں مثلاً ایام الصلح، کشف الغطا، راز حقیقت، مسیح ہندوستان میں، نور القرآن، ست چمن، تخفہ گولڈویہ، کشتنوح، حقیقت الوجی، ضمیمه برائین احمدیہ حصہ پنجم وغیرہ میں یہ لکھنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر شہر سری نگر کے محلہ خانیار میں ہے۔ صریح جھوٹ ہے اور جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے۔ چنانچہ جھوٹ بولنے والے کے بارے میں خود مرتaza قادیانی یوں لکھتا ہے :

(۱) ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (پمشہ معرفت ص ۲۲۲، خزانہ ص ۲۳۱ ج ۲۲)

(۲) ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں ہے۔“

(ضمیمه تخفہ گولڈویہ ص ۱۹، احادیث، خزانہ ص ۵۶ ج ۱۷)

(۳) ”اے بے باک لوگو! جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برادر ہے۔“

(حقیقت الوجی ص ۲۰۶، خزانہ ص ۱۵ ج ۲۲)

(۴) ”دروع گوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنی زندگی نہیں۔“

(نزول الحکم ص ۲، خزانہ ص ۸۰ ج ۳۸)

(۵) ”جیسے بت پوچنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“

(اکتم ۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

(۶) ”جھوٹ بولنے سے مرنا بہتر ہے۔“

(تبلیغ رسانیات ص ۳۰، ج ۷، محمود اشتخاریات ص ۲۲ ج ۲)

(۷) ”جھوٹ ام الجبات ہے۔“

(تبلیغ رسالت ج ۲، ص ۲۸، مجموعہ اشتخارات ص ۳، ج ۳)

(۸) ”جموٹ بولنے سے بد تردی نیا میں اور کوئی بر اکام نہیں۔“

(تہذیب حقیقت الوجی ص ۲۶، خداوند ص ۵۹، ج ۲۲)

قادیانی دلیل نمبر ۱۱

غلام رسول مرزا تی کہتے ہیں :

”علاوه اس کے قرآن کریم کا حسب ارشاد : ” ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم ” حضرت مسیح کو حضرت آدم کی ممائش میں پیش کرنا ممائش کے ایک پہلو کے لحاظ سے لطیف طور پر اس بات کی طرف بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ جس طرح حضرت آدم کی بھرتگاہ سرزی میں ہند ہوئی اسی طرح مسیح کے لئے بھی بھرتگاہ سرزی میں ہند ہی قرار دی گئی۔ یہ آیت قرآن کریم میں آنحضرت ﷺ پر باز ہوئی جس سے ایک نیا علم آپ کو دیا گیا اور جس میں علاوه اور ممائش کے پہلوؤں کے ایک پہلو ممائش کا یہ بھی ثابت ہوا کہ مسیح آدم کا اس بات میں بھی ہیں ہے کہ دونوں کی بھرتگاہ سرزی میں ہند ہائی گی۔ بحکم مرزا قادیانی جو مسیح، محمدی ہیں اور جو آنحضرت ﷺ کے کامل بروز اور کامل مظہر ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کے ہی قائم مقام ہیں۔ آپ کا بھی سرزی میں ہند میں ظہور فرمائونا مناسب تھا کیا وجہ اس مرتبہ ممائش کے جو آپ کو آدم اور مسیح سے ہے اور کیا وجہ اس کے کہ آنحضرت ﷺ بہ ممائش آدم سرزی میں ہند میں بھرت فرمائے آپ کے قائم مقام اور آپ کی نیابت میں ہو کر دونوں طرح کی ممائش کے مصدق ہن۔“ (رسال الحجید ص ۳۱، ۳۲)

قادیانی دلیل کی تردید

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

” ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له

کن فیکون۔” ﴿ تحقیق مثال حضرت عیسیٰ کی اللہ کے نزدیک ماتنہ حضرت آدم کے ہے کہ اس کو اللہ نے مٹی سے پیدا کیا پھر فرمایا اس کو ہو پس ہو گیا۔﴾ (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۵۹)

نوت: نصاریٰ اس بات پر حضرت رسول خدا ﷺ سے بہت جھگڑے کہ عیسیٰ ہدہ نہیں اللہ کا یہا ہے آخر کرنے لگے کہ وہ اللہ کا یہا نہیں تو تم ہتاو کس کا یہا ہے اس کے جواب میں یہ آیت اتری کہ آدم کا تونہ مال تباپ، عیسیٰ کا باپ نہ ہو تو کیا عجب۔ (موقع القرآن ص ۵۵)

بات یہ ہے کہ یہود نامسحود حضرت مریم صدیقہ پر (معاذ اللہ) زنا کاری کا الزام و بہتان لگاتے ہیں۔ (سورۃ الشعرا آیت نمبر ۱۵۶، سورۃ مریم آیت نمبر ۷) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش من باپ نہیں مانتے۔ اس کے برخلاف عینماں لوگ حضرت مسیح کو من باپ مانتے ہوئے ان کو خدا اور خدا کا حقیقی بیٹا مانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حکیم و علیم نے مندرجہ بالا آیت میں حضرت آدم علیہ السلام کی مثال دے کر دونوں فرقوں کا رد فرمایا، یہود اور نصاریٰ دونوں فرقے با سُبَل کی رو سے حضرت آدم علیہ السلام کی بلیت تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے مال باپ کے بغیر اپنی قدرت سے پیدا کیا۔ پس یہود نامسحود کے عذر کو یوں توڑا کہ جب تم خود حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش مال باپ کے بغیر مانتے ہو تو حضرت مسیح علیہ السلام کے من باپ کے پیدائش کے جانے میں کیوں شک کرتے ہو۔ نصاریٰ کو یوں جواب دیا گیا کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا یا خدا کا حقیقی بیٹا اس جست سے مانتے ہو کہ وہ من باپ ہیں تو حضرت آدم علیہ السلام کو کیا کہو کے جن کا نہ باپ تھا اور نہ مال تھی۔ پس جس قادر مطلق نے حضرت آدم علیہ السلام کو مال باپ کے بغیر پیدا کیا تھا۔ اسی قادر مطلق نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو من باپ پیدا کیا ہے۔

(۲)..... اس آیت مقدسہ سے مسح علیہ السلام ناصری کے ہندوستان کی طرف آنے پر استدلال کرنا اور مرتضیٰ قادریانی (جو مثیل مسح علیہ السلام ہونے کے مدعا تھے) کے ہند میں پیدا ہونے پر استدلال کرنا سراسر غلط ہے۔ حدیث نبوی ﷺ مندرجہ کتاب (مسند ہمچ ۲۶۷ ص ۵۷ کتاب سحر العمال ج ۷ ص ۲۶۷ تابع الکرامہ ص ۳۲۲) کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسح ان مریم علیہ السلام ملک شام میں تا扎ل ہوں گے۔

قادیانی دلیل نمبر ۱۲

”اور لاکھوں انسانوں نے اس جسم کی آنکھ سے دیکھ لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سری مگر کشمیر میں موجود ہے اور جیسا کہ گلگت یعنی سری کے مکان پر حضرت مسح کو صلیب پر کھینچا گیا تھا۔ ایسا ہی سری کے مکان پر یعنی سری مگر میں ان کی قبر کا ہونا ثابت ہوا۔ یہ عجیب بات ہے کہ دونوں موقعوں میں سری کا لفظ موجود ہے۔ یعنی جہاں حضرت مسح علیہ السلام صلیب پر کھینچے گئے اس مقام کا نام بھی گلگت یعنی سری ہے اور جہاں انسیوں صدی کے آخر میں حضرت مسح علیہ السلام کی قبر ثابت ہوئی۔ اس مقام کا نام بھی گلگت یعنی سری ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ گلگت جو کشمیر کے علاقہ میں ہے یہ بھی سری کی طرف ایک اشارہ ہے۔ غالباً یہ شر حضرت مسح علیہ السلام کے وقت میں بنایا گیا ہے اور واقعہ صلیب کی یادگار مقابی طور پر اس کا نام گلگت یعنی سری رکھا گیا۔“ (مرزا قادریانی کی کتاب مسح ہندوستان میں ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷)

قادیانی دلیل کی تردید

انجیل متی کے باب ۷ آیت ۲۳ میں جو لفظ ”گلگتا“ لیا ہے اس کے معنی ہیں ”کھوپری کی جگہ“ (دیکھو انجیل متی مع منظر شرح از پادری انج یودھر حصہ ص ۱۳۹ احادیث) اور ملک

کشمیر کے شہر سری گھر میں جو لفظ "سری" آیا ہے اس سے مراد "کھوپری" نہیں ہے بلکہ یہ نام دلفنٹوں سے مرکب ہے "سری" اور "گھر"۔ ہندوؤں کی زبان میں "گھر" سے مراد آبادی ہے اور لفظ "سری" ہندوؤں میں تعظیم و تکریم کے موقعہ پر بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ ہندو لوگ کہا کرتے ہیں سری راجھدر جی، سری پچھمن جی، سری ہنومان جی، سری کرشن جی، سری ہمادیو جی، سری گنیش جی، سری ہدائن جی، وغیرہ۔ ہمارے ہاں کسی بزرگ و نیک کے لئے لفظ "حضرت" استعمال ہوتا ہے۔ اور ہندوؤں میں لفظ "سری"۔

قادیانی ولیل نمبر ۱۳

"اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ صحیح علیہ السلام کی عمر ایک سو پھیس برس کی ہوئی ہے اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت صحیح علیہ السلام میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی تھیں کہ کسی نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں:

(۱)..... ایک یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پھیس برس زندہ رہے۔

(۲)..... دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر وہ صرف تینیں برس کی عمر میں آسمان کی طرف اٹھائے جاتے تو اس صورت میں ایک سو پھیس برس کی روایت صحیح نہیں ٹھہر سکتی تھی اور نہ وہ اس چھوٹی سی عمر میں یعنی تینیں برس میں سیاحت کر سکتے تھے اور یہ روایتیں نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تواتر سے مشور ہیں کہ اس سے بودھ کر متصور نہیں۔ کنز العمال جواہاویث کی ایک جامع کتاب ہے اس کے ص ۳۲ ج ۲ میں ابو ہریرہؓ سے یہ حدیث لکھی ہے: "اوحى اللہ تعالیٰ الى عيسى ان يعيسى انتقل من مكان لثلا تعرف فتوذى"

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی کہ اے عیسیٰ! ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف نقل کرتا رہ، یعنی ایک ملک سے دوسرے ملک کی طرف جا، تاکہ کوئی تجھے پہچان کر دکھنے دے اور پھر اسی کتاب (ج ۲ ص ۱۷) میں حضرت جلد سے روایت کر کے یہ حدیث لکھی ہے: ”کان عیسیٰ بن مریم یسیح فاما امسی اکل بقل الصحراء ویشرب الماء القراب“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ سیاحت کیا کرتے تھے اور ایک ملک سے دوسرے ملک کی طرف سیر کرتے تھے اور جماں شام پڑتی تھی تو جنگل کے بقولات میں سے کچھ کھاتے تھے اور خالص پانی پینتے تھے اور پھر اسی کتاب (ج ۲ ص ۱۵) میں عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے جس کے یہ لفظ ہیں: ”قال احب شئی الى الله الغرباء قيل اى شئی الغرباء قال الذين يفرون بدينهem ويجمعون الى عیسیٰ ابن مریم“ یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے سب سے پیارے خدا کی جانب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں۔ پوچھا گیا کہ غریب کے کیا معنے ہیں کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کی طرح دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔“ (سیکھ ہندوستان میں ص ۵۳، ۵۴، ۵۶، ۵۵، ۱۵)

قادیانی ولیل کی تردید

(۱).....مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ صحیح کی عمر ایک سو چھپیس برس کی ہوتی ہے صحیح نہیں ہے۔ ایسی کوئی صحیح مرفوع متصل حدیث نہیں ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”اپنی کتاب (ماہیت من المتن ص ۲۹) پر آنحضرت ﷺ کی عمر شریف کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”من قال خمساً و ستين حسب السنة التي ولد فيها والسنة التي قبض فيها ومن قال ثلثاً و ستين وهو المشهور اسقطهما ومن

قال ستین اسقسط الكسور ومن قال اثنين ونصف كانه اعتمد على
حديث في الاكليل وفيه كلام لم يكن النبي الا عاش نصف عمر اخيه
الذى قبله وقد عاش عيسى عليه السلام خمسا وعشرين ومائة“

حکیم خدا خش مرزاں کی خیانت ملاحظہ ہو۔ اس نے اپنی کتاب (عسل مسجد اول
ص ۵۱۹) پر حضرت شیخ کی اس کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے صرف الفاظ : ”وعاش
عیسیٰ علیہ السلام خمس وعشرين سنۃ ومائۃ“ نقل کردیئے ہیں اور
الفاظ : ”وفیه کلام“ نقل نہ کئے۔

(۲)..... (تغیرات جریج ۳ ص ۱۶۲ پر) ایک روایت ہے جس میں حضرت مسیح
علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تکی گئی ہے مگر یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس میں
ایک راوی عبداللہ بن الحییہ ہے جس کی بات کہا گیا ہے کہ :

”ضعیف تھا اور معروف الحال ہے اور امام احمد بن حبلان نے فرمایا ہے کہ جلد
سے قائل انکار اور اوپری باتیں اس نے روایت کی ہیں اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ وہ
بھوٹ یو لتا تھا اور نسائی نے کہا ہے کہ وہ معتبر نہیں ہے اور اس نے کہا ہے کہ انہیں
بوڑھا اور احمق اور ضعیف العقل آدمی تھا اور وہ کہتا تھا کہ حضرت علیؑ بادلوں میں ہے اور
ہمارے ساتھ ہی تھا اور بادل دیکھتا تو کہتا کہ وہ علیؑ بادل میں سے گزرے جا رہے ہیں۔“
(رسالہ ریویو بل معاہدہ مارچ ۱۹۲۵ء ص ۷ احوالہ تاریخ ابن حلقہ مددوں ص ۲۲۶)

(۳)..... مقتداء الالٰ حدیث امام حافظ ابن کثیر (مسک العارف ص ۳۲ از
سید محمد احسن امرودی مرزاں نے (ابن تغیرات ۳ ص ۲۲۵ پر) لکھا ہے کہ صحیح امر ہے کہ
حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع اس وقت ہوا کہ جب آپ کی عمر ۳۳ سال کی تھی۔ پھر
اس تغیرات (بن کثیر ص ۲۸۰) پر حوالہ ہن انی الدین ایک حدیث نبوی ﷺ لکھی ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی عمر ۳۳ سال کی

ہوتی ہے۔

(۴)..... جود دبائیں مرزا قادیانی نے لکھی ہیں ان دونوں باتوں کو اسلام کے تمام فرقے ہرگز نہیں مانتے ہیں۔ مرزا قادیانی پر ضروری تھا کہ کتابوں کے حوالوں اور دلائل سے اس امر کو ثابت کرتے۔ حضرت مسیح علیہ السلام سے پیشتر حضرت نوح علیہ السلام ہوئے ہیں جن کی عمر ۹۵۰ سال قرآن کریم سے ثابت ہے۔

اور حضرت ابراہیم کی سیاحت و سفر ملاحظہ ہو۔ ملک عراق عرب میں آپ پیدا ہوئے۔ شام کی طرف ہجرت کی ملک مصر میں بھی گئے اور سرزین حجاز کو بھی اپنے قدم سے مشرف فرمایا۔

(۵)..... ”قال احب شئی الى الله الغرباء قيل اي شئی الغرباء قال الذين يفرون بدینهم ويجتمعون الى عيسیٰ بن مریم“
 ﴿آنحضرت ﷺ نے فرمایا سب سے پیارے خدا کی جانب میں غریب لوگ ہیں۔ پوچھا گیا کہ غریب کے کیا معنی ہیں؟۔ حضور پر نور نے فرمایا وہ لوگ جو بھائیں گے اپنے دین کے ساتھ اور عیسیٰ علیہ السلام ان مریم علیہ السلام کی طرف جمع ہوں گے۔﴾
 (اتاب کنز العمال ج ششم ص ۱۵)

مرزا قادیانی کی چالاکی ملاحظہ ہو الفاظ ”الى عیسیٰ بن مریم“ کا ترجمہ کرتے ہیں: ﴿عیسیٰ مسیح کی طرح﴾ حالانکہ صحیح ترجمہ یہ ہے: ﴿عیسیٰ ابن مریم کی طرف﴾ غرض یہ کہ جملہ: ”الذین یفرون بدینہم ويجتمعون الى عیسیٰ بن مریم“ کا ترجمہ یہ کرنا کہ: ”وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرح دین لے کر اپنے ملک سے بھاگے ہیں۔“ سراسر غلط ہے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا ہے۔ بھاگنے والے جمع ہونے والے لوگ ہیں، نہ کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام۔ مرزا قادیانی غلط ترجمہ کر کے استدلال پیش کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام اپنادین لے کر

اپنے ملک سے بھاگے تھے۔

(۲)..... ہقول مرزا قادریانی لخت کی مشور و معروف کتاب (الان امریب م

۲۳۱ پر لکھا ہے :

” قبیل سُمی عیسیٰ بمسیح لانہ کان سالمما فی الارض لا یستقر ” یعنی عیسیٰ کا نام مسیح اس لئے رکھا گیا کہ وہ زمین میں سیر کرتا تھا لور کہیں اور کسی جگہ اس کو قرار نہ تھا یہی مضمون تاج العروس شرح قاموس میں بھی ہے۔ ”

(ک) ہندستان میں ص ۲۹، خزانہ م ۱۷ ج ۱۵)

حضرت مسیح علیہ السلام کا وطن ملک شام تھا۔ علاقہ فلسطین شام کا ایک حصہ ہے موجودہ اناجیل اربعہ اور انجیل بر نبیس کے مطالعہ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح تبلیغ کے لئے سفر کیا کرتے تھے۔ آپ کی بیوی ریچنہ تھے اور نہ گردید تھا۔ ملک شام ملک پنجاب سے بہت بڑا ہے کوئی ضلع گور داسپور کے بعد علاقہ نہیں ہے اور تاریخ روضۃ الصفا کے مطالعہ نے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح ملک عراق کے شر نصیین کی طرف بھی گئے تھے جو بیت المقدس سے قریباً ۵۰ کوس دور ہے۔ پس مسیح ناصری نے اپنے رفع سے پیشتر خوب سفر کئے ہیں۔

قادیانی مغلطے سے بچو تاریخ روضۃ الصفا کا حوالہ

(۱)..... مرزا قادریانی نے لکھا ہے :

” بہر حال اگر روضۃ الصفا کی روایت پر اعتبار کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نصیین کی طرف سفر کرنا اس غرض سے تھا کہ تافارس کی راہ سے افغانستان میں آؤیں اور ان گم شدہ یہودیوں کو جو آخر افغان کے نام سے مشور ہوئے حق کی طرف دعوت کریں۔ ” (کتاب ک) ہندستان م ۲۶، خزانہ م ۱۹ ج ۱۵)

(۲)..... حکیم خدا خش مرزا تی نے اپنی کتاب (عمل صفحہ حصہ بول م ۱۷ و ۵۷)

پر لکھا ہے :

”واقعہ صلیب سے ۳۰ روز تک مسح حواریوں سے ملتا تھی رہائش خفیہ دروازہ بند کر کے ملا کرتا تھا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حواریوں کو افشاء راز سے ممانعت کی گئی تھی اس واسطے ان کو مصنوعی بات ہانی پڑی کہ وہ آسمان پر چلا گیا ہے اور بعض نے محض یہودیوں کے خیال کو پھیرنے کے لئے کہ وہ تعاقب نہ کریں مصنوعی قبریں ہانلیں تاکہ یہودیوں کو یقین ہو جائے کہ مسح مر گیا حالانکہ مسح علیہ السلام اس پہلاسے اتر کر دوسراست کو چل دیئے اور کئی سو میل کی مسافت طے کر کے نصیبین میں پہنچے چنانچہ (تاب روحۃ الصفاج لول ص ۱۳۲ انہیں) لکھا ہے : ”ملک را حدیث ثمرون مستحسن افتاد با حضار روح اللہ فرمان داد عیسیٰ آمد“ یعنی بادشاہ کو ٹھون کی بات اچھی لگی حضرت روح اللہ کے بذات خود تشریف لانے کا حکم دیا۔ اور سرخی میں یہ لکھا ہے : ”درذ کرد فتن عیسیٰ علیہ السلام ناحیۃ نصیبین“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے جانے کا ذکر نصیبین میں۔ پھر اسی (تاب کے ص ۱۳۲) پر لکھا ہے : ”اریاب اخبار گفتہ اند کہ در زمان عیسیٰ بادشاہ بود و ولایت نصیبین بغایت متکبر و جبار حضرت نبوی بدعتوت اہ مامور شدہ متوجہ نصیبین گشتہ“ اس تمام عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نصیبین میں گئے۔

(۲) سید صادق مرزا تائی امامی نے لکھا ہے :

”صاحب روحۃ الصفا نے یہ بھی لکھا ہے کہ سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی تھے اور ان میں سے تین حواریوں کا نام یعقوب نومان، شمعون بتلایا ہے واضح ہو کہ یہ تو مان حواری جس کا ذکر روحۃ الصفا میں لکھا ہے لور جو سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا وہی تھوڑا حواری

ہے جس کی نسبت انسا نیکو پیدی یا ببلیکا میں لکھا ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا جیسا کہ ہم اوپر بھی دکھلا چکے ہیں۔ اب جب تو مان یا تھو ما حواری اس مہاجر انہ سفر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ تھا اور اس کی یعنی تھوما کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا تو اسی حالت میں عقلائیہ امر واجب انتسلیم قرار پاتا ہے کہ ملک کشمیر میں پہنچ کر خان یار میں وفات پانے والا یوز آسف فی الحقيقة یوسع آسف ہے نہ کوئی اور۔“

(تکف السرار ص ۳۸)

جواب

(۱) کتاب تاریخ روضۃ الصفا من تالیفات محمد خاوند شاہ مطبوعہ ۱۷۲۴ھ
چھاپ بمبئی جنگ لوں ص ۱۳۰ پر عنوان یوں قائم کیا گیا ہے۔ ذکر احوال عیسیٰ ان مریم علیہما السلام :

”اس کے بعد ان کی ولادت کا ذکر خیر ہے۔ ص ۱۳۰ پر لفظ مسیح پر عصت کی گئی ہے۔ ص ۱۳۲ پر ان کے مجزات مندرجہ سورۃ آل عمران مثلاً اندھے اور بد ص والے کو اچھا کرنا اور مردے زندہ کرنا باذن اللہ درج ہیں۔ ص ۱۳۲ پر عنوان یوں ہے : ”ذکر رفتہ عیسیٰ علیہ السلام بتاحیۃ تصبیین وزندہ شدن سام ابن نوح علیہ السلام بدعاۓ آنحضرت علیہ السلام“ ص ۱۳۳ پر عنوان ہے : ”ذکر نزول مائدہ از آسمان بدعاۓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام“ ص ۱۳۳ پر عنوان ہے : ”ذکر مہاجرت عیسیٰ از بیت المقدس و ظہور بعضی از معجزات ادوران سفر“ ص ۱۳۵ پر عنوان یوں ہے : ”ذکر رفع حضرت عیسیٰ از دار بیودان برآسمان بحکم ایزدمنان“ ص ۱۳۶ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ کسی اور شخص کا ان کا ہم ٹکل ہو کر مارا جانا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پہاڑ لیا جانا لکھا ہے پھر اس کے آگے یوں لکھا ہے :

”وکثیر از ثقایت روایت کرده اند که عیسی دربیت المعمور مقیم است وایزد تعالی سبحانه بشری ازو انتنر نموده است وطبع ملائکه کرامت فرموده و آنحضرت بالیشان در آن مقام تادامن آخرالزمان بعبادت قیام خواهد نمود و چون حضرت مهدی علیه السلام در آخرالزمان خروج کند عیسی با مر خدا وندعالیان از آسمان بمکه معظمه نزول فرماید در مسجد الحرام و در وقتیکه مردم صفواف راست کرده باشندتا با مهدی علیه السلام فریضئه باشد ادبگذار ند در آن حال منادی ندا کنده این شخص عیسی بن مریم است که از آسمان فردہ آمده و خلائق متوجه عیسی شده از نزول او مسرور کردند و مهدی ازو التماس نماید ته امت احمد را امامت فرماید و عیسی گوید که تو پیش روکه ما امنوز متابعت شمایاید نمائیم و مهدی در محراب رفته و سایر مسلمین باداقدتا نموده نماز بگذارند گفته اند که عیسی علیه السلام بعد از نزول از عالم علوی چهل سال دیگر زندگانی کنند و بتنزوح میل فرماید و فرزندان ازو متولد کردند و باعدها ملت احمدی محاربه فرماید و مجموع امم مختلفه را که از دین بیگانه باشند بقتل آورد و در زمان او شیر و شتر و پلنگ با قروگ باگو سفند زیست می کند و کودکان بایات بازی کنند و چون بعالی بقا آخر آمد مسلمانان برو نماز گذار ده در حجره عائشة که مدفن حضرت رسالت علیهم السلام و شیخین است مدفونش سازند وصلی اللہ علی نبینا وعلیه وعلی سائر الانبیاء والمرسلین الی یوم الدین ذکر مقتل بنی اسرائیل

وْرَفْتُ حَوَارِيَّاً بِدُعْوَةِ خَلْقِ اطْرَافِ چُونْ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَام
بِآسِمَانِ رَفَتْ يَهُودَ اصْحَابَ أَوْرَاكَرْفَتْهُ دَرْتَعْذِيبَ كَشِيدَنَّدَّ

(ص ۱۳۶، ۱۳۷)

ناظرین نے دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد قادری اور ان کے مریدوں نے کس قدر مغالطہ دیا ہے۔ کتاب تاریخ الصفا میں تو حضرت مسیح ان مریم کا آسمان پر اٹھایا جاتا ہے جک آسمان میں زندہ رہنا اور قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہونا اور فوت ہو کر آنحضرت ﷺ کے روضہ مبدک میں وفن ہونا صاف طور پر لکھا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح ان مریم علیہ السلام اور آپ کے تین حواری نصیبین کی طرف ان کے رفع سے پہلے تشریف لے گئے تھے۔ مرزا قادری اور ان کے مریدوں کا ذہب یہ ہے کہ حضرت مسیح ۳۲۳ سال کی عمر میں صلیب پر (ملک شام میں) بھیجنے گئے تھے۔ مرہم عیسیٰ سے ان کے زخموں کا علاج ہوا پھر اس صلیبی واقعہ کے بعد آپ نے عراق، ایران، افغانستان، پنجاب و کشمیر کا سفر کیا۔ ۱۲۰ اس کی عمر پائی۔ سری نگر محلہ خانیار میں ان کی قبر ہے۔ تاریخ روضۃ الصفا کا مضمون اس سے بالکل الگ ہے۔ اس کتاب میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ واقعہ صلیبی کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی والدہ کے ساتھ مشرقی ممالک کا سفر کیا اور یہ بھی نہیں لکھا کہ مسیح کشمیر میں آکر فوت ہوا تھا۔

(۲) صحیح بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام کی عمر مبارک رفع کے وقت ۳۲۳ سال تھی۔ (ویکھو تغیرت کشیرہ حاشیہ فتح البیان ص ۲۵۵) اور ساتھ ہی یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام ناصری کی والدہ حضرت مریم علیہ السلام صدیقۃ کی قبریت المقدس میں ہے۔ (تغیر در سورج ص ۵۷) اور یزید محمد سعید مرزا کا خط مدرج کتاب اتمام الحجۃ ص ۲۱۲۰ حاشیہ) اس سے صاف ظاہر ہے کہ واقعہ صلیبی کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت مریم علیہ السلام کا مشرقی ملکوں کی طرف آنا سر اسر گلط ہے۔

عیسائیوں اور مسلمانوں کی تاریخوں اور تفسیروں میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت مریم علیہا السلام صلیبی واقعہ کے بعد کشمیر میں تشریف لائے اور نہ یہ لکھا ہے کہ مسیح کشمیر میں مر گیا۔

(۳) بے شک تھوڑا حواری کی قبر مدراہ (میلاپور) میں موجود ہے۔ مگر تھوڑا حواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد ہندوستان میں آیا تھا اور شر کا لمین واقع احاطہ مدراہ میں وہاں کے راجہ کے حکم سے شہید ہوا تھا۔ (کا تھوڑک لیسا کی مختصر تواریخ ص ۲۰، ۲۱، ۲۸)

قادیانی خطبۃ العشاوا، حضرت مریم علیہا السلام کی قبر

سید محمد سعید مرزا اسکن طرابلس کی تحریر

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بیت اللحم میں پیدا ہوئے اور بیت اللحم اور بلده قدس میں تین کوس کا فاصلہ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلده قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے لوارس پر ایک گرجا ہنا ہوا ہے اور وہ گرجاتام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں قبریں علیحدہ ہیں اور بنی اسرائیل کے عہد میں بلده قدس کا نام ہے اور ختم کتاب میں ”قریب علیحدہ ہیں“ اور ”بُنَىٰ عَلَىٰ قَبْرِيْهِ“ ہے۔“

(تکمیل الحجۃ ص ۲۰، ۲۱، ۲۸، ۲۹، ۳۰)

(۲) ”معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مریم علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ممالک مشرقیہ میں آئیں کیونکہ ان کی قبر بھی ارض مقدسہ میں نہیں..... حضرت مریم کی قبراب تک کاشغر میں موجود ہے جس کو شک ہو جا کر دیکھ لے۔“ (عکیم خدا علیہ مرحمة اللہ علیہ کی تکمیل میں ص ۵۳)

(۳).....مرزا بشیر احمد ایم اے کے الفاظ :

”آخر کار مسیح کی قبر بھی محلہ خانیار سری نگر میں مل گئی۔ اس قبر کے متعلق بھی لوگوں سے دریافت کیا گیا اور تاریخ سے پتہ لیا گیا تو یہ معلوم ہوا کہ یہ اسی یوں آسف کی قبر ہے جو انہیں سو سال ہوئے کشمیر میں آیا تھا۔ مزید ثبوت یہ ملا کہ وہ قبر اور اس کے ساتھ والی مسیح کی ماں کی قبر تھیک اسی طرز پر ہیں جس طرح بنی اسرائیل کی قبریں ہوتی تھیں۔“
(رسالہ یوں آف ریجنز بیٹ مارچ ۱۹۵۶ء ص ۲۵۶ کا حاشیہ)

نوث: سری نگر کے محلہ خانیار میں ایک قبر تو شزادہ یوں آسف کی ہے اور دوسری قبر پیر سید نصیر الدین کی ہے۔
(تاریخ کشمیر ص ۸۲)

مرزاںی مولویوں کے عجیب و غریب اقوال

(۱).....مولوی غلام رسول راجکی فرماتے ہیں :

”اور شام سے کشمیر کی طرف آتے ہوئے درمیان کے سفر میں نصیبیں سے درے کی طرف راستہ میں عیسیٰ خیل اور کوہ مری جو دراصل کوہ مریم ہے ایسے نشانوں کا پایا جانا ضرور اس طرف توجہ دلاتا ہے کہ حضرت مسیح اور حضرت مریم کو ضرور ان مقامات سے کوئی تعلق اور نسبت ہے۔“
(رسالہ الحقد ص ۳۳)

نوث: قوم عیسیٰ خیل کے علاوہ موسیٰ زئی، محمد زئی، عمر زئی، یوسف زئی، قومیں بھی تو سرحد پر ہیں اور کوہ سلیمان کو کیون بھول گئے۔ کیا حضرت سلیمان نبی علیہ السلام یہاں آئے تھے۔

(۲).....مشی محمد اسماعیل وہلوی قادریانی لکھتا ہے :

”معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مریم علیہ السلام کشمیر میں اللہ دوی (لیلی اللہ) کے نام سے مشہور ہیں یہ نام آپ کا عبرانی کے الماہ سے بھجو کرنا ہے۔ عبرانی میں جوان

(رسالہ ابیزاد احمدی ص ۱۲ اعماشیہ و ص ۸ اعماشیہ)

عورت کو ماہ کہا کرتے ہیں۔“

نوت: حضرت اللہ دویٰ ایک مجدوبہ کشمیر میں گزری ہیں اور آپ حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانیؒ کی پیدائش ۱۲ھ میں اور وفات شریف ۸۶ھ میں ہوئی تھی۔ ان کو حضرت مریم علیہ السلام قرار دینا سر اسر غلط ہے۔

(۳)..... نظام الدین مرزا تی نے کہا ہے :

”اور یہ جو بعض تواریخ میں آیا ہے کہ یوز آسف ”شولاپت“ سے آیا تھا اور عربی تحریروں میں اصل لفظ ”شولاہت“ آیا ہے یعنی اصل میں ”ب“ کے ساتھ ہے اور فارسی تحریروں میں حرف ”پ“ کے ساتھ آیا ہے یہ دراصل ”صلیب“ کی بجھوی ہوئی صورت ہے اور کشمیری ملاں آج بھی ”صلیب“ کو ”صویب“ کہتے ہیں باوجود اس کے کہ ان کو تنبیہ کی گئی پھر بھی ”صلیب“ ان کے منہ سے نہیں نکلتی۔“

(ربیوں آنبلات ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۲۳)

کتاب اکمال الدین ص ۷۱، ۳۲۱، ۳۲۳، اور کتاب شنزراہ یوز آسف و حکیم بلوہر ص ۲، ۴ پر لکھا ہے کہ شنزراہ یوز آسف کا باب ہندوستان میں ایک حکمران تھا اور اکمال الدین ص ۳۲۵، ۳۵۸، ۳۵۹ اور کتاب شنزراہ یوز آسف ص ۱۲۸، ۲۶ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شنزراہ یوز آسف کا وطن سر زمین ”شولاپت“ تھا۔ اسی لفظ کو لفظ ”صلیب“ سے کیا تعلق ہے؟۔

(۴)..... سید صادق حسین قادریانی اٹاودی لکھتا ہے :

”پس کیا تجھ کہ اجنبی زبان کا نام ہونے اور مرور زمانہ اور کثرت استعمال کے سبب سے ہندوستان میں بر تھولما حواری کا نام بجھو بجھو اکر بلوہر ہو گیا ہو۔“

(کشف الاراء ص ۲۶)

یہ بات سراسر غلط ہے کیونکہ کتاب اکمال الدین ص ۱۳۲۵ اور کتاب شزادہ یوز آسف و حکیم بلوبہر ص ۲۶ پر لکھا ہے کہ یوز آسف کی عقل و علم و کمال و فکر و تدبیر و فہم و زہد و ترک دنیا کا شہرہ دور دور سمجھیل گیا اور ایک شخص نے جو کہ اہل دین والل عبادت میں سے تھا اور اس کا نام بلوبہر تھا یہ خبر انکا میں سئی اور یہ شخص بر اعابد اور حکیم دان تھا۔ اس نے دریا کا سفر کیا اور سولابط کی طرف آیا حواری بر تھولما تو ملک شام میں ہوا ہے۔

(۵) قاضی ظہور الدین اکمل مرزا ای نے کہا ہے :

”پُکی روئی و دُؤی میں لکھا ہے : ”جیکوئی پچھے عمر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دی کتنی ہوئی تو آکہ جی ہک سو تریہ و رے“ اب خیال فرمائیے کہ واقعہ صلیب تو ۳۳ سال کی عمر میں پیش آیا پس یقیناً اس کے بعد زمین پر زندہ رہے ہیں اور ۱۲۰ اسال سے زیادہ عمر پائی۔“ (غیرہ عمود الحجہ ص ۲۳۶۲)

قادیانی الفاظ ممکن ہے کی تردید

(۱) مرزا قادیانی نے لکھا ہے :

”ہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے اور مسیح نے بھی اپنی ہجرت کی طرف انجلیل میں اشارہ فرمایا ہے اور کما کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے دلن میں مگر افسوس کہ ہمارے مخالفین اس بات پر بھی غور نہیں کرتے کہ حضرت مسیح نے کب اور کس ملک کی طرف ہجرت کی بلکہ زیادہ تر تعب اس بات سے ہے کہ وہ اس بات کو تو مانتے ہیں کہ احادیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام نے مختلف ملکوں کی بہت سیاحت کی ہے بلکہ ایک وجہ تسلیہ اسم مسیح کی یہ بھی لکھتے ہیں۔ لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس سے انکار کرتے ہیں حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنی نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانا ان پر حرام تھا۔ کیا ممکن نہیں کہ کشمیر میں بھی گئے ہوں اور وہیں

وفات پائی ہو اور پھر جب صلیبی واقعہ کے بعد ہمیشہ زمین پر سیاحت کرتے تو آسمان پر کب گئے۔ اس کا کچھ بھی جواب نہیں دیتے۔” (تحفۃ الرؤیا م، ۲۰۱۷ء ج ۶ ص ۹۰)

نوت: یہ جو مرزا نے لکھا ہے کہ: ”ہر ایک نبی کے لئے بھرت مسنون ہے۔“ صحیح نہیں ہے۔ قرآن مجید کی کسی آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایسا نہیں فرمایا، کسی صحیح حدیث نبوی میں بھی یہ نہیں ہے۔ ان جیل اربعہ مردو جہ کے الفاظ ہم مسلمانوں کے لئے جھٹ نہیں ہیں۔ احادیث صحیح سے یہ ثابت نہیں ہے کہ حضرت مسیح نے صلیبی واقعہ کے بعد مختلف ملکوں کی بہت سیاحت کی ہے۔ (درخ روحۃ المسافر اول ص ۱۳۰، ۱۲۵) میں یہ لکھا ہے کہ واقعہ صلیبی سے پہلے حضرت مسیح علیہ السلام نصیہن کی طرف گئے تھے پھر ملک شام میں واپس آئے اور آسمان پر اٹھائے گئے۔

مسیحی تاریخوں، اسلامی تاریخوں و تفسیروں اور اہل کشمیر کی تاریخی کتابوں میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت مریم علیہما السلام صلیبی واقعہ کے بعد شام سے بھرت کر کے کشمیر میں چلے آئے اور یہ بھی نہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر سری نگر میں ہے۔

(۲).....مولوی غلام رسول مرزا نی کے الفاظ :

”مولوی ابراھیم صاحب سیالکوٹی کتاب اکمال الدین جس میں یوز آسف کا ذکر ہے اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شترادوں سے ایک شزرادہ سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ کوئی یوز آسف کے نام کا شتروادہ بھی ہو چکا ہو۔ جس کا نام مسیح علیہ السلام کے اسی کے نام پر رکھا گیا ہو جیسا کہ سینکڑوں آدمیوں کا نام انبیاء کے نام پر ابراھیم، الحسن، اسماعیل، یعقوب، یوسف، داؤد، سلیمان، عیسیٰ، محمد وغیرہ بطور تقاضہ رکھا جاتا ہے۔“ (رسالہ الحجید ص ۲۵)

(۳).....مفتي محمد صادق مرزا نی کی تحریر یلیڈی مسز فروکاہیان :

”اور کچھ عرصہ ہوا ہمارے ایک دوست مولوی دیگر صاحب احمدی کو جو میلاؤ پور میں رہتے ہیں ایک لیڈی مسز فرد نام نے یہ بھی کہا تھا کہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ خود حضرت مسیح بھی ہندوستان آئے تھے اور ممکن ہے کہ تھوما کام دیکھنے گئے ہوں۔ تھوما خود بھی کہتے ہیں کہ مسیح نے مجھے یہاں بھیجا ہے۔“

(اخبار فاروق قادیان مورخ ۷ اپریل ۱۹۱۶ء ص ۱۵)

(۲)..... ”جیسا کہ بعض مورخین کی رائے ہے تھوما اور اس کے بعد بادر تھولو میوہر دو صاحبان ہندوستان تشریف لائے اور مرقس نے بھی اپنے اپنی بھیجا اور ممکن ہے کہ بعض دیگر حواری بھی آئے ہوں۔“

(اخبار فاروق قادیان مورخ ۱۸ اگسٹ ۱۹۱۶ء ص ۱۰)

(۵) شیر علی مرزا تی کی تحریر:

”اگر یوز آسف کے قصہ کے بعض واقعات گوتم کے حالات سے ملتے ہوں تو اس سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ ممکن ہے کہ جس طرح گوتم کو بدھ (یعنی حکیم) کا خطاب دیا گیا حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی یہی خطاب دیا گیا ہو۔ بدھ صرف گوتم کا ہی نام نہیں گوتم سے پہلے بھی اور پیچھے بھی کئی بدھ ہوئے ہیں۔ حضرت مسیح کے ہند میں آنے پر ممکن ہے کہ الٰہ ہند نے ان کو بدھ کا خطاب دیا ہو۔“

(رسالہ ریو یو آف بلجنز بلمنڈ نومبر ۱۹۰۳ء ص ۲۷۳)

جواب

الفاظ ”ممکن ہے“ کوئی ولیل نہیں ہو سکتے۔ ولیل کے بغیر کوئی بات قابل تسلیم نہیں ہوتی :

”ایک امر کا ممکن ہونا اور چیز ہے اور فی الواقع اس امر کا واقع ہونا اور چیز ہے۔“

(رسالہ ریو یو آف بلجنز بلمنڈ نومبر ۱۹۱۰ء ص ۹۷۹)

نتیجہ

نتیجہ یہ نکلا کہ ملک کشمیر کے شرسری گر میں جو شنزادہ یوز آسٹ کی قبر ہے وہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی قبر نہیں ہے اور قادیانی مذہب باطل ہے۔

عمرزا

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل اول

الہامات مرزا

- (۱) ”وترى نسلا بعيداً ولنحيينك حيوة طيبة ثمانين حولاً أو قريباً من ذالك“ (البشریج ۲۴ ص ۵ و تزال الوہم ص ۲۳، خواہن ص ۲۲۲ ج ۳)
- (۲) ”چھتیسوں پیشگوئی یہ ہے کہ جیسا کہ میں ازالہ اوہام میں لکھ چکا ہوں۔ خدا تعالیٰ نے مجھے خبر دی کہ تمیری عمر اسی برس یا اس سے کچھ کم یا کچھ زیادہ ہو گی۔“ (مرجع نمبر ۳۶، خواہن ص ۸۱ ج ۱۲)
- (۳) ”میں تجھے اسی برس یا چند سال زیادہ میاں سے کچھ کم عمر دوں گا۔“ (تریاق القوب ص ۲۳ احادیث، خواہن ص ۱۵۲ ج ۱۵)
- (۴) ”اسی یا اس پر پانچ چار زیادہ میاں پنج چار کم“ (حقیقت الہی ص ۹۶، خواہن ص ۱۰۰ ج ۲۲)
- (۵) ”تمیں سال سے زیادہ عرصہ گزرتا ہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے صاف لفکوں میں فرمایا کہ تمیری عمر اسی برس یادو چار اوپر پیا نیچے ہو گی۔“ (اتاب مخوار اہلی ص ۲۲۸)
- (۶) ”چونکہ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ دشمن میری موت کی تمنا کریں گے تا یہ نتیجہ نکالیں کہ جھوٹا تھا تبھی جلد مر گیا۔ اس لئے پہلے ہی سے خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا: ”ثمانین حولاً أو قريباً من ذالك او تزيد عليه سنينا و ترى نسلا بعيداً“ یعنی تمیری عمر اسی برس کی ہو گی یادو چار کم یا چند سال زیادہ اور تو اس قدر عمر پائے گا کہ ایک دور کی نسل دیکھ لے گا۔“ (دریں نمبر ۳۶، خواہن ص ۱۹ ج ۷، ضمیر تحدی کوڑو یہ ص ۲۹، خواہن ص ۲۶ ج ۷)

(۷).....”اور پھر (خدانے) فرمایا: ”لنجیتنک حیوہ طيبة نما نین
حولا اوقریباً من ذالک وتری نسلا بعيدا.....” ہم تجھے ایک پاک اور
آرام کی زندگی عنایت کریں گے۔ اسی برس یا اس کے قریب قریب یعنی دو چار برس کم
یا زیادہ اور تو ایک دور کی نسل دیکھے گا۔“

(اربعین نمبر ۳۹ مص ۳۲۲، خزانہ مص ۲۹، ضمیرہ تحد کوڑدیہ مص ۳۲، خزانہ مص ۲۹، البشیری مص ۲۸، حج ۲)

(۸).....”سواسی طرح ان لوگوں کے منصوبوں کے برخلاف خدا نے مجھے

وعددہ دیا کہ میں اسی برس یادو تمن برس کمیا زیادہ تیری عمر کروں گا۔“

(اربعین نمبر ۳۰ مص ۱، خزانہ مص ۳۹، ضمیرہ تحد کوڑدیہ مص ۸، خزانہ مص ۳۲، حج ۲)

(۹).....”میرے لئے بھی اسی برس کی زندگی کی پیشگوئی ہے۔“

(رسالہ تخفیفہ اللہوہ مص ۲، خزانہ مص ۲۹، حج ۲۹)

(۱۰).....”اب جس شخص کی زندگی کا یہ حال ہے کہ ہر روز موت کا سامنا
اس کے لئے موجود ہوتا ہے اور ایسے مرضوں کے انعام کی نظر میں بھی موجود ہیں تو وہ
ایسی خطرناک حالت کے ساتھ کیونکر افتراق پر جرات کر سکتا ہے اور وہ کس صحت کے
مکروہ سے پر کرتا ہے کہ میری عمر اسی برس کی ہو گی۔“

(ضمیرہ اربعین نمبر ۲۲ مص ۵، خزانہ مص ۱، حج ۲)

(۱۱).....”لب میری عمر ست برس کے قریب ہے لور تمن برس کی مدت
گزر گئی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی
ہو گی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(بر این احمدیہ حصہ پنجم، ضمیرہ مص ۷، خزانہ مص ۲۵، حج ۸)

۱۹۰۵ء میں مرزا کی عمر ۷۶ سال تھی۔

(بر این احمدیہ حصہ پنجم مص ۹، خزانہ مص ۱۸، حج ۱)

نوٹ: ”اور جو ظاہر الفاظ دھی کے وعددہ کے متعلق ہیں وہ تو چھتر اور

چیاں کے اندر عمر کی تعین کرتے ہیں۔“

(الکتب ضمیرہ ایں احمدیہ حصہ پنجم ص ۷۹، خزان مص ۵۹ جن ۲۱)

فصل دوم

پیدائش مرزا

(۱).....مرزا قادریانی کے الفاظ :

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی

ہے“ (الکتب البریہ ص ۱۳۶، خزان مص ۷۷ جن ۱۳ احادیث)

(۲).....حکیم نور الدین صاحب بھیر وی لکھتا ہے :

”ن پیدائش حضرت صاحب تصحیح موعود و مهدی مسعود ۱۸۳۹ء“

(الکتب نور الدین ص ۷۰)

(۳).....حضرت مرزا صاحب ۱۲۵۵ء بھری میں پیدا ہوئے ہیں۔“ (یعنی

(رسالہ تحریک الاذہن ج ۲ نمبر ۳۰، بلطفہ فروری مارچ ۱۹۰۸ء ص ۵۶) ۱۸۳۹ء

(۴).....”الف ششم میں جو کہ ۱۲۷۰ء بھری کو ختم ہوا آپ کی پیدائش

ہوئی (نہ کہ ماموریت) کیونکہ آپ کی ولادت ۱۲۵۵ء بھری کو ہوئی ہے۔“ (یعنی

(خبر احکم سورج ۶ جنوری ۱۹۰۸ء ص ۶، رسالہ تحریک الاذہن بلطفہ فروری مارچ ۱۹۰۸ء ص ۹۱) ۱۸۳۹ء

(۵).....”آپ ۱۸۳۹ء یا ۲۰ میں مقام قادریان اسی مکان میں جمال

سکونت ہے تو ام پیدا ہوئے۔“ (خبر بدر ج ۱ نمبر امور ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء ص ۲)

(۶).....”آپ کی مبارک پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء سکھوں کے آخری

وقت میں ہوئی۔“ (خبر احکم ج ۸ نمبر ۲۲، ۲۳ مورخ ۱۷ دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۱۳)

(۷).....”مرزا صاحب کا جنم ۱۸۳۹ء، ۲۰ میں ہوا تھا۔“

(خبر بدر مورخ ۳ اوکٹبر ۱۹۰۶ء ص ۵، خبر احکم مورخ ۱۵ اوکٹبر ۱۹۰۶ء ص ۷ پر گوال رسالہ سرستی)

- (۸)..... ”اس فرقہ (احمیہ) کے بانی مرزا غلام احمد صاحب قادریانی ہیں۔ قادریان تحصیل بیال ضلع گورا اسپور پنجاب میں ایک گاؤں ہے۔ آپ ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔“
- (۹)..... ”آپ کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی تھی۔“
- (کتاب عمل مصنوع حصہ دوئم (مطبوعہ ۱۹۱۳ء مالک عش پرنس قادریان) ص ۲۳۲ (حوالہ اخبار علیگڑہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ)
- (۱۰)..... ”۱۸۳۹ء ۱۲۵۵ھ وہ مبارک سال ہے جب آپ کی پیدائش ہوئی۔“ (رسالہ سونج حضرت مسیح موعود صے اور اخبار بیان مصلح مورخ ۲۹ شوال ۱۳۲۳ھ ص ۹)
- (۱۱)..... ”۱۸۳۹ء اور ۱۲۵۵ھ دنیا کی تواریخ میں بہت بڑا مبارک سال ہے جس میں خدا تعالیٰ نے مرزا غلام مرتضی کے گھر قادریان میں وہ موعود مددی پیدا فرمایا جس کے لئے اتنی تیاریاں زمین و آسمان پر ہو رہی تھیں۔“ (کتاب براہین احمدی (مطبوعہ ۱۹۰۶ء عبد پرنس لاہور) کے ساتھ شائع ہونے والے رسالہ ”مسیح موعود کے حالات“ مرتبہ مرحوم الدین عمر قادریانی ص ۲۱۶۰)
- (۱۲)..... ”اور مسیح موعود کی ولادت اور رنجیت سنگھ کی موت کا ایک ہی سال میں واقعہ ہوا مگر سلانہ بعثت کے نشانات کا مظہر ثابت ہوتا ہے۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کسی سلطنت کا تاج تھا جو مسیح موعود کے پیدا ہوتے ہی ۲ جون ۱۸۳۹ء کو گر کر خاک میں مل گیا۔“ (کتاب براہین احمدی کے ساتھ شائع ہونے والے رسالہ ”مسیح موعود کے حالات“ ص ۲۱)
- (۱۳)..... ”حضرت مرزا قادریانی نے موضع قادریان ضلع گورا اسپور ۱۸۳۹ء میں پیدا ہو کر نزول جلال فرمایا اور ۱۹۰۸ء میں دارفانی سے رحلت فرمائی۔“ (صوفی بو عنایت الرحمن مرزا مالیر کوٹلوی اپنے رسالہ استثنائے لائیں بر قائلین ممات حضرت مسیح آسمانی (گورہ ہند شیم پرنس لاہور) ص ۱۵)
- (۱۴)..... ”مرزا غلام احمد کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔“
- (کتاب مذاہب الاسلام (مطبوعہ ۱۹۱۳ء خادم الحظیم شیم پرنس لاہور) ص ۱۰)
- (۱۵)..... ”مرزا غلام احمد قادریانی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں توان پیدا

ہوئے۔“

(خبر و کلم مورخ ۳ جون ۱۹۰۸ء ص ۸ کالم نمبر ۱)

(۱۶).....”یہیان کرنا ضروری ہے کہ غلام احمد جو غلام مرتضی کا چھوٹا بیٹا تھا مسلمانوں کے ایک مشورہ مذہبی فرقہ احمدیہ کا بانی ہوا۔ یہ شخص ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوا۔“ (خبر و کلم مورخ ۲۳ جون ۱۹۱۲ء ص ۲ کتاب روزانے و خباب ج دوم ص ۲۹ رسالہ ریویو اف ریڈنگز پہنچاہ ستمبر ۱۹۱۶ء ص ۳۲۵)

(۱۷).....”مرزا کا تولد ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوا۔“ (عمل مصنوع ص ۲۷۵)

(۱۸).....”بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادریانی مقام قاویان سکھوں کے عہد حکومت کے آخری لیام میں قریباً ۱۸۳۹ء ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ خاندان کے لحاظ سے آپ مثل تھے۔“

(احمدیہ جنتری ۱۹۲۱ء مولفہ محمد منظور الہی مرزا کی ص ۲۵)

(۱۹)..... حضرت مرزا صاحب کی ولادت باسعادت سکھوں کے آخری وقت یعنی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔“ (عمل مصنوع ص ۲۷۵)

نوٹ: ان تحریروں سے معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادریانی ۱۸۳۹ء یعنی ۱۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے تھے۔

ایک عجیب بات

مرزا قادریانی کے لفاظ:

”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ مدرس رہتے تھے۔“ (تحقیق گورنمنٹ میں خزانہ میں ص ۵۲۵ ج ۷ احادیث رسالہ ریویو باب ماہ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۳۲۳)

نوٹ: واضح ہو کہ الف ششم ۷۰۷ء ہجری کو قائم ہوا تھا۔ (خبر و کلم مورخ ۶ جولی ۱۹۰۸ء ص ۳ کالم نمبر ۳) پس اس تحریر کی رو سے مرزا قادریانی کا سنہ پیدائش ۱۲۵۹ھ

یعنی ۱۸۳۳ء بنتا ہے۔ چنانچہ (رسالہ ریو یو اف رٹیجرز بامسہ می ۱۹۲۲ء میں ۱۵۲۳ء) پر ہے :
”اور ۱۲۰۰ھ پیدائش میتھ موعود کا سال“

فصل سوم

مرزا قادیانی کی عمر

قوی دلائل سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر چوتھا سال
سے کم ہوئی ہے۔ جس کے لئے ذیل میں یہ سے زیادہ دلائل لکھے جاتے ہیں :

دلیل نمبر ۱: مرزا قادیانی کے الفاظ :

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی
ہے۔“ (کتاب البریہ میں ۱۳۶۶ء خواہن میں ۷۷ء ادج ۱۳۶۶ء خواہن میں اخبار بدرا قاریان سورہ ۲۸ آگست ۱۹۰۳ء میں ۵۰۰ مکتب
حیاتیاتی میں ۳۹ء ادج ۱۳۶۷ء ریو یو اف رٹیجرز بامسہ جون ۱۹۰۶ء میں ۴۲۱۹ء اخبار الحکم سورہ ۲۱ آگست ۱۹۱۱ء میں ۲۸۲۱ء)

نوٹ: مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوئے تھے۔

(مکمل مصنوع ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

پس آپ کی عمر ۲۹ سال ششی حساب سے اور ۱۷ سال قمری حساب سے
ہوئی ہے۔

دلیل نمبر ۲: ”اور میں ۷۱۸۵ء میں سولہ برس یا ستر ہویں برس میں
تھا۔“ (کتاب البریہ میں ۱۳۶۶ء خواہن میں ۷۷ء ادج ۱۳۶۶ء ریو یو اف رٹیجرز بامسہ جون ۱۹۰۶ء میں ۴۲۰۰ء اخبار بدرا
سورہ ۲۸ آگست ۱۹۰۳ء میں ۵۰۰ مکتب سورہ ۲۱ آگست ۱۹۱۱ء میں ۲۸۲۱ء)

نوٹ: اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۲۹ سال ششی حساب کی رو سے
بنتی ہے۔

دلیل نمبر ۳: ”میری عمر قریباً چونتیس پنیتیس برس کی ہوگی جب

حضرت والد صاحب کا انتقال ہوا۔“ (تاب البر یہ ص ۱۵۹ حاشیہ خزان م ۱۹۲ حاشیہ رسالہ رحمۃ
بپت ماه جون ۱۹۰۱ء م ۲۲۳ خدا را حکم مورخ ۲۸/۲۱ مئی ۱۹۱۱ء م ۵ تک حیا ثانی رجول م ۲۲)

نوٹ: مرزا غلام مرتضی ۱۸۷۳ء میں فوت ہوئے تھے۔ (زوال الحج ص ۱۱۶)

دلیل نمبر ۴: مرزا قادیانی ۱۸۳۵ء برس کے تھے۔ پس کل ۱۱۷، خزان م ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷ حج ۱۸۰۷ء اس وقت مرزا قادیانی کی عمر ۲۹ سال ہوئی۔

دلیل نمبر ۵: ”۱۹۰۱ء حضرت مسیح موعود کا بیان جو آپ نے عدالت گور دا سپور میں بطور مدعا علیہ مرزا نظام الدین کے مقدمہ بد کرنے راستہ شارع عام جو مسجد کو جاتا تھا۔ میں حسب ذیل دیا۔ اللہ تعالیٰ حاضر ہے۔ میں سچ کوں گا۔ میری عمر سانچھ سال کے قریب ہے۔“ (تاب مخوار الہی ص ۲۳۱)

نوٹ: مئی ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی کی عمر سانچھ کے قریب تھی۔ پس مئی ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۲۸، ۲۹ سال ہوئی۔

دلیل نمبر ۶: ”۱۸۵۹ء یا ۱۸۶۰ء کا ذکر ہے کہ مولوی گل علی شاہ صاحب کے پاس جو ہمارے والد صاحب نے خاص کر ہمارے لئے استادر کئے ہوئے تھے پڑھا کر تاتھا۔ اور اس وقت میری عمر رسولہ سترہ مدرس کی ہوگی۔“

(اخبار حکم مورخ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۱ء م ۶ تک حضور الہی ص ۳۲۸)

نوٹ: اگر ۱۸۵۹ء یا ۱۸۶۰ء میں مرزا قادیانی کی عمر ۷ ایسا ہو تو ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۲۷، ۲۸ سال بنتی ہے۔

دلیل نمبر ۷: ”حضرت مسیح موعود فرماتے تھے کہ جب سلطان احمد پیرا

ہوا۔ اس وقت ہماری عمر صرف سولہ سال کی تھی۔“

(اتاب سیرۃ المسدی م ۲۵۶ ج ۲۸۳، مخطوطہ الہی م ۳۴۳)

نوت : خان بہادر مرزا سلطان احمد صاحب ۱۹۱۳ء بکری یعنی ۱۸۵۶ء عیسوی میں پیدا ہوئے تھے۔ (سیرۃ المسدی م ۱۹۶ ج ۲۸۲ روایت ۷۷) پس اس حساب سے بھی مرزا قادیانی کی عمر ۱۹۰۸ء میں ۶۸ سال بنتی ہے۔)

دلیل نمبر ۷ : ”مشیر اعلیٰ! اب جناب کی عمر کیا ہوگی؟۔ حضرت
قدس! ۶۵ یا ۶۶ سال۔“ (اخبار الحکم ج ۸ نمبر ۹ مورخ ۱۹۰۳ء مارچ ۱۹۰۳ء م ۲)

نوت : ماہ مارچ ۱۹۰۳ء میں مرزا قادیانی کی عمر ۶۵ یا ۶۶ سال تھی۔ پس
۱۹۰۸ء میں ۶۹ سال ہوئی۔

دلیل نمبر ۸ : ۱۹۰۵ء مرزا قادیانی نے مقام جالندھر تقریر کرتے
ہوئے کہا تھا:

”خدا تعالیٰ ایک مفتری، کذاب انسان کو اتنی بھی مہلت نہیں دیتا کہ وہ
آنحضرت ﷺ سے بڑھ جاوے۔ میری عمر ۷۶ سال کی ہے اور میری بعثت کا زمانہ
۲۳ سال سے بڑھ گیا ہے۔“ (رسالہ پیغامِ امام م ۳۵)

نوت : ۱۹۰۵ء میں مرزا قادیانی ۷۶ سال کے تھے۔ پس سال وفات
۱۹۰۸ء میں کل عمر ۷۷ سال تھی۔

دلیل نمبر ۹ : ”میری عمر اس وقت تقریباً ۶۸ سال کی ہے۔“

(اتاب حقیقتِ الوجی م ۲۰۱ ج ۲۰۹ خزانہ م ۲۲)

نوت : کتاب حقیقتِ الوجی ۱۹۰۶ء میں لکھی گئی تھی۔ اس وقت

مرزا قادیانی کی عمر ۶۸ سال تھی۔ پس سال وفات ۱۹۰۸ء میں کل عمر ۶۹ سال تھی۔

دلیل نمبر ۱۰: اور انہوں نے (یعنی کریم عش نے) نہایت رقت سے

چشم پر آپ ہو کر کئی جلوں میں میرے رو برو اس زمانہ میں جبکہ چودھویں صدی میں سے ابھی آٹھ برس گزرے تھے یہ گواہی دی کہ مجدد گلاب شاہ صاحب نے آج سے تمیں برس پہلے یعنی اس زمانہ میں جبکہ یہ عاجز قریباً ایس سال کی عمر کا تھا۔ خبر دی کہ عیسیٰ جو آنے والا تھا وہ پیدا ہو گیا ہے۔ (تحفہ گولڈیہ ص ۵۵، خواہیں ص ۳۹، انج ۷، احادیث)

نوٹ: اس جگہ مرزا قادیانی اپنی عمر ۱۳۰۸ھ میں تقریباً پچاس سال تحریر

فرماتے ہیں۔ پس کل عمر ۶۸، ۶۹ سال ہوتی۔

دلیل نمبر ۱۱: (الف)..... "اگر وہ سانچھ برس الگ کر دیئے جائیں جو

اُن عاجز کی عمر کے ہیں تو ۷۴۱ھ تک بھی اشاعت کے وسائل کاملہ گویا کا عدم تھے۔" (کتاب تحفہ گولڈیہ ص ۱۲۳، خواہیں ص ۲۶۰، انج ۱۷)

(ب)..... "اس سانچھ سال سے پہلے جو اس عاجز کی گذشتہ عمر کے دن ہیں

ان تمام اشاعت کے وسیلوں سے ملک خالی پڑا تھا۔" (تحفہ گولڈیہ ص ۱۲۲، خواہیں ص ۲۶۲، انج ۱۷)

نوٹ: کتاب تحفہ گولڈیہ ۱۳۱۷ھ میں لکھی تھی۔ اس وقت مرزا قادیانی

کی عمر سانچھ سال کی تھی۔ پس سال وفات ۱۳۲۶ھ میں کل عمر ۶۹ سال تھی۔

دلیل نمبر ۱۲: (الف)..... "اور میں چالیس سال کا تھا کہ الہام کا دروازہ

مجھ پر کھولا گیا۔"

(ب)..... "میرے اس دعوے وہی اور الہام پر پھیس سال سے زیادہ گزر

چکے ہیں جو آنحضرت ﷺ کے لایم بخش سے بھی زیادہ ہیں کیونکہ وہ تنہیں بدوس تھے

اور یہ تین سال کے قریب۔” (حقیقت الوجی ص ۲۰۶، نور ان میں ص ۲۲، ۱۴ جنوری ۱۹۰۷) یہ یاد رہے کہ اگر میرے زمانہ الامام کو اس تاریخ سے لیا جائے جب اول حصہ بر این احمدیہ کا لکھا گیا تھا تو اس سال سے میرے الامام کے زمانہ کو ستائیں سال کے قریب ہوتے ہیں۔ اور جب بر این احمدیہ کے چہارم حصہ سے شد کیا جائے تو تب پھیس سال گزر گئے ہیں اور جب وہ زمانہ لیا جائے کہ جب پہلے الامام شروع ہو اتب تین سال ہوتے ہیں۔“

(حقیقت الوجی ص ۲۰۶، نور ان میں ص ۲۵، ۱۴ جنوری ۱۹۰۷)

نوث: کتاب حقیقت الوجی ۱۹۰۶ء میں لکھی گئی تھی اس وقت مرزا قادری کی عمر ستر برس قمری (۳۰+۳۰) تھی۔ پس کل عمر ۶۰ سال قمری ہوئی۔ دلیل نمبر ۱۳: ”میں بحیثیت کہتا ہوں کہ جب سلسلہ الہامت کا شروع ہوا تو اس زمانہ میں میں جوان تھا۔ اب بوڑھا ہو اور ستر سال کے قریب عمر پہنچ گئی اور اس زمانہ پر قرباً بیستیس سال گزر گئے۔“ (تحفہ حقیقت الوجی ص ۲۹، نور ان میں ص ۲۱، ۱۴ جنوری ۱۹۰۷)

نوث: حقیقت الوجی ۱۹۰۷ء میں لکھی اس وقت عمر ۶۰ سال تھی ۱۹۰۸ء میں وفات تو عمر اسے سال ہوئی۔

دلیل نمبر ۱۳: ”آنکھم کی عمر تو میری عمر کے درمیان تھی یعنی قریب ۶۳ سال کے“
(کتاب اعجاز احمدی ص ۳، نور ان میں ص ۱۰۹، ۱۴ جنوری ۱۹۰۷)

نوث: اخبار بدر مورخہ ۸ اگست ۱۹۰۳ء ص ۵ کالم نمبر ۳ میں ہے:

”اس عبارت سے یہ امر صاف عیال ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے کتاب اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت جو آپ کی عمر تھی اس کا مقابلہ عبداللہ آنکھم کی عمر سے کیا ہے۔ اعجاز احمدی دسمبر ۱۹۰۲ء کی تصنیف ہے اور کتاب البریہ ص ۱۳۶، نور ان میں ص ۱۸۳۹، ۱۴ جنوری ۱۹۰۷ء میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اب میرے ذاتی سوانح یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا

۱۸۴۰ء میں سکھوں کے اخیری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ یا ستر سویں برس میں تھا۔ اب حساب کرلو کہ ۱۹۰۲ء میں آپ کی عمر ۶۳ سال کی ہوئی چاہئے تھی یا کہ نہیں۔“

نوت: ۱۹۰۲ء میں مرزا کی عمر ۶۳ سال تھی۔ پس ۱۹۰۸ء میں کل عمر ۷۰ء کے سال قمری ہوئی۔

د لیل نمبر ۱۵: مرزا غلام احمد قادریانی نے ایک دفعہ کہا:

”میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول رہا ہوں کہ تا مسلمانوں کے والوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں۔ (محمد اشتخاریات میں اجعاظ تحریک میں ۱۸۹۷ء میں ۱۲ اشتخار مخصوص نواب لفظیہنڈ گورنر ہمارہ دام اقبال سورہ فروری ۲۳ء فروری ۱۸۹۸ء میں)

فروری ۱۸۹۸ء میں مرزا قادریانی کی عمر قریباً ساٹھ برس ہوئی تو تمیٰ ۱۹۰۸ء میں ستر برس کی عمر ہوئی۔

د لیل نمبر ۱۶: ”اور اب حضرت کی عمر ۶۵ سال کی ہے۔ (اخبار الکرم موجودہ ۱۰ء اکتوبر ۱۹۰۳ء میں) نومبر ۱۹۰۳ء میں مرزا صاحب ۶۵ سال کے تھے تو تمیٰ ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۶۸، ۶۹، ۷۰ سال ہوئی۔

د لیل نمبر ۱۷: ”اس زمانہ میں مرزا صاحب کی عمر راتم کے قیاس میں تجیناً ۶۳ سے کم اور ۲۸ سے زیادہ نہ تھی۔ غرضیکہ ۱۸۶۳ء میں آپ کی عمر ۲۸ سے متوجہ زندہ تھی۔“ (راقم امیر حسن) (کتاب حیات انبیٰ یعنی سیرت سعیح موعود حصہ بول ص ۶۶)

۱۸۶۳ء میں مرزا قادریانی کی عمر کا ۲۸ سال سے زیادہ نہ ہونا ثابت کرتا ہے

کہ ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۷۲ سے کم تھی۔

دليل نمبر ۱۸: ”سب سے پہلے ۱۸۶۶ء میں اندر من مراد آبادی نے جب ہمارے سید و مولانا مام حضرت سچ موعود کی عمر کوئی برس سے بھی کم ہو گی۔ پاواش اسلام نام ایک گندی سے گندی کتاب شائع کر کے مسلمانوں کو ستایا۔“

(اخبار الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

اگر ۱۸۶۶ء میں مرزا قادیانی کی عمر برس سے بھی کم ہو تو کل عمر آپ کی اس حساب سے ۷۲ سال سے کم بنتی ہے۔

دليل نمبر ۱۹: ”مرزا صاحب جنوں نے ستر برس عمر پائی قادیان ضلع گورداسپور میں جاگیردار تھے اور ذات کے مغل تھے۔“

(كتاب عمل مسئلے حصہ دوم ص ۳۲۲ پر (حوالہ سول اینڈ مٹری گزٹ) اور ریویو بلامتہا اگست ۱۹۰۸ء ص ۳۲۲)

دليل نمبر ۲۰: ”مرزا غلام احمد خان صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور جن کی وفات گزشتہ منگل کو ۲۹ برس کی عمر میں لاہور ہوئی۔“

(ریویو بلامتہا اگست ۱۹۰۸ء ص ۳۲۱) کتاب عمل مسئلے حصہ دوم ص ۳۲۳)

فصل چہارم

عمر مرزا قادیانی اور مرزا ای مولویوں کی پریشانی

(۱) ”دسمبر ۱۹۰۰ء میں آپ کی عمر ۷۵ کے قریب تھی۔ لہذا وفات کے وقت مجھی ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۸۲، ۸۳، ۸۴ ہوئی۔“

(رسالہ ریویو بلامتہا ستمبر ۱۹۱۸ء ص ۳۲۲)

(۲) ”اب اگر حضرت سچ موعود چوہتر سال عمر پا کر وفات پا جاتے تو بھی وعدہ الہی جو عمر کے متعلق تھا پورا سمجھا جاتا۔ لیکن حکمت الہی نے حضرت سچ

موعود کو ۸۰ سال عمر عنایت فرمائی۔”
(ریویوبات مہ ستمبر ۱۹۱۸ء ص ۳۳۱)

(۳)..... ”قاضی عبداللہ صاحب فرماتے ہیں کہ یوز آسف (یوں سچ) دوبارہ دنیا میں آئے اور ۸۷ سال ہندوستان میں رہ کر پھر خداوند تعالیٰ کے پاس چلے گئے۔ وہ مرزا غلام احمد کے وجود میں ظاہر ہوئے اور مگر ۸۰۸۱ء تک زندہ رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کو اپنے پاس بلا لیا۔“
(ریویوبات مہ نومبر ۱۹۱۶ء ص ۲۳۹)

(۴)..... ”معلوم ہوا کہ ۱۲۹۰ھ میں آپ کی عمر چالیس سال تھی اور ۱۳۲۶ھ میں آپ نے وفات پائی تو آپ کی عمر اس لحاظ سے ۷۷ سال ہوئی۔“
(ریویو آف رنجیز بلٹ مہ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۱۶۳)

(۵)..... ”جب حضرت اقدس نے وفات پائی تو آپ اس وقت ۷۳ سال کے تھے۔“
(تعظیم الاذہن بلٹ مہ جون ۱۹۰۸ء ص ۲۸۸)

(۶)..... (کتاب نور الدین ص ۱۷۴ ص ۱۹) میں مرزا قادیانی کا ۱۹۰۸ء میں ۲۹ سال عمر پناہ کھا ہے:

(۷)..... ”رسالہ ریویوبات مہ مگر ۱۹۲۲ء ص ۱۵۳ پر مرزا قادیانی کا سن پیدائش ۱۲۶۰ھ کھا ہے اور وفات ۱۳۲۶ھ میں ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۶ سال قمری بنتی ہے۔

(۸)..... ”اسی وقت یعنی ۱۲۸۸ھ میں حضرت مرزا قادیانی کی عمر میں شباب کی تھی۔ یعنی ۲۱ سال۔“
(کتاب عمل مصلحت حصہ دوم ص ۵۲۲)

نوٹ: مرزا قادیانی کی وفات ۱۳۲۶ھ، تو اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۵۹ سال بنتی ہے۔

فصل پنجم

پیدائش مرزا قادیانی اور مرزا زانی مولویوں کی پریشانی

(۱)..... ” صحیح امر یہی ہے کہ آپ کی پیدائش ۱۸۲۸ء یا ۱۸۲۹ء میں ہوئی۔“
 (مرزا زانی اخبار اخلاق و ملی مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۱۳ء ص ۳)

(۲)..... رسالہ (ریویو بلطفہ نومبر ۱۹۱۶ء ص ۲۳۹) پر مرزا قادیانی کی عمر ۷۷ سال لکھی ہے اس سے آپ کی پیدائش کا سنہ ۱۸۳۰ء بنتا ہے۔

(۳)..... ” میرے خیال میں خاتم المصلحین کا سر الصلیب المهدی ۱۸۳۲ء میں پیدا ہوئے تھے۔“
 (اخبار بدروم رخ ۷ اگست ۱۹۰۸ء ص ۶)

..... (۴)..... ” مرزا صاحب ۱۸۳۴ء یا ۱۸۳۵ء میں پیدا ہوئے تھے۔“ (خبر بدروم جون ۱۹۰۸ء ص ۳، بدروم رخ ۲۰ اگست ۱۹۰۸ء ص ۹، ریویو بلطفہ نامارچ ۱۹۲۳ء ص ۸، ریویو بلطفہ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱، ریویو بلطفہ ستمبر ۱۹۱۷ء ص ۳۳۳، تکمیلہ الازہان بلطفہ ماہ دسمبر ۱۹۱۸ء ص ۶، بدروم جون ۱۹۰۸ء ص ۲، ریویو بلطفہ مگی ۱۹۲۵ء ص ۱۴۲)

(۵)..... ” سن پیدائش حضرت صاحب صحیح موعود دمدمی مسعود (کتاب قور الدین ص ۷۰ اکی سطر ۱۱) ۱۸۳۹ء“

(۶)..... ” اور ۱۲۲۰ء ہجری پیدائش صحیح موعود کا سال۔“

(ریویو بلطفہ مگی ۱۹۲۲ء ص ۱۵۳)

نوٹ: اس حساب سے مرزا قادیانی کا سنہ پیدائش ۱۸۳۲ء اب دیکھئے ان چھ حوالہ جات میں قادیانیوں نے مرزا کی پیدائش ۱۸۲۸ء سے ۱۸۳۲ء تک پھیلادی ہے۔ اب خود مرزا زانی فیصلہ کریں کہ کون سان صحیح ہے۔

فصل ششم

مرزا سیوں کی تحریروں کی تردید

قادیانی: حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:

”اب میری عمر ستر برس کے قریب ہے اور تمیں برس کی مدت گزر گئی کہ خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہو گی اور یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“ (ضیغمہ راہین احمد یہ حصہ پہم ص ۷۷، خواہن ص ۲۱۲۵۸)

اور (تیاق القلوب ص ۶۸، خواہن ص ۲۸۳) سے ظاہر ہے کہ آپ کی عمر چالیس برس کی تھی کہ مکالمہ مخاطبہ شروع ہوا تو ۳۰، ۳۰ مل کر کل ستر برس ہوئے اور یہ کتاب ۱۹۰۵ء میں لکھی گئی ہے تو تھر سال سُنی لحاظ سے جو قمری لحاظ سے ۷۵ سال ہوئی۔

(رسالہ ریویو بلامت ماہ اپریل ۱۹۲۲ء ص ۲۳)

مسلمان: مرزا غلام احمد قادیانی نے (ضیغمہ راہین احمد یہ حصہ پہم کے ص ۷۷، خواہن ص ۲۱۲۵۸) پر الفاظ (ستر برس کے قریب) لکھے ہیں نہ کہ ستر برس۔ یہ کتاب ۱۹۰۵ء میں لکھی گئی تھی اور مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی تھی۔ پس ۱۹۰۵ء میں ان کی عمر ۶۶ سال تھی اور (تخد کو ٹوڈی ص ۱۵۲، خواہن ص ۲۵۲) کے حاشیے سے معلوم ہوتا ہے کہ چھٹے ہزار یعنی الف ششم میں گیارہ برس رہتے تھے کہ مرزا قادیانی پیدا ہوئے تھے۔ (نیز دیکھو ریویو بلامت ماہ اپریل ۱۹۲۲ء ص ۳۶۴۳۳) الف ششم پیدا ہوئے تھے۔ اس حساب سے مرزا صاحب کی پیدائش کا سال ۱۸۵۹ء ہوتا ہے اور ۱۸۷۰ء کو ختم ہوا۔ اس حساب سے مرزا صاحب کی عمر ۶۶ سال تھا اور ۱۹۰۵ء یعنی ۱۳۲۳ھ میں مرزا صاحب کی عمر ۶۶ سال قمری تھی۔ پس کل عمر ۱۳۲۶ھ میں ۷۶ سال قمری ہوئی۔

قادیانی: ”آنکم کی عمر میری عمر کے برابر تھی۔ قریب ۶۳ سال کے اور آنکم ۱۸۹۶ء میں مر اس کے مرنے کے بعد آپ بارہ مدرس زندہ رہے۔ اس لحاظ سے آپ کی عمر ۷۷ کے قریب ہوئی۔

(اعجازِ احمدی ص ۲۳، خواں ۱۹۰۹ ج ۱۹، رسالہ رویویلٹ مہا پریل ۱۹۲۳ء ص ۲۳)

مسلمان: ”مرزا قادیانی نے کتاب اعجازِ احمدی کی تصنیف کے وقت جو آپ کی عمر تھی اس کا مقابلہ عبداللہ آنکم کی عمر سے کیا ہے۔ اعجازِ احمدی دسمبر ۱۹۰۲ء کی تصنیف ہے اور (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خواں ص ۷۷، ج ۱۲) کی سطرے میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اب میری ذاتی سوانح یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی ہے۔ اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس یا ستر ہوئے برس میں تھا ب حساب کر لو کہ ۱۹۰۲ء میں آپ کی عمر ۶۳ سال کی ہوئی چاہئے تھی یا کہ نہیں۔“
(قادیانی اخبار پر مورخ ۸ اگست ۱۹۰۳ء ص ۵ کالم نمبر ۳)

۱۹۰۲ء کے ماہ دسمبر میں مرزا قادیانی ۶۳ برس کے تھے۔ پس میں ۱۹۰۸ء میں ۲۸ برس عمر تھی۔

قادیانی: ”یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک ۱۲۹۰ء میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالہ و مخاطبہ پاچ کا تحفہ۔“
(حقیقتِ الوجی ص ۱۹۹، خواں ص ۲۰، ج ۲۰) اور (تیاق القلوب ص ۲۸، خواں ص ۲۸۳، ج ۱۵) فرماتے ہیں: پھر جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا۔ معلوم ہوا کہ ۱۲۹۰ء میں آپ کی عمر چالیس کی تھی اور ۱۳۲۶ء میں آپ نے وفات پائی۔ تو آپ کی عمر اس لحاظ سے ۷۷ سال ہوئی۔

(رسالہ رویویلٹ مہا پریل ۱۹۲۳ء ص ۲۳)

مسلمان: مرزا قادیانی کا ایک قول:

”میری پیدائش اس وقت ہوئی تھی جب چھ بڑاں میں گیارہ برس رہتے تھے۔“ (ریویو ج ۲۳ نمبر ۲۲ ص ۴۲۴، تھنہ کوڑویہ ایڈیشن لول حاشیہ ص ۵۵، نزد ائمہ ص ۲۵۲ ج ۷)

اس حساب سے مرزا کا سن ولادت ۱۲۵۹ھ بتا ہے۔ کیونکہ الف ششم ۱۲۷۰ھ کو ختم ہوا تھا۔ پس ۱۲۹۰ھ میں مرزا صاحب کی عمر ۳۳ برس قمری تھی اور کل عمر ۷۶ برس قمری تھی نہ کہ ۷۶ سال۔ ۷۶ کو والادینے سے ۷۶ بتا ہے۔

قادیانی: اور خلیفہ اول نے سن پیدائش ۱۸۳۹ء لکھا ہے نہ کہ ۱۸۴۰ء۔

جیسا کہ مولوی صاحب لکھتے ہیں اور اگر ۱۸۳۹ء کو بھی شامل کیا جائے تو آپ کی کل عمر متبرس بنتی ہے جو قمری لحاظ سے قریباً ۷۲ برس بنتی ہے جو مولوی صاحب کے نزدیک مصدق الہام ہو سکتی ہے۔ (ریویو ج ۲۳ نمبر ۲۲ ص ۴۲)

مسلمان: ”سن پیدائش حضرت صاحب مسیح موعود و مددی مسعود ۱۸۳۹ء۔“ (مولوی نور الدین صاحب میرودی کی کتاب نور الدین (مطبوعہ فروری ۱۹۰۳ء مطبع ضیاء الاسلام قادیانی) ص ۷۰ اسطر ۱۲)

اور اس کتاب کے ص ۱۷۱ کی سطر ۱۹ میں مرزا قادیانی کا ۱۹۰۸ء میں ۶۹ برس کی عمر پاتا لکھا ہے۔ ۶۹ برس ششی ۱۷ برس قمری بتا ہے۔ ۷۲ سال سے کم عمر ہوئی۔

قادیانی: چنانچہ ہم خلیفہ اول کی دوسری شہادت پیش کرتے ہیں۔ آپ (ریویو آف ریجنیون ج ۷ ص ۲۰۰ میں) تحریر کرتے ہیں:

”مرزا صاحب مغفور کی کیا عمر تھی۔ جب آپ کا انتقال ہوا۔ اس کے لئے میں کوشش میں ہوں کہ پتہ لگے مرزا سلطان احمد صاحب نے تولد کا سن ۳۶، ۷۲ بتایا

ہے۔ پس اس سمشی خساب سے آپ کی عمر قمری حساب میں چوہتر پچھتر ہوئی ہے اور کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا اور حضرت نے نصرۃ الحق میں قریباً یہی لکھا ہے۔“

(ربیو ج ۲۳ نمبر ۲۳ ص ۲۲)

مسلمان : مرزا غلام احمد قادریانی ۱۹۰۸ء میں (مطابق ۱۳۲۶ھ) کو

فوت ہوئے تھے۔ مولوی حکیم نور الدین کی کتاب نور الدین نامی فروری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے چار سال اور چار ماہ بعد یعنی مرزا قادریانی کے مرنے کے بعد ان کے مریدوں نے اس اعتراض کو دور کرنا چاہا۔ چنانچہ خود مولوی صاحب کے الفاظ (اس کے لئے میں کوشش میں ہوں کہ پتہ لگے) سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مولوی حکیم نور الدین نے مرزا قادریانی کی زندگی میں فروری ۱۹۰۳ء میں کچھ اور لکھا تھا اور ان کے مرنے کے بعد کچھ اور لکھا۔

قادیانی : مرزا سلطان احمد کی روایت صحیح معلوم ہوتی ہے اور اب ہم دوسرے طریق سے مرزا سلطان احمد کی روایت پیش کرتے ہیں۔ جسے حضرت صاحبزادہ مرزا الشیر احمد نے اپنی کتاب (سیرۃ المسدی ص ۱۹۶، ۱۹۷ واج اول قدیم، جدیدیج اول ص ۲۱۵) میں لکھا ہے:

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ میں نے عزیزم مرزا شید احمد (جو مرزا سلطان احمد کا چھوٹا لڑکا ہے) کے ذریعے مرزا سلطان احمد سے دریافت کیا تھا کہ آپ کو حضرت صحیح موعود کے سن ولادت کے متعلق کیا علم ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ جہاں تک مجھے معلوم ہے ۱۸۳۶ء میں آپ کی ولادت ہوئی تھی۔“

(رسالہ ربیو بہت باہ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۲۳)

مسلمان : مرزا سلطان احمد کی روایت غلط ہے کیونکہ:

(۱).....مرزا قادیانی کے الفاظ:

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی

ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۶ حاشیہ ”رسالہ ریوچ ۵ نمبر ۲۱۹ ص ۲۱۹، اخبار بدر مورخہ ۸ اگست ۱۹۰۳ء ص ۵،
کتاب حیث الہی حاصہ ۱۳۹ ص ۲۸۲، ۱۹۱۱ء تھی)

(۲).....”حضرت سعیج موعود فرماتے تھے کہ جب سلطان احمد پیدا ہوا اس وقت ہماری عمر صرف سولہ سال کی تھی۔“

(کتاب سیرۃ المسدی ص ۲۵۶ جلد اول ص ۲۷۳)

خان بھادر مرزا سلطان احمد ۱۹۱۳ء بگری یعنی ۱۸۵۶ء میں پیدا ہوئے

تھے۔ اس حساب سے مرزا قادیانی کا سن پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء عیناً ۱۸۳۹ء بنتا ہے۔

قادیانی: ایڈنائز مینڈار مسٹر ظفر علی خان کے والد نے اخبار ز مینڈار میں

آپ کی وفات پر لکھا تھا کہ :

”مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۶۰ء یا ۱۸۶۱ء کے قریب ضلع سیالکوٹ میں

محرر تھے۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۲ یا ۲۳ سال ہو گی اور ہم چشم شہادت سے کہ سکتے
ہیں کہ جوانی میں نہایت صالح اور متقدی بزرگ تھے۔“

اس شہادت کی رو سے حساب قریب ۲۷ سال بنتی ہے۔

(ریویو بلڈنگ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۲۵)

مسلمان: مرزا قادیانی نے ایک بار کہا:

”۱۸۵۹ء یا ۱۸۶۰ء کا ذکر ہے کہ مولوی گل علی شاہ کے پاس جو ہمارے والد

صاحب نے خاص ہمارے لئے استاد رکھے ہوئے تھے پڑھا کر تارہ تھا اور اس وقت

میری عمر سولہ سترہ برس کی ہو گی.....انغ۔“

(اخبار الحکم ج ۵ نمبر ۲۰ ص ۱۶، کتاب مختصر الہی ص ۲۸۳)

۱۸۵۹ء میں مرزا قادیانی سترہ برس کے تھے تو ۱۹۰۸ء میں ۶۷ سال عمر ہوئی نہ کہ ۳۷ سال۔

قادیانی: ملک دین محمد صاحب افرانمار ریاست بہاول پور فرماتے ہیں کہ ۱۸۹۱ء کے حصہ اولین میں وہ دہلی میں حضرت مرزا قادیانی کو ملے تھے اور اس وقت انہوں نے مرزا قادیانی سے ان کی عمر کے متعلق سوال کیا تھا کہ کتنی ہے تو آپ نے جواب دیا تھا کہ چونٹھی یا پنٹھ سال کی عمر ہو گی۔ اس واقعہ کے سترہ سال بعد آپ فوت ہوئے ہیں اور اس حساب سے آپ کی عمر اکا سی یا سی سال بنتی ہے۔ (الفصل سورہ ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء ص ۳۲، فاروقی سورہ ۸، ۱۵ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۹، ریویو یامست ماه ستمبر ۱۹۱۸ء ص ۳۲۳، ۳۲۴، اخبار بر مورخ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۸ء ص ۸)

مسلمان: مرزا قادیانی کی عمر ۱۸۹۱ء یا ۱۳۰۸ھ میں ۶۳ یا ۶۵ برس نہ تھی بلکہ قریباً پچاس سال کی تھی۔

(۱).....مرزا قادیانی لکھتا ہے :

”اگر وہ سانحہ برس الگ کر دیئے جائیں جو اس عاجز کی عمر کے ہیں تو ۱۲۵۷ء ہجری تک بھی اشاعت کے وسائل کاملہ گویا کا عدم تھے۔“
(تحفہ گولویہ (جو ۱۹۰۰ء میں لکھی گئی تھی) ص ۱۶۳، نیشن میں ۱۷ جنوری ۱۹۲۱ء)
۱۹۰۰ء (۱۳۱۸ھ) میں مرزا قادیانی کی عمر سانحہ برس تھی۔ پس ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی ۱۵ برس عمر رکھتے تھے۔

(۲).....مشیر اعلیٰ نے مرزا صاحب سے پوچھا کہ اب جناب کی عمر کیا ہو گی۔ اس پر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ ۲۲ یا ۲۵ سال۔

(اخبار الحکم سورہ ۱۷، ۱۳۱۱ء مارچ ۱۹۰۳ء ص ۲)

۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی ۲۵ یا ۶۵ سال کے تھے تو ۱۸۹۱ء میں ۵۲ یا ۵۳ سال

عمر حقی اور ۱۹۰۸ء میں ۶۹ سال تھی۔ یہ تو ممکن ہے کہ ۱۸۹۱ء میں عمر ۶۲ یا ۶۵ سال ہو لور تیرہ سال کے بعد ۱۹۰۳ء میں ۶۶ سال۔

نتیجہ

ان تمام دلائل کا نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قلام احمد قادریانی کی عمر ۷۷ سال سے کم ہوئی ہے۔

مرزا قلام احمد قادریانی نے لکھا ہے:

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسرا باتوں میں بھی اس پر افکار نہیں رہتا۔“
(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، تحریک میں ۲۲۳ ج ۲۲۴)

بشارت احمد

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض حال

الله تعالى کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے مجھے دین اسلام کی خدمت کی توفیق دی اور میری مدد فرمائی۔ میری کتابتیں مراقِ مرتضیٰ، مرتضیٰ ایت کی تردید بطریق جدید، حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں نہیں اور عمر مرتضیٰ پنجاب کے اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث مسلمانوں میں مقبول ہوئیں اور چند مہینوں میں (یعنی ماد دسمبر ۱۹۳۲ء اور جنوری تا اپریل ۱۹۳۳ء) ان کی اشاعت کثرت سے ہوئی۔ خصوصاً پنجاب کے دارالسلطنت لاہور، نو شرہ چھاؤنی، پشاور چھاؤنی، ضلع جالندھر اور امرتسر کے مسلمانوں نے ان کتبوں کو پسندیدگی کی تگاہ سے دیکھا۔

فرقہ مرتضیٰ کی تردید کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجھے خاص توفیق و مدد عطا کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے خاص حافظہ اور خاص دماغ و ذہن عطا کیا ہے۔

جماعت مرتضیٰ کے نام نماد خلیفہ ثانی مرتضیٰ الشیر الدین محمود احمد قادریانی نے لکھا ہے:

”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے چیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزد یہکہ وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔“

(کتاب انوار خلافت ص ۹۰)

مرضا قادریانی کے نبی ہونے کی دلیل یہ لکھی ہے:

”اول دلیل حضرت مسیح موعود (مرضا قادریانی) کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت نوح اور حضرت

ابراھیم اور حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت سعیج موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت : ”مبشر ابرسول یاٹی من بعدی اسمہ احمد“ سے ثابت ہے کہ آنے والے سعیج کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا ہے۔ (حقیقت الحدیث ص ۱۸۸)

میال محمود قادریانی نے (اتاب انوار خلافت ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، القول الفصل ص ۳۱، حقیقت الحدیث ص ۱۸۸ اور اخبار الفضل مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۳ میں) اس بھارت کا اصل اور حقیقی مصدق امر زاغلام احمد قادریانی کو ٹھہر لیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ ایک گمراہ کن عقیدہ ہے اور قرآن مجید کی نصوص قطعیہ، احادیث صحیحہ، اقوال صحابہ اور اجماع مفسرین کے خلاف ہے۔ شیعہ، سنی، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور اہل حدیث سب فرقے اس بات کو مانتے ہیں کہ اس بھارت عیسیٰ علیہ السلام کے مصدق حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبی علیہ السلام ہیں۔ اہل سنت تفیریوں میں سے تفسیر ابن کثیر، ابن جریر، غزاب القرآن، فتح البیان، مواہب الرحمن، درستور، خازن، مدارک، بیضاوی، جلالین، کمالین، فتوحات الہمیہ، بحر الجیل، روح البیان، روح المعانی، معالم التنزیل، حسینی، قادری، مفاتیح الغیب، اہل السواد، عراءں البیان، سراج منیر، سہییر الرحمن، جامع البیان، نوزاکبیر، ترجمان القرآن، اکسیر اعظم، فتح النان، اعظم التفاسیر، اتقان، بحر موافق، الدر القیط، تفسیر الوجیز، حاشیہ شیخ صاوی علی جلالین، النسر الماء، تاج التفاسیر، تفسیر محمدی اور کتب معتبرہ مثلاً کنز العمال، مندادحمد، مشکوٰۃ مرقاۃ، لمعات، مظاہر حق، فتح الباری، ارشاد الساری، عمدة القاری، خصائص الکبریٰ، کتاب الشفاء، نیم الرياض، مواہب اللہ دینہ، شرح مواہب الجواب الحجج وغیرہ میں لکھا ہے کہ :

”حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی یہ بھارت آنحضرت علیہ السلام کے لئے ہے۔ چونکہ میال محمود احمد قادریانی اور ان کے مریدوں کا عقیدہ قرآن مجید، احادیث

صحح، اقوال صحابہؓ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ اس نے اس کی تردید میں یہ کتاب
لکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ مرزاں لوگ باطل عقیدے سے توبہ
کر کے اسلام کو قبول کریں۔ اور اس آخری نبی کا دامن پکڑیں جو رحمۃ اللہ علیمن،
سید المرسلین اور شفیع اللہ بنی ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

خادم دین رسول اللہ ﷺ

عاجز: حبیب اللہ امر تری

بسم الله الرحمن الرحيم

بشارت اسمه احمد علیہ السلام

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى آله واصحابه اجمعين.

آیت قرآنی : اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”وَإِذَا قَالَ عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ يُبَيِّنُ لِإِسْرَائِيلَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَصْدِقًا لِمَا بَيْنَ يَدِي مِنَ التُّورَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَهُ أَحْمَدٌ . فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سُحْرٌ مُبِينٌ .“ (سورة القف آیت نمبر ۶)

اور جس وقت حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نے فرمایا ہے بدنی اسرائیل ! تحقیق میں خدا کا رسول ہوں تمہاری طرف مانے والا اس چیز کو کہ آگے میرے ہے تو یہ توریت سے اور خوشخبری دینے والا ساتھ اس ایک رسول کے کہ میرے بعد آؤے گا۔ (صفاتی نام اس کا احمد ہے) پس جب وہ احمد ان لوگوں کے پاس کھلی کھلی دلیلوں کے ساتھ آیا تو انہوں نے کہا یہ تو کھلا کھلا جادو ہے۔ ۴

احادیث رسول رباني

(۱) ” عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبي ﷺ يقول ان لى اسماء انا محمدا وانا احمد وانا الماحى الذى يمحو والله بى الكفرو وانا الحاشر الذى يحشر الناس على قدمى وانا العاقب (والعاقب الذى ليس بعده نبى) ” (صحیح البخاری شریف ج ۱ ص ۵۰۹ باب ما جاؤ فى اسماء رسول الله ترمذی ج ۲ ص ۷، فتح الباری پارہ ۱۳ ص ۳۱۲، عمدة القاری ج ۷ ص ۵۰۹، ارشاد الساری ج ۲

مس ۲۱، فیض الباری پارہ نمبر ۱۳، اس ۵۳، مسن احمد حج ۳ ص ۸۰، ۸۳، صحیح مسلم حج ۲ ص ۲۱، موابہب الرحمن پارہ ۲۸،
ص ۲۷، مکملۃ المسالیع ح ۵۱، باب اسماء النبی و صفاتہ، مرقة المغایع ح ۵ ص ۲۷، اشاعت الملاعات
حج ۲۲، ۵۰۶، مظاہر حق ح ۳ ص ۵۰۰، ان کثیر ح ۹ ص ۹۱، ان کثیر ح ۹ ص ۳۴۹، مکتب الشفاعة ح اول ص ۱۳۳،
شرح الشفاعة ح اول ص ۳۸۵، ۳۸۲، ۳۸۲، ولائل النبی ح اول ص ۱۲، ترجمان القرآن ح ۵ اس ۳۹۳ اور در طور ح ۶
ص ۲۱۲، مصنف شرح موطیان ح دوم ص ۷، ۲۳، نیم الریاض ح ۲ ص ۳۸۱)

حضرت جبیر بن مطعم سے روایت ہے کہ کہاں میں نے نبی ﷺ سے سن آپ ارشاد فرماتے تھے کہ میرے لئے نام ہیں۔ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں اور میں ما جی ہوں مٹا دے گا اللہ میرے ساتھ کفر کو، اور میں حاشر ہوں کہ اٹھائے جائیں گے لوگ میرے قدم پر اور میں عاقب ہوں (اور عاقب وہ ہے کہ اس کے پیچھے کوئی شخص نبوت کے خلعت سے سرفرازت کیا جائے) (یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہ پیدا ہوگا) والعقاب الذی لاذبی بعده یہ تفسیر امام زہری تائی کی ہے جیسا کہ (مسن احمد حج ۳ ص ۸۳ سے واضح ہے) لیکن ترمذی مطہر جبائی ص ۷، حج ۲، باب ماجاء فی اماء النبی کے تحت جبیر ان مطعم کی روایت وانا العاقب الذی لیس بعدی نبی سے ثابت ہے کہ یہ حدیث نبوی کا حصہ ہے اور اپنے نام عاقب کی حضور علیہ السلام نے: "الذی لیس بعدی نبی" سے تفسیر فرمائی ہے۔

(ب) "عن العر باض بن ساریة عن رسول الله ﷺ
انه قال انى عند الله مكتوب خاتم النبيين وان آدم لمنجدل في طينة
وساخيركم باول امرى دعوة ابراهيم عليه السلام وبشارة عيسى
وروياما امى التي رأى حين وضعتنى وقد خرج لها نور اضاء لها منه
قصور الشام" (مسن احمد حج ۳ ص ۷، ۱۲۸، مسن احمد حج ۵ ص ۲۶۲، تفسیر ابن جریر پ ۲۸ ص ۷، ۸،
تفسیر ابن کثیر ح ۹ ص ۳۴۹، در طور ح اول ص ۱۳۹، در طور ح ۲ ص ۲۱۳، ترجمان القرآن ح اول ص ۱۶۱،
۱۶۸، ۱۶۹، ترجمان القرآن ح ۱۵ ص ۳۹۶، ۳۹۷، موابہب الرحمن ح ۱ ص ۳۲۲، ح ۲۲ ص ۲۲، ح ۲۲ ص ۲۲، ح ۲۲ ص ۲۲،
ص ۳۷، نیم الریاض ح ۲ ص ۲۱۲، مکملۃ المسالیع ح ۳ ص ۵۱۳، باب فتاویٰ سید المرسلین، مرقة المغایع

ج ۵ ص ۳۶۲، اشہد المحتاج ص ۳۹۹، مظاہر حق ج ۳ ص ۳۹۳، فتح الباری پارہ اس ۳۲۵، فتح الباری پارہ اس ۱۴۳، شرح الشخاج اول ص ۱۰۲، شرح الشخاج اول ص ۱۰۳، موابع للدنیج اول ص ۲۲۰، زرقانی شرح مواہبیج ۲ ص ۱۶، خصائص الکبریج اول ص ۹، (۲۲۰۲۵)

حضرت عرباض بن ساریہؓ سے روایت ہے کہ اس نے نقل کی حضرت رسول اللہ ﷺ سے کہ آپ ﷺ نے فرمایا تحقیق میں اللہ کے نزدیک لکھا ہوا تھام کرنے والا نبیوں کا، اس حال میں کہ تحقیق حضرت آدم علیہ السلام اپنی گوندھی ہوئی میں تھے اور میں خبر دوں تم کو ساتھ اول امر کے کہ وہ دعا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوة والسلام کی ہے اور حضرت عیینی روح اللہ کا خوشخبری دینا ہے اور میری ماں کا خواب دیکھنا ہے کہ دیکھا اس نے جب مجھ کو جتنا اور تحقیق میری ماں کے لئے ظاہر ہوا ایک نور جس سے اس کے لئے ملک شام کے محل ظاہر ہوئے۔

نوت: حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا : "ربنا وابعث فیهم رسولا منہم یتلوا علیہم آیتك ویعلمهم الكتاب والحكمة ویزکیهم انک انت العزیز الحکیم . سورۃ بقرہ آیت نمبر ۱۲۹" میں ہے

مدہب محمود احمد قادریانی

(الف) محمود احمد قادریانی (القول افضل ص ۲۹۶۲ پ) لکھتا ہے :

"حضرت سُچ موعود (مرزا قادریانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصدق اس پیشگوئی کا میں ہی ہوں۔ کیونکہ یہاں صرف احمد کی پیشگوئی ہے اور آنحضرت ﷺ احمد اور محمد دونوں تھے۔ چنانچہ آپ ازالہ اوبام میں لکھتے ہیں : "اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ یعنی اس کے ہیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی اور احمد اور عیینی اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف اشارہ ہے : "وَمِبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَا أَيُّهُ مَنْ بَعْدِي لِسْمِهِ

احمد" مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں بر طبق پیشگوئی مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔ "ازالہ لوبام ح دوم ص ۲۷۳، خزانہ ص ۲۳۲" اسی طرح اعجاز الحجہ میں لکھتے ہیں: "اور عیسیٰ علیہ السلام نے کذرع اخرج شطاؤ الایشہ میں و آخرین منهم والی جماعت اور ان کے امام کی طرف اشارہ کیا ہے بلکہ اسمہ احمد کہ کہ صریح طور پر اس امام کا نام بھی بتادیا ہے اور اس مثال میں (یعنی کذرع اخرج شطاؤ میں) جو قرآن کریم میں مذکور ہوئی ہے حضرت عیسیٰ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مسح موعود کا ظہور نرم و نازک پودے کے مشابہ ہو گا۔ سخت چیز سے مشابہت نہیں رکھتا ہو گا۔ پھر مجملہ قرآنی لطائف کے ایک نکتہ یہ ہے کہ احمد نام کا تو عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی میں ذکر کیا ہے اور محمد کا حضرت موسیٰ کی پیشگوئی میں تاکہ پڑھنے والے کو یہ نکتہ معلوم ہو جائے کہ جلالی نبی یعنی موسیٰ نے ایسا نام پیشگوئی میں اختیار کیا جو اس کے اپنے حال کے موافق تھا یعنی محمد جو جلالی نام ہے اور اسی طرح حضرت عیسیٰ نے اسم احمد کو پیشگوئی میں ظاہر کیا جو جمالی نام ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ جمالی نبی تھے اور قرود قال سے انہیں کچھ حصہ نہیں دیا گیا تھا۔ خلاصہ کلام یہ کہ (موسیٰ و عیسیٰ میں سے) ہر ایک نے اپنے ٹھیل نام کی طرف اشارہ کیا۔ اس نکتہ کو یاد رکھو کیونکہ یہ تمام اوهام سے نجات دینے والا ہے اور جلال اور جمال دونوں کو خوب واضح کرتا ہے اور پر وہ اٹھا کر اصل حقیقت دکھاویتا ہے اور جب تم اس کو تسلیم کر لو گے اور اسے مان لو گے تو اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں داخل ہو کر ایک دجال سے بچ جاؤ گے اور ہر ایک مگر ابھی سے نجات پا جاؤ گے۔ "اعجاز الحجہ ص ۱۲۳، ۱۲۴، خزانہ ص ۱۸، ۱۹" ان جو لوگوں سے آپ کو یہ تو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اس پیشگوئی کا مصدق حضرت نے اپنے آپ کو قرار دیا ہے..... آنحضرت ﷺ احمد تھے اور اس پیشگوئی کے اول مظہر وہ تھے لیکن چونکہ اس میں ایک ایسے رسول کی

پیشگوئی ہے جس کا نام احمد ہے اور آنحضرت ﷺ کی صفت احمد تھی۔ نام احمد نہ تھا اور دوسرے جو نشان اس کے بتائے گئے ہیں وہ اس زمانہ میں پورے ہوئے ہیں اور سچ موعود پر پورے ہوئے ہیں اور آپ کا نام احمد تھا اور آپ احمد کے نام پر ہی بیعت لیا کرتے تھے اور خدا نے بھی آپ کا نام احمد رکھا اور آپ نے اپنے نام کا یکی حصہ اپنی اولاد کے ناموں کے ساتھ ملا دیا۔ اس لئے سب باتوں پر غور کرتے ہوئے وہ شخص جس کی نسبت خبر دی گئی تھی سچ موعود ہی ہے۔

(۲) پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا حضرت سچ موعود کا نام احمد تھا یا آنحضرت ﷺ کا، اور کیا سورۃ صف کی آیت جس میں ایک رسول کی جس کا نام احمد ہو گا بھارت دی گئی ہے آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے یا حضرت سچ موعود کے متعلق۔

اسمه احمد کی پیشگوئی کے مصدق حضرت سچ موعود ہیں

”میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت سچ موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں لیکن اس کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ کی ہٹک ہے لیکن میں جماں تک غور کرتا ہوں میرا یقین بڑھتا جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ احمد کا جو لفظ قرآن کریم میں آیا ہے وہ حضرت سچ موعود (مرزا) کے متعلق ہی ہے۔“
(اوار خلافت ص ۱۸)

(۳) ”ان آیات میں احمد کا اصل مصدق حضرت سچ موعود ہی ہیں اور آنحضرت ﷺ صرف احمدیت کی وجہ سے اس کے مصدق ہیں ورنہ جس احمد کے نام کے انسان کے متعلق خبر ہے وہ حضرت سچ موعود ہی ہیں۔“
(اوار خلافت ص ۲۰)

(۴) ”اب یہاں سوال ہوتا ہے کہ وہ کون سار رسول ہے جو حضرت عیین علیہ السلام کے بعد آیا اور اس کا نام احمد ہے۔ میرا اپنا دعویٰ ہے اور میں نے یہ دعویٰ یو نہیں کر دیا بلکہ حضرت سچ موعود (مرزا قادریانی) کی کتابوں میں بھی اسی طرح

لکھا ہوا ہے اور حضرت خلیفۃ المسیح اول نے بھی یہی فرمایا ہے کہ مرزا قادیانی، احمد ہیں چنانچہ ان کے درس کے نوٹوں میں یہی چھپا ہوا ہے اور میرا ایمان ہے کہ اس آیت کے مصدق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہیں۔” (انوار غلافت ص ۲۱)

(۵)..... پس اس آیت میں جن رسول احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر وہ تمام نشانات جو اس احمد نام رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں تب یہیک ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں احمد نام سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے کیونکہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہو گئے تو پھر کسی اور پر اس کے چپاں کرنے کی کیا وجہ ہے لیکن یہ بات بھی نہیں جیسا کہ میں آگے جمل کر ٹھالت کر دیں گا۔” (انوار غلافت ص ۲۲)

(۶)..... ”اس پیشگوئی میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے یہ ٹھلت ہو کہ یہ پیشگوئی خاتم النبیین کے متعلق ہے نہ کوئی اور ایسا لفظ ہے جس کی وجہ سے ہمیں یہ پیشگوئی ضرور آنحضرت ﷺ پر چپاں کرنی پڑے سوم باوجود آپ کا نام احمد نہ ہونے کے آپ پر یہ پیشگوئی چپاں کرنے کی یہ وجہ ہو سکتی تھی کہ آپ نے خود فرمایا ہوتا کہ اس آیت میں جس احمد کا ذکر ہے وہ میں ہی ہوں لیکن احادیث سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔ نہ سچی نہ جھوٹی نہ وضیع نہ قوی نہ ضعیف نہ مرفوع نہ مرسل، کسی حدیث میں بھی یہ ذکر نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس آیت کو اپنے اوپر چپاں فرمایا ہو اور اس کا مصدق اپنی ذات کو قرار دیا ہو۔ پس جب یہ بھی بات نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم خلاف مضمون آیت کے اس پیشگوئی کو آنحضرت ﷺ پر چپاں کریں۔“ (انوار غلافت ص ۲۳)

(۷)..... اور ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود ہی وہ رسول ہیں جن کی خبر اس آیت میں دی گئی ہے۔” (انوار غلافت ص ۲۴)

(۸)..... ”اب میں اس بات کا ثبوت قرآن کریم سے پیش کرتا ہوں کہ اس

پیشگوئی کے مصدق احقرت سچ موعود ہی ہو سکتے ہیں نہ اور کوئی۔” (انوار خلافت ص ۳۲)

(۹)..... ”اس عبارت (مرزا ولی) سے ظاہر ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) اس آیت کا مصدق اپنے آپ کو ہی قرار دیتے ہیں کیونکہ آپ نے اس میں دلیل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ اگر رسول کریم ﷺ اس جگہ مراد ہوتے تو محمد اور احمد کی پیشگوئی ہوتی لیکن یہاں صرف احمد کی پیشگوئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی اور شخص ہے جو مجرد احمد ہے۔ پس یہ حوالہ صاف طور پر ثابت کر رہا ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) احمد تھے بلکہ یہ کہ اس پیشگوئی کے آپ ہی مصدق ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۳۷)

(۱۰)..... غرض یہ دس ثبوت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سچ موعود ہی احمد تھے اور آپ ہی کی نسبت اس آیت میں خبر دی گئی تھی۔

(انوار خلافت ص ۳۹)

(۱۱)..... ”هم تو ظلی طور پر آپ کو اسمہ احمد والی پیشگوئی کا مصدق نہیں مانتے بلکہ ہمارے نزدیک آپ (مرزا) اس کے حقیقی مصدق ہیں۔“

(الفضل مورخ ۲۵ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۴ کالم ۳)

(۱۲)..... ”میرا دعوئی یہ ہے کہ حضرت سچ موعود (مرزا) اس پیشگوئی کے اصل مصدق ہیں لور آپ کا نام احمد تھا۔“ (الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۷ کالم ۲)

(۱۳)..... ”جب اس آیت میں ایک رسول کا، جس کا اسم ذات احمد ہو، ذکر ہے، وہ کا نہیں۔ اور اس شخص کی تعین ہم حضرت سچ موعود (مرزا قادیانی) پر کرتے ہیں تو اس سے خود نتیجہ نکل آیا کہ دوسری اس کا مصدق نہیں اور جب ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت سچ موعود اس پیشگوئی کے مصدق ہیں تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دوسری کوئی شخص اس کا مصدق نہیں۔“ (الفضل مورخ ۲۵ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۵ کالم ۳)

(۱۴)..... ”اس کے اصل مصدق حضرت سچ موعود ہیں۔“

(انوار خلافت ص ۷)

نوت: ذیل میں میاں صاحب کے پیش کردہ دلائل کا جواب ایک مقالہ کی صورت میں دیا جاتا ہے۔ غور سے پڑھئے۔

قادیانی: ”آپ (یعنی مرزا غلام احمد) کا نام آپ کے والدین نے احمد رکھا ہے۔“ (انوار خلافت ص ۳۳)

مسلمان: حق بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا نام آپ کے والدین نے ”غلام احمد“ رکھا تھا نہ کہ ”احمد“ جیسا کہ ذیل میں ثابت کیا جاتا ہے :

(۱)..... ”مرزا غلام مرتضی صاحب نے ایک نہایت مبارک فال کو مد نظر رکھ کر آپ کا نام غلام احمد رکھا۔“ (تابہ د ایں احمد یہ مطبوعہ ۱۹۰۶ء عبد الرپر لس لاہور کے ساتھ ملحفہ ”حضرت سعیج موعود کے مختصر حوالات“ مصنفہ میرزا الدین عمر ص ۱۲)

(۲)..... ”مرزا صاحب کا نام غلام احمد رکھا گیا۔“ (تابہ حیاہ بیج اول ص ۱۵ مطہر ۱۹۰۵ء مصنفہ یعقوب علی تراب)

(۳)..... ”اور آپ کا نام آپ کے ماں باپ نے غلام احمد رکھا۔“ (تقدیش شاہزادہ اور دلیل ص ۲۹ مصنفہ مرزا محمود)

(۴)..... ”سعیج موعود کا نام تھا غلام احمد یہی ان کا نام ان کے والدین نے رکھا۔“ (الفضل مورخ ۱۵ نومبر ۱۹۱۵ء مگی ۷۱۱۶ء ص ۸)

(۵)..... ”حضرت سعیج موعود کے والدین نے آپ کا نام غلام احمد رکھا۔“ (الفضل مورخ ۷ نومبر ۱۹۱۴ء مکمل ۷۱۱۶ء ص ۹)

(۶)..... ”والدین نے اس کا نام غلام احمد رکھا ہے۔“ (الفضل مورخ ۶ ستمبر ۱۹۱۳ء م ۶)

(۷)..... ”ہم جو کچھ کر رہے ہیں آنحضرت ﷺ کی عزت کے لئے کر رہے ہیں۔ ہم تو اسلام کے مزدور ہیں۔ میرا نام جو غلام احمد رکھا ہے میرے والدین

- کو کیا خبر تھی کہ اس میں کیا راز ہے۔“ (اعلم مورخ ۳۰ پریل ۱۹۰۲ء ص ۸)
- (۸) ”اور خود اللہ تعالیٰ نے ماں باپ کے ذریعہ سے غلام احمد نام رکھا ہے۔“ (انبار احکم ج ۲ نمبر ۱۸ امور حجت ۱۷۱ مئی ۱۹۰۲ء ص ۱۲)
- (۹) ”اور اللہ تعالیٰ نے نام اس کا بذریعہ والدین کے غلام احمد رکھوایا ہے۔“ (انبار احکم ج ۲ نمبر ۱۸ امور حجت ۱۷۱ مئی ۱۹۰۲ء ص ۱۳)

قادیانی: حضرت مسیح موعود کا اصلی نام احمد ہے۔ (تشیید الاذہن بلطف ماه تبر ۱۴۱۵ء ص ۱۸۶) آپ کا نام احمد ہی تھا۔ (انوار خلافت ص ۳۲، القول الفصل ص ۲۹)

مسلمان: مرزا قادیانی نے خود اس بات کو لکھا ہے کہ میرا نام غلام احمد ہے جیسا کہ ذیل میں ثابت کیا جاتا ہے :

- (۱) ”چونکہ میں جس کا نام غلام احمد اور باپ کا نام مرزا غلام مرتضی ہے قادیان ضلع گورا اسپور پنجاب کا رہنے والا ایک مشور فرقہ کا پیشواؤ ہوں۔“ (رسالہ کشف الغطاءں ۲، خواہن ص ۹۷، اج ۱۲)
- (۲) ”میرا نام غلام احمد۔ میرے والد کا نام غلام مرتضی اور دادا صاحب کا نام عطا محمد اور میرے پڑا دادا صاحب کا نام گل محمد تھا۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۲، خواہن ص ۲۱۵، اج ۱۳، ریویو آف رٹلچر بلطف ماه جون ۱۹۰۶ء ص ۲۱۵، انبار احکم مورخ ۲۸، ۲۱ مئی ۱۹۰۶ء ص ۲)
- (۳) ”ہمارا شجرہ نسب اس طرح ہے۔ میرا نام غلام احمد لئن مرزا غلام مرتضی صاحب لئن مرزا عطاء محمد صاحب لئن مرزا گل محمد صاحب۔“ (ریویو آف رٹلچر بلطف ماه جون ۱۹۰۶ء ص ۲۱۸، خواہن ص ۱۸)
- (۴) ”فاعلموا رحکم اللہ فی انا المسمی بغلام احمد بن میرزا غلام مرتضی“ (الاستثناء، ضمیر حقیقت الوجی ص ۷، خواہن ص ۷۷، اج ۲۲، ۷۰۳)
- (۵) ”خدائے اس امت میں سے مسیح موعود پھیجا جو اس پہلے مسیح سے

اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے سُجّ کا نام غلام احمد رکھا۔“
 (دافتِ البلاعہ ص ۱۳، خزانہ مصیح ۲۳۳ ج ۸)

(۲) ”ایک دھی میں خدا تعالیٰ نے مجھ کو مخاطب کر کے فرمایا تھا :
 ”یا الحمد لله جعلت مرسلًا“ اے احمد تو مرسل ہیا گیا یعنی جیسا کہ تو برادری رنگ میں
 احمد کے نام کا سُجّ ہوا حالانکہ تیرنامہ غلام احمد تھا۔ سوا سی طرح برادر کے رنگ میں نبی
 کے نام کا سُجّ ہے کیونکہ احمد نبی ہے۔“ (ذکرۃ الشہادتین ص ۲۳۲، ۲۵ ج ۲۰)

قادیانی : حضرت سُجّ موعود نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے۔ (القول الفصل
 ص ۲۷) حضرت صاحب کے الماتم میں کثرت سے احمد ہی آتا ہے۔ (الوارثات ص ۳۵)

مسلمان : اس بات کے جواب میں ذیل میں خود مرزا قادیانی کے اقوال

درج کرتا ہوں :

(۱) ”وَهُنَّا خُدَّا فَرِمَّا تَبَّعَهُ : ”یا الحمد بارک اللہ فیک“ اے احمد (یہ ظلی
 طور پر اس عاجز کا نام ہے) خدا نے تجھ میں برکت رکھ دی۔“
 (حقیقت الوحی ص ۳۳۲، خزانہ مصیح ۵۷ ج ۵)

(۲) ”لَوْرَ آنْخَضْرَتْ عَلَيْهِ السَّلَامُ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں یعنی ظلی طور پر
 محمد اور احمد ہوں۔“
 (حقیقت الوحی ص ۲۷، حاشیہ خزانہ مصیح ۶۷ ج ۲)

(۳) ”اوَّلَ اس آیت : ”وَمِبَشِّرَا بِرَسُولٍ يَاتِي مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ
 اَحْمَدَ“ کے یہی معنی ہیں کہ مددی معمود جس کا نام آسمان پر مجازی طور پر احمد ہے جب
 معمouth ہو گا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا مصدقہ ہے اس مجازی احمد
 کے دیرایہ میں ہو کر اپنی جمالی تجلی ظاہر فرمائے گا۔ یہی وہ بات ہے جو اس سے پہلے میں
 نے اپنی کتاب ازالۃ اوهام میں لکھی تھی یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت علیہ السلام کا
 شریک ہوں۔“
 (تجوید کوڑویہ ص ۱۵۶، خزانہ مصیح ۷۷ ج ۱)

غرض مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو ظلی، مجازی اور بروزی طور پر احمد لکھا ہے
نہ کہ حقیقی طور پر۔

قادیانی: "آنحضرت ﷺ کا نام درحقیقت احمد تھا..... آپ کی
والدہ نے ہرگز آپ کا نام احمد نہیں رکھا۔"
(القول الفصل ص ۲۹)

مسلمان: مرزا قادیانی کا نام دراصل احمد تھا اور آپ کے والدین نے
آپ کا نام غلام احمد رکھا تھا کہ احمد۔ خود مرزا قادیانی نے اس بات کو لکھا ہے کہ
آنحضرت ﷺ کا نام احمد تھا۔

(الف) "هم جب انصاف کی نظر سے دیکھتے ہیں تو تمام سلسلہ نبوت میں
سے اعلیٰ درجہ کا جواں مرد نبی اور زندہ نبی اور خدا کا اعلیٰ درجہ کا پیارا نبی صرف ایک مرد کو
جانتے ہیں یعنی وہی نبیوں کا سردار رسولوں کا فخر، تمام مرسلوں کا سرتاج، جس کا نام
محمد مصطفیٰ اور احمد مجتبی ﷺ ہے۔" (مراجع میر ص ۸۰، مختصر میر ص ۸۲، حج ۱۲)

(ب) "اور اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لئے رکھا گیا کہ
ہمارے نبی ﷺ کے دونام تھے۔ ایک محمد ﷺ دوسرا احمد ﷺ"۔

(اشتخار و اجب الائمه مورخ ۱۹۰۰ء ص ۲، مجموع اشتخارات ص ۳۴۵ حج ۳)

(ج)

زندگی میش جام احمد ہے
کیا ہی پیارا یہ نام احمد ہے

لاکھو ہوں انیاء مگر خدا
ب سے بڑھ کر مقام احمد ہے

بانی احمد سے ہم نے پھل کھایا
میرا بستان کلام احمد ہے

لکن مزینم کے ذکر کو پھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(رسالہ و فتح البلاء ص ۲۰، انعام میں ۱۸۳۰ جمادی ۱۴۲۰)

(د) "تم من پچے ہو کہ ہمارے نبی ﷺ کے دو نام ہیں :

(۱) ایک محمد ﷺ اور یہ نام تورتی میں لکھا گیا ہے جو ایک آتشی
فریت ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے : "محمد رسول اللہ والذین
معہ اشداء علی الکفار رحماء بیینهم ذلك مظلوم فی التورۃ"

(۲) دوسرا نام احمد ﷺ اور یہ نام انجیل میں ہے جو ایک جمالی رنگ میں
لطیم الہی ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے : "وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ
بَعْدِ أَسْمَهُ أَحْمَدًا" لور ہمارے نبی ﷺ جلال اور جمال دونوں کے جامع تھے۔

(اربعین نمبر ۵۱، انعام میں ۱۸۳۳ جمادی ۱۴۲۳)

(ر) حضرت رسول کریم کا نام احمد وہ ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے
کیا : "یائی من بعدی اسمه احمد" من بعدی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی
میرے بعد بیلا فضل آئے گا۔ یعنی میرے لوار اس کے درمیان لور کوئی نبی نہ ہو گا۔

(الخواکات احمد ص ۷۶ ارجو فردین قادریانی)

قادیانی: حضرت مسیح توکتے ہیں کہ : "من بعدی اسمه احمد" یعنی

میرے بعد جو آئے گا اس کا نام احمد ہو گا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ احمد کس کا نام ہے۔ احمد وہ
ہے جس نے کہا کہ کوکہ احمد کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں اور اپنے بیعت کنندوں کو کما

کہ تم احمدی کہاؤ۔ اگر کوئی کہے کہ ان کا نام تو غلام احمد تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ غلام تو ایک خاندانی لفظ ہے جو نام کے ساتھ شروع سے چلا آتا ہے..... اصل نام وہی ہے جو غلام کو علیحدہ کر کے ہے۔”
(الفصل ۱۸ اپریل ۱۹۱۳ء ص ۶)

مسلمان : مرزا قادیانی کے الفاظ :

”میرا نام غلام احمد۔ میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور داد صاحب کا نام عطا محمد اور میرے پڑاو اصحاب کا نام گل محمد تھا اور جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے ہماری قوم برلاس ہے۔“
(اخبار الحلم سورج ۲۱، ۲۸، ۲۱ مئی ۱۹۱۱ء ص ۳ کالم اول)

اگر ہم یہ بات مان لیں کہ (اصل نام وہی جو غلام کو علیحدہ کر کے ہے) تو اس سے لازم آئے گا کہ مرزا صاحب کے والد ماجد کا اصل نام ”مرتضیٰ“ ہو۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اور واضح ہے کہ مرزا صاحب کے ایک بھائی کا نام ”غلام قادر“ تھا۔ (ازالہ اوبہم ص ۶۷، خواں ص ۳۰ اج ۳ حاشیہ) اس قادر جدید اصلاح کی رو سے لازم آئے گا کہ مرزا صاحب کے بھائی کا اصل نام ” قادر“ ہو۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اسی طرح اگر کسی اسلامی خاندان کے مردوں کا نام غلام اللہ، غلام محمد، غلام رسول، غلام نبی، غلام علی، غلام حسن اور غلام حسین ہو تو کیا اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ان لوگوں کے اصل نام وہی ہیں جو غلام کو علیحدہ کر کے ہیں۔“

قادیانی : آپ کا نام آپ کے والدین نے احمد رکھا ہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کے والد صاحب نے آپ کے نام پر ایک گاؤں بسایا ہے۔ اس کا نام احمد آباد رکھا ہے۔ اگر آپ کا نام غلام احمد رکھا گیا تھا تو چاہئے تھا کہ اس گاؤں کا نام بھی غلام احمد آباد ہوتا۔“
(انوار خلافت ص ۳۳)

مسلمان : ”انہوں نے (یعنی مرزا غلام مرتضیٰ) نے اپنے دونوں لڑکوں

کے ناموں پر دو گاؤں آباد کئے ہیں جن میں سے ایک کا احمد آباد اور دوسرے کا قادر آباد نام رکھا۔” (خبر انفل ۱۸ اپریل ۱۹۱۳ء ص ۶ کالم ۲)

قادیانی اصلاح جدید کی رو سے یہ بات لازم آتی ہے کہ مرزا قادیانی کے بھائی کا نام بھی والدین نے ” قادر ” رکھا ہو کیونکہ ان کا نام غلام قادر رکھا گیا تھا تو چاہیے تھا کہ اس گاؤں کا نام بھی غلام قادر آباد ہوتا۔ پھر مزے کی بات (انوار خلافت ص ۳۳) پر یہ لکھی ہے :

” اسی طرح آپ کے بھائی کے نام پر بھی ایک گاؤں بنایا گیا ہے جس کا نام قادر آباد ہے۔ حالانکہ ان کو غلام قادر کہا جاتا تھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا نام بھی قادر تھا ”

سبحان اللہ کیا کہنا اس بات کا۔ اگر کسی خاندان میں نام مردوں کے عبداللہ، عبید اللہ، حمید اللہ، عنایت اللہ، حبیب اللہ، شناء اللہ، عطاء اللہ، رضاء اللہ، ذکاء اللہ، ہوں تو کیا ان کا یہ مطلب ہو گا کہ ان کے نام کا پہلا حصہ الگ کر کے ان کا اصلی نام دوسرا حصہ سمجھا جائے۔ نعوذ باللہ من ذالک
مرزا قادیانی تو اپنے بھائی کا نام ” غلام قادر ” لکھتے ہیں۔ (ازال اوہام ص ۶۷ حاشیہ خزان مص ۳۰ اج ۳) اور مرزا محمود احمد قادیانی کہتے ہیں کہ ان کا نام بھی قادر تھا۔ کیا خوب۔ میاں صاحب کو بہت دور کی سو جھی۔

قادیانی: حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصدق اس پیشگوئی کا میں ہی ہوں۔ کیونکہ یہاں صرف احمد کی پیشگوئی ہے اور آخر حضرت ﷺ احمد اور محمد و نوں تھے۔” (القول انفل ص ۷۷ کالم ۲)

مسلمان: بے شک آخر حضرت ﷺ احمد اور محمد و نوں تھے۔ مگر آپ کا محمد

اور احمد دونوں ہونا اس بات کے منافی نہیں ہے کہ آپ اس پیشگوئی کے اصل اور حقیقی صداق ہوں۔ دیکھئے کہ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ میں محمد اور احمد ہوں:

(۱).....مرزا قادیانی لکھتا ہے:

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد واحد کہ مجتبی باشد

(تریاق القلوب ص ۳، خزانہ ص ۱۳۷، ج ۱۵)

(۲).....”مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول ہنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں۔ میر انفس در میان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے اس لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔“

(حقیقت النبوة حصہ بول م ۲۶۹ پر) (کوالا ایکٹ غلطی کا لارا)

(۳).....”اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں مظرا تم ہوں یعنی ظلی طور پر

محمد اور احمد ہوں۔“ (کتاب حقیقت الوجی ص ۷۲، حاشیہ خزانہ ص ۷۶، ج ۲۲)

قاویانی: آنحضرت ﷺ احمد تھے اور اس پیشگوئی کے اول مظرا وہ تھے

لیکن چونکہ اس میں ایک ایسے رسول کی پیشگوئی ہے جس کا نام احمد ہے اور آنحضرت ﷺ کی صفت احمد تھی نام احمد نہ تھا اور دوسرے جو نشان اس کے بتائے گئے ہیں وہ اس زمانہ میں پورے ہوئے ہیں اور صحیح موعود پر پورے ہوئے ہیں اور آپ کا نام احمد تھا اور آپ احمد کے نام پر ہی بیعت لیا کرتے تھے اور خدا نے بھی آپ کا نام احمد رکھا اور آپ نے اپنے نام کا کبی حصہ اپنی اولاد کے ناموں کے ساتھ ملایا۔ اس لئے سب باتوں پر غور کرتے ہوئے وہ شخص جس کی نسبت خبر دی گئی تھی صحیح موعود ہی ہے..... آنحضرت ﷺ کا نام در حقیقت احمد نہ تھا..... آپ کی والدہ نے ہرگز آپ کا نام احمد نہیں رکھا۔“ (القول الفصل ص ۲۹)

مسلمان : (۱) "آنحضرت ﷺ کی والدہ ماجدہ نے خواب دیکھا اور

اسے خواب میں کہا گیا کہ تو خیر البریہ و سید العالمین سے حاملہ ہے۔ جب پیدا ہوں تو آپ کا نام محمد اور احمد رکھنا۔ دیکھو دلائل النبوة ج اول ص ۳۰ مطبوعہ حیدر آباد کن۔"

(رسالہ عصائیہ حق (جس کو انجمن احمدیہ امر تسری وزیر بھارتی لس میں چھپا ہے) ص ۹۶ ص ۲۵)

(۲) "احمد اور انکن الہی شیبہ اور یہہقی نے حضرت علیؑ سے روایت کی ہے

کہ کہانوں نے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھ کو دشے دی گئی جوانیاء میں سے کسی کو نہیں دی گئی۔ مجھ کورعب کے ساتھ نصرت دی گئی اور مجھ کو روئے زمین کی سنجیاں دی گئیں اور میرا نام احمد رکھا گیا اور میرے لئے زمین پاک کی گئی اور میری امت خیر الامم کی گئی۔" (خاصیات الکبریٰ ج ص ۱۹۳، مجموعت نبی الوریٰ ج ص ۵۰۶، زر قاتی شرح مواہب ج ۵ ص ۲۰۵، شرح الشفاء ج ص ۳۶۶، مواہب اللہ نبیٰ ج ص ۳۸۳، درستور ج ۲ ص ۲۱۳)

قادیانی : "باد جود آپ کا نام احمد نہ ہونے کے آپ پر یہ پیشگوئی چپاں کرنے کی یہ وجہ ہو سکتی تھی کہ آپ نے خود فرمادیا ہوتا کہ اس آیت میں جس احمد کا ذکر ہے وہ میں ہی ہوں لیکن احادیث سے ایسا ثابت نہیں ہوتا نہ کچھی نہ جھوٹی نہ دفعتی نہ قوی نہ ضعیف نہ مرفاع نہ مرسل کسی حدیث میں بھی یہ ذکر نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس آیت کو اپنے اوپر چپاں فرمایا ہوا اور اس کا مصدقاق اپنی ذات کو قرار دیا ہو۔"

(انوار خلافت ص ۲۲)

مسلمان : آنحضرت ﷺ نے اس بھارت کو اپنے اوپر چپاں فرمایا ہے اور

اس کا مصدقاق اپنی ذات کو قرار دیا ہے۔ (دیکھو تفسیر درستور ج اول ص ۹۱ اور تفسیر ابن جریج بول ص

۳۳۹ پر) لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا تھا:

"قد بشربی عیسیٰ ان یاتیکم رسول اسمہ احمد"

قادیانی: اور المات میں سے الام بھرئی لک یا احمدی سے تو اس کی اور بھی

تو ضعیف ہوتی ہے کہ احمد موعود کی پیشگوئی اور حضرت عیینی کی بھارت اور بھرئی کے
صدق حضرت مرزا صاحب ہی ہیں کیونکہ اس میں صاف بتایا گیا ہے کہ اے میرے
احمد بھارت یعنی وہ بھارت جو عیینی کی وحی کے ذریعہ وی گئی وہ تیرے لئے ہے۔ اس
الام میں بھرئی اور احمدی کا لفظ نہایت ہی قبل غور ہے کیونکہ بھرئی کا لفظ حضرت
عیینی کی پیشگوئی مبشر ابرسول یا ائمہ بعدی اسمہ احمد کے الفاظ سے لفظ مبشر
کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ جو بھارت اور بھرئی سے تکلا ہے اور احمد کا لفظ اسمہ احمد کی
طرف اور احمد کی یائے تکلم اس بات کی طرف کہ خدا کا وہ موعود کہ جس کی خدائے
عیینی کی معرفت بھارت دی۔ وہ یہی احمد ہے۔ جس کے احمد ہونے کی نسبت کسی غیر کی
طرف نہیں بلکہ اس کے موعود ہونے کی وجہ سے خدا کی طرف ہے اور لک کا لفظ توار و
بھی اس کو نور علی نور کر دیتا ہے جس سے حقیقت کا اکشاف ہ تمام و کمال ظہور میں آ جاتا
ہے کیونکہ لک سے ظاہر ہے یہ مرکب اضافی ہے اور اسم علم کبھی یائے تکلم کی طرف
حال علیت مضاف نہیں ہوتا۔ کہ احمد موعود ہونے کی بھارت محض آپ (مرزا
قادیانی) ہی کے لئے ہے نہ کسی اور کے لئے۔

(الفصل سورہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۱ء ص ۶ مولوی غلام رسول راجبی)

مسلمان: بے شک قرآن مجید کی سورۃ الصاف میں حضرت مسیح انن مریم

علیہ السلام کے یہ الفاظ ہیں : "ومبشر ابرسول یا ائمہ بعدی اسمہ
احمد" اور میں خوشخبری دینے والا ہوں ساتھ ایک نبی کے جو میرے بعد آئے گا
جس کا اسم احمد ہے۔

ایک مرفوع روایت کے الفاظ یوں ہیں :

”وساخبرکم باول امری دعوة ابراهیم وبشارة عیسیٰ“^{۱۷)}
اور اب خبردوں میں تم کو ساتھ اول امر اپنے کے، کہ وہ دعا حضرت ابراہیم علیہ السلام
کی ہے اور خوشخبری دینا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے۔^{۱۸)}
(مکملۃ المصلح بباب فضائل سید المرسلین ص ۵۱۳)

ایک مرفوع روایت کے الفاظ یوں ہیں :

”وسمیت احمد“^{۱۹)} اور میراہم احمد رکھا گیا۔^{۲۰)} (تفیر در عصر حج ۶ ص ۲۱۲)

ایک مرفوع روایت کے الفاظ یوں ہیں :

”اسمی فی القرآن محمد و فی الانجیل احمد“^{۲۱)} نام میرا قرآن
میں محمد ہے اور انجیل میں احمد ہے۔^{۲۲)} (خاص الکبریٰ حج اول ص ۱۹۲، نسیم الریاض شیر الحفاظ حج ۲۰۸، ترجمان القرآن حج ۱۵ ص ۳۹۳، سوابہ للدینیہ حج اول ص ۱۹۳)

ان تحریروں کو غور کے ساتھ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد موعود کی
پیشگوئی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت کے اصلی اور حقیقی مصدق حضرت محمد
دنی ہی ہیں نہ کہ مرزا قادری۔ ان میں الفاظ : ”وبشارة عیسیٰ“^{۲۳)} اور خوشخبری
و دینا عیسیٰ علیہ السلام کا ہے اور ”وسمیت احمد“^{۲۴)} میراہم احمد رکھا گیا ہے نہایت ہی
قابل غور ہیں۔ کیونکہ بشارۃ کا لفظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی : ”مبشرا“^{۲۵)} کی
برسول یاًقِی من بعدی اسمہ احمد“ کے الفاظ میں سے لفظ ”مبشرا“ کی
طرف اشارہ کرتا ہے جو بشارت سے لکھا ہے اور ”وسمیت احمد“ کے الفاظ
”اسمہ احمد“ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

قادریانی : ”نرا بعدی نہیں بلکہ من بعدی کہنے کا یہ مطلب ہے کہ بعد
ظرف کے علاوہ اسم بھی ہے جیسے جا عمل الذین اتبعوك فوق الذین کفروا میں
فوق باوجود ظرف ہونے کے اسم واقع ہوا اور بعد اس ہونے کی صورت میں

آنحضرت ﷺ مراد ہوا گے اور اس صورت میں یاٹی من بعدی اسمہ احمد کا یہ مطلب ہو گا کہ میں اس رسول کی بخارت دینے والا ہوں کہ جو میرے بعد کا نہیں بلکہ میرے بعد آنے والے رسول سے ہو گا۔ یعنی آنحضرت کا امتی اور آپ کے فیض سے فیض یافتہ ہو گا۔ (الفصل سورہ ۲ آکتوبر ۱۹۶۱ء میں اخبار الفضل سورہ ۲۸ فروری ۱۹۳۳ء میں)

مسلمان: جوبات نہ مرزا غلام احمد قادریانی کو سو جھی تھی اور نہ مرزا محمود احمد قادریانی کو۔ وہ مولوی غلام رسول مرزا می راجیکی کو سو جھی ہے۔

”حضرت رسول کریم ﷺ کا نام احمد“ من بعدی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ السلام نے کیا: ”یاٹی من بعدی اسمہ احمد“ من بعدی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بلا فصل آئے گا یعنی میرے اور اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہو گا۔ (مرزا غلام احمد قادریانی کے الفاظ کتاب المخوات کا میراث فریدین قادریانی یعنی ذاہری ۱۹۰۱ء میں اخبار المخوات احمدیہ ج ۲۰۸۰ء)

ایک مرفوع روایت کے الفاظ یوں آئے ہیں:

”انا اولی الناس بابن مریم والانبیاء او لادعلات ليس بيمن وبيته نبی“ ہمیں لوگوں میں سے قریب تر ہوں انہی مریم سے اور پیغمبر علیٰ تھا ہمیں ہیں میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ (صحیح حاری شریف ج ۱۰ ص ۸۹ باب فی قول الله واذكر فی الكتاب مریم)

قادیانی: اگر آنحضرت ﷺ اس آیت کو اپنے اوپر چھپاں فرماتے تو بھی کوئی بات تھی لیکن آپ نے نہیں فرمایا کہ یہ آیت مجھ پر چھپاں ہوتی ہے بلکہ فرمایا کہ انا پیشارة عیسیٰ میں عیسیٰ کی بھارت ہوں اور اس میں کیا شک ہے کہ حضرت صح موعود نے دو خبریں دیں تھیں۔ ایک اپنی دوبارہ بخشش کی اور ایک عظیم الشان نبی کی جسے ”وہ نبی“ کر کے پکارا ہے اور ہمارے آنحضرت ﷺ ”وہ“ نبی تھے اور صح موعود کی

آمد حضرت مسیح کی دوبارہ بعثت تھی۔“

(القول الفصل ص ۳۰، ۳۱) مسلمان: (۱)..... آنحضرت ﷺ نے اس آیت کو اپنے اوپر چھپاں فرمایا ہے یعنی ارشاد فرمایا ہے کہ یہ آیت مجھ پر چھپاں ہوتی ہے۔

(دیکھو در مکون ج ۱۹ ص ۹۱ ملن جرین ج ۱۹ ص ۲۳۹)

(۲)..... (مختصر مسلح ص ۱۳۵ باب فناکل سید المرسلین) پر ایک مرفوع روایت کے الفاظ یوں ہیں:

” وساخبرکم باول امری دعوة ابراهیم عليه السلام وبشارة عیسیٰ علیه السلام ” جس طرح آنحضرت ﷺ نے ” دعوة ابراهیم ” فرمائی اس دعائے خلیل کی طرف اشارہ کیا ہے جو سورۃ البقرہ آیت ۱۲۹ میں یوں مذکور ہے:

” ربنا وابعث فیهم رسولاً منہم ” (۱) اے ہمارے رب بھیج ان (عرب) میں ایک رسول ان میں سے۔ (۲)

اسی طرح آپ ﷺ نے ” وبشارة عیسیٰ ” فرمائی اس نوید مسیحا کی طرف اشارہ کیا جو سورۃ القف میں ہے:

(۳)..... قرآن شریف، احادیث صحیحہ، نجیل بر بناں اور نجیل یو حنا کو غور سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ کی تین طور پر خبر دی تھی۔ اول یہ فرمائی کہ: ” ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد ” (سورۃ صف آیت نمبر ۶) اور میں خوشخبری دیئے والا ہوں ساتھ اس ایک نبی کے جو میرے پیچھے آنے والا ہے اور اس کا نام احمد ﷺ ہے۔ (۴)

دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بر بناں سے فرمایا کہ: ” یہ بدنامی (یہ یوں مسیح کا مصلوب ہونا) اس وقت تک باقی رہے گی جبکہ محمد

رسول اللہ آئے گا جو کہ آتے ہی اس فریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لا میں گے۔

(انجیل بر بنا م ۳۶۷ (مطبوعہ ۱۹۱۶ء لاہور آرت پرنس لاہور) فصل ۲۲۰ آیت ۲۰)

سوم: حضرت مسیح نے (فارقیط) تسلی دینے والے یعنی روح حق کے آنے کی خبر دی ہے۔ (انجیل یوحنہ ۱۳ آیت ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ آیت ۱۷، ۲۶، ۲۷، ۲۸ آیت ۱۵)

چارم: ”اور یوحنہ (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یہ دشمن سے کامن اور لاوی یہ پوچھنے کو اس کے پاس بیٹھ کر تو کون ہے۔ اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں تو صحیح نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر کون ہے۔ کیا تو ایلیاء ہے۔ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کیا تو ”وہ نہیں“ ہے۔ اس جواب دیا کہ نہیں۔ پس انہوں نے اس سے کہا کہ پھر تو ہے کون۔ تاکہ ہم اپنے بھیجنے والوں کو جواب دیں۔ تو اپنے حق میں کیا کرتا ہے۔ اس نے کہا میں جیسا یہ عیا علیہ السلام نبی نے کہا ہے میلان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو۔“ (انجیل یوحنہ مطبوعہ ۱۹۵۱ء باب اول آیت ۱۹)

میں کہتا ہوں کہ ”وہ نہیں“ کے آنے کی بھارت حضرت مسیح علیہ السلام نے نہیں دی تھی بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دی تھی جیسا کہ لکھا ہے:

”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں سو ٹھیک کہتے ہیں۔ میں ان کے لئے انہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی ہر پاک روں گا اور انہا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کے گا۔“ (اتب اسنستناب ۱۸ آیت ۱۷)

اللہ تعالیٰ اس بھارت کی طرف اشارہ کر کے فرماتا ہے:

”اَنَا اَرْسَلْنَا لِيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا لِيْ فَرْعَوْنَ رَسُولًا (سورة الزلزال آیت ۱۵)“ ہم نے تمہاری طرف ایک نبی بھیجا جو تم پر گواہ

ہے جیسا بھیجا تھا ہم نے طرف فرعون کے (موئی علیہ السلام) نبی ۴۷

قادیانی: حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے لور لکھا ہے کہ اصل مصدق اس پیشگوئی کا میں ہی ہوں۔ (القول الفصل ص ۲۷)

آپ اس آیت کا مصدق اپنے آپ کو ہی قرار دیتے ہیں۔ (انوار خلافت ص ۲۷)

مسلمان: گومرزا غلام احمد قادیانی رئیس قادیان نے (ازالہ اوہام ص ۶۷۳، خزانہ مص ۲۶۳، ابیاز الحج ص ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، خزانہ مص ۱۸۶، ۱۸۷) اس آیت یعنی بھارت "اسمه احمد" کا مصدق اپنے آپ کو قرار دیا ہے مگر مرزا قادیانی نے آئینہ کمالات اسلام اور اربعین میں اس بھارت "اسمه احمد" کو آنحضرت ﷺ پر چھپاں کیا ہے۔

(الف) "مسیح کی گواہی قرآن کریم میں اس طرح پر لکھی ہے کہ :

"مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمه احمد" یعنی میں ایک رسول کی بھارت دیتا ہوں جو میرے بعد یعنی میرے مرنے کے بعد آئے گا اور نام اس کا احمد ہو گا۔ پس اگر مسیح اب تک اس عالم جسمانی سے گزر نہیں گیا تو اس سے لازم آتا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ اب تک اس عالم میں تشریف فرمائیں ہوئے۔ کیونکہ نص اپنے کھلے کھلے الفاظ سے بتا رہی ہے کہ جب مسیح اس عالم جسمانی سے رخصت ہو جائے گا تو آنحضرت ﷺ اس عالم جسمانی میں تشریف لا کیں گے۔ وجہ یہ کہ آیت میں آنے کے مقابل پر جانا بیان کیا گیا ہے۔ اور ضرور ہے کہ آنا اور جانا دونوں ایک ہی رنگ کے ہوں یعنی ایک اس عالم کی طرف چلا گیا اور ایک اس عالم کی طرف سے آیا۔"

(کتاب آئینہ کمالات اسلام (مطبوعہ جولائی ۱۹۲۳ء وزیر ہند پرنس امر تر) ص ۳۲، خزانہ مص ۲۷)

نوٹ: اگر اس دلیل کے ساتھ یہ اضافہ بھی لگایا جائے کہ بقول مرزا قادیانی جس طرح اس دنیا سے جانا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر واپسی کے بھے اسی

طرح اس میں آتا آنحضرت ﷺ کا بھی بغیر واپسی کے ہو گا تو اس دلیل (دعویٰ مرزا بعثت ثانی) کا سارا انہر و پ کھل جائے گا۔

(ب)..... ”تم من چکے ہو کہ ہمارے نبی ﷺ کے دو نام ہیں: ایک محمد ﷺ اور یہ نام توریت میں لکھا گیا ہے جو ایک آتشی شریعت ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم ذلك مثلهم فی التوراة“ دوسرا نام احمد ﷺ ہے اور یہ نام انجیل میں ہے جو ایک جمالی رنگ میں تعلیم الٰہی سے ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے: ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ أَسْمَهُ أَحْمَدٌ“ اور ہمارے نبی ﷺ جلال اور جمال دونوں کے جامع تھے۔ (رسالہ اربعین نمبر ۲۳ ص ۱۳، خواص ص ۲۲۲ ج ۱۷)

(ج)..... ”حضرت رسول کریم ﷺ کا نام احمد ہے جس کا ذکر حضرت مسیح نے کیا: ”یائی من بعدی اسمه احمد“ من بعدی کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ وہ نبی میرے بعد بلا فصل آئے گا۔ یعنی میرے لوار اس کے درمیان اور کوئی نبی نہ ہو گا..... لور حضرت مسیح علیہ السلام نے آپ کا نام احمد بتلایا۔ کیونکہ وہ خود یعنی ہمیشہ جمالی رنگ میں تھے۔“ (رسالہ ملحوظات احمدیہ مرتبہ فخر الدین یعنی ڈاکٹر احمد حسنوں ص ۷۷، ملحوظات احمدیہ ص ۲۰۸ ج ۲، اخبار الحرم مورخ ۱۴۳۱ جوری ۱۹۰۱ء ص ۱۱)

قادیانی: ”خد تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَلَمَا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سُحْرٌ مُّبِينٌ“ پس جب وہ رسول کھلے کھلنے نشانات کے ساتھ آگیا تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ تو سحر مبین ہے۔ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ رسول آئے گا تو لوگ ان والا کل دیراہیں کو سن کر جو وہ دے گا کہیں گے کہ یہ تو سحر مبین ہے۔ یعنی کھلا کھلا فریب یا جادو ہے اور ہم و میکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود سے یہی سلوک ہوا ہے۔ جب آپ نے زبردست والا کل اور فیصلہ کن ہر اہیں اپنے مخالفوں کے سامنے ہیش

کے تو بہت سے لوگ چلا ٹھے کہ با تین بہت دلرباہیں لیکن ہیں جھوٹ۔“
(انوار خلافت ص ۳۰)

مسلمان : میں کہتا ہوں کہ بھارت ”اسمه احمد“ کے حقیقی اور اصلی مصدق حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبی ﷺ ہی ہیں۔ اور آپ ﷺ کے سوا کسی اور پر اس بھارت ”اسمه احمد“ کو چسپاں کرنا گراہی ہے۔

(۱) سورۃ السباء آیت ۲۳ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : ﴿ اُر جب ہماری نشانیاں ظاہر ان پر پڑھی جاتی ہیں اور کہا ان لوگوں نے جو کافر ہوئے واسطے حق کے - جس وقت کہ ان کے پاس آیا۔ نہیں یہ مگر جادو ظاہر ہے - ﴾

(۲) سورۃ الاحقاف آیت نمبر ۷ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : ﴿ اُر جب پڑھی جاتی ہیں اور ان کے نشانیاں ہماری ظاہر کہتے ہیں وہ لوگ کہ کافر ہوئے واسطے حق کے جب آیا ان کے پاس - یہ جادو ہے ظاہر - ﴾

ان آیات مقدسہ میں بتایا ہے کہ مخالفین اسلام نے آنحضرت ﷺ کے متعلق صریح طور پر لفظ ”سحرمیین“ استعمال کیا ہے۔ ان آیات میں ”بیعت“ کا لفظ بھی ہے اور ”لما جاء هم“ بھی ہے اور ”سحرمیین“ بھی ہے۔ پس بھارت ”اسمه احمد“ کا اصلی اور حقیقی مصدق آنحضرت ﷺ ہی ہیں۔

قادیانی : اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ : ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ یعنی اور اس سے زیادہ اور کون ظالم ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتا ہے ورآل حالیکہ وہ اسلام کی طرف بلا یا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ تو ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔ اس آیت میں اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے وہ تو سب سے

زیادہ سزا کا مستحق ہے پھر اگر یہ شخص جھوٹا ہے جیسا کہ تم بیان کرتے ہو تو اسے بلاک ہونا چاہئے نہ کہ کامیاب۔ اللہ تعالیٰ تو ظالموں کو بھی ہدایت نہیں کرتا تو جو شخص خدا تعالیٰ پر افتداء کر کے ظالموں سے بھی ظالم ترین چکا ہے اس کو وہ کب ہدایت دے سکتا ہے۔ پس اس شخص کا ترقی پانیا اس بات کی علامت ہے کہ یہ شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جھوٹا نہیں جیسا کہ تم لوگ بیان کرتے ہو۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اس احمد رسول کی ایسی تعین کردی ہے کہ ایک منصف مزاج کو اس بات کے ماننے میں کوئی شک ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ احمد رسول کریم ﷺ کے بعد آنے والا ہے اور نہ آپ خود رسول ہیں نہ آپ سے پہلے کوئی اس نام کا رسول گزرا ہے کیونکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک ایسی شرط لگادی ہے جونہ آنحضرت ﷺ میں پوری ہوتی ہے نہ آپ سے پہلے کسی اور نبی میں پوری ہو سکتی ہے اور وہ شرط یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس شخص سے زیادہ کون ظالم ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر افتداء کرے حالانکہ اسے اسلام کی طرف بلایا جاتا ہے۔ اور یہ شرط کہ حالانکہ اسلام کی طرف اسے بلایا جاتا ہے۔ ایک ایسی شرط ہے جو رسول کریم ﷺ میں نہیں پائی جاتی۔ (انوار خلاف ص ۲۱) غرض یددغی الى الاسلام کی شرط ظاہر کر رہی ہے کہ یہ شخص رسول کریم کے بعد آئے گا اور اس وقت کے مسلمان اسے کہیں گے کہ میاں تو کافر کیوں بنتا ہے اپنادعویٰ چھوڑ اور اسلام سے منہ نہ موڑ۔ (ص ۲۲) غرض اس آیت میں صاف طور پر بتا دیا گیا ہے کہ یہ احمد رسول، رسول کریم ﷺ کے بعد آئے گا اور اس وقت کے مسلمان اسے کہیں گے کہ اسلام کی طرف آ۔ ” (انوار خلاف ص ۲۲، ضمیرہ اخبار الفضل مورخ ۷ جنوری ۱۹۲۸ء ص ۳۶)

مسلمان: قرآن کریم میں ہے :

” وَمِنْ أَظْلَمُ مَنْ إِفْرَأَيْتَ عَلَى اللَّهِ الْكَذْبُ وَهُوَ يَدْعُونَ إِلَى
الاسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (سورة القف آیت نمبر ۷) ” اور کون ہے

بہت ظالم اس (مشرک) شخص سے جو باندھ لیتا ہے اور اللہ کے جھوٹ (یعنی شرک کرتا ہے) اور وہ (یعنی حالانکہ) مشرک شخص بلا یا جاتا ہے طرف اسلام کے (یعنی اس دین اسلام کی طرف جو آخرت علیلۃ الرحمۃ پر نازل ہوا ہے) اور اللہ تعالیٰ نہیں ہدایت کرتا قوم مشرکوں کو۔۔۔۔۔

حق اور صحیح بات یہ ہے کہ الفاظ : ”وَهُوَ يَدْعُ إِلَى الْإِسْلَامِ“ حالانکہ اسے اسلام کی طرف بلا یا جاتا ہے۔ احمد رسول کی نسبت نہیں ہیں بلکہ آخرت علیلۃ الرحمۃ کے دشمن (مشرکین مکہ، یمود، نصاری، جوسی) کی نسبت ہیں یعنی اللہ تعالیٰ اس آیت میں مشرک شخص کا ذکر کرتا ہے کیونکہ مشرک آدمی یہی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے والا ہوتا ہے۔

مرزا محمود نے لکھا ہے افتراء کرتے ہیں اس بات کو جو جان بوجھ کر بنائی جائے اور کذب اور افتراء میں یہ فرق ہے کہ کذب اس کو بھی کسیں گے جوبات غلط ہو خواہ اس نے خود بنائی ہو بلکہ کسی سے سئی ہو۔ (الود خادت ص ۳۳)

اب ذیل میں آیات مقدسہ کے نمبرات درج کرتا ہوں جن میں مشرکین مکہ اور نصاری کو اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے والے کہا گیا ہے :

(۱) سورۃ النساء آیت نمبر ۲۸، ۳۹، ۵۰

(۲) سورۃ النساء آیت نمبر ۱۷

(۳) سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۰۳

(۴) سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۳۰

(۵) سورۃ یونس آیت نمبر ۵۶، ۶۰

(۶) سورۃ الاعراف آیت نمبر ۲۸

نوٹ : اس جگہ ان کافروں کو مفتری علی اللہ قرار دیا ہے جو بے حیائی کا کام

کرتے تھے اور پھر کتنے تھے کہ اللہ نے ہمیں ایسا کام کرنے کا حکم دیا ہے۔ ان کو کہا گیا کہ
”اتقولون علی اللہ مالا تعلمون“
(۷)..... سورۃ ط آیت نمبر ۶۱

نوت: فرعون مصر کا دعویٰ یہ تھا کہ میں تمہارا رب ہوں اور ان کے
تبعین اس کو خدا نہ تھے۔ فرعون مدعا رسالت و نبوت نہ تھا لورن وحی والہام کا مدعا
تھا۔ اس آیت میں اس کو اور اس کے تبعین کو مفتری علی اللہ قرار دیا گیا ہے۔
(۸)..... سورۃ یوں آیت نمبر ۷۱
(۹)..... سورۃ یوں آیت ۶۸، ۶۹
(۱۰)..... سورۃ الخل آیت نمبر ۱۱۶
(۱۱)..... سورۃ الکھف آیت ۱۳، ۱۵

ان آیات مقدسہ میں ”مشرک“ اور کافر شخص کو ”مفتری علی اللہ“ یعنی اللہ
تعالیٰ پر افترا کرنے والا کہا گیا ہے۔ عرب کاہت پرست روم و مصر کا عیسائی، شام کا
یہودی اور ایران کا مجوہ، مشرک شخص ہے اور شرک کو سورۃ لقمان آیت ۱۱ میں ”ظلم
عظیم“ کہا گیا ہے اور اسلام وہ پاک مذہب ہے جو خدا نے ایمان والوں کے لئے چن لیا
تھا۔ (سورۃ المائدہ) اور آنحضرت ﷺ: ”داعیاً الی اللہ باذنہ“ تھے (سورۃ الاحزاب)
پس آیت مقدسہ کا صحیح مطلب یہی ہے کہ :

کون بہت ظالم ہے اس مشرک شخص سے (خواہ وہ عیسائی ہو یا عرب کاہت
پرست) جو اللہ پر جھوٹ بولتا ہے (یعنی عیسائی صحیح کو اللہ ولنکن اللہ، مشرک لوگ
فرشتوں کو اللہ کی بیلیاں اور یہودی، عزیز اللہ کو ان اللہ کرتا ہے) شرک کر کے۔ حالانکہ
نیپاک ﷺ اس مشرک کو اسلام کی طرف بلاتا ہے۔

قادیانی : اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : "بِرِيدُونْ لِيَطْفَئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ" لوگ چاہیں گے کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے مخدادیں مگر اللہ اپنے نور کو پورا کر کے ہی رہے گا۔ اگرچہ کافر لوگ اسے ناپسند ہی کرتے ہوں۔ یہ آیت بھی حضرت سعیج موعود کے احمد ہونے پر ایک بہت بڑی دلیل ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اول مصدق نہیں ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ اس رسول کے وقت لوگ اس کے سلسلہ کو منسوں سے مٹانا چاہیں گے لیکن رسول کریم ﷺ کے زمانہ کے حالات ہمیں بتا رہے ہیں کہ آپ کے سلسلہ کو منہ سے نہیں بلکہ تکوار سے مٹانے کی کوشش کی گئی اور ایسے ایسے مظالم کئے گئے کہ

(انوار خلافت ص ۳۲، ۳۵) "الامان۔"

مسلمان : واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

﴿مُشْرِكٌ چاہتے ہیں کہ مخدادیں اللہ کے نور کو اپنے منسوں کے ساتھ اور اللہ پورا کرنے والا ہے اپنے نور کو اور اگرچہ ناخوش رکھیں کافر۔﴾ (سورۃ القف آیت ۸)

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

﴿ارادہ کرتے ہیں یہ کہ مخدادیں نور اللہ کے کو ساتھ منسوں اپنے کے اور نہیں قبول رکھتا اللہ مگر یہ کہ پورا کرے روشنی اپنی کو اور اگرچہ ناخوش رکھیں کافر۔﴾ (سورۃ التوبہ آیت ۲۲)

اب سوال یہ ہے کہ اس آیت کے پلے صحیح علیہ السلام ناصری کا ذکر خیر موجود ہے کیا اس آیت میں "قادیانی سلسلہ" کا ذکر مراد سمجھا جائے گا۔ گویا جہاں صحیح علیہ السلام ناصری کا ذکر ہو رہا ہے وہاں بھی (یقول مرزا یوسف) مرزا قادیانی کا ذکر ہوتا ہے۔ سورۃ البقرہ، سورۃ آل عمران، سورۃ نساء، سورۃ المائدہ، سورۃ توبہ، سورۃ مریم، سورۃ

الأنبياء، سورة مؤمنون، سورة زخرف، سورة حديد، سورة صف، میں حضرت ﷺ علیہ السلام کا ذکر کر خیر موجود ہے۔ کیا یوں سمجھنا چاہئے کہ قرآن کریم میں جمال ﷺ علیہ السلام کا ذکر ہے وہاں مرزا قادری کا بھی ذکر ہے۔ (معاذ اللہ)

آیات مندرجہ بالا میں ”نور اللہ“ سے مراد ”قرآن مجید“ ہے جیسا کہ :

﴿ تَحْقِيقَ آتَىٰ ہے تمہارے خدا کی طرف سے ایک نور یعنی کتاب بیان کرنے والی۔﴾ (سورۃ المائدۃ آیت ۱۵)

اسی طرح سورۃ الاعراف، سورۃ الشوریٰ، سورۃ العنكبوت میں قرآن مجید فرقان مجید کو ”نور“ کہا گیا ہے۔

قادیانی : ”وَاللَّهُ مَتَمَّ نُورٌ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ“ کو رَبُّ اللَّهِ تَعَالَى اپنے نور کو پورا کر کے چھوڑے گا۔ گو کہ کفار ناپسند ہی کریں۔ یہ آیت بھی احمد رسول کی ایک علامت ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت ﷺ مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ احمد کا وقت اتمام نور کا وقت ہے اور گو قرآن کریم سے ہمیں یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول کریم ﷺ کے ہاتھ پر شریعت کامل کر دی گئی مگر اتمام نور آپ کے وقت میں معلوم نہیں ہوتا بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ﷺ مسیح موعود کے وقت میں ہو گا اور رسول کریم ﷺ کے وقت میں اس کی بیجادوٰی گئی تھی۔ پس اتمام نور ﷺ کے ہی وقت میں ہونا مقرر تھا۔ (انوار خلافت ص ۲۴۵)

مسلمان : افسوس کہ اس قدر جرات کے کلمات (یعنی الفاظ احمد) کا وقت اتمام نور کا وقت ہے اور اتمام نور رسول کریم ﷺ کے وقت میں معلوم نہیں ہوتا اور یہ ﷺ مسیح موعود (مرزا قادری) کے وقت میں ہو گا (منہ سے نکالنے کے باوجود مرزا محمود نے ایک حدیث بھی نقل نہ کی جس میں یہ لکھا ہو کہ اتمام نور ﷺ مسیح موعود کے وقت میں ہو گا

اور انتام نور رسول کریم ﷺ کے وقت میں معلوم نہیں ہوتا۔ جو روایت مرزا محمود نے پیش کی ہے اس کے الفاظ صرف اس قدر ہیں: ”وَهُوَ مَنْتَهِيَ الْأَمْرٍ كَمَنْتَهِيَ الْأَمْرٍ“ (س ۲۶) اس میں کمال لکھا ہے ہے جس کے لہذا میں میں ہوں اور آخر میں مجھ ہے۔“ (س ۲۶) اس میں کمال لکھا ہے کہ انتام نور میرے وقت میں نہیں ہوا۔ مجھ کے وقت میں ہو گا۔ قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ نے بار بار نور کہا ہے لوار اس کے بارے میں چیخپے عہد ہو چکی ہے۔ اس کا انتام اللہ نے فرمایا ہے یہ کہنا کہ انتام نور رسول کریم ﷺ کے وقت میں معلوم نہیں ہوتا بلکہ احمد (جس سے مرزا محمود کی مراد مرزا قادریانی ہیں) کا وقت انتام نور کا وقت ہے۔ سخت جرات ہے۔

نوٹ : افسوس ہے کہ محبیل دین تو حضور ﷺ کے عهد میں ہو لوار انتام نور قادریان کا منتظر رہا ہو۔ خوب !!!

قادریانی : ”**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَبِنِينَ الْحَقِّ**“ لیظہرہ علی الدین کله ”یعنی وہ خدا ہی ہے کہ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ پھیلاتا کر اس کو غالب کر دے باقی سب دینوں پر۔ اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مجھ موعود ہی کاذکر ہے کیونکہ اکثر مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت مجھ موعود کے حق میں ہے کیونکہ اسی کے وقت میں اسلام کو باقی لویاں پر غلبہ مقدر ہے۔“ (انوار خلافت ص ۳۶)

مسلمان : (الف) ”**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَبِنِينَ الْحَقِّ**“ لیظہرہ علی الدین کله ولوکرہ المشرکوں (سورۃ التوبہ آیت ۳۳) ”**فَإِنَّ اللَّهَ وَهُوَ** جس نے پھیلاپنے رسول (احمد مجتبی ﷺ) کو ہدایت کے ساتھ اور دین حق کے ساتھ تاکر غالب کرے اس کو اپر سب دین کے۔“

(ب) ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَ عَلَى الْدِينِ كُلَّهُ وَكُفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا (سورة الفتح آیت ۲۸)“ اللہ وہ ہے جس نے بھجا اپنے نبی (احمد مجتبی ﷺ) کو ساتھ ہدایت کے اور دین حق تکر غالب کرے اس کو سب دینوں پر اور کفایت ہے اللہ گواہی دینے والا۔۔۔۔۔

(ج) ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولًا بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَهِّرَ عَلَى الْدِينِ وَلُوكِرَهُ الْمُشْرِكُونَ (سورة القاف آیت ۹)“ اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے بھجا اپنے نبی کو ساتھ ہدایت کے اور دین حق کے تاکہ غالب کرے اس کو سب دینوں پر اور اگرچہ مشرک ناخوش رکھیں۔۔۔۔۔

نوٹ : مرزا محمود کے الفاظ (اکثر مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت صحیح موعود کے حق میں ہے) کے صاف معنی ہیں کہ جس رسول کا ہدیٰ اور دین حق دے کر بھیجے جانے کا ذکر ہے وہ محمد رسول اللہ ﷺ نہیں۔ بلکہ صحیح موعود (جو مرزا محمود کے خیال میں مرزا قادیانی ہیں) مگر مرزا محمود نے مفسرین میں سے ایک مفسر کا بھی قول نقل نہ کیا۔ میں کتاب ہوں کہ اکثر مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحیح ناصری نہ صلیب پر چڑھائے گئے اور نہ مرے بلکہ زندہ ہی اٹھائے گئے اور آج تک آسمان پر زندہ ہیں مگر آپ اکثر مفسرین کا اس بات پر اتفاق کرنا نہیں مانتے کیونکہ آپ کے مطلب کے خلاف ہے اور مرزا قادیانی کی مسیحیت پر پانی پھیرتا ہے۔ سب مفسرین نے بشارت اسمہ احمد کا مصدق آنحضرت ﷺ کو قرار دیا ہے مگر مرزا اسے نہیں مانتے۔ واضح ہو کہ حضرات مفسرین نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ آیت کے الفاظ : ”لیُظَهِّرَ عَلَى الْدِينِ كُلَّهُ“ یعنی (تاکہ خدا غالب کرے دین اسلام کو سب دینوں پر) میں جو وعدہ ہے وہ صحیح علیہ السلام کے وقت میں پورا ہو گا یعنی دین اسلام حضرت صحیح علیہ السلام کے نزول کے بعد تمام ادیان باطلہ پر غالب آجائے گا۔ ورنہ جس رسول کا ذکر کر خبر

الفاظ : ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ“ میں ہے وہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہی ہیں کیونکہ آپ ہدایت (یعنی قرآن مجید) اور دین حق (یعنی اسلام) کے ساتھ مبسوٹ کئے گئے تھے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي قَوْلِهِ لِيَظْهُرِهِ عَلَى الدِّينِ كَلَهُ قَالَ خَرْجُ عَيْسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ (تَفَسِيرُهُ بِرِجَانِ ۲۸ ص ۸۸)“ حضرت ابو ہریرہؓ نے آیت لیظہرہ علی الدین کلہ کی نسبت کما کہ وہ وقت ظہور حضرت عیسیٰ بن مریم ہو گا۔

”يقول لـ يظهره دينه الحق الذي أرسل به رسوله على كل دين سواء وذلك عند نزول عيسى ابن مریم (تفسیرہ برجان ۲۸ ص ۸۸)“ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبی ﷺ کے پچھے دین کو جس کے لئے اس نے اپنا رسول بھجا تھام دینوں پر یکساں غالب کرے اور یہ غلبہ عیسیٰ بن مریم کے نزول کے وقت ہو گا۔

قادیانی: ”هل أدلّكم على تجارة تنجيكم من عذاب اليم“ و آنے والا رسول لوگوں کو کہے گا کہ اے لوگو تم جو دنیا کی تجارت کی طرف جھکے ہوئے ہو کیا میں تمہیں وہ تجارت بتاؤں جس کی وجہ سے تم عذاب الیم بے پیچ جاؤ۔ یہ آیت بتاتی ہے کہ اس زمانہ میں تجارت کا بہت زور ہو گا۔ لوگ دین کو بھلا کر دنیا کی تجارت میں لگے ہوں گے چنانچہ یہی وہ زمانہ ہے جس میں دنیا کی تجارت کی اس قدر کثرت ہے کہ پہلے کسی زمانہ میں نہیں ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے ان الفاظ میں بیعت لی کہ کہو میں دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا۔ پس یہ آیت بھی ثابت کرتی ہے کہ ان آیات میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ہی ذکر ہے۔“ (انوار خلافت ص ۲۸)

مسلمان: مرزا محمود قادیانی کی اس عبارت کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زعم میں گویا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے تو یہ نہیں کہا: ”يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا

هل ادلکم علیٰ تجارة تنحیکم من عذاب الیم ”مگر مرزا قادیانی نے کہا اور آپ کا یہ استدلال کہ : ”یہ آیت ہاتھی ہے کہ اس زمانہ میں تجارت کا بہت زور ہو گا۔“ کس قدر داد دینے کے قابل ہے اور اس پر یہ الفاظ : ”چنانچہ یہی وہ زمانہ ہے جس میں دنیا کی تجارت کی اس قدر کثرت ہے کہ پہلے کسی زمانہ میں نہیں ہوئی“ اور اس پر مزید دلیل کہ : ”یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے ان الفاظ میں بیعت لی کہ کوئی میں دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا۔“ سلسلہ استدلال کی تمام کڑیاں کیسی سخت فولاد کی بنی ہوئی ہیں اور کیسے پر حکمت استدلال ہیں۔ صرف ایک بات کا انتظام مرزا محمود قادیانی کو کر لینا چاہئے کہ اب دنیا کی تجارت بڑھنے نہ پائے۔ کیونکہ اگر بڑھ گئی تو کل کو ایک شخص ”احمد نور“ اٹھ کر یہ نہ کہہ دے کہ وہ احمد رسول تو میں ہوں کیونکہ احمد کے ساتھ ان آیات میں نور بھی آیا ہے اور میرے زمانے میں تجارت اس قدر بڑھی ہے کہ اس قدر تجارت پہلے دنیا میں کبھی نہیں ہوئی۔

اب میں بتاتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے ایمان والوں سے اس بات کا کبھی عدم لیتا ہوا کہ ہم دین کو دنیا پر مقدم رکھیں گے اور آپ ﷺ کے زمانے میں بھی تجارت ہوتی تھی۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”فِي بَيْوَتِ اللَّهِ أَذْنَ اللَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ . يَسْبِحُ لَهُ فِيهَا بِالْغَدْوَةِ وَالاَصَالِ رِجَالٌ لَا تَلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ (سورة النور آیت ۲۹، ۳۰)“ (بیچ گھروں کے کہ حکم کیا اللہ نے یہ کہ بلند کیا جاوے اور یاد کیا جاوے پچ اس کے نام اللہ کا، تسبیح کرتے ہیں واسطے اللہ کے پچ اس کے صحیح و شام کو۔ وہ مرد، کہ نہیں غافل کرتی ان کو سوڈاگری اور پچنا یاد خدا کی سے۔)

”وَإِذَا رَأَوْ تِجَارَةً أَوْ لَهْوَانَ انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكُ قَائِمًا قَلْ

ماعنِ اللہ خیر منَ الْلَّهِ وَمَنِ التَّجَارَةُ (سورة البعد آیت ۱۱) اور جس وقت دیکھتے ہیں سو اگری یا تماثا دوڑے جاتے ہیں طرف اس کے اور چھوڑ جاتے ہیں تجھ کو کھڑا فرمادیجے جو کچھ نزدیک اللہ کے ہے بہت بکتر ہے تماثے اور تجارت سے۔

قادیانی: اس کے بعد خدا نے فرمایا..... اے وہ لوگو! جو رسول پر ایمان لائے ہو اللہ تعالیٰ کے دین کے لئے مدد کرنے والے من جاؤ۔ جیسا کہ عیینی بن مریم نے حواریوں کو کہا تھا کہ تم میں سے کون ہے جو انصار اللہ ہو۔ تو انہوں نے کہا کہ ہم سب کے سب انصار اللہ ہیں۔ پس ایمان لا یابنی اسرائیل میں سے ایک گروہ۔ اور ایک گروہ نے کفر کیا۔ پس ہم نے ان کی مدد کی جو ایمان لائے اور پران کے دشمنوں کے۔ پس وہ غالب ہو گئے۔ اس میں دلیل ہے کہ آنے والا رسول کو کہے گا کہ انصار اللہ من جاؤ لیکن رسول کریم ﷺ کی یہ آواز نہ تھی کہ اے لوگو! انصار من جاؤ۔ بلکہ آپ کے وقت میں مهاجرین و انصار دو گروہ تھے اور مهاجرین کا گروہ انصار پر فضیلت رکھتا تھا۔

(افوار غلافت ص ۳۹)

مسلمان: کسی بھوکے شخص سے پوچھا گیا کہ دو اور دو کتنے ہوتے ہیں۔ اس بھوکے شخص نے جواب دیا کہ چار روٹیاں۔ اس طرح مرزا محمود قادیانی کی حالت ہے۔ آیات مندرجہ بالا میں تسبیح موعود قاتل دجال کا کوئی ذکر نہیں ہے مگر موصوف کتنے ہیں:

”اس میں دلیل ہے کہ آنے والا رسول لوگوں کو کہے گا کہ انصار اللہ من جاؤ“ ان آیات مقدسہ میں تو اللہ تعالیٰ فرمادیا ہے کہ (اے ایمان والو! انصار اللہ من جاؤ) جس طرح آنحضرت ﷺ سے پہلے حضرت تسبیح ناصری علیہ السلام نے حضرات حواریوں سے کہا تھا کہ: ”من انصاری الی اللہ“ یعنی کون ہے میر اساتھ دینے والا خدا

کے دین میں۔

آنحضرت ﷺ کے مبارک زمانے میں بھی ایمان والوں (مسلمانوں) نے ”نور“ یعنی قرآن مجید کی پیروی کی اور انہوں نے آپ کی مدد کی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ کی جو نبی ﷺ ہے ان پڑھا۔ وہ جو پاتے ہیں نبی کو لکھا ہوا نزدیک اپنے پڑھ توریت کے اور انجیل کے پس جو لوگ ایمان لائے ساتھ اس نبی کے اور قوت دی اس کو اور مدد کی اس کی اور پیروی کی اس نور (قرآن مجید) کی جو اوتار آگیا ہے ساتھ اس کے یہ لوگ وہ ہیں فلاح پانے والے۔“ (سورہ الاعران آیت ۱۵)

قادیانی : ”اس سورۃ صفح سے اگلی سورۃ میں جو اس کے ساتھ ہی ہے خدا تعالیٰ فرماتا ہے : ”هُوَالذِّي بَعَثَ فِي الْأَمْمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ آیَتَهُ وَيَزْكِيهِمْ وَيَعْلَمُهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفْيِ ضَلَالٍ مُّبِينٍ“ کو اس کے بعد فرماتے ہیں : ”وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحِقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ اور اس رسول کو ایک اور جماعت میں مبعوث کرے گا جواب تک تم سے نہیں ملی۔ ان آیات میں آنحضرت ﷺ کی دو بعثتوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث سے آپ کے بعد ایک سعی کا ذکر ہے جس کی نسبت آپ نے یہاں تک فرمایا ہے کہ وہ میری قبر میں دفن ہو گا۔ یعنی وہ اور میں ایک ہی وجود ہوں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری بعثت سے مراد سعی موعود ہی ہے۔“ (انوار غلافت ص ۵۰)

مسلمان : (۱) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”اللہ وہ ہے جس نے بھیجا ان پڑھوں (عربوں) میں ایک نبی انہیں میں سے۔

وہ رسول ان لوگوں پر خدا کی آئیں پڑھتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت سکھاتا ہے اور تحقیق (عرب کے لوگ) اس سے پلے البتہ مگر انہی ظاہر میں تھے۔ اور لوگوں کو کہ ان میں سے جو ابھی نہیں ملے ساتھ ان کے اور وہ خدا غالب اور حکمت والا ہے۔ (سورہ الحجہ آیت ۲۴)

ف..... یعنی یہی رسول دوسرے لوگوں کے لئے بھی ہے اور وہ فارس کے لوگ ہیں۔

(۲) "سعید بن منصور و خاریٰ و مسلم" و ترمذی و نسائی و ابن حجر رواں للمنذر و ابن مرد و سہ والیو نعیم و یہقی" (دلائل الدین میں) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ہم نبی کریم ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے جبکہ سورۃ جمعہ ناذل ہوتی۔ پس آپ نے اس کو پڑھا پس جب آپ ان الفاظ پر پنچے: "وآخرین من لما يلحقوا بهم" تو ایک آدمی نے آپ ﷺ سے پوچھا۔ یادِ رسول اللہ ﷺ یہ لوگ کون ہیں جو ابھی تک ہم سے نہیں ملے۔ پس آپ ﷺ نے اپنادست مبارک حضرت سلمان فارسیؓ کے سر پر رکھا اور فرمایا: "لوکان الا یمان عند الشرب بالنااله رجال من هولاء" یعنی اگر ایمان شریا پر بھی ہوتا تو ان فارسیوں میں سے کئی مرد اس کو پاجاتے۔ (تفسیر در مخرج ص ۲۱۵)

اس حدیث میں فارسیوں کی باریک بینی اور استعداد ایمانی بیان فرمائی گئی ہے۔

(فتح الباری پارہ ۲۰ ص ۳۶۷ فتنیں الباری پارہ ۲۰ ص ۱۰۲) (۳) مرزا محمود قادریانی کا یہ کہنا کہ (ان آیات میں آنحضرت ﷺ کی دو بعثتوں کا ذکر ہے) اور یہ کہ (دوسری بعثت سے مراد صحیح موعود (مرزا قادریانی) ہی ہے) سراسر غلط ہے۔ اس لئے کہ ان آیات کی تفسیر میں کسی حدیث صحیح یا مرفوع یا اقوال صحابہ و تابعین یا اقوال مفسرین سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ان آیات میں

آنحضرت کی دو بعثتوں کا ذکر ہے۔ اور جن احادیث صحیح مرفوعہ یا موقوفہ میں آپ کے بعد ایک صحیح کا ذکر ہے ان احادیث صحیح میں عیسیٰ، مسیح، عیسیٰ ابن مریم، صحیح ابن مریم، ابن مریم اور روح اللہ کے ناموں سے خبر دی گئی ہے۔

مرزا غلام احمد قادریانی کی نسبت یہ بات بیان کی جاتی ہے کہ آپ مغل تھے۔

(تیاق القلوب ص ۱۵۸، نزائن ص ۱۵۷، اخبار الحکم صورہ ۲۱، ۲۸ مئی ۱۹۱۱ء ص ۳، حیات انبیاء ح ول ص ۱۸) آپ کے بزرگ مرزا ہبادی بیگ برلاس مشہور قوم مغل کے تھے اور آپ کے شجرہ نسب یافت من حضرت نوح علیہ السلام تک جاتا ہے۔

(احمیہ جنتی ۱۹۲۱ء یا ۱۳۴۹ھ ص ۳۲)

واضح ہو کہ اہل فارس حضرت الحنفی علیہ السلام کی اولاد ہیں۔ اور حضرت الحنفی علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام، حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی اولاد ہیں۔ (عمل مصنوعہ ۲۸ ص ۲) اور حضرت نوح علیہ السلام کے تین بیٹے تھے سام اور خام اور یافت، سام کی اولاد عرب، فارس اور روم ہیں۔ اور یافت کی اولاد یا جوچ و ماجون، ترک اور صقال لوگ ہیں۔ اور حام کی اولاد ببری، قبطی، سوڈانی ہیں۔

(دیکھو کنز العمال ج ۶ ص ۱۲۹)

چونکہ مرزا قادریانی کا شجرہ نسب مرزا ہبادی بیگ مغل کے واسطے سے یافت من حضرت نوح علیہ السلام تک جاتا ہے نہ کہ سام، نوح علیہ السلام تک۔ اس لئے آپ مغل تھے کہ فارسی النسل اور حکیم خدا نخش قادریانی کا یہ لکھنا کہ مرزا قادریانی فارسی الاصل ہیں اور محض ترکستان میں رہنے اور وہاں رشتہ قرابت پیدا کرنے کی وجہ سے مغل مشہور ہو گئے تھے۔ سراسر غلط ثابت ہوا۔ (عمل مصنوعہ ۲۸ ص ۳۶)

(۲) سید علی محمد ”باب“ بانی فرقہ ”بابیہ“ ملک ایران کے شہر شیراز میں پیدا ہوئے تھے۔ (تاب حضرت یہاں اللہ کی تعلیمات ص ۲) اور میرزا حسین علی یہاں اللہ مدعا میحیت ایران کے کیانی بادشاہوں کی نسل میں سے تھے اور ملک ایران کے شہر تبریز

کے قریب ایک گاؤں ”نور“ میں پیدا ہوئے تھے۔ (تاتب حضرت بیان اللہ کی تعلیمات ص ۷۱) اور سید مصطفیٰ البہائی نے بھی اس آیت اور اس مندرجہ بالا حدیث صحیح کو ”باب“ کے تبعین پر چسپاں کیا ہے کیونکہ وہ سب کے سب فارسی النسل تھے۔ (دیکھو کتاب المعاید الصالحة ص ۵۲۳۱۳) اور مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کا اس آیت اور اس حدیث صحیح کو اپنے اوپر چسپاں کرنا فرقہ بلیہ و بیہائیہ کے راستے پر قدم مارنا ہے۔

قادیانی: ہمارے مخالف ہمارے مقابلہ پر ایک اور رنگ بھی اختیار کرتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ انجیل میں فارقیط کی جو خبر دی گئی ہے اس سے اسمہ احمد کی پیشگوئی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فارقیط سے احمد نام ثابت ہوتا ہے سواں کا جواب یہ ہے کہ فارقیط کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے۔ اور ہمارے نزدیک آپ ہی اس پیشگوئی کے مصدق ہیں۔ (انوار خلافت ص ۲۵) اسمہ احمد کے ساتھ فارقیط والی پیشگوئی کا کوئی تعلق نہیں..... ان دونوں میں کوئی تعلق دلائل سے ثابت نہیں کہ ہم ان دونوں پیشگوئیوں کو ایک ہی شخص کے حق میں سمجھنے کے لئے مجبور ہوں۔ (انوار خلافت ص ۲۷)

مسلمان: اگر مرزا محمود قادیانی اپنے اس اقرار پر قائم ہیں کہ فارقیط کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے متعلق ہی ہے تو فارقیط اور احمد کی پیشگوئیوں کا ایک ہی ذات اقدس حضرت احمد مجتبی ﷺ کے لئے ہونا خود اس شخص کی زبانی (یعنی مرزا قادیانی کی زبانی) ثابت ہے جس کی طرف احمد کی پیشگوئی کا حقیقی اور اصل مصدق ہونا منسوب کیا جاتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے مندرجہ ذیل الفاظ بڑی صفائی سے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ آپ نے اس پیشگوئی کا مصدق حضرت نبی کریم ﷺ کو سمجھا ہے۔

”بعد اوابے نماز مغرب حضرت اقدس (مرزا قادیانی) حسب معمول شنیں پر اجلاس فرماء ہوئے تو کسی شخص کا اعتراض پیش کیا گیا کہ وہ کرتا ہے کہ جب فارقیط کے معنے حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے تو قرآن شریف میں جو: ”مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمه احمد“ والی پیشگوئی تک علیہ السلام کی زبانی بیان فرمائی گئی ہے وہ انجلیں میں کہاں ہے؟۔

فرمایا یہ ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم انجلیں میں سے یہ پیشگوئی نکالتے پھریں وہ محرف مبدل ہوئی ہے جو حصہ اس کا قرآن مجید کے خلاف نہیں اور قرآن نے اس کی تصدیق کی ہے وہ ہم مان لیں گے۔ فارقیط کی پیشگوئی انجلیں میں ہے اور اس کے معنی حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے اور یہ آخر پرست ﷺ کا نام ہے کیونکہ قرآن کا نام اللہ تعالیٰ نے فرقان رکھا ہے اور آپ صاحب القرآن ہیں۔

اور پھر اعوذ بالله من الشیطان الرجیم میں لفظیط بھی آکیا ہے جس کے معنی شیطان کے ہیں۔ بہر حال فارقیط آخر پرست ﷺ کا نام ہے اور آپ کا نام جو احمد ہے۔ احمد کے معنے ہیں خدا تعالیٰ کی بہت حمد کرنے والا اور آخر پرست ﷺ سے بڑھ کر خدا کی حمد کرنے والا اور کون ہو گا؟ کیونکہ حق اور باطل میں آپ فرق کرنے والے ہیں اور سب سے بڑھ کر وہی حمد کر سکتا ہے جو حق و باطل میں فرق کرے۔ احمد وہی ہے جو شیطان کا حصہ دور کرے۔ خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال قائم کرنے والا ہو۔ پس آپ فارقیط ٹھہرے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ آپ احمد ہی ہیں۔ گویا فارقیط والی پیشگوئی بھی احمد وہی کے حق میں ہے۔ (خبر الکم قادیانی ج ۲ نمبر ۱۳۷۲ ص ۵۰۲)

قادیانی: ”جس انجلیں میں آخر پرست ﷺ کو محمد کے نام سے یاد کیا گیا ہے وہ برباس کی انجلی ہے اور نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوپالی اپنی تفسیر فتح البیان ج ۹ میں اسمہ احمد والی پیشگوئی کے نیچے لکھتے ہیں کہ برباس کی انجلیں میں جو خبر دیا گئی

ہے اس کا ایک فقرہ یہ ہے : ”لکن هذه الاهانة والاستهزا بتقيان الى ان يجبي محمد رسول الله“ یعنی حضرت مسیح نے فرمایا کہ میری یہ اہانت اور استھزا اعماقی رہیں گے یہاں تک کہ محمد رسول اللہ تشریف لا سمجھیں۔ یہ حوالہ ہمارے موجودہ اختلاف سے پہلے کا ہے اور نواب صدیق سن خان صاحب کی قلم سے لکھا ہے۔ پس یہ حوالہ نہایت معتر ہے بہ نسبت ان حوالہ جات کے جواب ہم کو مد نظر رکھ کر گھر سے جاتے ہیں اور اس حوالہ سے ثابت ہے کہ رسول کریم ﷺ کا نام انجلیل میں محمد آیا ہے پس جبکہ اگر کوئی نام رسول کریم ﷺ کا انجلیل میں بھی آیا تو وہ محمد نام ہے۔“

(انوار غلطات ص ۲۳۵)

مسلمان : کتاب بر نیاس کی انجلیل (مطبوعہ ۱۹۱۰ء حمیدیہ پرنس لاهور) ص ۳۲۹۔ ۳۰۷ میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام دشمنوں کے ہاتھوں سے قتل نہیں ہوئے بلکہ صلیب پر چڑھائے بھی نہ گئے۔ آپ کی جگہ یہود اسکریوٹی مارا گیا اور خدا نے آپ کو زندہ ہی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالیا اور ص ۳۰۶ فصل ۲۲۰ آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ :

”یہ بدنامی اس وقت تک باقی رہے گی جبکہ محمد رسول اللہ آئے گا جو کہ آتے ہی اس فریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لا سمجھیں گے۔“ اور یہ الفاظ آپ نے اس وقت بیان فرمائے تھے جبکہ آپ اپنی ماں کو تسلی دینے کے لئے آسمان سے زمین پر تشریف لائے تھے اور یہ بات بھی اسی کتاب میں لکھی ہے اس سے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ بر نیاس کی انجلیل میں آپ کا اسم مبارک محمد آیا ہے۔

اقوال حضرات صحابہ کرام

پچھلے صفحوں میں قرآن مجید کی آیات مقدسہ اور احادیث صحیحہ نبویہ سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ بھارت اسمہ احمد کے اصل اور حقیقی مصدق حضرت احمد مجتبی علیہ السلام ہی ہیں۔ اب بعض صحابہ کرام کے اقوال مبارکہ اس بارے میں ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

(۱) ”ان عسکر“ نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا پنج نبی ایسے ہوئے ہیں کہ جن کی پیدائش سے پہلے ان کے آنے کی بھارت دی گئی (اول) الحلق علیہ السلام۔ (دوم) یعقوب علیہ السلام جیسا کہ لکھا ہے کہ ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو بھارت دی ساتھ الحلق علیہ السلام کے اور الحلق علیہ السلام کے پیچے یعقوب علیہ السلام کی۔ (سوم) تیجی علیہ السلام تحقیق، اللہ تجھے اے زکریا! بھارت دیتا ہے ساتھ حضرت تیجی علیہ السلام کے۔ (چہارم) حضرت عیین علیہ السلام تحقیق، اللہ تجھے اے مریم! بشارت دیتا ہے اپنے ایک کلمہ کے ساتھ (پنجم) حضرت محمد علیہ السلام (جیسا کہ مسیح نے فرمایا تھا) اور میں خوشخبری دینے والا ہوں ایک رسول کے ساتھ جو میرے بعد آئے گا اور اس کا اسم مبارک احمد ہے۔ پس یہ وہ بزرگ ہیں جن کی نسبت ان کی پیدائش کے پہلے خبر دی گئی۔ (خاصیں الکبریٰ ج اول من اکملۃ الدلائل)

(۲) ”ان مردویسہ“ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے ہمیں حکم دیا کہ ہم نجاش کے ملک کی طرف حضرت جعفر بن ابو طالبؑ کے ہمراہ ہجرت کر جاویں۔ نجاشی نے پوچھا کہ مجھے سجدہ کرنے سے تمہیں کس چیز نے روکا؟۔ میں نے کہا ہم سوائے اللہ کے کسی کو سجدہ نہیں کرتے۔ اس نے پوچھا کہ یہ کیا ہے میں نے کہا تحقیق اللہ نے ہم میں اپنا نبی مسیح کیا اور وہ نبی وہ ذات اقدس ہے جس کی نسبت حضرت مسیح نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا

اس کا نام احمد ہے۔ پس اس نبی نے ہم کو خدا کی عبادت کرنے کا حکم دیا اور اس بات کا بھی حکم دیا کہ ہم کسی کو اللہ کا شریک نہ کریں۔“

(تغیر در شورج ۲۱۳ م ۲۱۳ ہرام ابو نعیمؓ کی کتاب دلائل النبوة ج اول ص ۸۷)

(۳) ”حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے ہم کو نجاشی کی طرف بھیجا اور ہم قریب ۸۰ مرد کے تھے۔ ان میں سے عبد اللہ بن مسعودؓ جعفرؓ عبد اللہ بن رواحہؓ و عثمان بن مظعونؓ و ابو موسیٰ اشعریؓ تھے اور قریش نے عمر و بن عاص و عمارہ بن ولید کو ہدیہ دے کر بھیجا۔ پھر جب یہ دونوں نجاشی کے پاس آئے تو انہوں نے نجاشی کو سجدہ کیا پھر اس کی طرف مباررت کی اس کے دامنے اور بامیں طرف پھر اس سے کہا کہ ایک گروہ ہمارے بنی عم سے تیری زمین میں آیا ہے اور ہم سے اور ہماری ملت سے منہ پھیر لیا ہے۔ نجاشی نے کہا پھر وہ کمال ہیں۔ کہا کہ وہ تیری زمین میں ہیں۔ پس تو ان کی طرف آدمی بھیج دے۔ پس ان کی طرف آدمی بھجا تو جعفرؓ بولے کہ میں آج تمہارا خطیب ہوں پھر وہ ان کے تابع ہوئے۔ پس جعفرؓ نے سلام کیا اور سجدہ نہ کیا تو ان لوگوں نے ان سے کہا تجھے کیا ہے کہ توباد شاہ کو سجدہ نہیں کرتا ہے۔ جعفرؓ بولے کہ ہم تو سجدہ نہیں کرتے ہیں مگر واسطے اللہ کے۔ کہا یہ کیا ہے جعفرؓ نے کہا بے شک اللہ نے ہماری طرف انہار رسول بھیجا سواں نے ہم کو حکم دیا ہے کہ ہم سجدہ نہ کریں واسطے کسی کے مگر واسطے اللہ کے اور ہم کو امر کیا ہے نمازو زکوٰۃ کا۔ عمر و بن عاص بولے پس بے شک یہ مخالفت کریں گے تیری، عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے حق میں۔ نجاشی نے کہا تم کیا کہتے ہو حق میں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے اور ان کی ماں کے۔ جعفرؓ کے ساتھیوں نے کہا ہم کہتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ اللہ کا کلمہ ہے اور خدا کی طرف سے ایک پاک روح ہے جس کو اللہ نے القا کیا طرف غدراء، ہول، (حضرت مریم علیہ السلام) کے کہ جس کونہ چھووا کسی بھر نے اور نہ عارض ہوا

اس کو کوئی ولد۔ پس نجاشی نے ایک لکڑی زمین سے اٹھائی پھر فرمایا: او حبشه و قسیسین و رہبان کے گروہ! اللہ نہیں زیادہ کرتے اس پر جو ہم اس کے حق میں کہتے ہیں۔ اتنا جو اس کے برادر ہے۔ مر جا ہے تم کو اور اس کو جس کے پاس سے تم آئے ہو۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک وہ اللہ کا نبی ہے اور بے شک وہ وہی ہے۔ جس کو ہم ان بھیل میں پاتے ہیں اور بے شک وہ وہی ہے جس کی عیسیٰ من مریم علیہ السلام نے بھارت دی ہے۔ تم ٹھہر اور رہو جہاں چاہو۔ واللہ اگر نہ ہوتا وہ ملک جس میں ہوں تو البتہ میں اس کے پاس جاتا یہاں تک میں خود اس کی جو تیال اٹھاتا اور اس کو وضو کرتا اور ووسرے ان دو شخصوں کے ہدیہ کے متعلق حکم دیا۔ تو وہ ان کی طرف پھیر دیا گیا۔“

(مسند احمد بن حنبل میں ۳۶۱ میں ترجیح القرآن حج ۱۵ ص ۳۹۷، ۳۹۶، ان کی تیریج ۴۰ ص ۴۵۰)

(۲) ”آخرَ أَبْنَى أَبِي حَاتِمَ عَنْ عُمْرٍ وَبَنْ مَرَةَ قَالَ خَمْسَةَ سَمْوَا قَبْلَ أَنْ يَكُونُوا مُحَمَّداً وَمُبَشِّراً بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِهِ اسْمُهُ أَحْمَدٌ وَيَحْيَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغَلامٍ اسْمُهُ يَحْيَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَصْدَاقًا بِكَلْمَةِ اللَّهِ وَاسْحَقَ وَيَعْقُوبَ فَبَشَّرَنَا هَابِي سَحْقٍ وَمَنْ وَرَاءَ اسْحَقَ يَعْقُوبَ“
 (تفسیر اتفاقان حج ۲۴ ص ۲۳۹)

نتیجہ

قرآن مجید کی آیات مقدسہ، احادیث نبویہ اور آثار صحابہؓ سے یہ بات روز روشن کی طرح صاف ظاہر کرتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا اسم مبارک احمد تھا اور حضرت عیسیٰ من مریم علیہ السلام نے: ”وَمُبَشِّراً بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدٌ“ کہ کہ آپ ﷺ کے لئے بھارت دی تھی۔

حکیم نور دین بھیر وی کا پاؤں وو کشتوں پر

مرزاً جماعت میں مرزا غلام احمد قادریانی کے بعد حکیم نور دین بھیر وی بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ حکیم صاحب کی پیدائش ۱۲۵۸ھ میں ہوتی تھی۔ آپ کا وطن بھیرہ ضلع شاہ پور تھا۔ مرزا قادیانی نے جب بیعت کا اعلان کیا تو سب سے پہلے لدھیانہ میں حکیم صاحب نے آن کر بیعت کی۔ جب مرزا قادیانی نے مسجح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو سب سے پہلے حکیم صاحب نے ہی لبیک کی آواز ہکالی اور ان کو مسجح موعود تسلیم کر لیا۔ یقول حکیم خدا غوث مرزاً جماعت حکیم صاحب کو مرزا قادیانی سے بے حد عشق تھا۔ (عمل مصنوع حصہ ۲ ص ۱۰۹، ۱۱۰) مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں ۲۶ فروری میں فوت ہوئے تھے۔ (عمل مصنوع حصہ ۲ ص ۱۱۱) ان کے بعد حکیم صاحب مرزاً جماعت کے (پہلے نام نہاد) خلیفہ ہائے گئے تھے۔ ۱۳۱۳ء کو جمعہ کے روز ۲۷ امنٹ پر آپ (عمل مصنوع حصہ ۲ ص ۱۱۲) فوت ہوئے تھے۔

اب ذیل میں اس بات کو لکھا جاتا ہے کہ بھارت اسمہ احمد کے متعلق حکیم نور دین صاحب کا کیا عقیدہ تھا۔ حکیم صاحب نے ایک کتاب "فصل المخاطب لمقدمة اہل کتاب" نامی لکھی تھی۔ یہ کتاب ۱۳۰۵ھ میں مطبع جنبائی دہلی میں دو جلدیں میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں (جو مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحت سے پہلے لکھی گئی تھی) حکیم صاحب نے بھارت اسمہ احمد کو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر چپاں کیا تھا۔ اور جب حکیم صاحب مرزاً جماعت کے مقرر ہو گئے اور مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد مرزاً جماعت کے پہلے نام نہاد خلیفہ مقرر ہوئے تو قادیانی میں درس قرآن مجید دیتے ہوئے اس بھارت کا مصدق مرزا غلام احمد قادریانی کو قرار دیا۔

کشتنی نمبر ا

”اذقال عیسیٰ ابن مریم یعنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقاً لما بین یدی من التورات ومبشرا برسول یأتنی من بعدی اسمه احمد“ اور جب کما یعنی مریم کے پیٹے نے اے بنی اسرائیل میں کھجا آیا ہوں اللہ کا تمہاری طرف سچا کرتا اس کو جو مجھ سے آگے ہے توراۃ اور خوشخبری سناتا ایک رسول کی جو آؤے گا مجھ سے بیچھے اس کا نام ہے احمد۔ (سورۃ صف پارہ ۲۸ رکوع ۹) اس بشارت کو یوحنانے اپنی انجیل میں لکھا ہے۔ دیکھو یوحنانہ ۱۳ اباب درس ۱۵، ۱۷ امیرے کلموں پر عمل کرو۔ میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا اسلی دینے والا نہیں گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے۔ قرآن نے کہا ہے سُبْحَنَ اللَّهِ الَّذِي أَنْهَى
بِهِ الْمُجْرِمَاتِ إِلَيْهِ الْمُنْصَرُونَ (۱۴) اور یہ بشارت نبی عرب نے عیسائیوں کے سامنے پڑھ سنائی اور کسی کو انکار کرنے کا موقع نہ ملا۔
(فصل الخطاب حصہ ۲ ص ۲۷۳)

کشتنی نمبر ۲

(۱)..... ”حضرت خلیفۃ المسکن (نور الدین) نے کھلے کھلے الفاظ میں فرمایا کہ میں : ”مبشرا برسول یأتنی من بعدی اسمه احمد“ کی پیشگوئی حضرت سُبْحَنَ اللَّهِ الَّذِي أَنْهَى
بِهِ الْمُجْرِمَاتِ إِلَيْهِ الْمُنْصَرُونَ (۱۴) کے متعلق مانتا ہوں۔ کہ یہ صرف حضرت سُبْحَنَ اللَّهِ الَّذِي أَنْهَى
کے متعلق ہے اور وہی (مرزا) احمد رسول ہیں۔“ (الحمد ۲۱، تبریز ۱۹۱۱ء ص ۱۰)

(۲)..... ”من بعدی اسمه احمد“ احمد نبی کریم ﷺ میں دو قسم کے صفات تھے۔ ایک جلالی جس کے لحاظ سے نام محمد تھا اور دوم جمالي جس کے اعتبار سے نام احمد تھا۔ اس دوسری شان کا ظہور اخیر زمانہ میں حضرت سُبْحَنَ اللَّهِ الَّذِي أَنْهَى
کے ذریعے ہوا جس کا نام ہے (احمد) ہو والذی ارسل رسولہ مفسرین نے بالاتفاق لکھا

ہے کہ اس رسول سے مراد مسیح موعود ہے یہ بھی قرینہ ہے اس بات پر کہ اوپر کی پیشگوئی مسیح موعود کے بارے میں ہے۔ ” (ٹائم برد مورڈ ۱۹۱۱ء ج ۱۰ نومبر ص ۲۶۲)“

مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا شیل نہیں

مرزا کاد عویٰ: ایک غلطی کا ذرا نامی اشتمار کے حوالے سے لکھا ہے کہ

مرزا قادیانی نے کہا:

”میں بارہا بتلا چکا ہوں کہ میں مموجب آیت: ”وَآخْرِينَ مِنْهُمْ لَمَا يَلْحَقُوا بِهِمْ“ تروزی طور پر ہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“

(اتاب حقیقت الحجۃ حصہ اول ص ۲۶۵)

”جبکہ میں برداشتی طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور برداشتی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منقص ہیں تو پھر کونسا لگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“ (ص ۲۶۶)

نوٹ: (۱) ”چونکہ رسول کریم ﷺ سب انبیاء کے کمال کے جامع تھے اس لئے آپ کے برداشت میں بھی سب کمال پائے جائیں گے اسی وجہ سے اس کی آمد کے متعلق سب نبی یہی کہتے رہے کہ میں ہی آؤں گا گویا میرے کمال اس آنے والے میں ہوں گے۔ یہ سب کمال مسیح موعود میں پائے گئے۔ چنانچہ آپ نے دعویٰ کیا کہ میں صدی ہوں، میں مسیح ہوں، میں کرشن ہوں، میں زرتشت ہوں۔ پس ہمارا ایمان اور یقین یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود تمام کمالات کے جامع تھے۔ اس لئے آپ رسول کریم ﷺ کے عکس تھے۔“ (خبراءفضل مورڈ ۳۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۲۷)

(۲) ”غرض محمد رسول اللہ خدا کا نمونہ تھے اور آپ کا کامل نمونہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں۔“ (خبراءفضل مورڈ ۱۰ جنوری ۱۹۲۸ء ص ۵ کا لام)“

مندرجہ ذیل نقشہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی حضور ﷺ کے شیل نہیں۔

(۱) آنحضرت ﷺ : ”ہمارے نبی ﷺ نے اور نبیوں کی طرح ظاہری علم کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا۔“ (ایم اصل مص ۱۳، خراں ص ۳۹۳ ج ۱۲)

(۲) مرزا قادیانی : ”جتن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب چھ سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نو کر رکھا گیا جنوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل اللہ تھا اور جب میری عمر قریباً دس برس کے ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا۔“

(اتاب البریہ ص ۱۳۹، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۸۰، ۱۸۱، حاشیہ ج ۱۳)

(۲) آنحضرت ﷺ : ”اور آنحضرت ﷺ کا ای اور ان پڑھ ہونا ایک ایسلد یہی امر ہے کہ کوئی تاریخ و ان اسلام کا اس سے بے خبر نہیں۔“

(درایین الحمدیہ ص ۱۷۲، ۲۷۲، خراں ص ۵۵۶ ج ۱)

(۲) مرزا قادیانی : ”اور ان آخر الذکر مولوی صاحب (یعنی گل علی شاہ) سے میں نے خواہ مطلع اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جماں تک خدا تعالیٰ نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبیعت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں۔“

(اتاب البریہ ص ۱۵۰، ۱۵۱، حاشیہ خراں ص ۱۸۱، حاشیہ ج ۱۳)

(۳) آنحضرت ﷺ : ”آنحضرت ﷺ نے اصل میں کسی انسان سے فیض حاصل نہیں کیا۔“ (اخبار الفضل موری ۲۳ فروری ۱۹۲۲ء ص ۶)

(۳) **مرزا قادیانی**: "حضرت مسیح محمدی نے محمد ﷺ کی اتباع سے بہ کچھ حاصل کیا ہے۔"
 (کتاب حقیقت ملیوہ ص ۱۳)

(۴) **آنحضرت ﷺ**: "اور ہمارے نبی ﷺ جلال اور جمال دونوں کے جامع تھے کہ کی زندگی جمالی رنگ میں تھی اور مدینہ کی زندگی جلالی رنگ میں۔"
 (اربعین نمبر ۲ ص ۵، خواشن ص ۳۳۶، ج ۱)

(۵) **مرزا قادیانی**: "خدا نے جلالی رنگ کو منسون کر کے اسم احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا یعنی جمالی رنگ کا دکھلانا چاہا سو اس نے قدیم وعدہ کے موافق اپنے مسیح موعود کو پیدا کیا۔"
 (اربعین نمبر ۳ ص ۷، ۱۸، خواشن ص ۳۳۸، ۳۵۰، ج ۱)

(۶) **آنحضرت ﷺ**: "ضیغمہ بر این احمد یہ حصہ پنجم میں ہے (کہ ہمارے نبی ﷺ نے اپنی آمد اول میں ہی کافروں کو وہ ہاتھ دکھائے جواب تک یاد کرتے ہیں اور پوری کامیابی کے ساتھ آپ کا انتقال ہوا۔" (ص ۱۲۵، خواشن ص ۲۹۳، ج ۲)

(۷) مرزا قادیانی :

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
 دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
 (ضیغمہ تحدیکو لارڈ یہ ص ۳۹، خواشن ص ۷، ج ۱)

(۸) **آنحضرت ﷺ**: "آنحضرت ﷺ نے ہجرت کے بعد کافروں اور مشرکوں کے ساتھ جہاد کیا۔ حضور ﷺ نے سلطنت اور حکومت بھی کی۔"

(۹) **مرزا قادیانی**: مرزا غلام احمد قادیانی ساری عمر غیر مسلم (یعنی

سیجی) حکومت کے ماتحت رہا۔ اس نے کبھی سلطنت نہ کی۔

(۷) آنحضرت ﷺ: آنحضرت ﷺ نے حج کیا تھا۔

(اخبار الحکم قادیانی مورخہ ۱۹۰۲ء میں ۳۰ اکتوبر، ۱۹۰۲ء)

(۸) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کو باوجود تین لاکھ کے قریب روپیہ

آنے کے ساری عمر حج فہیب نہ ہوا۔ (حقیقت الوجی ص ۲۱۱، خزانہ میں ص ۲۲۲)

(۹) آنحضرت ﷺ: حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبی ﷺ نے کبھی

نہیں فرمایا۔

(۱۰) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی نے خود اپنی نسبت لکھا کہ:

”اچھا نہیں۔ یاد نہیں رہا۔“

(کتاب نیک دعوت ص ۱۷، حاشیہ خزانہ میں ص ۳۲۹، حج ۱۹۰۲ء میں ارسالہ ریویو بہت ماہ اپریل ۱۹۰۳ء میں ۱۵۳ حاشیہ)

(۱۱) آنحضرت ﷺ: حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین محمد

مصطفیٰ احمد مجتبی ﷺ نے کبھی ایسا نہیں فرمایا۔

(۱۲) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا کہ مجھے یہ ماری مراق

اور کثرت بول ہے۔

(رسالہ تحریقہ اذابان بہت ماہ جون ۱۹۰۶ء میں ۵، اخبار بدروم مورخہ ۱۹۰۶ء میں ۵)

(۱۳) آنحضرت ﷺ: حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبی ﷺ کی ذات

مبارک اس مرض سے پاک تھی۔

(۱۴) مرزا قادیانی: مرزا بشیر احمد صاحب ایم اے مرزا نے لکھا ہے

کہ مرزا قادیانی کو مرض ہستیر یا کا دورہ پڑا تھا۔ (کتاب بیرت انسدی حصہ بول ص ۳۰)

(۱۱) آنحضرت ﷺ: اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے نبی محمد ﷺ کو ان سب ہماریوں سے محفوظ رکھا تھا۔

(۱۱) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کو دوران سر درود سر کی خواب، آشیخ دل، بد ہضمی، اسماں، کثرت پیشتاب اور مراق وغیرہ مرض تھے اور ان کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھی۔ (رسالہ روایات ماد میں ۱۹۲۷ء ص ۲۶)

(۱۲) آنحضرت ﷺ: حضرت محمد ﷺ نے کبھی ایسا نہ فرمایا۔

(۱۲) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا کہ میں ایک دائم المریض آدمی ہوں۔ (ٹیکر ربعین نمبر ۳، ۱۹۴۸ء ص ۲۲، خواجہ مسٹر ڈیم جنگ، ص ۱۱)

(۱۳) آنحضرت ﷺ: الغرض آنحضرت ﷺ کے اخلاق فاضلہ ایسے تھے کہ: ”انک لعلیٰ خلق عظیم“ قرآن میں وارد ہوا۔ خود اس انسان کامل ہمارے نبی ﷺ کو بہت بڑی طرح تکلیفیں دی گئیں اور گالیاں بد زبانی اور شو خیاں کی گئیں مگر اس خلق مجسم نے اس کے مقابلہ میں کیا کیا ان کے لئے دعا کی۔ (رپورٹ جلسہ سالانہ ۱۸۹۱ء ص ۹۹)

(۱۴) مرزا قادیانی: یہ بات بھی تسلیم کرتا ہوں کہ مخالفوں کے مقابل پر تحریری مباحثات میں کسی قدر میرے الفاظ میں سختی استعمال میں آئی تھی لیکن وہ ابتدائی طور پر سختی نہیں ہے بلکہ وہ تمام تحریریں نہایت سخت حملوں کے جواب میں لکھی گئیں ہیں۔ (تلخ رسالت ج ۲۶ ص ۱۶۵، مجموع اشتخارات ص ۳۶۶ ج ۲)

(۱۵) آنحضرت ﷺ: کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے

ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنی نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس تفسیر کی ہے: "لانبی بعدی" کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (امامتہ البشری مترجم ص ۶۶، نزد ان س ۲۰۰ ج ۶)

(۱۴) مرزا قادریانی: وہ خاتم الانبیاء ہیں اور میں خاتم الاولیا ہوں۔

میرے بعد کوئی ولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہو گا اور میرے بعد پر ہو گا۔

(خطبہ المائیہ ص ۵۵، نزد ان س ۲۰ ج ۶)

(۱۵) آنحضرت ﷺ: آنحضرت ﷺ کے وعدوں کی جیاد کسی

پہلے نبی کی وفات پر نہ تھی۔

(۱۵) مرزا قادریانی: مرزا کے وعدوی کی جیاد وفات مسیح علیہ السلام پر

(پیغمبر یا لکھوٹ ص ۵۶، نزد ان س ۲۰ ج ۶)

ہے۔

قادیانی مخالف اور ان کی تردید

مخالف نمبر ۱: "پھر سوال کیا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے "انا بشارت عیسیٰ" فرمایا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کی: "مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمه احمد" والی پیشگوئی اور بشارت کے مصدق آنحضرت ﷺ ہیں تو اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ اس میں کلام نہیں کہ آنحضرت ﷺ بھارت عیسیٰ کے مصدق ہیں لیکن چونکہ حضرت عیسیٰ نے دو موعدوں کے متعلق پیشگوئی کی تھی جن میں سے ایک کے مصدق آنحضرت ﷺ ہیں اور دوسرا کے مصدق حضرت مسیح موعدوں اس لئے آنحضرت ﷺ کا انباط بشارت عیسیٰ فرماتا اس پیشگوئی کے متعلق ہے جو حضرت مسیح موعد کی نسبت فرمائی گئی۔ کیا

کوئی بتا سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے کمیں یہ فرمایا ہو کہ میں احمد والی پیشگوئی کا مصدقہ ہوں۔ جب یہ کمیں یہ ثابت نہیں تو اپنی طرف سے بات ہا کر پیش کرنا کیونکہ قابل اعتبار نہ ہے۔ ہاں اس میں کام نہیں کہ آنحضرت ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک پیشگوئی کے مصدقہ ہیں لیکن وہ احمد والی پیشگوئی نہیں بلکہ وہ وہی پیشگوئی ہے جو انجیل یوحنان کے باب اول آیت ۲۱ میں یوں لکھی ہے : ”تب انسوں نے اس (یوحنان) سے پوچھا تو اور کون ہے کیا تو الیاس ہے اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ پس آیا تو وہ نبی ہے اس نے جواب دیا نہیں..... انسوں نے اس سے سوال کیا کہ اگر تو نہ مسح ہے نہ الیاس اور نہ وہ نبی۔ پس کیوں بپیسمہ دیتا ہے۔“

”انجیل کے ان الفاظ میں ”وہ نبی“ کا لفظ آنحضرت ﷺ کی پیشگوئی میں ہے جس کے متعلق یوحننا باب ۳۰ آیت ۲۴ میں ”تلی دینے والا“ اور یوحننا باب ۳۰ آیت ۳۰ میں ”اس جہان کا سردار آتا ہے“ اور لوقا باب ۲۲ آیت ۲۹ میں ”اپنے باپ کو اس موعود کو تم پر بھجتا ہوں“ وغیرہ الفاظ میں بھی پیشگوئی کی گئی یہ وہ پیشگوئی ہے کہ جس کے مصدقہ آنحضرت ﷺ ہی ہیں اور جس کے مصدقہ ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے ابا بشارت عیینی کا فقرہ فرمایا۔ اب اس پیشگوئی کے متعلق ہم مبائین میں سے خدا کے فضل سے کسی کو بھی کام نہیں لیکن حضرت مسیح کی دوسری پیشگوئی کہ جس میں انسوں نے اپنے دوبارہ آنے کے متعلق پیشگوئی فرمائی جیسا کہ متی باب ۲۵، ۲۶ وغیرہ مقامات سے ظاہر ہے۔ چنانچہ مثال کے طور پر متی باب ۲۵ آیت ۳۱ کو دیکھو وہاں لکھا ہے کہ جب ان آدم اپنے جلال سے آؤے گا اور سب فرشتے اس کے ساتھ تب وہ اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا اور سب قوم اس کے آگے حاضر کی جائے گی..... اخ-

اب اس مسح کی آمد ثانی کی پیشگوئی جو العود احمد کی مصدقہ ہے اس کا مصدقہ

(اخبار الفضل مورخہ ۲۱ اکتوبر ۱۹۶۱ء ص ۶۷)

حضرت سعیٰ موعود کا وجود ہے۔

جواب: قرآن مجید میں سورۃ صف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت

عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نے: ”وَمِبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ أَسْمَهُ أَحْمَدًا“ کہہ کر اپنے بعد ایک رسول کی خبر دی تھی نہ کہ دو کی۔ حضرت سعیٰ نے یہ نہ کہا کہ: ”میں دو رسولوں کی بشارت دینے والا ہوں ان میں سے ایک کا نام احمد اور دوسرے کا نام غلام احمد ہو گا۔“ حضرت سعیٰ نے اس نامہ احمد کا اسمہما نہیں کہا۔ مرتضیٰ قادری کے پہلے بھی ایک شخص احمد نامی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت میرے لئے ہے۔ (دیکھو لام ان جز ۳ کی کتاب الفصل ج ۳ ص ۱۹۸) خداوند تعالیٰ نے فلما جاء هم بالبیان قالوا هذا سحر مبین فرماد کہ اس بات کی صریح گردی کہ احمد رسول علیہ السلام آچکا ہے۔

(۲)..... (مندرجہ میں ۲۲۸ ص ۷، مندرجہ میں ۲۲۲ ص ۲۲، مکملۃ العات، مرقة، مظاہر حق، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن کثیر، تفسیر کبیر، غرائب القرآن، ابن الصوی، روح العالم، روح البیان، عازن، مدارک، فتح البیان، ترجیحان القرآن، مواہب الرحمن، بیضاوی، جامع البیان، جلالین، بحر الحلیل، الدرالقطیط، تفسیر سراج منیو، کتاب الوجیر، اتفاق، جمل، مراکش البیان، معالم التنزیل، بحر موانع، حسینی، قادری، درھور، اکیر اعظم، فتح البیان، اعظم التفاسیر، تفسیر محمدی، کتاب ابواب الصحیح لمن بدیل دین المسیح، زرقانی، شرح مواہب، شرح الشفاء، فتح الباری، شرح صحیح خاری، خصائص الکبری وغیرہ، کتب اہل سنت میں بھارت عیسیٰ علیہ السلام، اسمہ احمد کا مصدق اور حضرت احمد مجتبی علیہ السلام کو مانا گیا ہے۔

(۳)..... آنحضرت علیہ السلام نے وانابشارۃ عیسیٰ (مکملۃ) فرماد کہ صاف طور پر اپنے آپ کو اس بھارت اس نامہ احمد کا مصدق اقرار دیا۔ اگر قادری لوگ ان صریح حوالوں کے ہوتے ہوئے بھی بھارت اس نامہ احمد کا مصدق آنحضرت علیہ السلام کو نہ مانیں تو کہنا پڑے گا کہ: ”بل هم قوم خصمون“ کچی بات یہ ہے کہ نیجری اور مرتضیٰ ای لوگ یہے ضدی ہوتے ہیں۔

(۴) بے شک انجیل یوحننا باب اول آیت ۲۱ میں ”وہ نبی“ کے الفاظ آئے ہیں مگر اسی مقام پر حاشیہ پر تورات کے پانچویں حصے کتاب استنباب ۱۸ آیت ۱۵، ۱۸ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ جہاں موسیٰ علیہ السلام کی مانند ایک نبی کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ اور یہ بھارت حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی بھارت انجیل یوحننا باب ۱۳ میں ہے۔ انجیل بر بناں میں ”محمد رسول اللہ“ کے الفاظ بھی موجود ہیں۔

(۵) انجیل متی باب ۲۳ حوالہ تو مرزاںی مولوی نے دے دیا مگر اصل عبارت پوری نقل نہ کی۔ انجیل متی باب ۲۳ میں ہے :

(۶) اور جب یسوع زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے خلوت میں اس کے پاس آکے کہا ہم سے کہ کہ یہ کب ہو گا اور تیرے آنے کا اور زمانے کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے۔ (۷) تب یسوع نے جواب میں ان سے کا خبردار کوئی تمہیں گراہ نہ کرے۔ (۸) کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور ہمتوں کو گراہ کریں گے۔ (۹) اور تم لڑائیوں اور لڑائیوں کی افواہوں کی خبر سنو گے۔ خبردار مت گمراہ یو کیونکہ ان سب باقتوں کا ہوا ضرور ہے پر اب تک اخیر نہیں ہے۔ (۱۰) کہ قوم پر قوم اور بادشاہت پر بادشاہت چڑھ آئے گی اور کال اور مری پڑے گی اور جگہ جگہ بھونچاں آئیں گے۔ (۱۱) یہ سب کچھ مصیبتوں کا شروع ہے (۱۲) تب اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا وہاں ہے تو اسے نہ ماننا۔ (۱۳) کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی انھیں گے اور ایسے بڑے نشان اور کراتیں دکھائیں گے کہ اگر ہو سکتا تو وہ مر گزیدوں کو بھی گراہ کرتے۔

نوٹ : حکیم خداوش مرزاںی کتاب (عسل صفحہ ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷) پر جو کچھ لکھا

ہے کہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ :

- (۱) ”دو سویں صدی ہجری میں شیخ محمد خراسانی نے دعویٰ کیا کہ میں عیسیٰ بن مریم ہوں جس کے آنے کا احادیث نبویہ میں وعدہ دیا گیا ہے۔“
- (۲) ”واڑہ میاں نعمت میں ایک شخص ابراھیم بزلہ نامی نے دو سویں صدی ہجری میں عیسیٰ ابن مریم ہونے کا دعویٰ کیا۔“
- (۳) ”دو سویں صدی ہجری میں شیخ بھیک نے بھی مسح کا دعویٰ کیا۔ ایک مدت تک اس دعویٰ پر جمارہاً مگر بالآخر اپنی غلطی کا اعتراض کر کے دعویٰ سے رجوع کر لیا۔“
- (۴) ”تحوڑا عرصہ ہوا ہے کہ شر لندن میں ایک شخص کھڑا ہوا جس کا نام مسٹر وارڈ تھا۔ چونکہ یہ شخص فصاحت و بلا غلت میں ید طولی رکھتا تھا۔ اس کی تقریر کا اثر لوگوں کے دلوں پر پڑتا تھا۔ اس نے اپنے اس نے دعویٰ کیا کہ میں مسح موعود ہوں۔“
- (۵) ”جزیرہ جیکا میں ایک جبشی شخص نے دعویٰ کیا کہ وہ عیسیٰ ابن مریم ہے۔ جس کی انتظار میں ایک مغلوق گئی ہوئی ہے۔“ (ص ۱۲۶)
- (۶) ”ملک روں میں بھی ایک فرنگی نے دعویٰ کیا کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔“
- (۷) ”پھٹ نے شر لندن میں مسح ہونے کا دعویٰ کیا۔“
- (۸) ”ایسا ہی ایک شخص چراغ دین نامی جوں میں ہوا ہے۔ اس نے بھی دعوے کیا کہ میں مسح ہوں۔“ (ص ۲۱۵، ۲۱۳)
- (۹) ”حال میں ایک اور شخص یورپین لوگوں میں سے اٹھا ہے جس نے اول اول الیاس ہونے کا دعویٰ کیا پھر کچھ عرصہ کے بعد کہنے لگا کہ میں مسح موعود ہوں۔“ (ص ۲۱۶)
- (۱۰) ابھی تھوڑے دن ہوئے کہ فرانس میں ایک شخص نے مسح موعود

ہونے کا دعویٰ کیا۔” (ص ۲۱۸)

میں کہتا ہوں کہ تیرھویں اور چودھویں ہجری میں فرقہ بہائیہ اور جماعت مرزائیہ دو ہزاری فتنے ہوئے ہیں۔ مرزا حسین علی بھاء اللہ ایرانی (جس کی پیدائش ۷۱۸۱ء میں دعویٰ ۱۸۵۳ء میں، اور وفات ۱۸۹۲ء میں ہوئی تھی) اور مرزا غلام احمد قادریانی (جس کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں اور وفات ۱۹۰۸ء میں ہوئی تھی) نے مسیحیت رسالت اور دحی و کلام الہی پانے کے دعے کئے تھے۔ اور آج ۱۹۳۳ء یعنی ۱۴۵۳ھ تک فرقہ بہائیہ اور جماعت مرزائیہ کے لوگ موجود ہیں۔ ذیل میں ایک نقشہ کے ذریعہ اس بات کو ثابت کیا جاتا ہے کہ جن جھوٹے مدعاوں کی بات یوسع یعنی مسیح علیہ السلام ناصری نے خردی تھی۔ ان میں سے ایک مرزا قادریانی بھی ہیں۔

نوٹ: مرزا حسین علی بھاء اللہ بھی مدعا مسیحیت تھا۔

(مرزا کی کتاب پچھر لاحرہ نائل پنج ص ۲۰۰۶ء ج ۲۰۱۷ء ص ۲۰۰)

(۱).....بہترے میرے نام پر آئیں گے۔

(۱).....یاد رہے کہ انجلیوں میں دو قسم کی پیشگوئیاں ہیں جو حضرت مسیح کے آنے کے متعلق ہیں ایک وہ جو آخری زمانہ میں آنے کا وعدہ ہے۔ وہ وعدہ روحانی طور پر ہے اور وہ آنا اس قسم کا ہے جیسا کہ ایلیانی مسیح کے وقت میں دوبارہ آیا تھا۔ سو وہ ہمارے اس زمانہ میں ایلیانی طرح آچکا اور وہ یہی رقم ہے جو خادم نوع انسان ہے جو مسیح موعود ہو کر مسیح علیہ السلام کے نام پر آیا اور مسیح نے میری نسبت انجلی میں خردی ہے۔

(مسیح ہندستان میں ص ۳۶۶، خداوند ص ۳۸۸ ج ۱۵۰)

(۲).....اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں۔

(۲).....آنے والا مسیح میں ہی ہوں.....آخری زمانے میں مسیح آنے والا میں ہی ہوں۔ (حقیقت الدحی ص ۱۳۹، خداوند ص ۱۵۳ ج ۲۲۲) مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور

آنے والا مسیح میں ہوں۔

منم مسیح بیانگ بلندمی گوئم

(تربیق القلوب ص ۲، خواہن ص ۱۳۲، اج ۱۵)

(۳)..... اور کہیں گے کہ میں وہی ہوں۔ (مرقس ۶: ۱۳)

(۴)..... مرزا قادریانی نے لکھا ہے : ”سو میں وہی ہوں۔“

(کشی نوح ص ۱۳، خواہن ص ۱۳، اج ۱۹)

(۵)..... اور ہم ہوں کو گمراہ کریں گے۔

(۶)..... لاکھوں انسانوں نے مجھے قبول کر لیا اور یہ ملک ہماری جماعت سے

(درایین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷، خواہن ص ۹۵، اج ۹۶، ج ۲۱) بھر گیا۔

(۷)..... جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھیں گے۔

.....(۸)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا

منم محمدو احمد کہ مجتبی باشد

(تربیق القلوب ص ۳، خواہن ص ۱۳۳، اج ۱۵)

نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ (حقیقت الوجی ص ۳۹۱، خواہن

ص ۳۰۶، اج ۲۲) ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔

(اجاہد بر ۵، ابر ۱۹۰۸ء، ضمیر حقیقت الوجی ص ۲۷۲)

(۹)..... بڑے نشان اور کرامتیں دکھائیں گے۔

(۱۰)..... میری تائید میں خدا نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں کہ آج کی تاریخ

سے جو ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ء ہے اگر میں ان کو فرد افراد اشار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم

کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔

(حقیقت الوجی ص ۷۶، خواہن ص ۷۰، اج ۲۲)

مرزا غلام احمد قادریانی اور اس کی غلط بیانی

مغالطہ نمبر ۲: مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے :

"اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسح موعود ہوں بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسح موعود ہوں۔ ہاں عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں مسح موعود ہونی کا دعویٰ کیا تھا اور پچھے تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ ایک عیسائی نے امریکہ میں بھی مسح ان میریم ہونے کا دام مارا تھا لیکن ان مشرک عیسائیوں کے دعویٰ کو کسی نے قبول نہیں کیا۔ ہاں ضرور تھا کہ وہ ایسا کرتے۔ ہتاں بھیل کی وہ پیشگوئی پوری ہو جاتی کہ بہترے میرے نام پر آئیں گے اور کوئی نہ گئے کہ مسح ہوں۔ پر سچا مسح ان سب کے اخیر میں آئے گا اور مسح نے اپنے حواریوں کو فسیحت کی تھی کہ تم نے آخر کار منتظر رہنا میرے آنے کا یعنی میرے نام پر جو آئے گا۔ اس کا نشان یہ ہے کہ اس وقت سورج اور چاند تاریک ہو جائے گا اور ستارے زمین پر گرجائیں گے۔ (از الہ ادہم حصہ دوم ص ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، فزانی ص ۳۶۸، ۳۶۹)

جواب: (۱)..... مرزا غلام احمد قادریانی کا یہ لکھنا کہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسح موعود ہوں سر اسر غلط ہے اور خلاف واقعہ ہے۔ حکیم خدا ٹش مرزا تی کی کتاب (عمل صفحہ حصہ ۲ ص ۱۲۵، ۱۲۶) پر لکھا ہے کہ کئی ایک مسلمانوں نے بھی مسح موعود ہونے کے دعوے کے تھے جیسا کہ میں پیچے لکھ آیا ہوں۔

(۲)..... مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے کہ :

"شیخ محمد طاہر صاحب مصنف مجمع الحمار کے زمانہ میں بعض پاک طبع لوگوں

نے محض افتراء کے طور پر مسح اور مددی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“

(حقیقت الدوی ص ۳۲۰، خزانہ م ۵۲ ج ۲۲)

(۳).....”آج پرچہ پیسہ اخبار ۷ اگست ۱۹۰۲ء کے پڑھنے سے مجھے معلوم ہوا کہ حکیم مرزا محمود نام ایرانی لاہور میں فردوس ہیں وہ بھی ایک مسیحیت کے مدعا کے حامی ہیں۔ دعویٰ کرتے ہیں اور مجھ سے مقابلہ کے خواہشمند ہیں۔“

(تقریروں کا مجموعہ (یعنی پیغمبر لاہور مطیع فیاء الاسلام قادیانی تاریخ مطیع ۲۸ دسمبر ۱۹۰۲ء) خزانہ م ۲۶ ج ۲۰)

مرزا غلام احمد قادریانی نے اس جگہ فرقہ بہائیت کے بانی مرزا حسین علی بیماء اللہ ایرانی کو مسیحیت کا مدعا مانا ہے۔ (قادیانی اخبار الحلم صورت ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء م ۳، الحلم صورت ۱۰، ۱۹۰۳ء م ۱۹ اپریل لکھا ہے کہ) بیماء اللہ نے ۱۲۶۹ھ میں مسح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور ۱۳۰۹ھ تک زندہ رہا۔

(۴).....مرزا غلام احمد قادریانی نے الفاظ ”یعنی میرے نام پر جو آئے گا“ اپنے پاس سے زیادہ کئے ہیں۔ ورنہ انجلیل متی باب ۲۲ میں اصل عبارت یوں ہے۔

(۵).....”اور جب یسوع زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے خلوت میں اس کے پاس آکے کہا ہم سے کہ کہ یہ کب ہو گا اور تیرے آنے کا اور زمانے کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے۔ (۶)تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ (۷) کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسح ہوں اور ہم ہوں کو گمراہ کریں گے..... (۸)تب اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسح یہاں یا وہاں ہے تو اسے نہ ماننا کیونکہ جھوٹے مسح اور جھوٹے نبی انھیں گے۔“

پس اس خبر کے مطابق ایرانی اور قادریانی اپنے دعویٰ مسیحیت درسالت میں

بچ نہیں ہیں۔

مغالطہ نمبر ۳: ”پیغام صلح ۱۹ جنوری کے پرچہ میں انہوں نے از

موسوی عمر الدین شملوی لکھ کر غیر احمدیوں کے قائم مقام ہو کر اور ان کے روح رواں اور ان کا قلب اور زبان بن کر ہم پر سوالات کئے ہیں ان سوالات کی عبارت گوہت سی لغو اور بے معنی ہے لیکن ہم نے کوشش کی ہے کہ قریب اسپ کی سب نقل کردی جائے تا جوابات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ (اخبار الفضل مورخ ۲۸ فروری ۱۹۳۲ء م ۵)

سوال نمبر ۱: حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد کی بھارت دیتے ہوئے

فرمایا کہ: ”ومبشرًا برسول يأتى من بعدى اسمه احمد“ سب سے پہلے لفظ رسول قبل توجہ ہے قرآن مجید کی اصطلاح میں یہ لفظ مستقل اور تشریعی نبیوں کے لئے آیا ہے اور عیسیٰ کی زبان میں رسالت سے مراد ظلی رسالت ہو ہی نہیں سکتی اور صفاتی میں نبوت و رسالت سے جو مراد ہے وہی نبوت و رسالت حضرت عیسیٰ کی مراد ہے۔ پس اس پیشگوئی کا مصدقاق بھی صاحب رسالت حقیقی حضرت محمد ﷺ ہی ہیں نہ کہ حضرت مرتضیٰ قادری جو اصطلاح صفاتی میں نہ بیان نہ رسول۔

جواب: اس سوال کا خلاصہ دو امر ہیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ کی زبان میں رسالت سے مراد ظلی رسالت ہو نہیں سکتی۔ دو میں یہ کہ جب صحف اولے میں نبوت و رسالت سے مراد ظلی نبوت و رسالت ہو ہی نہیں سکتی بلکہ حقیقی ہے تو اس پیشگوئی کا مصدقاق بھی صاحب رسالت حقیقی یعنی آنحضرت ﷺ ہی ہو سکتے ہیں۔ جواب عرض ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحیح مسلم کی حدیث میں جو نواس بن سمعان سے مردی ہے کہ آنے والا صحیح نبی اللہ ہو گا اور ایک ہی حدیث میں اسے چار دفعہ نبی اللہ کے سب سے یاد فرمایا اور یہ ثابت ہے کہ اس آنے والے صحیح مسعود سے مراد صحیح اسرائیلی جو فوت شدہ ثابت ہیں وہ تو ہو نہیں سکتے تو اس صورت میں کیا صحیح مسعود سے جو آیت استحکاف کے الفاظ منکم اور کما کی رو سے اور حدیث امامکم منکم کی رو سے صحیح

محمدی اور امت محمدیہ کا ایک فرد ثابت ہوتا ہے اس لحاظ سے کہ قرآن کی اصطلاح میں لفظ نبی اور رسول مستقل اور تشریعی نبیوں کے لئے آیا ہے اسے مسیح موعود پر چپاں ہونے نہیں دیں گے۔

اقول: (۱)..... قرآن مجید میں الفاظ عیسیٰ ان مریم، مسیح ان مریم، ان مریم، عیسیٰ اور مسیح اس نبی در رسول کے لئے آئے ہیں جو مریم صدیقہ کے بیٹے تھے اور جن پر انجلیل شریف اتری تھی۔ قرآن مجید کی سورۃ ققرہ، آل عمران، نساء، ماکہ، مریم، توبہ، الانبیاء، مؤمنون، احزاب، زخرف، حدیث، صف، میں ان کا ذکر خیر آیا ہے۔ صحاح ستہ شریف، منہاج احمد، متدرک، حاکم، کتاب الاسماء والصفات، کنز العمال، مکلوۃ وغیرہ کتب حدیث میں جو حدیثیں مسیح موعود کے آنے کے بارے میں ہیں ان میں بھی الفاظ عیسیٰ ان مریم، مسیح ان مریم، عیسیٰ، مسیح روح اللہ موجود ہیں۔ کسی صحیح حدیث مرفوع یا موقوف میں مثل مسیح کے الفاظ نہیں آئے ہیں اور نہ کسی مثل مسیح نبی کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔

(۲)..... اس میں کوئی شک نہیں کہ صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۳۰۰، ۳۰۱ میں حضرت نواسؓ من سمعان صحابی سے ایک مرفوع روایت حضرت مسیح ان مریم علیہ السلام کے دشمن کے شرقی طرف سفید بینارہ کے نزدیک نازل ہونے اور باب بد پر دجال کے قتل ہو جانے کے بارے میں موجود ہے مگر فرقہ مرزا یہ کے بانی مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے کہ :

(الف)..... ”یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس الحدیثین امام محمد امام علیل خواری نے چھوڑ دیا ہے۔“
 (ازاللوبام ص ۲۲۰، تجزیہ ان ص ۴۲۰، ۴۲۱ ج ۲)

. (ب)..... ”آخری زمانہ میں دجال محمود کا آنا سر اسر غلط ہے۔ اب حصل

کلام یہ ہے کہ وہ مشقی حدیث جو امام سلم نے پیش کی ہے خود مسلم کی دوسری حدیث سے ساقط الاعتبار نہ صرخ ثابت ہوتا ہے کہ نواس راوی نے اس حدیث کے میان کرنے میں دھوکہ کھایا ہے۔“ (ازالہ اوبام ص ۲۳، خراں ص ۲۲۰)

(ج)..... از سخلمہ ایک یہ ہے کہ صحیح موعود جو آنے والا ہے اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ وہ نبی اللہ ہو گا یعنی خداۓ تعالیٰ سے وحی پانے والا لیکن اس جگہ نبوت تامة کاملہ مراد نہیں کیونکہ نبوت تامة کاملہ پر مرلگ چکی ہے بلکہ وہ نبوت مراد ہے جو حدیث کے مفہوم تک محدود ہے جو مشکلاۃ نبوت محمد یہ سے نور حاصل کرتی ہے۔“

(ازالہ اوبام ص ۱۰، خراں ص ۲۷۸)

(د)..... اور مسلم میں اس بارہ میں حدیث بھی ہے کہ صحیح نبی اللہ ہونے کی حالت میں آئے گا۔ اب اگر مثلی طور پر صحیح یا ان مریم کے لفظ سے کوئی امتی شخص مراد ہو جو حدیث کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرافی لازم نہیں آتی۔“

(ازالہ اوبام ص ۵۸۶، ۵۸۷، خراں ص ۲۱۶)

(۳)..... مرزا قادیانی کی کتبوں میں اور مرزا زیارتی لٹریچر میں الفاظ تشریعی نبی، غیر تشریعی نبی، نبوت تامة، نبوت کاملہ، نبوت جزوی، بروزی نبی، امتی نبی، ظلی نبی، مجازی نبی وغیرہ آئے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ یہ الفاظ قرآن کریم اور کسی صحیح حدیث میں نہیں آئے ہیں۔

مغالطہ نمبر ۳ : ”پس یہ معنی کہ احمد رسول بعد والار رسول نہیں بلکہ بعد

والے رسول محمد سے بھان احمدیت ظاہر ہونے والا ہے تو یہ معنی درست ثابت ہوتے ہیں۔ ہاں احمد کی احمدیت چونکہ اس بات کی مقتضی ہے کہ اس کے لئے کوئی محمد ہو۔ اور محمد کی حدیث چاہتی ہے کہ اس کے لئے کوئی احمد ہو۔ پس اس لزوم کے لحاظ سے ہم کہ سکتے ہیں کہ احمد رسول کی پیشگوئی بوجہ تعلق ولزوم کے محمد کی پیشگوئی پر بھی مشتر اور

دال ہے۔ لیکن احمد رسول جو محمد رسول کا نسب ہے مسیح علیہ السلام نے اپنی مماثلت کے لحاظ سے اسے ظاہریت کے ساتھ ذکر کیا ہے اور محمد رسول کی جو مغیب ہے اس کا ذکر اشارہ اور کتابیہ کے طور پر اور اس کا سبب یہ ہے کہ احمد رسول اسرائیلی اور محمد رسول اسما عیلی خاندان کا رسول ہے۔ پس مسیح اپنی قوم بنتی اسرائیل کو مخاطب کرتا ہوا انی معنوں میں اسرائیلوں کے لئے بمشیر ہو سکتا تھا کہ جس احمد رسول کی وہ بھارت دیتا ہے وہ بنتی اسرائیل کے ساتھ تعلق رکھنے والا ہو لیکن اگر احمد رسول سے محمد رسول مرادیا جائے جو نہ نسلی لحاظ سے اسرائیلی ہیں نہ ہیں اور ملی لحاظ سے تو اس صورت میں مسیح کا اسرائیلوں کو مخاطب کر کے ایسے احمد رسول کی بھارت سنانا جس کے آنے پر اسرائیلوں کی شریعت کا خاتمه ہو جانا تھا اور نسل کے لحاظ سے بھی وہ اسرائیلی نہ تھا ان کے لئے خوش کن نہ ہو سکتی تھی۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ مسیح کی بھارت کا صحیح مصدق وہی شخص ہو سکتا ہے جو اگرچہ نہ ہیں اور ملی لحاظ سے اسرائیلی نہ ہو لیکن کسی دوسری صورت کے لحاظ سے توبینی اسرائیل کے لئے باعث بھارت ہو سکتا ہو۔ جیسے کہ مسیح موعود (مرزا قاویانی) جو نسل اپنی اسرائیل سے ہیں ان کا احمد رسول ہونا اسرائیلوں کے لئے واقعی ایک خوش کن بھارت ہے اور العود احمد کا فقرہ بھی آپ ہی کو بھارت احمد رسول کا مصدق ٹھہرا تا ہے۔ اس طرح پر کہ مسیح اسرائیلی قوم کے رسول ہیں اور مسیح اسرائیلی کی آمد ہانی کے مسلمان اور عیسائی سب منتظر ہیں جس سے ظاہر ہے کہ آمد ہانی والا رسول ہی اپنے عود کی وجہ سے احمد رسول کے معنوں کا مصدق ہو سکتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ مسیح کی آمد ہانی کا مصدق کسی نے بھی آنحضرت ﷺ کو نہیں ٹھہرایا لیکن اس رسول کو ٹھہرایا ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے بعد آنا ہے اور پھر اسے مسیح کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اب اگر یہ امر واقع ہے کہ مسیح اسرائیلی فوت ہو چکے ہیں اور انہوں نے بعینہ نہیں آنابلحہ ایلیا کی دوبارہ آمد کی طرح ان کا آتا ہیں فیل کی صورت میں

ہوتا ہے تو اس صورت میں مسیح کا دوبارہ آنا العود احمد کا مصدق اس شخص کو ٹھہرائے گا جو مسیح کی دوبارہ آمد کا مظہر ہو گا۔ اور اس کا خاندانی اور نسلی لحاظ سے اسرائیلی سلسلہ سے تعلق رکھنا اور پہلے مسیح کی طرح اسرائیلی قوم سے ہی ظاہر ہونا یہ امر بھی اس کو العود احمد کا مصدق ٹھہراتا ہے جو خونی اور نسلی رشتہ کے لحاظ سے پہلے مسیح کی طرح اسرائیلی ہو نہ کہ اسما علیل۔”
 (اخبار الفضل صوری ۲۸ فروری ۱۹۳۳ء ص ۶)

اقول: (۱)..... ”تحقیق اللہ دوست رکھتا ہے ان لوگوں کو کہ جو خدا کی راہ میں صاف باندھ کر لڑتے ہیں گویا کہ وہ عمارت ہیں سیسے پلاٹی ہوئی اور جس وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اپنی قوم کو اے میری قوم! تم مجھے کیوں ایذا دیتے ہو اور حالانکہ تم جانتے ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں تمہاری طرف۔ پس جب ٹیڑھے ہو گئے خدا نے ان کے دلوں کو ٹیڑھا کر دیا۔ اور اللہ فاسقوں کی قوم کو ہدایت نہیں کرتا اور جس وقت حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام نے فرمایا اے بنی اسرائیل تحقیق میں خدا کا رسول ہوں تمہاری طرف۔ مانتے والا اس چیز کو کہ میرے آگے توریت سے ہے اور میں خوشخبری دینے والا ہوں ایک رسول کی کہ میرے بعد آئے گا اس کا (صفاتی) نام ہو گا احمد۔ پس جب وہ احمد رسول ان کے پاس کھلے کھلے دلائلے کر آیا تو مخالفوں نے کہا کہ یہ جادو ہے ظاہر۔“

نوٹ: پہلے اللہ تعالیٰ نے جہاد کرنے والے لوگوں کی تعریف کی ہے۔ اس کے بعد حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کا ذکر خیر کیا ہے جنہوں نے جہاد کیا، تکوار اٹھائی، کافر دوں کا مقابلہ کیا، حکومت کی، یعنی آپ جلالی نبی تھے۔ پھر اللہ نے حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام کا ذکر خیر کیا جو جمالی نبی تھے۔ انہوں نے تکوار نہ اٹھائی، جہاد نہ کیا، حکومت نہ کی، پھر حضرات حواریتین کی تعریف کی۔ یہ سیاق و سبق چاہتا ہے کہ

احمر رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والا ایسا نبی ہو جس میں جلال اور جمال دونوں صفتیں ہوں۔

(۲) حضرت امام زرقانی نے شرح مواہب اللہ نبی میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام جلالی نبی تھے اور حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام جمالی نبی تھے۔ میں کہتا ہوں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نبی نے اپنی اپنی صفت کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ ﷺ کے لئے خبر دی تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضور پر نور کے جلالی نام محمد کے ساتھ خبر دی اور حضرت سُقْنَاصِری علیہ السلام نے حضور پر نور کے جمالی اسم احمد کے ساتھ خبر دی۔ واضح ہو کہ آنحضرت ﷺ کی مقدس زندگی کے دو حصے ہیں ایک کی اور دوسرا مدینی۔ مکہ شریف میں صبر کیا گیا۔ مخالفوں کا مقابلہ توار سے نہ کیا گیا زمی اختیار کی گئی۔ بھرت فرمانے کے بعد مدینہ طیبہ میں جہاد کا حکم آیا۔ حضور ﷺ نے اسلام کو چانے کے لئے مشرکوں کا مقابلہ کیا۔ توار اٹھائی۔ حکومت و سلطنت کی۔ سارے عرب میں اسلام پھیل گیا۔ آپ کی کمی زندگی جمالی تھی اور جمالی اسم احمد کو ظاہر کرتی تھی۔ حضور ﷺ کی مدینی زندگی جلالی رنگ کی تھی اور اسم محمد کا ظہور تھا۔ غرض یہ کہ حضرت خاتم النبیین، رحمة اللعالمین، شفعی الدذین، سید المرسلین، حضرت محمد مصطفیٰ، احمد مجتبی ﷺ جلالی اور جمالی دونوں صفات اپنے اندر رکھتے تھے۔ مرا زاغلام احمد قادریانی نے کبھی توار نہ اٹھائی۔ نہ کبھی حکومت و سلطنت کی بلکہ ساری عمر غیر مسلم (یعنی مسیحی) حکومت کے تابع رہے۔ پس بخارت اسمہ احمد کے حقیقی اور اصل مصدق آنحضرت ﷺ ہی ہیں۔

(۳) ”فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سُحْرٌ مُّبِينٌ“ (سورة مفہوم، آس بات پر نص قطعی ہے کہ وہ احمد رسول صرف حضرت محمد ﷺ ہی ہیں جو اس کے خلاف کے وہ حق سے دور ہے۔

(۴).....مرزای مولوی نے (افتبل موری ۶۸ فروری ۱۹۳۳ء م ۶ کے کالم نمبر ۲۷ میں) الفاظ "العود احمد" تین دفعہ لکھے ہیں سو واضح ہو کہ یہ تو نہ قرآن شریف میں کسی آیت کے الفاظ ہیں اور نہ کسی صحیح حدیث میں ہیں۔

(۵).....مرزای مولوی کے الفاظ احمد رسول جو محمد ﷺ کا نائب ہے۔ قابل غور ہیں سورۃ صاف میں یہ کہیں نہیں نہ لفظانہ اشارة کہ احمد رسول محمد رسول کا نائب ہے۔

(۶).....مرزای مولوی کے الفاظ احمد رسول اسرائیلی ہے۔ بے ذلیل ہیں قرآن مجید کی سورۃ صاف میں یہ قید اور شرط نہیں ہے کہ احمد رسول اسرائیلی ہو گا۔

(۷).....مرزای مولوی کے الفاظ صحیح موعود جو نسل اپنی اسرائیل سے ہے بھی سراسر غلط ہے۔ قرآن مجید میں (لفظی اشارہ تا) اور کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں آیا کہ صحیح کا ایک مثیل اس امت میں سے ہو گا اور وہ مثیل صحیح بنی اسرائیل میں سے ہو گا۔

(۸).....مرزای مولوی مرزا غلام احمد قادریانی کو صحیح موعود اور مثیل صحیح یقین کرتا ہے اور بنی اسرائیل میں سے لکھتا ہے حالانکہ (اتب تریق القلوب ص ۱۵۸، خداش ۲۸۲ ج ۵ میں) مرزا قادریانی نے اپنے آپ کو قوم مغل میں سے مانا ہے۔ در حقیقت مرزا قادریانی مغل تھے نہ کہ فارسی الفسل اس پر کافی حث ہو چکی ہے۔

(۹).....قرآن مجید اور احادیث صحیحہ نبویہ میں حضرت ایلیا (یعنی الیاس) نبی علیہ السلام کے رفع اور نزول روحانی کا کوئی ذکر نہیں ہے اور یہ بھی ذکر نہیں کہ حضرت صحیحہ نبی مثیل ایلیانی تھے۔ پہلے اس بات کو قرآن اور حدیث نبوی سے ثابت کرو پھر بطور نظری کے اہل اسلام کے سامنے پیش کرو۔

شیخ مبارک احمد مرزای کانا مبارک عقیدہ اور اس کی تردید
عرض یہ ہے کہ ۳۱ مئی ۱۹۳۳ء بعد کے دن مجھے دفتر اخبار اہل حدیث

امر تر میں جانے کا اتفاق ہوا۔ جب میں نے اخبار فاروق قادیانی کا فائل دیکھنا شروع کیا تو ۲۱ مارچ کے پرچے کے ص ۲ پر نظر پڑی۔ ایک مرزا کی شیخ مبارک احمد مولوی فاضل جامعہ کا ایک مضمون بہ عنوان ”بشارت احمد کا مصدق“ ص ۲ پر شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون ظاہری طور پر لاہوری مرزا یوں کے مقابل پر لکھا گیا ہے مگر در حقیقت قرآن مجید کی آیت قطعیۃ الدلالت نص صریح اور احادیث صحیحہ نبویہ اور اجماع امت کے خلاف ایک گمراہ کن کفریہ عقیدہ کی اشاعت کی گئی ہے۔ ذیل میں اس کی تردید کی جاتی ہے: ”وما توفیقی الا بالله عليه وتوکلت اليه انتیب“

قادیانی: مبائین اور غیر مبائین میں مجملہ اور اختلافات کے ایک اختلاف: ”ومبشا را برسول یاٹی من بعدی اسمہ احمد“ میں جس رسول کی بشارت دی گئی ہے اس کے مصدق کے متعین کرنے میں بھی ہے۔ غیر مبائین کے نزدیک جس احمد رسول کی بشارت اس آیت میں دی گئی ہے اس کے مصدق حضرت رسول کریم ﷺ ہیں لیکن مبائین کے نزدیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس بشارت کے مصدق ہیں۔

مسلمان: ہم مسلمانوں اور مرزا یوں میں مجملہ اور اختلافات کے ایک اختلاف: ”ومبشا را برسول یاٹی من بعدی اسمہ احمد“ میں جس احمد رسول کی بشارت دی گئی ہے اس کے مصدق کے متعین کرنے میں بھی ہے مرزا یوں کے نزدیک جس احمد رسول کی بشارت اس آیت میں دی گئی ہے اس کے اصل مصدق مرزا غلام احمد قادیانی ہی ہیں لیکن ہم مسلمانوں کے نزدیک اس بشارت کے اصل و حقیقی مصدق حضرت احمد مجتبی ﷺ ہیں نہ اور کوئی۔

قادیانی: پیشتر اس کے کے اصل مدعا کو ثابت کیا جائے اس بحث کو صحیح ٹھوڑا

پر چلانے کے لئے ضروری ہے کہ یہ معلوم کیا جائے کہ اس پیشگوئی میں اسمہ احمد میں لفظ اسم سے کیا مراد ہے کیونکہ عربی زبان میں اسم بمعنی نام اور اسم بمعنی وصف دونوں طریق پر استعمال ہوا ہے۔

مسلمان: پارہ ۲۸ (سورہ صفحہ کے رکوع اول) میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا: ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَاٰتِي مِنْ بَدِيْ اسْمَهُ احْمَدٌ“ احادیث صحیحہ نبویہ (جو صحیح خواری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، مندرجہ احمد، موطا امام مالک، مکلوۃ میں آئی ہیں) سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد، حاشر، ماحی اور عاقب آنحضرت ﷺ کے صفاتی نام ہیں۔ پس اس پیشگوئی میں اسمہ احمد میں لفظ اسم سے مراد و صفاتی نام ہے اور عربی زبان اور قرآن مجید میں اسم بمعنی نام اور اسم بمعنی وصف دونوں طریق پر استعمال ہوا ہے۔

قادییانی: ہمارے نزدیک ایک اسمہ احمد کی بھارت میں اسم سے مراد وصف نہیں بلکہ نام ہے کیونکہ یہ پیشگوئی یہودیوں، یہیساًیوں اور مسلمانوں میں سے صرف عیسائی کے لئے قرآن مجید نے بیان کی ہے۔

مسلمان: (۱) ہمارے نزدیک اسے احمد کی بھارت میں اسم سے مراد صفاتی نام ہے کیونکہ حدیث صحیح نبوی میں آچکا ہے کہ میرا نام احمد ہے۔

(۲) ”وَإِذْقَالِ عِيسَىٰ ابْنَ مَرِيمٍ يَبْنِ إِسْرَائِيلَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَصْدِقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التُّورَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَاٰتِي مِنْ بَعْدِي اسْمَهُ احْمَدٌ“ (سورہ صفحہ آیت ۲)، ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے تمیں بتائیں ہیاں کیسیں: (۱) میں تمہاری طرف اللہ کا پیغمبر ہوں۔ (۲) میں توریت کو خدا کی کتاب مانتا ہوں۔ (۳) میں بھارت دیتا ہوں کہ میرے بعد

ایک رسول آئے گا جس کا صفاتی نام احمد ہے۔ پس حضرت سُلَيْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ السَّلَامُ نے بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے خبر دی تھی نہ کہ صرف عیسائیوں کے لئے۔

(۳)..... مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ وہی نبی ہے جس کا انجلیل متی میں فارقیط کے لفظ سے وعدہ دیا گیا ہے اور جس کا صاف اور صرت نام محمد رسول اللہ انجلیل بدنیا میں موجود ہے۔ (مردمہ چشم آریہ س ۲۳۳ حاشیہ، تواریخ ص ۲۹۳)

واضح ہو کہ فارقیط کے آنے کی خبر انجلیل متی میں نہیں ہے بلکہ انجلیل یو حنا باب ۱۵، ۱۶ میں ہے۔ اور فارقیط آنحضرت ﷺ کا صفاتی نام ہے۔ آنحضرت ﷺ کا اسم ذاتی یا علم، محمد ﷺ ہے۔

قادیانی: جانا چاہئے کہ اس نام سے مراد وہ لفظ ہے جو کسی پر بولا جائے اور وہاں پر اس لفظ کے معنے مد نظر نہ ہوں اور اس کی کئی قسمیں ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”مبشرا بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مریم“ اس آیت میں لفظ اس نام علم یعنی عیسیٰ لقب یعنی مسیح اور کنیت یعنی ابن مریم پر بولا گیا ہے۔ اس طرح اس کا لفظ تخلص اور ان تمام الفاظ کو کہا جاتا ہے جہاں کوئی مسکی معانی سے قطع نظر کرتے ہوئے مراد لیا جائے۔ اس نام کی اس تعریف کے بعد ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا حضرت رسول کریم ﷺ کا نام دعویٰ سے قبل احمد تھا یا نہیں کیونکہ دعویٰ کے بعد کا نام عیسائیوں پر جوت نہیں ہو سکتا لیکن باوجود پوری تحقیق کو تسلیم کے آنحضرت ﷺ کا نام کنیت، علم، لقب کسی طرح بھی احمد ثابت نہیں ہوتا۔ پس جب لفظ احمد نہ آپ کا علم ہے اور نہ ہی کنیت اور لقب تو کس طرح اسہے احمد کی بشارت کا مصدق آنحضرت ﷺ کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمیں آپ کے احمد ہونے سے انکار ہے بلکہ انکار اس امر کا ہے کہ ایسے طریق پر آپ کا نام احمد نہیں جس سے عیسائیوں پر جوت پوری ہو سکے۔ پس جب آنحضرت ﷺ کا نام احمد ثابت

نہیں ہے تو لازماً اس پیشگوئی کو آپ کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

مسلمان: ”اذقالت الملائكة يُمرِّم انَّ اللَّهَ يَبْشِّرُك بِكُلِّ مَا
اسمه المسيح عیسیٰ ابن مریم (سورہ آکہ عمران آیہ ۲۵)“ (جس وقت کما
فرشتوں نے اے مریم علیہا السلام تحقیق اللہ تھجھے بھارت دیتا ہے اپنی طرف سے ایک
کلمہ کی کہ اس کا نام مجع عیسیٰ انن مریم ہے۔)

اس آیت میں لفظ اسم آیا ہے حالانکہ حضرت روح اللہ کا اسم علم عیسیٰ ہے اس
منظابی مجع ہے اور کنیت انن مریم۔

اسم اور نام کی اس تعریف اور قادریانی تحریف کے بعد ہمیں یہ معلوم کرتا ہے
کہ کیا مرزا غلام احمد قادریانی کا نام بر این احمدیہ نامی کتاب لکھنے سے قبل احمد تھایا نہیں
کیونکہ دعویٰ کے بعد کا قول ان کے مخالفوں پر جوت نہیں ہو سکتا لیکن باوجود پوری
تحقیق و تفتیش کے مرزا قادریانی کا نام ہنیت، علم، لقب کسی طرح بھی احمد تھا نہیں
ہوتا۔ پس جب لفظ احمد نہ مرزا غلام احمد کا علم ہے اور نہ ہی کنیت اور لقب تو کس طرح
اسہ احمد کی بھارت کا مصدق مرزا کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ پس جب مرزا قادریانی کا نام احمد
ٹھات نہیں ہے تو لازماً اس پیشگوئی کو مرزا قادریانی کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

قاداریانی: اب ہمیں یہ معلوم کرتا ہے کہ آیا لفظ احمد حضرت مجع موعود
(مرزا قادریانی) کا نام ہے یا نہیں۔ تو ظاہر ہے کہ آپ کا علم غلام احمد اور آپ کے والد کا
نام غلام مرتضیؒ بھائی کا نام غلام قادر اور پچاؤں یا پچاڑوں بھائیوں کے نام غلام مجی الدین
اور غلام جیلانی وغیرہ ہیں۔ ان تمام افراد کے ناموں میں مشترک لفظ غلام ہے
پس ہم احمد کو آپ کا علم نہیں قرار دیتے بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ احمد حضرت مجع موعود
کا اسم ہے۔

مسلمان: اب ہمیں یہ معلوم کرنا چاہئے کہ آیا لفظ احمد آنحضرت ﷺ کا نام ہے یا نہیں تو ظاہر ہے کہ آپ کا نام جو پیدائش کے وقت رکھا گیا تھا وہ محمد ہے۔ یہی ہم احمد کو آپ ﷺ کا علم نہیں قرار دیتے بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ احمد آنحضرت ﷺ کا صفاتی اسم ہے۔

قادیانی: مزیدہ آں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت سعیج موعود (مرزا قادیانی) کے احمد ہونے کا واضح اور روشن ثبوت یہ بھی ہے کہ آپ کے والد ماجد نے دو نئے گاؤں میسائے اور دونوں کا نام اپنے بیٹوں کے نام پر رکھا جن میں سے ایک کا نام احمد آباد اور دوسرے کا نام قادر آباد رکھا جانا اس بات کا مین ثبوت ہے کہ لفظ احمد سے مرزا قادیانی ہی مراد ہیں۔

مسلمان: گاؤں کا نام رکھنے میں اختصار منظور ہوتا ہے دیکھ لجئے دوسرے گاؤں کا نام قادر آباد رکھا گیا تو کیا اس سے یہ لازم آسکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے بھائی کا اصل نام قادر تھا؟ مرزا قادیانی کے بھائی کا نام غلام قادر تھا۔
(ازالہ لوبام حصہ ۲۶، ۷۷، ۷۸ حاجیہ خزانہ میں ۱۳۰۰اج ۳)

قادیانی: اس کے بعد ایک اور مثال بھی قابل غور ہے۔ حضرت سعیج موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے صاحبزادوں کے نام سلطان احمد، محمود احمد، بشیر احمد اور شریف احمد رکھے اب ان تمام ناموں میں جو لفظ مشترک ہے وہ احمد ہے..... ان تمام ناموں میں لفظ احمد کا مشترک ہونا بھی حضرت موعود (مرزا قادیانی) کے احمد ہونے کی دلیل ہے کیونکہ اگر نام احمد نہ ہوتا تو آپ کے صاحبزادوں کے ناموں میں لفظ مشترک احمد نہ ہتایا جاتا۔

مسلمان: شر امر تر میں اخبار اہل حدیث کے ایڈیٹر جناب مولانا ابوالوفا شاء اللہ صاحب ہیں۔ ان کے صاحبزادے کاظم عطاء اللہ ہے۔ عطاء اللہ صاحب کے پیشوں کے نام ہیں رضاۓ اللہ، ذکاء اللہ، یحیاء اللہ، ضياء اللہ، میر امام ہے۔ حبیب اللہ اور میرے خسر کا نام تھا عبد اللہ ان کے پیشوں کے نام عبید اللہ اور عنایت اللہ (عنایت اللہ فوت ہو چکا ہے) اب ان تمام ناموں میں جو لفظ مشترک ہے وہ اللہ ہے۔

قادیانی: اس کے علاوہ قرآن میں جہاں اس بھارت اور پیشگوئی کو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہاں کا سیاق اور سابق خود حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے احمد ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

مسلمان: قرآن مجید میں جہاں اس بھارت اور پیشگوئی کو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہاں کا سیاق اور سابق خود حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے احمد ہونے پر دلالت کرتا ہے اور حق بات یہ ہے کہ اس بھارت کے اصل اور حقیقی مصدق آنحضرت ﷺ ہی ہیں۔ حضور پر نور ﷺ نے خود فرمایا: "وبشارۃ عیسیٰ"

(منداد مر ۲۶۲ ج ۵، مکملہ شریف مر ۵۱۳) چنانچہ اخبار قاروں قادیانی مورخہ دسمبر ۱۹۱۵ء م ۵ پر ہے)

"مسیح کی بھارت میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا اسلی دینے والا نہیں گا کہ ایک تمہارا ساتھ رہے یعنی روح حق" یوحناباب ۱۲ آیت ۱۵، ۱۷ اور قرآن مجید اس کی تصدیق فرماتا ہے: "مبشرا برسول یائی من بعدی اسمه احمد"

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے میل کی خبر دی تھی؟
آج مورخہ ۳ جون ہفتہ کے روز دفتر نہر امر تر میں تعطیل تھی بادشاہ

خارج چشم حکمران دولت برطانیہ کی پیدائش کے دن کے سبب دفتر ہدھا اور میں لھر پر ایک مضمون لکھ رہا تھا۔ (قادیانی اخبار الفصل صورخ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۰ء ص ۱۶ پ) ایک عنوان "احمد کی بعثت" میری نظر سے گزرا۔ اس کو درج کر کے ساتھ ہی جواب بھی لکھا جاتا ہے مرحوم مولوی نے لکھا ہے:

"قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے اور بائیبل کے دیکھنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لوگوں کو اپنے میل کی خبر دی۔ آپ نے فرمایا میرے بعد وہ نبی مبعوث ہو گا۔ لوگوں کو سخت انتظار رہا حتیٰ کہ یہود نے مسح ناصری سے یہ بھی سوال کیا تھا کہ کیا تو وہ نبی ہے مگر آپ نے اس کا انکار کیا۔ پس حضرت موسیٰ علیہ السلام نے رسول کریم ﷺ کے ظہور کی خبر لوگوں کو مدت سے ہدایت کی۔ آپ کے تیرہ سو برس بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے آپ نے فرمایا: "وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَهُ أَحْمَدٌ" اے لوگو! میں تمہیں احمد رسول کی خوشخبری سناتا ہوں۔ نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ تاریخ میں۔ غرض کسی جگہ بھی رسول کریم ﷺ کا ذاتی نام احمد نہیں آتا۔ البتہ صفاتی نام احمد ضرور تھا۔ مگر وہ ایسا ہی تھا جیسے عاقب وغیرہ صفاتی نام آپ کو عطا کئے گئے تھے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد رسولوں کی خوشخبری دی اگر احمد سے مراد رسول کریم ﷺ ہوتے تو کس طرح ہو سکتا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس خبر کو خوشخبری کے طور پر سناتے۔ کیا کتنے والے نہیں کہ سکتے کہ یہ کونسی خوشخبری ہے یہ تو ہمیں پہلے ہی معلوم ہے۔ دنیا میں کبھی ایسا نہیں ہوا ہے کہ ہمارے پاس ایک شخص آئے اور وہ ہمیں کوئی خوشخبری سنائے لیکن اس کے بعد دوسرا آئے اور کہے تو یہ کہ میں تمہیں ایک عظیم الشان خوشخبری سناتا ہوں مگر سنائے وہی بات جو پلا سنا چکا ہے۔ پس اگر احمد رسول سے مراد صرف رسول کریم ﷺ ہیں تو یہ خبر بہت پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام دے چکے تھے۔ اب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی بھارت دی۔ حق یہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے شیل کی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شیل کی بھارت دی۔ پس اس لئے سنت اللہ کے مطابق بشارت النبی کے عین موافق حضرت مرزا غلام احمد قادریانی مسیح موعود ہوئے آپ کا اسم مبارک بھی احمد تھا۔ (الفضل سوراخ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۰ء بس ۶)

جواب: (۱) توریات کے پانچویں حصے میں صاف اور صریح الفاظ میں آیا

ہے کہ :

”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں وہ ٹھیک کہتے ہیں۔ میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا۔“

(کتاب استثباب آیت ۷، ۱۸)

آیت ۱۵ میں الفاظ ہیں: ”میری مانند ایک نبی“ اور آیت ۱۸ میں الفاظ ہیں: ”تجھ سا ایک نبی“ پارہ ۲۹ سورۃ مزمل کی آیت: ”انا ارسلنا علیکم رسولاً شابدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“ میں بھی لفظ کما آیا ہے۔ توریات کے اس مقام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام ان عمران دوبارہ آئے گا۔ قرآن مجید میں بھی کسی آیت میں حضور پر نور کو موسیٰ علیہ السلام ان عمران نہیں کہا بلکہ لفظ کما فرمایا کہ آپ کو موسیٰ علیہ السلام کی مانند ایک نبی قرار دیا گیا ہے۔

(۲) ”اور یوحنائی کو اسی ہے کہ جب یہودیوں نے یہ خلم سے کامن اور لاوی یہ پوچھنے کو اس کے پاس بیٹھ کر تو کون ہے؟ تو اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں تو سمجھ نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر کون ہے کیا تو ایسا ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کہا تو وہ بھی ہے اس نے جواب دیا کہ نہیں۔“

(انجیل یوحنیاب اول آیت ۱۹، ۲۱)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نبی اللہ نے یہود نے سوال کیا تھا کہ کیا تو وہ نبی ہے۔ حضرت مسیح ناصری سے یہود نے یہ سوال نہیں کیا تھا جس طرح کہ مرزازی مولوی نے لکھا ہے۔

(۳) ”اور پھر وہ کتاب کسی ناخواندہ کو دیں اور کہیں اس کو پڑھ اور وہ کہے میں تو پڑھنا نہیں جانتا۔“ (محدث معیاہ نبی باب ۲۹ آیت ۱۲)

قرآن مجید کی سورۃ الاعراف پارہ ۹ میں آنحضرت ﷺ کو رسول نبی ای (یعنی ان پڑھ کے) کہا گیا ہے۔ سورۃ بقرہ کے رکوع اول میں قرآن مجید کو کتاب کہا گیا ہے۔ تیسویں پارہ میں ہے: ”اقراء باسم رب الذی خلق“ مشکلة شریف باب المبعث وبدع الوجی فصل اول ص ۵۲۱ میں ہے کہ غار حرام میں حضرت علیہ السلام کے پاس فرشتہ آیا: ”فقال اقرا فقال مالنا بقاری“ پس کہا پڑھ آپ ﷺ نے فرمایا میں پڑھ نہیں سکتا۔“

ان دلائل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صحیفہ یسعیاہ نبی باب ۲۹ آیت ۱۲ میں جس ایک ان پڑھ کی خبر دی گئی ہے وہ حضرت احمد مجتبی ﷺ ہی ہیں۔

(۴) انجیل یوحناباپ ۱۵، ۱۶ آیت میں تسلی دینے والے اور روح اللہ (یعنی فارقیط) کے آنے کی بھارت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نے وہی ہے اور مرتضیٰ غلام احمد نے تسلیم کیا ہے کہ فارقیط کے آنے کی پیشگوئی آنحضرت ﷺ کے حق میں ہے۔ (سرد چشم آریہ ص ۸۶، نزائیں ص ۹۲، ۹۳، ۹۴)

(۵) حضرت مسیح علیہ السلام نے فرمایا:

”اور یہ بد نای اس وقت تک باقی رہے گی جبکہ محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا جو کہ آتے ہی اس فریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لا سیں گے۔“ (انجیل بر بیاس (جس کا ذکر خبر مرزا قادریانی نے سرد چشم آریہ ترقیق القلوب ”حکیف الغلام“ میں ہے)

ہندوستان میں اور چشید سمجھی میں کیا ہے) کی نظر ۲۲۰ سے ۳۶۷ مطبوعہ (۱۹۱۶ء)

حضرت مسیح نے فرمایا رسول اللہ کے بعد خدا کی طرف سے بھجتے ہوئے پچ نبی کوئی نہیں آئیں گے مگر جھوٹے نبیوں کی ایک بڑی بھاری تعداد آئے گی۔“

(انجلیزہ نیاس میں ۱۲۵ شیم پر لس لاہور طباعت ۱۹۱۶ء)

(۶) وَذَقَالَ عِيسَىٰ ابْنُ مُرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَصْدِقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التُّورَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ أَسْمَهُ أَحْمَدٌ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سَاحِرٌ مُّبِينٌ

(پارہ ۲۸ سورہ حف آیت نمبر ۶)

ان آیات سے کسی طور پر (نہ لفظانہ اشارہ) یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے مشیل ہونے کی بشارت دی تھی۔ کسی صحیح حدیث نبوی میں یا قول صحابی میں بھی کسی مشیل عیسیٰ کے آنے کی خبر نہیں دی گئی۔ مرزا قادیانی مشیل مسیح بھی نہ تھے اور مرزا قادیانی کو مسیح سے مشابہت تامہ نہیں ہے۔

(۷) حضرت کلیم اللہ نے میری ماندہ ایک نبی کما تھا۔ حضرت یسوعیاہ نبی علیہ السلام نے ایک ان پڑھ کے آنے کی خبر دی۔ حضرت روح اللہ نے فارقتیط محمد رسول اللہ اور احمد رسول کے الفاظ فرمایا کہ آپ ﷺ کے آنے کی بشارت دی تھی۔

مرزا قادیانی نہ نبی تھا نہ رسول

نقلی ولیل (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں):

”وما كان لنبی ان يغفل (سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۶۱)“ اور نہیں لا تک کسی

نبی کو یہ کہ خیانت کرے۔“

دعویٰ مرزا قادیانی

(۱) ”ہماراً عومنی ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(اخبار بدرو قادیان مورخ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء اور مرزا محمود احمد کی کتاب حقیقت الحدیۃ حصہ اول ص ۲۱۳)

(۲) ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الحدیۃ ص ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

(۳) ”میں سچ موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سردار انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“ (نہول الحج ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

(۴) ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنے رسول بھیجا۔“

(دافتہ البلاء ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

(۵) ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے بھی سچ موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔“ (نہول الحج ص ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

(۶) ”پس میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے سے یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“ (ٹیکسٹ برائیں احمدیہ حصہ ۴ جمادی ۱۸۹۰ء تراجم ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

(۷) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ (حوالہ آخری خط مرزا قادیانی مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(کتاب حقیقت الحدیۃ ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

نوٹ : مرزا قادیانی مدعاً نبوت و رسالت تھے۔ قرآن مجید میں ہے کہ خدا کا نبی امانت دار ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص نبوت و رسالت کا مدعاً ہو اور پھر امانت سے کام نہ لے تو وہ اپنے دعاویٰ میں سچا نہیں ہے۔

حدیث رسول ربانی

”وفی حدیث ابن عباس“ ذکرہ صاحب کنز العمال بلطف

سمعت رسول الله يقول ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء على جبل افيق اماما هاديا و حكما و عادلا عليه بربنس له مربع الخلق أصلت سبط الشعري به حرية يقتل الدجال تضع الحرب او زارها ”
 (تابع حج اكرام (مطبوع ١٢٩٠ مطبع شاهجهانی بمکان) ص ٢٢٣)

نوث : یہ حدیث (حوالہ لئن عساکر و اخْلَقُهُنَّ بِهِ فِي كِتَابٍ كَفَرُوا مِنْهُ حَدِيث ٦١٩) نمبر ٤٢٦ اور کتاب فتح کنز العمال بہ حاشیہ مندرجہ میں پر بھی ہے :

اقوال مرزا قادیانی

”وكذلك اختلف في موضع نزوله وفي حديث ابن عباس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ينزل اخي عيسى ابن مريم على جبل افيق اماما هاديا حكما عادلا بيده حرية لقتل الدجال وتضع للحرب او زارها“

(کتاب حملہ البشری ص ۸۸) (مطبوع ۱۳۰۰ مطبع مشی غلام قادر صاحب یاکووی) خواص میں ص ۳۱۲ (ج ۷)
 ”فلاشك ان حرية قتل الدجال حرية روحانية منزلة من السماء كما يدل عليه حديث روى عن ابن عباس“ قال قال رسول الله ﷺ ينزل اخي عيسى بن مريم على جبل افيق اماما هاديا حكما عادلا بيده حرية يقتل به الدجال“ (حملہ البشری ص ۹۷) (خواص میں ص ۳۱۳ (ج ۷))

نوث : مرزا قادیانی نے اس جگہ المانت سے کام نہیں لیا ہے۔ حدیث نبوی کو نقل کرتے ہوئے ”من السماء“ اور الفاظ ”عليه بربنس له مربع الخلق“ اصلت سبط الشعراً نہیں لکھے ہیں۔ پس المانت سے کام نہ لینے والا شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا ہے۔

مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی

مکتوبات امام ربانی حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (دفتر دوم مطبع انجو کیشن سید ایم کھنگر احمدی تحریک ۱۹۲۵ء) پر ہے :

”الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اعلم ايها الاخ الصديق ان کلامه سبحانه مع البشر قد يكون شفافاً و ذلك لا فراد من الانبياء عليهم الصلوات والتسليمات وقد يكون ذلك لبعض الكلم من متابعيهم بالتبعية والوراثة ايضاً و اذا كثره هذا القسم من الكلام مع واحد منهم سمي محدثاً كما كان امير المؤمنين عمر“

﴿ہدایان اے برادر محب کہ بہ تحقیق کلام حق سبحانہ و تعالیٰ بابشر گاہے رو بارو بود واپس نوع از کلام مر آجا انبیاء راست علیم الصلوات والتسليمات و گاہے این نعمت عظمی بعضے را از کامل متابعان ایشان نیز بہ تبعیت و وراثت میسر گرد دو اپنے قسم از کلام پایکے از ایشان ہرگاہ بکثرت واقع گرد دآنکس محدث (بفتح دال و تشددیدان) نامیدہ می شود چنانچہ امیر المؤمنین عمر محدث این امة بوده﴾

الفاظ مرزا قادریانی

”اصل میں ان کی اور ہماری توزیع لفظی ہے۔ مکالمہ مخاطبہ کا تو یہ لوگ خود بھی اقرار کرتے ہیں۔ مجدد صاحب بھی اس کے قائل ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ جن اولیاء اللہ کو کثرت سے خدا کامکالمہ مخاطبہ ہوتا ہے وہ محدث اور نبی کہلاتے ہیں۔“

(اخبار اقلم قادریان ج ۱۲ نمبر ۳۷ مورخ ۱۹۰۸ء ج ۱۴ ص ۳۲۱)

نوث : مکتوبات شریف میں الفاظ ”وہ محدث اور نبی کملاتے ہیں“ نہیں

ہیں۔ صرف یہ الفاظ ہیں : ”وَاذَا كثَرَهُذَا الْقَسْمُ مِنَ الْكَلَامِ مَعَ وَاحِدِهِنْمِ
سَمِّيَ مَحْدُثًا“ مرزا قادیانی نے الفاظ ”اور نبی“ اپنے پاس سے زیادہ کئے ہیں۔

عقلیٰ دلیل

خدا کے نبی اور رسول کا دماغ اعلیٰ ہوتا ہے۔ ان کا حافظہ صحیح ہوتا ہے۔ خدا
کے نبی اور رسول دماغی امراض مثلاً جنون، ملتویاً، مرگی، سوداء، مراق اور ہشریا (یعنی
باڈگول) سے بچتے ہیں۔ کسی نبی اور رسول نے خود مجھی یہ اقرار نہیں کیا کہ مجھے
مراقب ہے۔ قرآن مجید میں یہ لکھا ہے کہ دشمنوں نے نبی اور رسول کو مجنون و ساحر وغیرہ
کہا لیکن قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ کسی نبی یا رسول نے خود اقرار کیا ہو کہ
مجھے جنون ہے یا مراقب ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ مرزا تیڈھر سے یہ ثابت ہوتا ہے
کہ مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا کہ مجھے مراقب ہے۔ دشمنوں کا طعن کرتا اور چیز ہے اور
ایک مدعا ببوت درست کا خود اقرار کرتا اور چیز ہے۔

مراقب اور مرزا قادیانی

(۱) ”فرمیا کہ دیکھو میری دوہماڑی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی
کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ صحیح آسمان پر سے جب اترے گا تو
دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اسی طرح مجھ کو دوہماڑیاں ہیں ایک اور
کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مراقب اور کثرت ہوں۔“ (رسالہ تعمید الاذہان بامتاب
جنون ۱۹۰۶ء ص ۵ آنچاہدر قادیانی ج ۲۳ نمبر ۷ جون ۱۹۰۵ء ص ۵ ملحوظات ص ۳۴۵ ج ۸)

(۲) ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجو اس کے کہ دوہماڑیوں میں ہمیشہ سے
بٹتا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصر و فیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے ہے

ہد کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں حالانکہ زیادہ جانے سے مراقق کی ہماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔“ (کتاب منثور الہی (جس میں منثور الہی نے مرزا قادیانی کے اقوال اکٹھے کئے ہیں) مطبوعہ ۱۳۲۲ھ منیب عام پر لس لاہور ص ۳۲۸)

(۳)..... ”حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراقق ہے۔“ (رسالہ رویو آف ریٹیجر بلست اگسٹ ۱۹۲۶ء ص ۲)

(۴)..... ” واضح ہو کہ حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، در در سر، کی خواب، تشخیص دل اور بد ہضمی، اسال، گزشت پیشتاب اور مراقق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔“ (رسالہ رویو آف ریٹیجر بلست ماہ مئی ۱۹۲۷ء ص ۲۶)

نوٹ : واضح ہو کہ رسالہ تشحیذ الاذہان کے ایڈیٹر میاں محمود احمد (مرزا قادیانی کے بیٹے) تھے اور اخبار بدر قادیانی کے مدیر مفتی محمد صادق مرزا تھے۔ کتاب منثور الہی کے مرتب کرنے والے محمد منثور الہی لاہوری مرزا تھیں۔ (رسالہ رویو آف ریٹیجر ج ۲۵ نمبر ۸ نومبر ۱۹۲۶ء میں) مضمایں لکھنے والے ڈاکٹر محمد شاہ فواز خان قادیانی مرزا تھیں۔ اگر کوئی مرزا تھے کہ مغرب کے پادریوں نے آنحضرت ﷺ کو مجنون کما ہے۔ (رسالہ رویو ج ۲۶ نمبر ۵ ص ۳۲) تو جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خود ایسا ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے۔ مغرب کے پادری یا دوسرے مسیحی لوگ تو آنحضرت ﷺ کے دشمن اور سخت مخالف ہیں۔ مگر جن لوگوں کے نام میں نے لکھے ہیں یہ سب مرزا قادیانی کے مرید ہیں اور مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا ہے کہ مجھے مراقق ہے۔

نبی اور مراتی میں فرق

(۱)..... ”اس مرض میں تخلیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہمیشہ یا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“ (رسالہ رویو بلست ماہ اگسٹ ۱۹۲۶ء ص ۶)

(۲) ”بھی میں اجتماع توجہ بالازادہ ہوتا ہے جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(رسالہ ریویو بلحضا مگی ۷۱۹۲۱ء ص ۳۰)

مرزا کی بیوی کو مراق

”میری بیوی کو مراق کی بھاری ہے۔ کبھی کبھی وہ میرے ساتھ ہوتی ہے۔

کوئنکہ طبق اصول کے مطابق اس کے لئے چل قدمی مفید ہے۔“

(اخبار الفہم قادریانج ۵ نمبر ۲۹ موزو ۱۹۴۸ء اگست ۱۹۴۸ء ص ۱۲)

مرزا کے بیٹے کو مراق

”حضرت (مرزا محمود) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا

ہے۔“ (رسالہ ریویو آف بلحضا میلتہ اگست ۱۹۲۱ء ص ۱۹)

مرض ہمشیر یا اور مرزا

مرزا علی احمد صاحب ایم اے قادریانی مرزا کی نے لکھا ہے کہ :

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت سعیح موعود (مرزا قادریانی) کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہمشیر یا کا دورہ ہمشیر اول (ہمارا ایک بڑا بھائی ہوتا تھا جو ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا تھا) کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتحو آیا اور پھر اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرمائے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہو گئی ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ خامد علی (حضرت سعیح موعود (مرزا قادریانی) کا پرائی مخلص خادم تھا اور مرتضیٰ گیا ہے) نے دروزہ نہ کھکھایا کہ جلدی پانی کی ایک گاگر گرم کر دو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہو گی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت کو کہا

کہ اس سے پوچھو میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے۔ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پر دہ کرا کے مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے تھے۔ جب میں پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی لیکن اب افاقت ہے میں نماز پڑھا رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی ہے پھر میں جی ہار کر زمین پر گر گیا اور غشی کی حالت ہو گئی۔” (سریت المسدی حصہ بول ص ۱۲)

اس کے ساتھ ہی یہ عبارت بھی پڑھ لجئے:

”ایک مدعا الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہمیشہ یا مانع کیا، مرگی کا مرض خاتوں کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوت ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو یعنی دن سے اکھیز دیتی ہے۔“ (رسالہ رویہ بلطفہ نومبر ۱۹۲۶ء ص ۶۷)

نتیجہ خود ہی نکال لیں۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ مرض ہمیشہ یا (یعنی باذگولہ) تو عورتوں کو ہوا کرتا ہے تو جواب یہ ہے کہ کتاب مخزن حکمت حج دوم ص ۹۶۹ پر لکھا ہے کہ اس مرض میں شاذ و نادر طور پر مرض بھی جتنا ہو جاتے ہیں۔

اگر کوئی سوال کرے کہ مرض مراق، ہمیشہ یا، مرگی، مانع کیا، نبوت و رسالت کے کیوں منافی ہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ: ”ان امراض میں مریض کو اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں رہتا۔“ (رسالہ رویہ بلطفہ نومبر ۱۹۲۹ء ص ۲۵، رویہ حج ۲۶ نمبر ۳۰) اور نبی کو جذبات پر پورا پورا قابو ہوتا ہے۔ (رسالہ رویہ حج ۲۶ نمبر ۳۰) اگر کوئی سوال کرے کہ کیا مراق مرض مانع کیا ایک نوع ہے؟ تو جواب یہ ہے:

”مراق ایک قسم کا مانع ہے۔“

(کتاب مخزن حکمت حج ص ۲۴، ۱۰۰۳ء) تاب اصل بیاض نور الدین حج ص ۲۴)

واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادری کو مندرجہ ذیل بحثیں:

- (۱) مراق (۲) سیریا (۳) سر درد
 (۴) دوران سر (۵) کثرت پیشتاب (۶) نیا بیس
 (۷) اسال (۸) شنگ دل (۹) کی خواب
 (۱۰) کفر و حافظہ (۱۱) بد ہنسی (۱۲) دامِ المریض

نتیجہ

اس تمام حکمت کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام کی بشارت یعنی آیت مقدسہ: ”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَهُ أَحْمَدُ“ کے اصل اور حقیقی مصدق خاتم النبین، رحمۃ اللہ علیہ، شفیع للذینین، سید المرسلین، محمد مصطفیٰ، احمد مجتبی علیہ السلام ہیں۔ مرتضیٰ غلام احمد قادری اس بشارت کے ہرگز مصدق نہیں ہیں۔ اور جو شخص حضور پر نور علیہ السلام کے سوا کسی اور شخص کو اس بشارت کا مصدق مانے وہ شخص حق سے دور ہے اور گمراہ ہے۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ اس کتاب کا مطالعہ کریں اور قرآن مجید اور احادیث نبویہ کی رو سے جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان کو یاد کر لیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ جماعت مرتضیٰ احمد قادری کو ہدایت نصیب ہو اور وہ باطل کو چھوڑ کر حق کو قبول کریں۔

خادم دین

عاجز جبیب اللہ

مرزا قادیانی نبی نہ
(ایک مناظرہ)

عرض حال

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى آله واصحابه اجمعين

فرقة مرتزائیہ کے بانی مرزا غلام احمد قادریانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی تھی۔ اور وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں ہوئی تھی۔ مرزا غلام احمد نے محدث، مسلم، مامور من اللہ، مجدد، رجل فارسی، صحیح موعود، امام مہدی، نبی، رسول، کرشن، اوتار وغیرہ کے تمیں سے زائد دعاوی کئے۔ مرزا غلام احمد قادریانی اور اس کے مریدوں نے بایوں، بیباٹیوں کی طرح قرآن مجید کی آیات مبارکہ اور احادیث نبویہ کی باطل تاویلیں اور غلط معنے کر کے خدا کے بندوں کو بڑا حسکہ دیا ہے۔ مجھے خدا تعالیٰ نے خاص دماغ اور خاص حافظہ عطا فرمایا اور اس باطل فرقے کی تردید کی توفیق عطا کی: ”ذالک فضل الله يوطیه من يشاء والله ذو الفضل العظيم“ اس کتاب میں مرتزائیت کے بانی مرزا غلام احمد قادریانی کے دعویٰ نبوت و رسالت کی تردید نقلى اور عقلی دلائل سے کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ خدا اس کتاب کو مرزا ٹیوں کی ہدایت کا ذریعہ نہ ملائے۔

خادم دین رسول اللہ ﷺ

عاجز: حبیب اللہ کلرک حکیمہ انہار امر تر

مرزا قادریانی نبی نہ

گرمی کا موسم ہے اور گرمی شدت کی ہے۔ ابھی بارش کا آغاز نہیں ہوا ہے۔

شہر امر تر کے مشرقی حصہ میں دروازہ مہاں سنگھ واقع ہے۔ دروازہ کے اندر داخل

ہونے کے بعد ایک وسیع جگہ ہے۔ اس جگہ پہلے ایک بڑا کنوں ہوتا تھا اور یہ کنوں ۱۹۰۸ء میں بند کیا گیا تھا۔ اس کو ”چوڑا چاہ“ کے نام سے پکارتے تھے۔ اس جگہ سے ایک بازار سیدھا کوتوالی کی طرف جاتا ہے اور دوسرا بازار بائیں طرف کوچہ غزنویہ کی طرف جاتا ہے۔ اس راستے کو یہاں کے رہنے والے لوگ ”بھی سڑک“ کے نام سے پکارتے ہیں۔ دوپھر کے وقت ایک جوان آدمی اس بھی سڑک پر جا رہا ہے۔ اس کے دائیں ہاتھ میں لاٹھی ہے، سر پر ٹوپی ہے، آنکھوں پر عینک لگائے ہوئے ہے، چہرے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پنجاب کا باشندہ نہیں بلکہ اس کا وطن یوپی ہے۔ یہ جوان ایک مکان کے دروازے پر جا کر بعد آواز سے کہتا ہے: بلوصاحب! بلوصاحب!

دروازہ کھلتا ہے اور ایک بتیں سالہ جوان باہر آتا ہے۔ اس کا چہرہ گورے رنگ کا ہے، قد لمبا ہے، سر پر سفید پڑی ہے، پاؤں میں سلپر، سیاہ داڑھی ہے، اس کو دیکھ کر نو وارد آدمی بلعد آواز سے کہتا ہے: بلوصاحب! السلام علیکم!

اس کے جواب میں دوسرے جوان نے کہا: و علیکم السلام! گھر کے دروازے کے سامنے ایک چارپائی پر دونوں جوان بیٹھ گئے اور آپس میں کچھ مذہبی باتیں کرنے لگے۔ ان میں سے نووارد آدمی مرزا غلام احمد قادریانی کے مریدوں میں سے ہے اور دوسرا جوان اہل سنت والجماعت حنفی المذہب ہے۔ ان کی گفتگو میں ممتاز اور نرمی ہے۔ مرزا غلام احمد قادریانی کے مرید کو ”قادیری“ اور اس کے مخالف کو ”مسلمان“ کے نام سے لکھا جاتا ہے اور جو گفتگو ان دونوں کے درمیان ہوئی اس کو ناظرین کی وجہ سے لئے ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

مسلمان: حافظ صاحب آپ اور آپ کی جماعت اپنے مخالفوں کو کیا سمجھتی

قادیانی: حضرت خلیفہ (نام نہاد) دوم مرزا محمود نے کہا ہے کہ : ”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں کیونکہ وہ خدا کے ایک نبی کے مغرب ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰)

مسلمان: میں تو مرزا قادیانی کو نہ نبی مانتا ہوں نہ رسول۔ کسی دعویٰ میں ان کو سچا نہیں مانتا۔

قادیانی: آپ نے اب تک مرزا قادیانی کو خدا کا نبی اور رسول نہ مانا کیا آپ کے پاس اس انکار پر کوئی دلیل ہے؟۔

مسلمان: میرے پاس خدا کے فضل و کرم سے بہت دلائل ہیں۔ مگر اس وقت میں ایک نبی اور عجیب و غریب دلیل پیش کرتا ہوں۔

قادیانی: وہ نبی دلیل کیا ہے؟ بیان تو کیجئے۔ میں بھی سنوں۔

مسلمان: فرقہ مرزا یہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ : ”مجھے مراق کی یہماری ہے۔“ مراتی آدمی خدا کا نبی و رسول و ملمم نہیں ہو سکتا۔

قادیانی: احمدیہ لڑپچر میں ایسا کہیں نہیں لکھا ہے۔ اگرچہ ہو تو حوالہ پیش کرو۔

مسلمان: میرے پاس بہت حوالے ہیں ذرا غور سے سنئے :

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا : ”دیکھو میری یہماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ سُعَّیْد آسمان پر سے جب اترے گا تو دوز رو چادر میں اس نے پہنچی ہوئی ہوں گی۔ تو

اسی طرح مجھ کو دو ہماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بول۔ ” (رسالہ تشیع الاذہان ج اول نمبر ۲ بلامتہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ اور اخبار بدیر قادریان ج ۲ نمبر ۲۳ مورخ ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم نمبر ۲، ملفوظات ص ۲۵۷ ج ۸)

(۲) مرزا قادیانی نے کہا: ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے دو ہماریوں میں ہمیشہ سے بیتلار ہتا ہوں تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے ہند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جانے نے مراق کی ہماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے مگر میں اس بات کی پرواہ نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔ ” (اخبار الحکم قادیانی ج ۵ نمبر ۲۰ مورخ ۱۳۱۰ اکتوبر ۱۹۰۱ء ص ۶ کالم نمبر ۱ اور کتاب مخطوطۃ اللہ (مرتبہ و شائع کردہ محمد مخطوطۃ اللہ مرزا) ص ۳۲۸، ملفوظات ص ۶۷ ج ۶)

(۳) ”حضرت اقدس (مرزا) نے فرمایا کہ مجھے مراق کی ہماری ہے۔ ”
 (رسالہ روپیوں آف ریلمجھر ج ۲۲ نمبر ۱۹۲۵ء ص ۵)

(۴) ”حضرت (مرزا قادیانی) نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراق ہے۔ ”
 (رسالہ روپیوں آف ریلمجھر بلامتہ آگسٹ ۱۹۲۶ء ص ۶)

(۵) ” واضح ہو کہ حضرت (مرزا قادیانی) کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کی خواب، تشنج دل، بد ہنسی، اسماں، کثرت پیشتاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔ ”
 (رسالہ روپیوں آف ریلمجھر بلامتہ مئی ۷ اونچ ۱۹۲۶ء نمبر ۵ ص ۲۶)

قادیانی: ممکن ہے کہ مرض مراق سے مراد دوران سر کی ہماری ہو۔

مسلمان: مرزا غلام احمد قادیانی کو مراق بھی تھا اور دوران سر کی ہماری بھی تھی۔ بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو مندرجہ ذیل ہماریاں تھیں:

(۱).....مراق۔

(۲).....دوران سر۔

(۳).....سر درد۔

(۴).....کثرت پیشتاب (یعنی ذیاپٹس) سو سوار پیشتاب آتا تھا۔

(ضمیر اربعین نمبر ۳۰ مص ۲ خزانہ مص ۱۷ مص ۳ ج ۱۷)

(۵).....اسمال۔

(۶).....اشنی دل۔ (اربعین نمبر ۳۰ ضمیر مص ۲ روحانی خزانہ مص ۱۷ مص ۳ ج ۱۷)

(۷).....کی خواب۔

(۸).....حافظہ اچھا نہیں تھا۔ (ضمیر دعوت مص ۱۷ حاشیہ خزانہ مص ۱۹ مص ۳۹ ج ۱۹)

(۹).....مرض ضعف دماغ کے دورے پڑتے تھے۔

(ج ۱۸ مص ۱۷ حاشیہ خزانہ مص ۱۷ ج ۳)

(۱۰).....ہاضمہ اچھا نہیں تھا۔ (دویویح ۲۵ نمبر ۸ مص ۶)

(۱۱).....مرض پیشیر یا کادورہ پڑتا تھا۔ (بیرت السدی حصہ دول مص ۱۳ نمبر ۱۹)

(۱۲).....مرزا صاحب دائم المریض آدمی تھے۔

(ضمیر اربعین نمبر ۳۰ مص ۲ خزانہ مص ۲۰ مص ۱۷ ج ۱۷)

حافظ صاحب! بتائیے کہ خدا کے کسی نبی و رسول نے کبھی خود اقرار کیا کہ مجھے مراق ہے۔ قرآن و حدیث سے جواب دیجئے۔

قادیانی: قرآن مجید کی سورۃ لیلیں آیت نمبر ۳۰ میں ہے:

”يَحْسِرُهُ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَاتِيهِمْ مِنْ رَسُولِ الْاَكَانِوْا بِهِ يَسْتَهْزَءُونَ“ ہدوں پر افسوس کہ نہیں آیا ان کے پاس کوئی پیغام مگر تھے ساتھ اس کے استرز اکرتے۔

سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۷ میں ہے :

”ام یقولون بہ جنۃ“ یعنی مخالف کہتے ہیں کہ اس کو جنون ہے۔
قرآن مجید میں آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ اور آپ سے پہلے نبیوں کو لوگوں
نے ساحر، مسحور اور مجنون کہا۔

مسلمان : حافظ صاحب ! یہ تو بتائیے کہ قرآن مجید میں یہ بھی کہیں آیا
ہے کہ خدا کے کسی نبی اور رسول نے کبھی محدود اقرار کیا ہو کہ (معاذ اللہ) بمحض میں جنون ہے
یا یہ کہ مجھے مراق کی ہماری ہے۔

قادیانی : قرآن مجید میں صرف اتنا آیا ہے کہ مخالفوں یعنی کافروں اور
مشرکوں نے ایسا کہا۔ مگر یہ تو کسی آیت میں نہیں ہے کہ خدا کے کسی نبی اور رسول نے خود
ایسا ہونے کا اقرار کیا ہو۔

مسلمان : شلباش حافظ صاحب ! پس یہ بات خوب یاد رکھئے کہ دشمنوں کا
کہنا اور بات ہے اور کسی مدعا نبوت اور سالت کا خود تسلیم کرنا کہ مجھے مراق کی ہماری
ہے اور بات ہے۔ اب آپ سمجھئے کہ میں نے کیا عرض کیا ہے ؟

قادیانی : طب کی رو سے مراق کی تفریق کیجئے۔

مسلمان : ”یونانی میں مراق اس پر دے کا نام ہے جو احشاء الصدر کو احشاء
المطن سے جدا کرتا ہے اور معدہ کے نیچے واقع ہوتا ہے اور فعل تنفس میں کام آتا ہے۔
پرانے سوء ہضم کی وجہ سے اس پر دے میں لشخ سا ہو جاتا ہے بد ہضمی اور اسال بھی
اس مرض میں پائے جاتے ہیں اور سب سے بڑا ہ کہ یہ کہ اس مرض میں تخلیل بڑا ہ جاتا
ہے۔ مرگی اور ہمیشہ یادوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر گھو نہیں

(رسالہ روپیو آف ریجنریج ۲۵ نمبر ۸ بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء میں ۶)

قادیانی: کیا مراثی آدمی نبی نہیں ہو سکتا؟ اگر نہیں ہو سکتا تو بتلائیے نبی اور مراثی میں کیا فرق ہے؟

مسلمان: حافظ صاحب بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نبی و رسول کو جنون، مرگی، ملجمولیا، مراق اور ہمیریا جیسی دماغی مرض نہیں ہو سکتی۔ خدا کا نبی اور رسول ان مرضوں سے پاک ہوتا ہے۔ جس مدعا نبوت و رسالت میں ان مرضوں میں سے ایک مرض بھی ہو وہ اپنے دعوؤں میں جھوٹا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ مجھے مراق کی نصardی ہے۔ چس مرزا قادیانی نہ نبی ہیں نہ رسول اور نہ ملجم۔

(۱).....: ”مگر یہ بات یا تو بالکل جھوٹا منصوبہ اور یا کسی مراثی عورت کا وہم تھا۔“ (تاب البریہ میں ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰ کے حاشیہ، خواہن میں ۲۷۲، ۲۷۳ اور مرزا قادیانی نے یہ نوع سچ علیہ السلام کے آسمان پر چلا جانے کی بات لکھا ہے)

جب مراثی عورت کی بات قبل اعتبار نہیں تو مراثی آدمی کے دعوؤں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

(۲).....: ”اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہمیریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“

(رسالہ روپیو آف ریجنریج ۲۵ نمبر ۸ بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء میں ۶)

”نبی میں اجتماع توجہ بالا ارادہ ہوتا ہے جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(رسالہ روپیو آف ریجنریج ۲۶ نمبر ۵ میں ۲۷ اگست ۱۹۲۶ء میں ۳۰)

قادیانی: میں تو قادیان سے کسی کام کے لئے امر تر آیا تھا۔ دل میں خیال آیا کہ بابو حبیب اللہ کلرک دفتر نہر سے ملوں۔ آپ تو میرے پیچھے ایسے پڑے ہیں کہ اب چھوڑتے نہیں۔

مسلمان : حافظ صاحب! اب اور سنئے کہ مرزا غلام احمد قادریانی کی بیوی کو بھی مراق کی یہماری تھی۔

قادیانی : اگرچہ ہو تو حوالہ بتاؤ۔ کس کتاب یا کس احمدی اخبار میں لکھا ہے
مسلمان : مرزا قادریانی نے کہا: ”میری بیوی کو مراق کی یہماری ہے کبھی
 کبھی وہ میرے ساتھ ہوتی ہے کیونکہ طبق اصول کے مطابق اس کے لئے چل قدمی
 مفید ہے۔“ (قادیانی اخبار الحرم قادیانی ج ۵ نمبر ۲۹ مورخ ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء م ۱۳ اپریل ۱۹۰۲ء عوام ”حضرت القدس
 گردان پور میں“ کالم نمبر ۳)

قادیانی : یہ باتیں میں نے آج سنی ہیں۔ اس سے پیشتر ہمارے کسی مخالف
 نے مراق کی یہماری کے متعلق کچھ نہ لکھا۔ حالانکہ مولوی محمد حسین صاحب بلالوی،
 مولوی محمد صاحب لدھیانوی، مولوی شاء اللہ صاحب امر ترسی ایڈیٹر اخبار الہل
 حدیث وغیرہ نے ہمارے خلاف کتابیں، اخبار اور رسائل لکھے اور شائع کئے مگر جو کچھ
 آپ نے بیان کیا ہے یہ کسی نے نہیں کیا۔

مسلمان : بات یہ ہے کہ مولوی ابوالوفاء شاء اللہ صاحب مدیر اخبار الہل
 حدیث امر ترسی کی مربیانی سے مجھے اخبار بدر قادریان کا فاکل بابت ۱۹۰۲ء مطالعہ کے لئے
 ملا تھا۔ (۷ جون ۱۹۰۶ء کے پچھے م ۵ کالم نمبر ۲) میں مراق کی یہماری کا ذکر آیا ہے۔

حافظ صاحب اب اور سنئے آپ کے موجودہ (نام نہاد) خلیفہ قادریان نے بھی
 تسلیم کیا ہے کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔

قادیانی : یہ کمال لکھا ہے۔ حوالہ بتاؤ۔

مسلمان : ”حضرت خلیفۃٰ (نام نہاد) رحمۃُ اللہِ علیہِ ایمۃُ اللہِ بن نصرہ (علیہ)

اللہ) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مرا قاکا دورہ ہوتا ہے۔“

(رسالہ روپیوں آف ریجنریجن ۲۵ نمبر ۸ بلستہ اگست ۱۹۲۶ء م ۱۱)

قادیانی: ”حضرت صاحب کو کبھی ہمیشہ یا کا دورہ نہ ہوا تھا۔“

(رسالہ روپیوں ۲۵ نمبر ۸ بلستہ اگست ۱۹۲۶ء م ۹)

مسلمان: مرزا غلام احمد قادیانی کو ہمیشہ یا کا دورہ ہوا تھا۔

قادیانی: مرض ہمیشہ یا یعنی باؤ گولہ تو عورتوں کو ہوا کرتا ہے۔

مسلمان: ”یہ مرض عموماً عورتوں کو ہوا کرتا ہے اگرچہ شازادہ نادر مرد بھی

اس میں جتنا ہو جاتے ہیں۔“ (تابغون حکمت ج ۴۰م (طبع چارم) م ۹۶۹)

قادیانی: اس بات کا کیا شہوت ہے کہ مرزا قادیانی کو ہمیشہ یا کا دورہ پڑا تھا۔

مسلمان: مرزا غلام احمد قادیانی کے پیٹھے مرزا بشیر احمد ایم اے قادیانی

مرزا ای نے لکھا ہے کہ : ”مرزا قادیانی کو ہمیشہ یا کا دورہ پڑا تھا۔“

(سیرت المسدی حصہ اول م ۱۳، نمبر ۱۹)

قادیانی: کتاب سیرت المدی کی اس روایت سے صرف اس قدر معلوم

ہوا کہ آپ کو ہمیشہ یا کا دورہ پڑا تھا لیکن اس کی کیا دلیل ہے کہ مرض ہمیشہ یا نبوت درسالت کے منافی ہے؟۔

مسلمان: (۱)..... ”ایک مدعا الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہمیشہ یا مانگو لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تزوید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ یہ الیکی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو شکوہ نہ سے اکھیر دیتی ہے۔“ (رسالہ روپیوں آف ریجنریجن ۲۵ نمبر ۸ بلستہ اگست ۱۹۲۶ء م ۶، ۷)

(۲)..... ”ہمیڑیا کے مریض کو جذبات پر قابو نہیں ہوتا۔“

(رسالہ ریجی یونیورسٹی ۱۹۶۹ء ص ۹)

(۳)..... ”ان امراض (یعنی ملتویا، ہمیڑیا، مرگی) میں مریض کو اپنے خیالات لور جذبات پر قابو نہیں رہتا لور تخلیل بڑھ جاتا ہے۔“

(رسالہ ریجی یونیورسٹی ۱۹۶۸ء ص ۵)

قاریانی: اب میں جاتا ہوں لور جو کچھ آپ نے نیا کیا یہ میرے لئے بالکل نئی باتیں ہیں ان پر غور کروں گا۔

علمی محال سلطنت حکم شہزادہ

سلطنت اسلام کی مذہبی و اقتصادی نیز

و فرمائی تھی تا گذشت اپنے علاوی اندیشہ بخاری نے قاتم قرآن مجید پر فتویٰ فرمائی تھی کہ اسلام کی اور ادب بخشش الخالق حضرت مولانا غافل محمد دامت بکا تم کی قیادت میں خارج ہیت کے سینے پر ماند جائیں گے۔ اسی طبق اسلامی مذہبی و اقتصادی مذہبی

ناتھ کی نہیں پڑے جی

ائیں افہم و مفہوم
لطفوں کی وجہ سے بخوبی مدد و بیان، ماموں ختم نبوت کی اپنی تعالیٰ قیامتی فتویٰ کی کوئی بیان
کیا نہیں تھا اور اپنے دین کے سلسلوں کو گمراہ کرنے کے لیے اربون کھروں کے لیے اعلیٰ حکیم اور مشیر میں پہنچ
لماں فردوں میں کمی ان انسانوں بیوگیا ہے۔ اندرون و بیرون مکمل بجهے ہے اور یاد میں رکھیں
کام کرنے والے افراد فردوں سے عمود برداونے کی سیلے و قفت میں مجلس کامالہ نہیں کر سکتے اور کامیابی
کی مذہبی ترقی کیلئے جگہ مکمل سے جگہ میں نہیں کر سکتا ہے، جائسے سجدہ بوجہ، جائسے سجدہ کارچی اور مسجدی صورت
میں اندرون و بیرون مکالم قاریوں کے ساتھ مقدمات کی وجہ سے میس کی زندگی فراہم کریں گے۔ کامیابی
کی ایں ختم نبوت کی قدست اور مالی اہانت اندھتائی کی رشاجی اور آنحضرت میں اندھیکی کی
ثابت اور زیر ہے۔ اہناب سے توفیر کئے ہیں کہ آپ جو کافیں فروخت کی جائیں

واجرک موعده اللہ والسلام طیکم و حفظۃ

فتیح حسنی الحجت دار امیر کرزی، مالی بوس تھنڈھنہ، حضور ایغanza مدنان
پاکستان، فہرست ۳۰۹۵۸

نَزَولُ مُسْتَحْكِمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

عرض حال

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعليه
آله واصحابه اجمعين .

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے مجھ کو دین اسلام کا خادم بنایا اور مجھے
خاص حافظہ و خاص ذہن عطا فرمایا کہ تحریر و تقریر کے ذریعے دین کی خدمت کی توفیق
وی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے صوبہ پنجاب کے مختلف شرود اور قصبوں میں میری
تقریریں اور تحریریں مقبول ہوئیں۔ میری پہلی تصنیف ” عمر مرزا“ کے نام سے ایک
رسالہ انجمن الہ سنت والجماعت گوجرانوالہ نے جون ۱۹۲۳ء میں شائع کیا تھا۔ میری
دوسری تصنیف رسالہ ” مراق مرزا“ ماہ اپریل ۱۹۲۹ء میں دفتر الحدیث امرتر سے
شائع ہوا۔ میری تیسرا تصنیف ” مرزا بیت کی تروید بطریز جدید“ نامی کتاب ماہ سبمر
۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی اور لوگوں میں مقبول ہوئی۔ میری چوتھی تصنیف ” حضرت
مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں نہیں“ نامی کتاب ماہ فروری ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی ہے
اور پانچویں تصنیف ” بھارت احمد“ نامی جولائی ۱۹۳۳ء میں چھپ گئی ہے۔ چھٹی
تصنیف رسالہ واقعات نادرہ ” نامی نومبر ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی۔ اب ساتویں ” نزول
مسیح علیہ السلام“ کے نام سے ایک کتاب پیش کرتا ہوں۔ اس کتاب میں : ” وانہ
لعلم للساعة (سورہ زخرف آیت نمبر ۶۱)“ کی تفسیر کی گئی ہے۔ اور احادیث نبویہ اور
حضرات صحابہ و تابعین و مفسرین کے اقوال سے حضرت مسیح عیسیٰ اہن مریم نبی اللہ علیہ
السلام کا قیامت سے پہلے نازل ہوئا ثابت کیا گیا ہے۔ ناظرین میری کتبوں کو پڑھ کر
میرے لئے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے دین کا سچا خادم ہنائے۔ جبیب اللہ

پہلاباب

آیت کریمہ ”وانہ لعلم للساعۃ“ کی تفسیر
 قرآن مجید کی آیات مقدسہ، احادیث صحیحہ نبویہ اور اقوال صحابہ و تابعین سے
 عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دوبارہ نازل ہونے پر کچھ لکھا جاتا ہے : ”وما
 توفیقی الا بالله علیہ توکلت والیہ انب“

آیات قرآنی : اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”ولما ضرب ابن مریم مثلا اذا قومك منه يصدون . وقالوا
 الهتنا خiram هوما ضرب بوه لك الا جدلابل هم قوم خصمون . ان
 هو الا عبدانعمنا عليه وجعلناه مثلا لبني اسرائیل . ولو نشاء لجعلنا
 منکم ملائكة فی الارض يخلفون . وانه لعلم للمساعدة فلا تمرن
 بھاؤا تبعون . هذا صراط مستقيم . (سورہ طرف آیت ۷۱۲۵)“

(او رجب حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام مثال کے طور پر بیان
 کیا گیا۔ ناگماں تیری قوم کے لوگ اس سے تالیں جاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہمارے
 معبود بہتر ہیں۔ یا (حضرت) ابن مریم! تیری قوم کے لوگ اس بات کے تیرے واسطے
 بیان نہیں کرتے مگر جھکڑنے کو۔ بلکہ وہ لوگ جھکڑا لو ہیں۔ نہیں (حضرت) سُبْح علیہ
 السلام مگر ایک بدہ کہ جس پر ہم نے انعام کیا۔ اور ہم نے سُبْح علیہ السلام لبکن مریم کو
 قوم بینی اسرائیل کے واسطے نمونہ بنایا۔ لور اگر ہم چاہتے تو البتہ تم میں سے فرشتے
 کرتے کہ زمین میں جائے نہیں ہوتے : ”وانہ لعلم للساعۃ“ اور تحقیق حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام لبکن مریم البتہ قیامت کی نشانی ہے۔ پس قیامت کے ساتھ شکست
 کرو۔ اور میری پیروی کرو۔ یہ سید گیرا ہے۔)

نوث: ان آیات مقدسہ میں حضرت سُلَيْمَانُ نَبِيُّ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ کا ہی ذکر خیر ہے۔ تفسیرین جو: ”مَنْهُ هُوَ مَاضِرِيْوَهُ عَلَيْهِ وَجَعْلَنَاهُ“ میں آئی ہیں۔ سب حضرت عیسیٰ اکن مریم علیہ السلام، ہی کی طرف پھرتی ہیں۔ پس سیاق و سبق اور قرآن کے لحاظ سے آیت مقدسہ: ”وَإِنَّهُ لِعِلْمِ الْسَّاعَةِ“ کا صحیح ترجیح یوں ہے: (اور تحقیق حضرت عیسیٰ اکن مریم البتہ قیامت کی نشانی ہے۔) اس آیت مطہرہ کی صحیح تفسیر انشاء اللہ آگے چل کر لکھی جائے گی۔ پہلے قادریانی تفسیر ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

دوسری باب

اقوال مرزا قادریانی

(۱).....مرزا غلام احمد قادریانی نے آیت مقدسہ: ”وَإِنَّهُ لِعِلْمِ الْسَّاعَةِ“ کے متعلق یوں گوہر افشاںی کی ہے:

”حق بات یہ ہے کہ انہ کا ضمیر قرآن شریف کی طرف پھرتا ہے۔ اور آیت کے یہ معنی ہیں۔ کہ قرآن شریف مردوں کے جی اٹھنے کے لئے نشان ہے۔ کیونکہ اس سے مردہ دل زندہ ہو رہے ہیں۔ قبروں میں گلے سڑے ہوئے باہر نکلتے آتے ہیں۔ اور خشک ہڈیوں میں جان پڑتی جاتی ہے۔ (ازالہ اواہم ص ۳۲۲، خواہیں ص ۳۲۲)

(۲).....”فَاعْلَمْ أَنَّهُ تَعَالَى قَالَ وَإِنَّهُ لِعِلْمِ الْسَّاعَةِ وَمَا قَالَ أَنَّهُ سَيَكُونُ عَلَمًا لِلْسَّاعَةِ فَالْأَيْةُ تَدْلِيْلٌ عَلَى أَنَّهُ عِلْمٌ لِلْسَّاعَةِ مِنْ وَجْهِ كَانَ حَاصِلًا لَهُ بِالْفَعْلِ لَا أَنْ يَكُونَ مِنْ بَعْدِفِيْ وَقْتٍ مِنْ أَوْقَاتٍ وَالْوِجْهِ الْحَاسِلُ هُوَ تَوْلِدَهُ مِنْ غَيْرَابٍ وَالتَّفْصِيلُ فِي ذَالِكَ أَنْ فَرَقَةً مِنَ الْيَهُودَ أَعْنَى الصَّدُوقِينَ كَانُوا كَافِرِينَ بِوْجُودِ الْقِيَامَةِ فَاخْبَرْهُمُ اللَّهُ

على لسان بعض انبیاءه ان انبامن قومهم يولد من غیراب وهذا يكون ایته لهم على وجود القيامة فالی هذا اشار فی آیة وانه لعلم

للساعة وكذاك فی آیة ول يجعله آیة للناس ای للصدوقین“

(حاجۃ البشیری ۹۰ غرائب ص ۳۱۶ ج ۷)

(۳).....”سيقول الذين لا يتدبرون ان عيسى علم للساعة

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ذالك قول سمعومن الا
باء وما تدبروه كالعقلاء مالهم لا يعلمون ان المراد من العلم تولده

من غیراب على طريق المعجزة كما تقدم ذكره فی الصحف السابقة“

(شیخ حقیقت الوجی ص ۲۹۵ غرائب ص ۲۷۲ ج ۷)

(۴)..... حضرت مسیح کے متعلق جو قرآن شریف میں آیا ہے کہ : ”انہ

علم للساعة“ اس پر فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت مسیح، حضرت رسول
کریم ﷺ کے آنے کی خوش خبری دینے والا ایک پیش خیمه تھا۔ ساعت سے مراد ہے

ایک عظیم الشان امر آئندہ آنے والا، یعنی مسیح کا ظہور اس بات کا نشان تھا کہ یہ
اسرائیلیوں میں آخری نبی ہے اور اب خاتم النبیین اس کے بعد آئے گا۔“

(اخبار الحکم سورہ ۱۰ افروری ۱۹۰۱ء ص ۱۱۷ ج ۵ نمبر ۵ اور رسالہ ملعونات احمد بنی وزیری ۱۹۰۱ء ص ۷)

(۵)..... ”پھر کتنے ہیں کہ عیسیٰ کی نسبت ہے : ”انہ لعلم للساعة“ جن

لوگوں کی یہ قرآن دانی ہے ان سے ڈرایا چاہئے۔ کہ نہیں ملا خطرہ ایمان۔ اے بھلے مانو
کیا آنحضرت ﷺ علم للساعة نہیں ہیں۔ جو فرماتے ہیں کہ بعثت انا والساعة

کھاتین اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے : ”اقتربت الساعۃ وانشق القمر“ یہ کیسی بدیودار
نہ دانی ہے۔ جو اس جگہ لفظ ساعت سے قیامت سمجھتے ہیں۔ اب مجھ سے سمجھو کہ ساعت

سے مراد اس جگہ وہ عذاب ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعد طیوس روی کے ہاتھ سے
یہودیوں پر نازل ہوا تھا۔ اور خود خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں سورہ بنی اسرائیل

میں اس ساعت کی خبر دی ہے۔ اسی آیت کی تفریغ اس آیت میں ہے کہ: ”مثلاً لبّنی اسرائیل“ یعنی عیسیٰ کے وقت سخت عذاب سے قیامت کا نمونہ یہودیوں کو دیا گیا اور ان کے لئے وہ ساعت ہو گئی۔ قرآنی محاورہ کی رو سے ساعتہ عذاب ہی کو کہتے ہیں۔ سو خبر دی گئی تھی کہ یہ ساعتہ حضرت عیسیٰ کے انکار سے یہودیوں پر نازل ہو گی۔ پس وہ نشان ظہور میں آگیا۔ اور وہ ساعتہ یہودیوں پر نازل ہو گئی۔ اور نیز اس زمانہ میں طاعون بھی ان پر سخت پڑی۔ اور در حقیقت ان کے لئے وہ واقعہ قیامت تھا۔ جس کے وقت لاکھوں یہودی نیست وہ ہو گئے، ہزار ہا طاعون سے مر گئے۔ اور باقی ماندہ بہت ذلت کے ساتھ متفرق ہو گئے۔ قیامت کبریٰ تو تمام لوگوں کے لئے قیامت ہو گئی۔ مگر یہ خارص یہودیوں کے لئے قیامت تھی۔ اس پر ایک اور ترقیہ قرآن شریف میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: ”اَنْهِ لِعْلَمُ الْسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَنِنُ بِهَا“ یعنی اے یہودیو! عیسیٰ کے ساتھ تمہیں پتہ لگ جائے گا۔ کہ قیامت کیا چیز ہے اس کے مثل تمہیں دی جائے گی یعنی: ”مثلاً لبّنی اسرائیل“ وہ قیامت تمہارے پر آئے گی۔ اس میں شک نہ کرو۔ صاف ظاہر ہے کہ قیامت حقیقی جواب تک نہیں آئی۔ اس کی نسبت غیر موزوں تھا کہ خدا اکتا کہ اس قیامت میں شک نہ کرو اور تم اس کو دیکھو گے۔ اس زمانہ کے یہودی تو سب مر گئے۔ اور آئے والی قیامت انہوں نے نہیں دیکھی۔ کیا خدا نے جھوٹ بولा۔ ہاں طیوس رومی والی قیامت دیکھی۔ سو قیامت سے مراد وہی قیامت ہے۔ جو حضرت مسیح کے زمانہ میں طیوس رومی کے ہاتھ سے یہودیوں کو دیکھنی پڑی۔“
(اعجاز احمدی ص ۲۱۲۰، خواہن ص ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۴۹)

نوٹ: بڑے تجھب کی بات ہے کہ مرزا غلام احمد قادریانی (حاجۃۃ البشری) میں ۹۰ پر آیت: ”اَنْهِ لِعْلَمُ الْسَّاعَةِ“ کے لفظ ”ساعت“ کے معنی ”قیامت“ کے کرتے ہیں۔ اور (اعجاز احمدی ص ۲۱۲۹، خواہن ص ۱۴۹ پر) لکھتے ہیں:

”یہ کیسی بدلو دار نادانی ہے۔ جو اس جگہ ساعت سے قیامت بھجتے ہیں۔“
 مرزا قادیانی نے صحیح لکھا ہے۔ اور اپنی نسبت ہدایت کی ہے کہ ”حافظہ اچھا
 نہیں۔ یاد نہیں رہا۔“ (ریویو ۲ نمبر ۱۵۳ ص ۱۵۳ احادیث و حجیم دعوت مس ۱۷ حاشیہ خواہ مس ۳۹ حج ۱۹۳۹)
 مرزا قادیانی کے بیان کردہ چاروں معانی ایک دوسرے سے مختلف ہیں اصل
 میں بات وہی ہے۔ جو مرزا قادیانی نے اپنی نسبت خود تسلیم کی ہے کہ مجھے مراق کی
 ہمدردی ہے۔ (بدر مورخ ۷ جون ۱۹۰۶ء مص ۵ ارسال تحریک الاذہان حج اکتوبر ۲۲ ص ۵ ملحوظات مص ۲۲ حج ۸)
 اور اس مرض مراق میں مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔ (ریویو
 ۲۵ نمبر ۸ اگست ۱۹۲۲ء مص ۶) حالانکہ نبی میں اجتماع توجہ بالارادہ ہوتا ہے۔ جذبات پر قابو
 ہوتا ہے۔ (ریویو ۲۶ نمبر ۵ مئی ۱۹۲۲ء مص ۳۰)

تیراب

سید سرور شاہ مرزاٹی کی تفسیر بالرائے

(الف) ”انہ لعلم للساعۃ“ اس کے یہ معنی یہی اگر کئے جائیں کہ
 صحیح علامت ہے قیامت کے لئے، تو یہی نزول کمال سے ثابت ہو گا۔ اور پھر بعض
 مفسرین نے کہا ہے کہ صحیح کی بے باپ ولادت دلیل قیامت ہے۔ ہزارہا سال بعد
 ہونے والی بات دلیل کس طرح من سکتی ہے۔ اور ہمارے نزدیک تو اس کے معنی آسان
 ہیں۔ کہ وہ فیل، صحیح ساعت کا علم ہے۔ (شمیم اخبار بدر مورخ ۱۴ اپریل ۱۹۱۱ء)

(ب) ”سورة زخرف میں جو آتا ہے：“ ولما ضرب ابن مریم
 مثلا..... الخ“ میری یہ تحقیق ہے کہ یہ صحیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق ہے۔“
 (الفعل قادیان ۲ جووری ۱۹۲۳ء مص ۲۲ کالم ۳)

(ج) ”صحیح موعود (مرزا قادیانی) بروز صحیح و محمد ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے جب صحیح بن مریم کو بطور مثال کے پیش کیا جاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ اس کا

ہیل آخری زمانہ میں آئے گا۔ تو مخالف لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں تو کما جاتا ہے کہ خدا انسان میں طول نہیں کر سکتا۔ مگر خود یہ کہا جاتا ہے۔ کہ مجھ کا بروز آئے گا۔“
(الفصل ۲۷ جنوری ۱۹۲۳ء ص ۵)

نوٹ: سید سرور شاہ قادریانی نے جو تفسیر آیت: ”وانہ لعلم للساعة“

کی یہ کی ہے کہ :

”مجھ کا ہیل آخری زمانہ میں آئے گا۔“

سو یہ مطلب اس آیت کا نہ تو حضرت رسول خدا ﷺ نے بیان فرمایا اور نہ آپ ﷺ کے کسی صحابیٰ نے بلکہ سید سرور شاہ کے پیر و مرشد کو بھی یہ تفسیر نہ سوچ بھی۔

سید محمد احسن امر وہی کی تفسیر بالارائے

”دوسٹو! یہ آیت (یعنی آیت: ”وانہ لعلم للساعة..... عدو مبین“) ۲۵ پارہ سورہ زخرف میں ہے۔ اور بالاتفاق تمام مفسرین کے حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کے واسطے ہے۔ اس میں کسی مفسر کو اختلاف نہیں۔ البتہ ان کے نزول یا نوی کے شان نزول میں اختلاف ہے۔ اور ہم تسلیم کرتے ہیں۔ کہ اس آیت میں بالضرور مجھ محمدی (مرزا قادریانی) ہی کا اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ چونکہ اس سورۃ میں مجھ محمدی (مرزا قادریانی) کے دوبارہ آنے کا ذکر بالاتفاق مفسرین کے ہے۔ اسی لئے اس کے زمانہ کی طرف ایک بڑے اشارہ لطیفہ کے ساتھ نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ تاکہ مومن عبرت پکڑنے والے کو سورۃ کے نام سے ہی پتہ لگ جائے۔ کہ مجھ محمدی اس وقت آئے گا۔ کہ اس زخارف دنیوی کی ایسی کثرت اور ترقی اس آخر زمانہ میں ہو گی۔ کہ کبھی پہلے ویسی ترقی نہ ہوئی ہو گی۔
(خبر الحکم سورخ ۲۸ فروری ۱۹۰۹ء ص ۲)

نوٹ: مرزاں کے "سچ محمدی" کے الفاظ سے مرزا غلام احمد قادریانی مراد ہیں۔ جن کو وہ سچ موعود اور ہیل سچ مانتے ہیں۔ اوپر کا اقتباس سید محمد احسن مرزاں امردہی کی اس تقریر کا ہے۔ جو اس نے ۷ دسمبر ۱۹۰۸ء کو سالانہ جلسہ پر کی تھی۔ کسی بھوکے سے پوچھا گیا تھا کہ دو اور دو کتنے ہوتے ہیں۔ اس نے جواب دیا کہ "چار روٹیاں" یعنی حالت ان مرزاں مولویوں کی ہے۔ جو تفسیر بالائے کی وعید سے نہ ڈرتے ہوئے آیت: "وانہ لعلم للساعۃ" سے مرزا قادیانی کے آنے پر استدلال کرتے ہیں۔ مرے کی بات یہ ہے کہ یہی سید محمد احسن مرزاں امردہی دسمبر ۱۹۰۸ء سے کئی سال پہلے آیت مقدسہ کی تفسیریوں کر چکے ہیں کہ:

"آیت دوم میں تسلیم کیا کہ ضمیرانہ طرف قرآن مجید یا آنحضرت ﷺ کے راجح نہیں۔ حضرت عیسیٰ ہی کی طرف راجح ہے۔ تو اس کے ظاہری معنی یہی ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا مفید ہے۔ علم ساعۃ کو یا حضرت عیسیٰ کا مردوں کو زندہ کرنا جو دلالت کرتا ہے اللہ کے احیاء موت پر قیامت میں دلیل و موجب علم ہے بعثت و نشر قیامت کے وغیرہ وغیرہ۔" (علام الناس حصہ دوم ص ۲۵)

دیکھئے کہ (علام الناس ہای کتاب حصہ دوم ص ۵ پر) آیت مقدسہ: "وانہ لعلم للساعۃ" سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا یا آپ کا مردوں کو زندہ کرنا لکھا گیا ہے۔

چو تھلباب

قرآن مجید کی تفسیر کے اصول

اس زمانہ میں سر سید احمد خال صاحب، عبداللہ چکڑالوی، مرزا غلام احمد قادریانی، میاں بشیر الدین محمود احمد خلیفہ جماعت قادریانی، محمد علی ایم، اے امیر جماعت

مرزا سیہ لاہوریہ اور مولوی احمد الدین امر تری نے اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف تفسیریں کی ہیں۔ اور ایسے معنی کئے ہیں۔ جو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہؓ و تابعینؓ کے مطابق نہیں ہیں۔ اس لئے (تفسیر من کیثر ج اول ص ۲۳۷، تفسیر تربیح القرآن بلطفائف البیان ج اول ص ۱۶، ۱۸، ۲۱ اے) ذیل میں قرآن مجید کی تفسیر کے اصول لکھے جاتے ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی تفسیریوں ہوتی ہے کہ پہلے قرآن کو قرآن ہی سے بیان کرے۔ اس لئے کہ جوبات ایک جگہ قرآن میں محمل آئی ہے۔ وہ دوسری جگہ تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔

(۲) جو تفسیر قرآن مجید کی حضرت رسول خدا ﷺ سے ثابت ہو چکی ہے۔ وہ ہر چیز پر مقدم ہے بلکہ وہی تفسیر ساری امت پر جوت ہے۔ اس کے خلاف ہر گز کہنا یا کرنا نہ چاہئے۔ اس کی پیروی سب پر واجب ہے۔ حضرت امام شافعیؓ نے کہا ہے۔ کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے جو حکم دیا ہے۔ وہ قرآن سے سمجھ کر دیا ہے۔

(۳) سو جب تفسیر قرآن کی قرآن و حدیث سے ہاتھ نہ لگے۔ تو پھر حضرات صحابہؓ کے اقوال سے لینا چاہئے۔ اس لئے کہ انہوں نے احوال و قرآن اس وقت کے دیکھے بھائے ہیں۔ جس وقت نزول قرآن کے وہ حاضر و موجود تھے۔ فہم تام، علم صحیح، عمل صالح رکھتے تھے۔

(۴) جب تفسیر قرآن شریف کی قرآن پاک یا سنت صحیح یا قول صحابی میں نہ ملے تو اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ تابعینؓ کے قول کو لیوے۔

(۵) جب قرآن کریم کی تفسیر کرے۔ تو حتی الامکان اول قرآن پاک ہی سے کرے۔ پھر سنت مطہرہ سے، پھر قول صحابیؓ سے، پھر اجماع تابعینؓ سے، پھر لغت عرب سے، یہ پانچ مرتبے ہوئے۔ اپنی طرف سے ہر گز کوئی بات نہ کرے۔ اگرچہ اچھی ہی کیوں نہ ہو۔ رائے سے تفسیر کرنے والے کو جہنمی فرمایا ہے۔

(۶) حدیث ابن عباسؓ میں مرفوعاً آیا ہے۔ کہ جس نے کچھ کہا قرآن میں اپنی رائے سے یعنی عقل و قیاس سے یا جوبات وہ نہیں جانتا تھا۔ تو وہ شخص اپنی جگہ آتش دوزخ میں مقرر کرے۔ اس کو ترمذی نے حسن کہا ہے۔ نسائی اور ابو داؤد نے بھی روایت کیا ہے۔
 (ترجمان القرآن ج ۱ ص ۱۸)

مرزا قادیانی کے مقرر کردہ معیار

(۱) ”جانا چاہئے کہ سب سے اول معیار تفسیر صحیح کا شواہد قرآنی ہیں ہم قرآن کریم کی ایک آیت کے معنی کریں تو ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ان معنوں کی تصدیق کے لئے دوسرے شواہد قرآن کریم سے ملتے ہیں یا نہیں

(کتاب مکات الدعا ص ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ ج ۲)

(۲) دوسرا معیار رسول اللہ ﷺ کی تفسیر ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ سب سے زیادہ قرآن کریم کے سمجھنے والے ہمارے پیارے اور بزرگ نبی حضرت رسول اللہ ﷺ تھے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ سے کوئی تفسیر ثابت ہو جائے تو مسلمان کا فرض ہے۔ کہ بلا توقف اور بلا دغدغہ قبول کرے۔ نہیں تو اس میں الحاد اور الفسفیع کی رگ ہو گی۔

(۳) تیسرا معیار صحابہؓ کی تفسیر ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ صحابہؓ آنحضرت ﷺ کے نوروں کے حاصل کرنے والے اور علم نبوت کے پہلے وارث تھے۔ اور خدا تعالیٰ کا ان پر بڑا افضل تھا۔ اور نصرت الہی ان کی قوت مدرکہ کے ساتھ تھی کیونکہ ان کا نہ صرف قال بلکہ حال تھا۔

(۴) چوتھا معیار خود اپنا نفس مطرب لے کر قرآن کریم میں غور کرتا ہے۔

(۵) پانچواں معیار لغت عرب بھی ہے۔ لیکن قرآن کریم نے اپنے وسائل آپ اسقدر قائم کر دیئے ہیں کہ چند اس لغت عرب کی تفییش کی حاجت نہیں۔

الحمد لله كم مرتقا ديني كإبني كتاب (بركات الدعاء ١٣، ١٤، ١٥) پر اہل سنت کے مقرر کردہ معیاروں میں سے چار معیار تسلیم کرنے لئے ہیں۔ صرف تابعین کی فرمودہ تفسیر کا ذکر نہیں کیا۔ باقی معیار اول، دوم، سوم، چھم کو مانا ہے۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے۔ کہ ”تفسیر بالرأي“ سے نبی ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ قرآن کی تفسیر کی، اور اپنے خیال میں اچھی کی تب بھی اس نے بری تفسیر کی۔ (برکات الدعاء ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠)

پانچواں باب

احادیث نبوی

حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانی

(۱)..... ”حضرت خدیفہؓ بن ایسید غفاری سے روایت ہے کہ ہم پر حضرت رسول خدا ﷺ نے جھانکا۔ اس حال میں کہ ہم آپس میں باتیں کرتے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم کیا باتیں کرتے ہو۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا۔ قیامت قائم نہ ہو گی یہاں تک تم اس سے پیشتر دس نشانیاں دیکھو گے۔ پس آپ ﷺ نے ان نشانیوں کا ذکر کیا۔ دجال کا لکھنا، دابة الارض کا لکھنا، اور مغرب کی طرف سے سورج کا لکھنا، حضرت عیسیٰ مرن مریم علیہ السلام کا نازل ہونا، یا جو ج ماجنون کا لکھنا، اور تین خسفوں کا ہونا، ایک خوف مشرق میں، ایک خوف مغرب میں، ایک عرب میں، اور وہ نشانی کہ سب کے بعد ہو گی، ایک آگ ہو گی۔ جو عدن کے پر لے کنارے سے نکلے گی۔ اور لوگوں کو زمین حشر کی طرف ہائے گی۔“ (سلم شریف ج ۲ ص ۳۹۳ کتاب الحن و شر الحن الساعۃ، مکتووۃ ص ۷۲ کتاب الحن بلب علامات بین یدی الساعۃ و ذکر الدجال، منتخب کنز العمال بر حاشیہ، مندرجہ ۲۲ ص ۲۲، مندرجہ ۲۲ ص ۷، مظاہر حق ج ۲ ص ۳۸۸، کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۶۱ حدیث نمبر ۳۸۶۵۰)

(۲)..... ”عن ابن شہاب ان سعید بن المسیب سمع

ابو هریرہؓ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیو شکن ان
ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر
ویضع الحرب ویفیض اعمال حتی لا یقبله احد حتی تكون السجدة
والواحدة خیر من الدنیا و ما فیها ثم یقول ابو هریرہؓ واقرؤا ان شئتم
وان من اهل الكتاب الا لیئو من به قبل موته ویوم القيمة یکون
علیهم شریداً ” (صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۹۰ صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷ صحیح البرای پارہ ۱۳ ص ۲۸۱ عمرۃ القمری ج
۷ ص ۱۵۴ ارشاد البخاری ج ۵ ص ۲۹۱ مکملہ باب نزول عینی السلام ص ۹ مظاہر حق ج ۲ ص ۶۳) ”

﴿ حضرت ابو هریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا حضرت رسول خدا ﷺ نے
قسم ہے اس خدا کی کہ میری جان اس کے ہاتھ میں ہے۔ تحقیق تم میں تازل ہو گے۔
حضرت ابن مریم علیہ السلام اس حال میں کہ وہ حاکم عادل ہو گے۔ پس صلیب کو توڑ
دیں گے۔ اور قتل کر دیں گے سور کو۔ اور جنگ کو بند کر دیں گے۔ (اور مسلم میں ہے کہ
جزیہ رکھ دیں گے) اور بہت مال ہو گیاں تک کہ ایک سجدہ بہتر ہو گا دنیا سے اور ہر چیز
سے کہ دنیا میں ہے۔ پھر حضرت ابو هریرہؓ فرماتے ہیں۔ پس پڑھ لو اگر تم چاہو (یہ آیت
کہ) اور نہیں کوئی اہل کتاب میں مگر یہ کہ البتہ ضرور ایمان لاوے گا حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے کے پہلے اور وہ ان پر دون قیامت
کے گواہ ہو گا۔)

(۳) ”یحدث ابو هریرہؓ عن النبی ﷺ قال والذی نفسی

بیدہ لیھلن ابن مریم بفع الروحاء حاجا او معتمرا او لیشنبهما“
(صحیح مسلم شریف ج اول ص ۲۰۸ کتاب الحج باب جواز التمتع فی الحج و المقران)

﴿ حضرت ابو هریرہؓ حضرت نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم
علیہ السلام نے فرمایا۔ مجھے اس خدا کی قسم ہے کہ جس کے دست قدرت میں میری
جان ہے البتہ ضرور گزرے گا ان مریم علیہ السلام روحاء کے راستے سے حج کرتے

ہوئے یا عمرہ کرتے ہوئے یادوں والے۔

(نیز دیکھو کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۰۳ حدیث ۳۲۳۵۲ و مسند احمد بن حنبل دوام ص ۲۷۶)

(۲) ”ابو یعلٰی“ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ میں نے حضرت رسول خدا ﷺ کو یوں فرماتے سنائے کہ قسم ہے اس ذات پاک کی کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ کہ ضرور حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ علیہ السلام اتریں گے پھر میری قبر پر کھڑے ہو کر پکاریں گے۔ کہ اے محمد ﷺ تو میں ضرور ان کو جواب دوں گا۔ (كتاب انبیاء الاذکیافی حياة الانبياء ص ۵۲، مجمع الزوائد ج ۸ ص ۳۲۲، درود الحنفی تفسیر آہست خاتم النبیین ج ۲۲ ص ۳۲۲، التصریح ص ۲۲۲ طبع مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)

نونٹ: اگر کوئی مرزاںی یہ کہے کہ آئے والے ان مریم علیہ السلام سے حدیث میں صحیح ناصری مراد نہیں ہو سکتا بلکہ کوئی اور ہے۔ کیونکہ صحیح ناصری فوت ہو چکے ہیں۔ بلکہ لکن مریم علیہ السلام سے مراد کوئی اور لکن مریم علیہ السلام ہے۔ جس کو وجہ مشابہت نامہ ہونے کے ان میری کا ہام دیا گیا ہے۔ کیونکہ عربی زبان کا قاعدہ ہے کہ دو چیزوں میں مشابہت کے پاجانے سے مشہر کو مشہر بہ کا ہام دیدیا کرتے ہیں۔ اور مرزا غلام احمد قادریانی وہ صحیح موعود ہیں۔ (رسالہ تحسیذ الاذہن بابت ماہ اگسٹ ۱۹۲۰ء ص ۱۶، ۱۹، ۲۱، ۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۰ کا خلاصہ) تو اس کا جواب یہ ہے کہ احادیث (مندرجہ صحیح خواری ج اس ۴۹۰، صحیح مسلم ج اس ۸۷، صحیح مسلم ج اس ۸۰، و انبیاء الاذکیار اس ۲۵) میں الفاظ: ”والذی نفسی بیده“ (قسم ہے اس ظاہری معنوں پر محمول ہے۔ اس میں کوئی تاویل ہے ورنہ استثناء ہے۔ ورنہ قسم میں کوئی ساق کدہ ہے؟۔ چنانچہ اس امر کو مرزا قادریانی ان الفاظ میں تسلیم کرتے ہیں:

آنحضرت ﷺ کے ایسے ارشادوں کا کب خلاف ہو سکتا ہے جو وحی اللہ ہے اور مسونکہ بہ خلف ہو اور قسم صاف بتاتی ہے کہ یہ خبر ظاہری معنوں پر محمول ہے نہ اس میں

کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء اور نہ قسم میں کو نساقاً مددہ۔

(حادثہ البشری مترجم ص ۳۲۳، حاشیہ خزانہ ص ۱۹۲ ج ۷)

(۵) ”قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ فعند ذالك

ينزل اخي عيسى ابن مریم من السماء على جبل افیق اماما هاديا
وحكما عادلا عليه برسن له مربوع الخلق اصلت سبط الشعري به
حربة يقتل الدجال فانا قتل لدجال يضع الحرب وزارها فكان
السلم فليقي الرجل الاسد فلا بهيجه واخذ الاحية فلا تضره وتنتبه
الارض كنبأتها على عهد ادم يومن به اهل ارض ويكون الناس اهل
ملة واحدة۔ (روایت کیا اس کو اسحاق بن بشیرو ابن عسا کرنے
نیز دیکھو حجج الکرامہ ص ۴۲۳)

(کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۱۹ حدیث ۲۲۶، کتاب منتخب کنز العمال بحاشیہ مندرجہ ص ۵۶)

نوت نمبر ۱: اس حدیث نبوی میں ”آسمان“ کا لفظ موجود ہے۔ اس سے
مرزا قادیانی کا یہ قول کہ ”اس قوم پر سخت تعجب ہے کہ نزول مسیح سے یہی خیال کرتی
ہے کہ وہ آسمان سے اترے گا اور آسمان کا لفظ اپنی طرف سے ایزاو کر دیتے ہیں اور کسی
حدیث میں اس کا کوئی اثر و نشان نہیں۔“ (حادثہ البشری ص ۱۸، حاشیہ خزانہ حاشیہ ص ۱۹۲ ج ۷)
ہاں بعض احادیث میں عیسیٰ بن مریم کے نزول کا لفظ پایا جاتا ہے لیکن کسی حدیث میں یہ
نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہو گا۔ (خزانہ ص ۲۰۲ ج ۷، حادثہ البشری ص ۲۱) سر اسر
غاظ غیر۔

چھٹا باب

تفسیر صحابہ

حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر

ذیل میں آیت مقدسہ: ”وانہ لعلم للساعۃ“ کی صحیح تفسیر جو حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے مردی ہے درج کی جاتی ہے۔ اوزناظرین پر واضح ہو گا کہ حضرت ابن عباسؓ قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں ان کے حق میں آنحضرت ﷺ کی ایک دعا بھی ہے۔ (ازاللہ پام ص ۲۳، خزانہ مص ۵۲۲۵ ج ۲)

(۱)..... ”حضرت ابن عباسؓ نے آیت: ”وانہ لعلم للساعۃ“ کے معنی یہ بیان فرمائے کہ یہ قیامت سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا آنا ہے۔“ (مندرجہ اول ص ۳۱۷، مکتبہ بیرونی ص ۱۳۳، مکتبہ بیرونی ص ۲۰، ذی البیان ج ۸ ص ۳۱۱، ترجمان القرآن ج ۱۳ ص ۶۶، موابہل الرحمن پارہ ۲۵ ص ۱۳۳، متدرب حاکم ج ۲ ص ۲۳۸)

(۲)..... ”حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے آیت: ”وانہ لعلم للساعۃ“ کی تفسیریہ کی۔ کہ قیامت سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نازل ہوں گے۔“ (تفسیر ابن جریر ج ۲۵ ص ۲۸، مکتبہ بیرونی ص ۳۹۹)

(۳)..... ”محمد بن مثلاً فربی و سعید بن منصور، مسدود، عبد بن حمید، و ابن الی حاتم و طبرانی“ نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ: ”وانہ لعلم للساعۃ“ کے معنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آتا ہے۔“ (تفسیر در عورج ج ۲۰ ص ۲۰)

(۴)..... ”عن ابن عباسؓ وانہ لعلم للساعۃ قال خروج عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القيامة“ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اس

آیت : ”وانہ لعلم للساعة“ کے معنی یہ ہیں قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام خروج کریں گے یعنی نکلیں گے۔

(نظام الدین مرزاںی کی کتاب الحجۃ الموعودۃ امام المسعود حصہ اول ص ۳۰)

ان مندرجہ بالا چار تحریروں سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت سید المفسرین عبداللہ بن عباسؓ کا یہ مذہب تھا کہ آیت : ”وانہ لعلم للساعة“ مراد قیامت سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی تفسیر

(۱) ”محدث عبد بن حميد نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ : ”وانہ لعلم للساعة“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ہے وہ زمین میں چالیس سال رہیں گے۔“ (تفسیر درود حورج ص ۲۶)

(۲) نظام الدین مرزاںی نے تسلیم کیا کہ حضرت ابو ہریرہؓ آیت : ”وانہ لعلم للساعة“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا لیتے ہیں۔

(کتاب الحجۃ الموعودۃ امام مسعود حصہ اول ص ۳۰)

ساتوال باب

اقوال تابعین

اب میں ذیل میں تابعین میں سے حضرت حسن بصریؓ، حضرت مجاهدؓ، حضرت قادہؓ، حضرت ضحاکؓ، حضرت ابن زیدؓ کا مذہب درج کرتا ہوں :

(۱) حضرت ابو مالکؓ اور حضرت حسنؓ نے فرمایا۔ یہ حضرت عیسیٰ ان میریم علیہ السلام کا نازل ہوتا ہے۔ (تفسیر ابن جریر جز ۲۵ ص ۹۰ درود حورج ص ۲۱)

(۲) حضرت مجاهد نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ ان میریم علیہ السلام کا

قیامت سے پہلے آناعلامت ہے قیامت کی۔ (لن جر ج ۲۵ ص ۹۰، در مکار ص ۲۱۲)

(۳) حضرت ضحاکؓ نے فرمایا: ”وانہ لعلم للساعة“ سے مراد یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریم آئیں گے اور قیامت سے پہلے آسمان سے نازل ہوں گے۔ (لن جر ج ۲۵ ص ۹۱)

(۴) حضرت قبادہؓ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان مریم کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔ (لن جر ج ۲۵ ص ۹۱، در مکار ص ۲۰)

(۵) حضرت ابن زیدؓ نے فرمایا کہ: ”وانہ لعلم للساعة“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا ہے۔ (لن جر ج ۲۵ ص ۹۱)

آٹھواں باب

حافظ ابن کثیرؓ کا فیصلہ

”قول صحیح یہ ہے کہ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ اس لئے سیاق کلام انہیں کے ذکر میں ہے پھر مراد اس سے ان کا نزول ہے قبل قیامت کے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور انہیں کوئی اہل کتاب میں سے مگر البتہ ایمان لائے گا اس تھے اس کے پہلے موت اس کی، کے یعنی موت عیسیٰ کی، اور دن قیامت کے ہو گا عیسیٰ ان پر گواہی دینے والا اس معنے کی موید دوسری قرات وانہ لعلم للساعة ہے۔ یعنی وہ علامت و نشانی و دلیل ہے قیامت کے وقوع پر، مجاہدؓ نے فرمایا یعنی نشانی ہے واسطے قیامت کے خروج حضرت عیسیٰ ان مریم کا قبل روز قیامت کے، اور اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن عباسؓ، ابوالعلیٰہ والو مالک و عکرمہ، حضرت حسنؓ و قبادہ و ضحاکؓ سے بھی مردی ہے رسول اللہ ﷺ سے حدیثوں سے تو اتر ہوا ہے اس بات پر کہ آپ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی ہے قبل روز قیامت کے“

کہ وہ لام عادل و حکم مقطع ہو کر نازل ہوں گے۔“

(تغیرات کثیر مناجوی ۲۰۸ ترجمان القرآن ج ۱۳ ص ۶۲، موابہل الرحمن ج ۲۵ ص ۱۲۵)

نوال باب

مفسرین کے اقوال

اب ذیل میں حضرات مفسرین اہل سنت والجماعت کے اقوال درج کئے

جائتے ہیں :

(۱) ”وانه یعنی عیسیٰ علیہ السلام لعلم للساعة للعلامة من علامات القيامة كما جاء في الحديث أنا أولى الناس بعيسي ليس بيسي وبينهنبي وانه نازل يكسر الصليب ويقتل الخنزير ويقاتل الناس على الاسلام“ (تغیرات رحاب القرآن ج ۲۵ ص ۲۲)

(۲) ”والظاهر ان الضمير في وانه لعلم للساعة يعود على عيسى اذا ظاہر فی الضمائر السابقة انها عائدة عليه وقال ابن عباس ومجاہد وفتاده والحسن والسدى والضحاك وابن زيد اى وان خروجه لعلم للساعة يدل على قربها قيامها اذ خروجه شرط من اشرطها وهو نزوله من السماء في آخر الزمان“ (بحر المحيط ج ۸ ص ۲۵)

(۳) ”والظاهر ان الضمير في وانه لعلم للساعة يعود على عيسى اذا ظاہر فی عائدة عليه وقراء ابن عباس وجماعة لعلم اى لعلامة للساعته يدل على قرب میقاتها اذ خروجه شرط من اشرطها وهو نزوله من السماء في آخر الزمان“ (النهر المادر ج ۸ ص ۲۲)

(۴) ”او انه اى عیسیٰ علیہ السلام لعلم للساعة اى انه

بنزوله شرط من اشرطها”
 (روح العالى ج ٢٥ ص ٨٧)

(٥) ”وانه اى عيسى عليه السلام بنزوله فى آخر

الزمان (علم للساعة) شرط من اشرطها يعلم به قربها“

(روح البيان ج ٣ ص ٥٨٣)

(٦) ”وانه اى عيسى عليه السلام (علم للساعة) اى

بنزوله سبب للعلم بقرب الساعة التي نعم الخلائق كلهم بالموت

فبنزوله من اشرط الساعة يعلم به قربها“ (سرن نميرج ٣ ص ٥٢٠)

(٧) ”وان عيسى عليه السلام (علم للساعة)

اى بنزوله يعلم قيامة الساعة“ (كتاب الوجه ج ٢ ص ٢٧٨)

(٨) ”وانه لعلم للساعة اى وان عيسى لشرط من

شرط الساعة والمعنى ان نزول عيسى من السماء علامه على قرب

الساعة“ (مراجع بيان ج ٢ ص ٢٧٨)

(٩) ”وانه لعلم للساعة) هذه الاية التي يفهم منها ان

نزول عيسى يدل على قرب القيمة و ذلك لأن اكثرا المفسرين على

ان الضمير (وانه) راجع الى عيسى المذكور سابقا“ (اصناف الاحمالي ص ١٥٢)

(١٠) ”وانه نزول عيسى بن مرريم علم للساعة“

(جامع البيان ج ٢٥ ص ٩٠)

(١١) ”وانه اى عيسى عليه السلام (علم للساعة) تعلم

بنزوله والمعنى وان نزوله علامه على قرب الساعة“

(نحوات البيان ج ٢ ص ٩٥)

(١٢) ”وان عيسى عليه السلام (علم للساعة) اى شرط

من اشرطها تعلم به فسمى اشرط علما الحصول العلم به وقراء

- (١) ابن عباس لعلم وهو العلامة” (كتاب جزء ٢٦١ ملحق ببردة ذر آيات لعلم للساعة)
- (٢) ”(وانه) يعني عيسى عليه السلام (علم للساعة) يعني نزوله من اشرطة الساعة يعلم به قربها“ (غافر ٦٢ م ١١٦)
- (٣) ”(وانه) لعلم للساعة) وان عيسى مما يعلم به مجئي الساعة وقرأ ابن عباس لعلم للساعة وهو العلامة اي وان نزوله لعلم للساعة“ (مارك العزيل ٧٣ م ١٠٩)
- (٤) ”(قوله وانه لعلم للساعة) اي نزوله علامة على قرب الساعة“ (ابراء الرأي حادثة العالم علامية بالله تعالى الشیخ احمد الصادق الماكى على تفسير البلايين م ٢٢)
- (٥) ”(وانه) الضمير لعيسى عليه السلام (العلم) وقرى لعلم بفتح العين واللام (للساعة) فعلى الاول علم يعلم بنزوله قرب الساعة وعلى الثانية علامة على الاخرى“ (تاج التفاسير ٢٢ م ١٢٣)
- (٦) ”(وانه) عيسى عليه السلام (علم الساعة) اي علامة القيمة وقال الله تعالى وان من اهل الكتاب الالوثقون به قبل موته اي قبل موت عيسى بعد نزوله عند قيام الساعة فيصير الملل واحدة وهي ملة الاسلام الحنيفة“ (شرح فتاوى اكبر المرافئ شرح ملا على قاري م ١٣٦)
- (٧) ”(وانه) وان عيسى عليه السلام (علم للساعة) اي انه بنزوله شرط من اشرطة لها“ (ابن السعو ٨٨ م ٥٢)
- (٨) ”(وانه) وان عيسى عليه السلام (علم للساعة) لان حدوثه او نزوله من اشرطة الساعة يعلم به دنوها ولا ان احياء الموتى يدل على قدرة الله تعالى عليه“ (ظواوي ٧٢ م ٢٨٣)
- (٩) ”(وانه) يعني عيسى عليه السلام (علم للساعة)

يعنى نزوله من اشرط الساعه يعلم به قريها” (سالم العزيل ج ٢ ص ٥٠)

(٢١) ”ان عيسى عليه السلام لم يتمت بل يموت فى آخر الزمان ويؤمن به كل اهل الكتاب وقد ذكر الله تعالى فى كتابه ان نزوله الى الارض من علامات الساعة قال الله تعالى وانه لعلم للساعه وقال الامام ابن كثير فى التفسير الصحيح ان الضمير عائد الى عيسى فان السياق فى ذكره وان المراد نزوله قبل يوم القيمة كما قال تعالى وان من اهل الكتاب الاليمون به قبل موته اى قبل موت عيسى“ (عون المجد شرح سنن ابن داود ج ٢ ص ٢٠٣)

(٢٢) ”وفي التنزيل في صفة عيسى صلوات الله على نبينا وعليه وانه لعلم للساعه وهى قرأة اكثرا القراء وقراء بعضهم وانه لعلم للساعه المعنى ان ظهور عيسى و نزوله الى الارض علامة تدل على اقرب الساعه“ (سان العرب ج ١٥ ص ٣١٣)

(٢٣) ”وان عيسى لعلم للساعه اى شرط من اشرطها تعلم به فسمى الشرط الدال على الشى علمًا لحصول العلم به وقرأ ابن عباس لعلم وهو العلامة و قرى للعلم وقراء أبي الذكر وفي الحديث ان عيسى ينزل على ثنية في الأرض المقدسة يقال لها افيف وبهذه حرية وبها يقتل الدجال فيأتي بيت المقدس والناس في صلاة الصبح والامام يؤم بهم فيما اخر الامام فيقدمه عيسى ويصلى خلفه على شريعة محمد عليهما السلام ثم يقتل الخنازير ويكسر الصليب ويحزب البیع والکنائس ويقتل النصارى الامن آمن بـ“ (مطلع الغیب ج ٧ ص ٣٠٧)

(٢٤) ”وانه لعلم للساعه) قال مجاهد والضحاك

والسدی وقادة ان المراد المسيح وان خروجه ای نزوله ممايعلم به
قيام الساعة ای قربها لكونه شرط من اشرطها لان الله "سبحانه
ينزله من السماء قبيل قيام الساعة" (فتح البيان ج ۲ ص ۲۱۲)

(۲۵) "وانه" اور تحقیق وہ عیسیٰ علیہ السلام: "علم للساعة" البتہ
علم ہے واسطے قیامت کے کہ نزدیک ہونا قیامت کا اس سے جانا جائے گا۔ اس واسطے کہ
اترنا اس کا آسمان سے قیامت کے نزدیک ہونے کی علامتوں میں سے ہے۔

(امل تشیعی کی تفسیر محمد بن الحبیب ج ۲ ص ۲۲۲)

(۲۶) امام عبد الوہاب شعر اُن لکھتے ہیں: "اگر تو سوال کرے کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر کیا دلیل ہے تو جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے نزول پر دلیل اللہ تعالیٰ کا قول: "وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنُنَّ بِهِ قَبْلَ
مُوقْتِهِ" ہے یعنی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اہل کتاب ان پر جمع
ہوں گے اور انکار کیا معمز لے اور فلاسفہ اور یہود اور نصاری نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے جسم کے ساتھ آسمان پر جانے سے اور کما اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے بارے میں: "وَانَهُ لَعِلْمٌ لِلْسَّاعَةِ" اور لفظ علم کو عین کی زیر کے ساتھ پڑھا گیا
ہے۔ اور ضمیر بیچ "انہ" کے راجح ہے طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اور حق
بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم سمیت آسمان کی طرف اٹھائے گئے
ہیں۔ اور اس کے ساتھ ایمان لانا واجب ہے کما اللہ تعالیٰ نے: "بِلِ رَفِعَ اللَّهُ إِلَيْهِ
بِلَكِمَ اللَّهُ تَعَالَى نَزَّلَ حَضْرَتَ عِيسَى عَلِيهِ السَّلَامُ كَوَافِنِ طَرْفِ الْأَنْجَالِ۔"

(كتاب المواثيق والمحاجة في بيان عقائد الأكابر ج ۴ ص ۲۵۱)

(۲۷) "وانه لعلم للساعة) فيه نزول عيسى قربها روی
الحاکم عن ابن عباس فی قوله وانه لعلم للساعة قال خروج عيسى
عليه السلام" (اکمل بر查یہ جامع البيان ص ۳۵۹)

- (۲۸) ”وانه لعلم للساعة) و قرى (العلم) بالتحریک اى امارة دلیل علی اقتراب الساعة و ذالک لانه ينزل بعد خروج المسيح الدجال فيقتله الله علی يديه كما ثبت فى الصحيح ان الله ما نزل داء الا انزل له شفاء“
 (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲)
- (۲۹) ”وانه لعلم للساعة) اى ان عیسیٰ عليه السلام ممایعلم به القيامة الكبيرى و ذلك ان نزوله من اشراط الساعة“
 (عائشة البیان ج ۲ ص ۲۲)
- (۳۰) ”باب پھتم دریبان نزول حضرت روح الله عیسیٰ ابن مریم عبد الله وكلمته عليه السلام واين یکے ازا شراط قریبہ قیام ساعت قال تعالیٰ وان اهل الكتاب الالیؤمنن به قبل موته وقال تعالیٰ وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها“
 (ج ۱ کرامہ ص ۲۲)
- (۳۱) ”وانه) اى عیسیٰ (العلم للساعة) تعلم بنزوله“
 (تفسیر جالین ص ۳۰۹)
- (۳۲) ”وانه لعلم للساعة) اى من اشراطها ينزل بقربها“
 (تفسیر حمیر الرحمن و تفسیر الشانج ص ۷۲)
- (۳۳) ”وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها“ یعنی عیسیٰ قیامت کے لئے علم ہے کہ ان کے سبب سے قیامت کا نزدیک اور قریب ہونا جانا جائے گا کیونکہ قیامت کی علامت میں سے ایک حضرت عیسیٰ عليه السلام کا آسمان سے نزول کرنا ہے۔
 (اعظم التفاسیر حصہ ۲۵ ص ۳۱۸)
- (۳۴) (اور البتہ عیسیٰ جو ہے تو قیامت کی ایک نشانی ہے) اور نیزوہ قیامت کی نشانی ہے کہ قریب قیامت کے دنیا پر اترے گا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔
 (ج ۱ الشانج ششم ص ۲۲۲)

(۳۵) ”ثم رجع سبحانه الى ذكر عيسىٰ فقال (وانه لعلم

للساعة) يعني ان نزول عيسىٰ من اشرط لساعة يعلم بها قربها
(فلا تمنون بها) اى بالساعة فلا تكذبوا بها ولا تشکوا فيها“

(تفسیر مجتبی البیان ج ۲ ص ۲۲۲) (تفسیر الال شیعی کی ہے)

(۳۶) ”وانه“ اور بیک عیسیٰ علیہ السلام : ”علم اللساعة“ علم ہے
ساعت کے واسطے یعنی ان کے سبب سے جانو گے کہ قیامت نزدیک ہے اس واسطے کہ
قیامت کی علامات میں سے ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ارتنا ہے۔“

(تفسیر قادری ج ۲ ص ۲۰۸)

حضرت مفسرین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اقوال سے بھی یہی امر ثابت
ہوتا ہے کہ آیت : ”وانه لعلم للساعة“ کی تفسیر یہ ہے کہ قیامت کی علامتوں
میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان مریم کا نازل ہونا ہی ہے۔

سوال باب

قادیانی مغالطوں کا جواب

آیت مقدسة : ”وانه لعلم للساعة“ کی تفسیر صحیح لکھنے کے بعد اب
ذیل میں مزایوں کے مغالطوں کا جواب درج کیا جاتا ہے :

قادیانی : ”بعض علماء اور بعض مفسرین یہ بھی کہتے ہیں کہ آیت : ”وانه
لعلم للساعة“ صحیح کے حق میں ہے اور وہ اس کا مضموم یہ بتاتے ہیں کہ صحیح قیامت
کی نشانوں میں سے ایک نشان ہے۔ ہماریں وہ مانتے ہیں کہ ان کا نزول قیامت کے
قریب ہو گا لیکن ہمارے نزدیک یہ بات بالکل قبل تعلیم نہیں۔“

(عمل مصنف حصہ اول ص ۲۹۳)

مسلمان: حضرت امام عبد الوہاب "شعرانی لکھتے ہیں کہ : "اگر تو سوال کرے کہ عیینی کے نزول پر کیا دلیل ہے تو جواب یہ ہے کہ مسیح کے نزول پر دلیل یہ آیت ہے : " وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ إِلَيْهِ مُنْ بَهْ قَبْلَ مَوْتِهِ " یعنی جب مسیح نازل ہو گا اور لوگ اس پر اکٹھے ہوں گے اور معتزلہ و فلسفہ و یہود و نصاریٰ نے حضرت مسیح کے جسم سمیت آسمان کی طرف اٹھائے جانے سے انکار کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے حضرت عیینی علیہ السلام کے بارے میں : " وَانْهُ لَعِلْمٌ لِّلْسَاعَةِ " اور قرآن کے لفظ علم کو عین اور لام کی زبر کے ساتھ پڑھا گیا ہے اور انہ میں جو ضمیر ہے وہ حضرت عیینی علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔" (البواقبۃ والجواہر ج ۲ ص ۱۳۶)

آیت : " وَانْهُ لَعِلْمٌ لِّلْسَاعَةِ " سے حضرت مسیح ان مریم کے نزول پر استدلال کرنا حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ چیزے جلیل القدر صحابہ سے ثابت ہے۔ جیسا کہ مسند احمد کی ج اول ص ۳۱۸، ۳۲۱ پر ان عباسؓ سے مسند صحیح روایت آئی ہے۔ اور آپ کو معلوم ہے کہ حضرت ان عباسؓ کوئی معمولی انسان نہیں ہیں۔ بلکہ وہ بزرگ ہیں جن کو رسول ﷺ نے اپنے سینہ مبارک سے لگا کر یہ دعا کی تھی : " اللَّهُمَّ فَقِهْ فِي الدِّينِ وَعُلِّمْهُ التَّاوِيلَ " یعنی اے اللہ ان عباسؓ کو دین کی سمجھ اور قرآن شریف کی حقیقی تفسیر سکھلا دے جس شخص کے حق میں خود رسول ﷺ دعا کریں۔ وہ کیونکر رہ ہو سکتی ہے۔ لہذا حضرت ان عباس کے معنی اور تمام لوگوں سے بڑھ کر قابل سند ہیں۔ (عمل مصنوعہ اول ص ۲۲۳)

اور تابعین میں سے حضرت مجاهد، حضرت قباد، حضرت اہل مالک، حضرت حسن بصری اور حضرت ضحاکؓ سے بھی یہی تفسیر ثابت ہے اور حافظ ان کثیر چیزے جلیل القدر اور بزرگ مفسر (جن کو سید محمد احسن مرزا ای امر وہی اپنی کتاب مکال العارف ص ۲۲ پر مقتداء اہل حدیث تسلیم کرتے ہیں) بھی انہی معنوں کو مانتے ہیں اور یہ سب

بزرگان دین چود ہویں صدی کے مرازائی حکیم خدا غش مصنف عمل مصٹے سے زیادہ عالم اور دنیہ دار تھے۔

قادیانی: اور ضمیر انہ کی جب مسیح کی طرف پھیری جائے۔ تو مسیح قیامت کا علم قرار پاتا ہے اور آیت: ”وعنده علم للساعة والیه ترجعون“ ظاہر کرتی ہے کہ قیامت کا علم خدا کے ہاں ہے تو پھر مسیح خدا کے پاس ہوئے اور خدا کے پاس وہی ہوتا ہے جو دنیا سے بالکل قطع تعلق کر کے اس بخوبی لوازمات سے پاک ہوتا ہے جس کا نام موت ہے۔
(عمل مصٹے حصہ ۱۰۱ ص ۲۹۳)

مسلمان: بے شک قرآن مجید کی سورہ زخرف میں ہے: ”وعنده علم للساعة والیه ترجعون“ (یعنی قیامت کا علم خدا کے پاس ہے اور اللہ کی طرف پھیرے جائیں گے۔)

اس کا مطلب یہ ہے کہ قیامت کا علم یعنی قیامت کے آنے کا وقت اللہ ہی جانتا ہے خدا کے سوا کوئی اس وقت کو نہیں جانتا حضرت مسیح کا نزول قیامت کی نشانیوں میں ایک نشانی ہے۔ حضرت مسیح کے نزول سے پہلے لگ جائے گا کہ اب قیامت قریب ہے۔ اس کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ مسیح کو قیامت کے آنے کا علم ہے اور اسکے دن کی خبر ہے۔ جس طرح سورج کا مغرب کی طرف سے لکھنا قیامت کی علامتوں میں سے ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح ان مریم کا نازل ہونا بھی ایک علامت ہے۔

(سنن ابن ماجہ شریف ص ۲۹۹ باب خروج الدجال و خروج عیینی بن مریم) حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ایک روایت آئی ہے۔ اس کا غلاصہ مطلب یہ ہے کہ شب اسرائیل حضرت رسول خدا ﷺ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیینی علیہ السلام سے ملاقات کی اور قیامت کا ذکر ہوا۔ ان تینوں نبیوں نے صاف

صاف فرمادیا کہ قیامت کا علم تو خدا ہی جانتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اتنا زیادہ کیا کہ دنیا میں وجال خروج کرے گا۔ اور فتنہ پھیلائے گا پھر میں اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ یہ روایت مرفعاً (مندادم مطبوعہ مدرج اس ۲۵۷ پر) ان مسعود سے آئی ہے۔ اس حدیث شریف سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قیامت سے پیشتر دجال کو قتل کرنے کے لئے وہی عیسیٰ تازل ہو گا جو آخر حضرت ﷺ کو شب اسرائیل آسمان میں ملا تھا۔

قادیانی: جب خود مفسرین کا اتفاق نہیں کہ مسیح علیہ السلام کی طرف انہ کی ضمیر راجع ہے تو پھر اس زمانہ کے علماء کس بر تے پر زور دیتے ہیں کہ ضمیر مسیح کی طرف راجع ہے۔
(عمل مصنوعہ اول ۳۹۶)

انہ کی ضمیر قرآن شریف کی طرف ہے مسیح کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔

(عمل مصنوعہ اول ۳۹۵)

مسلمان: جب خود مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی کتابوں (مثل ازالۃ اواہم ص ۲۲۲، حالت البشری ص ۹۰ اور اعجاز احمدی ص ۲۱) پر تین مختلف معنی کئے ہیں۔ (جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے) تو حکیم خدا ہاشم مرزا تی نے اہل سنت والجماعت مفسرین پر کس طرح اعتراض کر دیا ہے۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ اسی کتاب (عمل مصنوعہ اول ص ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۸، ۳۹۹) پر: ”وانہ لعلم للساعۃ“ کی ضمیر کو قرآن شریف کی طرف پھیرا گیا ہے اور پھر اسی کتاب (ص ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۹) پر وانہ کی ضمیر کو حضرت مسیح کی طرف پھیرا گیا ہے۔

سورہ زخرف روکع ۱، ۳، ۲ میں بے شک قرآن مجید کا ذکر خیر آیا ہے۔ مگر روکع ۲ جمال یہ آیت واقع ہے میں قرآن شریف کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

قادیانی: ”غیر احمدیوں کا اس آیت سے استدلال یہ ہے کہ وانہ کی ضمیر کا

مرجع ان مریم ہے وہی قیامت کے نزدیک دنیا میں تشریف لائیں گے پس وہ زندہ ہیں۔“

الجواب الاول: انه کی ضمیر کا مرجع ان مریم یا الحکم لینے سے بہت سی
قبائل لازم آئیں گی۔ مثلاً :

(۱)..... اس کے آگے خدا تعالیٰ فرماتا ہے : ”هذا صراط مستقیم یعنی یہ صراط مستقیم ہے اور صراط مستقیم سے ہٹنے والا شخص ضال اور گراہ ہوتا ہے۔ پس اگر انہ کی ضمیر کا مرجع ان مریم لیا جائے اور یہ مان لیا جائے کہ نعمۃ اللہ حیات مسح کا عقیدہ صراط مستقیم ہے۔ تو گویا اس کا مکروضال اور گراہ ہو گا حالانکہ غیر احمدیوں کے مسلمات کی رو سے حیات ووفات مسح کا عقیدہ ایمان کی جزئیات میں سے نہیں اور اس کے مان لینے سے تو حضرت امام مالک، حضرت امام ابن حزم، حضرت عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حضرت محبی الدین صاحب ان عربی حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ان جریر، حضرت امام جباری وغیرہم اجمعین حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ خود حضرت ابو بکر و حضرت امام حسنؑ کو جنہوں نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ نعمۃ اللہ ضال اور گراہ مانتا پڑے گا۔ پس ثابت ہوا کہ انه کی ضمیر کا مرجع کچھ اور ہی ہے جس کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ فا فهم۔

(الفصل ۱۵، ستمبر ۱۹۲۶ء ص ۸۸ ج ۱۳ ش ۲۱)

مسلمان: قاویانی نامہ نگار کے ان مخالفوں کا جواب ذیل میں مختصر طور پر
دیا جاتا ہے : ”وفا توفیقی الا بالله علیہ توکلت والیہ انبیٰ“

(ا) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی

حضرت احمد مجتبی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ کی زبانی

قادیانی نامہ نگارنے آپ ﷺ کی طرف یہ بات منسوب کی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ ”حالانکہ آپ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں (صحیح خاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن للن ماج، سنن ابو داؤد، سنن نسائی، مسنداً حموداً، کتاب الاسماء والصفات، مسند رک حاکم، مکملۃ مرقة العکات، مظاہر حق، فتح الباری، عمدة القاری، ارشاد الساری، کنز العمال، منتخب کنز العمال وغیرہ کتب حدیث اور محدثین کی تفسیروں مثلاً ان کشیر و تفسیر للن جریر و در عور) میں بہت سی صحیح مرفوع حدیثیں اس بارے میں آئی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان مریم قیامت کے پسلے نازل ہوں گے۔ ان احادیث نبویہ میں کہیں شیل صحیح کے الفاظ نہیں ہیں۔ احادیث صحیح نبویہ میں الفاظ عیسیٰ ان مریم، صحیح ان مریم، ان مریم، عیسیٰ صحیح، روح اللہ، عیسیٰ آئے ہیں۔ آپ ﷺ نے یہ کبھی نہ فرمایا کہ ایک شیل صحیح پیدا ہو گا۔

(الف) ”قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة“ ﴿حضرت حسن نے فرمایا کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا یہود کے واسطے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مرے اور تحقیق وہ تمہاری طرف قیامت سے پسلے دوبارہ تشریف لا کیں گے۔﴾ (تفسیر جامع البیان ج ۳ ص ۲۸۹، تفسیر للن کشیر ج ۱ ص ۳۶۲ من طریق آخر للن کشیر ج ۱ ص ۵۵۷، جریری تفسیر جامع البیان ج ۳ ص ۲۸۹، تفسیر در عور ج ۲ ص ۳۶)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی کہتے تھے کہ عیسیٰ وفات پا گئے ہیں اور قیامت سے پسلے نہ آئیں گے اور حضرت رسول خدا ﷺ نے یہود کی تردید کی۔

(ب) ”الستم تعلمون ان ربنا حیی لا یموت وان عیسیٰ

یائی علیہ الفناہ” (یعنی ہمارا رب یمیشہ زندہ ہے کبھی نہ مرے گا اور تحقیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔) (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۱۶۲ تفسیر در مثون ج ۴ ص ۳ پر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نبران کے نصاریٰ کے مقابل پر فرمایا تھا)

(ج) ”ان ابا هریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم ازا نزل ابن مریم من السماء فیکم واما مکم مذکم“ (تحقیق حضرت ابو ہریرۃ نے کہا کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا تمہارا اس وقت کیا حال ہو گا جب ان میریم آسمان سے اترے گا تم میں اور تمہارا امام تم میں سے ہو گا۔) (کتاب الاساء والصفات ص ۳۰)

قرآن کریم کی سورۃ المؤمنون کی آیت : ”وجعلنا ابن مریم وامہ آیة واوینہما الی ربوا ذات قرار ومعین“ اور سورہ زخرف کی آیت : ”ولما ضرب ابن مریم مثلًا اذا قومك منه يصدون“ میں ان میریم سے مراد حضرت مسیح عیسیٰ لکن میریم ہی ہیں۔

(د) ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں لوگوں میں قریب تر ہوں عیسیٰ لکن میریم سے اور پیغمبر علامتی بھائی ہیں میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا ہے (صحیح خاریج اول ص ۳۸۹) دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا : ”لیس بینی و بین“ یعنی ”عیسیٰ علیہ السلام نبی و انه نازل فاذا رأيتموه فاعرفوه رجل مربوع الی الحمرة والبياض“

(ابوداؤرج ۲۳۸ کتاب الحسن بباب خروج الدجال)

ان دونوں روایتوں کے مطابق معلوم ہوا کہ آنے والا عیسیٰ وہی مسیح ایں میریم ہے جو آپ ﷺ سے پہلے تھا اور جس کے اور آپ ﷺ کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا۔

(۲) حضرت امام حسنؑ کا قول

”ان عليا قتل صبيحة احدى وعشرين من رمضان قال فسمعت الحسن بن علي يقول وهو يخطب وذكر مناقب علي فقال قتل ليلة انزل القرآن وليلة اسرى بعيسى وليلته قبض موسى قال وصلى عليه الحسن بن علي ”تحقيق حضرت علي ماہ رمضان کی ۲۱ کی صبح کو شہید ہوئے تھے۔ راوی حدیث نے کہا کہ میں نے امام حسنؑ سے نافرودہ و عظیم کرتے تھے اور حضرت علیؑ کے مناقب بیان کرتے تھے۔ پس امام حسنؑ نے فرمایا کہ حضرت علیؑ اس رات شہید ہوئے جس میں قرآن شریف اتر اور جس رات میں حضرت عیسیٰ اٹھائے گئے۔ اور اس رات میں حضرت موسیٰ نے وفات پائی۔ راوی نے کہا کہ حضرت امام حسنؑ نے آپ پر نماز جنازہ پڑھی۔“ (تاب مدرک حکم ۲۳ ص ۲۲۲)

(۳) حضرت امام مالکؓ کا قول

اگر کوئی مرزاں کے کہ ان حوالہ جات سے جو مالکی مذهب کے آئندہ کی مشورہ و مستند کتب میں سے ہیں صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ امام مالکؓ نے اپنی کتاب عتیبہ میں شائع کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری وفات پاچکے ہیں۔ (عمل مصنوع اول ص ۱۵) تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرزاں (تاب اکمال المعلم شرح صحیح مسلم اول ص ۲۹۵ کی) عبارت تو پیش کر دیتے ہیں۔ مگر (ص ۲۱۱ کی) عبارت نقل نہیں کرتے۔ حالانکہ وہاں یہ بھی لکھا ہے

”وفي العتبية قال مالك بينا الناس قيام يستمعون لاقامة الصلوة فتغشاهم غمامه فإذا عيسى قد نزل الخ“
اور واضح ہو کہ کتاب عتیبہ حضرت امام مالکؓ کی نہیں ہے۔ بلکہ امام

عبد العزير زائد لئی قرطجی کی ہے جس کی وفات ۲۵۳ ہجری میں ہوئی ہے۔

(دیکھو کتاب کشف الطعون ج ۱۰۶ ص ۱۰۶)

(۲) ابن حزم کا مذہب

(۱)..... ”(۱۲) مسالة الا ان عيسى ابن مریم عليه السلام

سینزل عن ابن جریح قال اخیرنا ابوالزیرانه سمع جابر بن عبد الله يقول سمعت النبي ﷺ يقول ولا تزال طائفة من امتی يقاتلون على الحق ظاهرين الى يوم القيمة قال فینزل عیسی بن مریم فيقول امیر هم تعال صل لنا فيقول لا ان بعضکم على بعض امرأ تکرمه الله هذه الامة“ (اتاب الحجیج ج ۸ ص ۹)

(۲)..... ”قد صع عن رسول ﷺ بنقل الكواف التى نقلت

بنبیوة واعلامه وكتابه انه اخبرانه لا نبی بعده الاما جأت الا اخبار الصلاح من نزول عیسی عليه السلام الذى بعث الى بنی اسرائیل وادعی اليهود قتلہ وصلبه وجہ الا قرار بهذه الجملة وصبح ان وجود النبوة بعده عليه السلام باطل“ (اتاب الفصل فی الملل ولا هوا وانحل ج ۷ ص ۷)

(۳)..... ”ولكن رسول الله و خاتم النبین وقول رسول

علیہ السلام لانبی بعدی فكيف يستجیز مسلم ان یثبت بعده عليه السلام نبیاً فی الارض حاشاما استثناء رسول ﷺ فی الآثار المسندة

الثابة فی نزول عیسی بن مریم عليه السلام فی آخر الزمان“

(اتاب انحل ج ۲ ص ۱۸۰)

نونٹ: ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم حضرت عیسیٰ مریم عليه السلام

کے دوبارہ آنے کے قائل ہیں۔

(۵) حضرت شیخ عبدالحقؒ محدث دہلوی کا عقیدہ

(الف) ”لیکن انہما اور لے جانا یعنی کامان پر۔ ہمارے پیغمبر کوشب
معراج میں بالاتر اس سے اس جگہ لے گئے کہ کسی کونہ لے گئے تھے۔“

(کتاب ضمانت الحدیث ترجیح مارج الموقوف لول مس ۲۲۰)

(ب) ”ونزول عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام یاد کرد
آنحضرت ﷺ فرو آمدن عیسیٰ از آسمان بزمین“

(کتاب الشعیرۃ للعلمات ج ۳ ص ۳۲۲)

(ج) ”بہ تحقیق ثابت شدہ است باحدیث صحیحہ کہ
عیسیٰ السلام فرو وہ آید از آسمان بزمین وہ باشد تابع دین
محمد ﷺ را و حکم می کند بشریعت آنحضرت ﷺ“
(اشعة اللعمات ج ۳ ص ۳۷۳)

(د) ”سو گند بخدائی تعالیٰ کہ بقائی ذات من دردست
قدرت اوست ہر آئینہ نزدیک ست کہ فرو آید از آسمان دراہل دین
و ملت شما عیسیٰ پسر مریم علیہا السلام“ (اشعة اللعمات ج ۳ ص ۳۷۴)

(۶) شیخ اکبر محی الدین امن عربی کامد ہب

(الف) ”فاستفتح جبریل السماء الثانية كما فعل الاولى
وقال وقيل له فلما دخل اذا بعيضي عليه السلام بجسد عينه فانه لم
يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكته بها وحكمه
فيها.....الخ“
(نحوات کیرج سومہاب ۷ ص ۳۲۱)

(ب) ”فلما توفيتني ولما كان التوفى ظاهر فى الامة

وعيسى لم يمت بل رفعه الله الى السماء فسره رضي الله تعالى عنه
بقوله (إى رفعتنى اليك) ” (كتاب نعوس، المهم مع شرح جائى س ٣١٣)

(ج) حضرت مهدی کے ذکر میں ہے : ”ینزل عليه عيسى ابن مریم بالمنارة البيضاء بشرقی دمشق مہروزتین متکاً على ملکین ملک عین یمنیه و ملک عن یسارہ یقطر راسہ ما مثلا الجماں یتحدّر
کانما خرج من دیماس والناس فى الصلاة العصر“
(نحوات ح سوہیاب ٣٦٢ ص ٣٢٧)

نوت : کتاب (نحوات کمیرج ۲۳ ص ۳۷۱ اول باب ۲۲ ص ۱۸۵ اول باب ۲۲۳ ج ۱۳۵ ص ۱۳۳ اول ج ۲۲۳ ص ۳۹ ج ۲۵ ص ۱۴ ج سوم ص ۳۳ و ۵۱۳، ۵۱۲) میں بھی حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام کے نزول کا ذکر موجود ہے۔

(۷) حضرت عائشہ صدیقہ کی روایت

حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کبھی نہیں فرمایا کہ عیسیٰ ان مریم فوت ہو گئے ہیں۔ اور یہ بھی نہ فرمایا کہ تک نازل نہ ہو گا۔ بلکہ آپ سے (منداہم ج ششم ص ۵۷ پ) روایت ہے :

”حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا سليمان بن داؤد قال ثنا
حرب بن شداد عن يحيى بن أبي كثير قال حدثني الحضرمي بن
لآخر أن ذكوان أبا صالح أخبره أن عائشة أخبرته قالت دخل على
رسول الله ﷺ وانا ابكي فقال ما يبكيك قلت يا رسول الله ذكرت
الدجال فبكيت فقال رسول الله ﷺ ان يخرج الدجال وانا حسي
كيف تكموه وان يخرج الدجال بعدى فان ربكم عزوجل ليس باعورانه
يخرج في يهودية اصبهان حتى يأتي المدينة فينزل ناحيتها ولها

یومئذ سبعة ابواب على كل نقب منها ملکان فيخرج اليه شرا اهلها حتى الشام مدینہ بفلسطین، باب لد قال ابو داؤد مرة حتى يائشی فلسطين ٹاب لد فينزل عیسیٰ عليه السلام فيقتل ثم يمکث عیسیٰ عليه السلام في الارض اربعین سنة اماماً عدلاً و حکماً مقسطاً” (بیز دیکھو کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۱۳ حدیث نمبر ۳۸۷ مجمع الرواکن ج ۷ ص ۳۲۱ اقتات البرہان ص ۵۵۵ در مشور ج ۲۲۲ ص ۲۲۲)

(۸) حافظ ابو جعفرؑ محمد بن جریر کا عقیدہ

خبراء (الفضل مورثہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۶ء ص ۸ کالم حاشیہ) پر صرف اتنی عبارت نقل کی گئی

ہے :

”قدمات عیسیٰ“ (لن جریر ج ۳ ص ۱۰۹ طبع مصر ۱۹۵۵ء ص ۱۶۳)

حالانکہ (تفیر لن جریر ج ۳ ص ۱۰۹ اپر) اصل عبارت یوں ہے :

”حدثنا محمد بن حميد قال حدثنا مسلمة بن الفضل قال“

ثني محمد بن اسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبيير الحبيي الذي

لاموت وقدمات عیسیٰ وصلب فى قولهم“ (از عمل مصطفى حصلول ص ۹۱۵)

یہاں توصاف لکھا ہے کہ نصاریٰ کے قول کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ

السلام مر گیا۔ اور صلیب پر چڑھایا گیا۔

(الف).....اب رہا حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبریؓ کا اپنا عقیدہ۔ سواس کی

بلابت ان کی (تفیر لن جریر حصہ ششم ص ۱۸) ملاحظہ ہو۔ جماں انہوں نے آیت : ”وَإِنْ مِنْ

أَهْلُ الْكِتَابِ إِلَّا لَيَوْمَنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ پر محدث کی ہے۔ اور حضرت عیسیٰ ان

مریم علیہ السلام کے نزول کو مانتا ہے۔

(ب).....”عن ابی هریرة ان نبی اللہ ﷺ قال الا نبیاء

اخوة لعلات امها لهم شتى ودينهم واحدوانى اولى الناس بعيسيٰ
بن مریم لا نه لم يكن بيني وبينه نبى وانه نازل فانا ارايتموه
فاعرفوه فاته رجل مربوع الخلق الى الحمرة والبياض سبط
الشعركان راسه يقطر وان لم يصبه بلل بين ممضرتين فيدق
الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض مال ويقاتل الناس
على الاسلام حتى يهلك الله في زمانه مسيح الضلاله الكذاب
الدجال وتقع الامته في الارض في زمانه حتى ترتع الاسود مع
الابل والنمور مع البقر والذئاب مع الغنم وتلعب الغلمان والصبيان
بالحيات لا يضر بعضهم بعضا ثم يلبث في الارض ماشاء الله وريما

قال اربعين سنة تم يتوفى ويصلى عليه المسلمين ويدهونه“

(غير لعن جرير حصہ ۲۲ ص ۲۹۱)

(ج)..... ”قال الحسن قال رسول الله ﷺ للپھودان

عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيمة“

(غير لعن جرير حصہ سوم ص ۲۸۹)

(د)..... حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”الستم تعلمون ان ربنا

حیی لا یموت وان عیسیٰ علیہ السلام یأتی علیه الفداء“

(غير لعن جریر حصہ سوم ص ۱۶۳)

(ر)..... ”عن ابن عباس انه كان يقراء وانه لعلم للساعة قال

نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام“ (غير لعن جریر حصہ ۲۵ ص ۹۰)

(س)..... ”وقوله ليظهره على الدين كله‘ يقول ليظهر دينه

الحق الذى ارسل به رسوله على كل دین سواه وذالک عند نزول

عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم وحين تصیر الملة واحدة فلا يكون

دین غیر الاسلام“

(تغیرات جری حصہ ۲۸ ص ۸۸)

(ش).....”قال ابو جعفر واولیٰ هذا لاقوال بالصحّة
عندناقول مَنْ قَالَ مَعْنَى ذَلِكَ أَنِّي قَابضُكَ مِنَ الْأَرْضِ وَرَافِعُكَ إِلَى
الْتَّوَاتِ الرَّأْخِيَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ يَنْزَلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُقْتَلُ الدِّجَالُ ثُمَّ يَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ مُدَّةً ذَكْرُهَا اخْتَلَفَتْ
الرَّوَايَةُ فِي مَبْلَغِهِ ثُمَّ يَمْوتُ فَيُصْلَى عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَدْفَنُونَهُ“
(تغیرات جری حصہ سوم ص ۲۹۱)

نوث : امام جیلانی معتبر تھا اور فرقہ معزلہ حیات و نزول سعیؒ علیہ السلام کا
منکر تھا۔ (دیکھو کتاب المواقیع والجوہر ج ۲۵ ص ۳۶۰ اور نووی شرح صحیح سلمج ص ۲۰۱)
قرآن مجید، احادیث صحیح نبویہ، اقوال صحابہ و تابعین، اہل سنت و اہل تشیع
مفہرین کی تفسیروں سے حضرت مسیح عیسیٰ انہ مریم علیہ السلام کا قیامت سے پیشتر
نازل ہونا ثابت ہے۔ پس جو اس عقیدہ کا منکر ہے وہ گمراہ ہے۔

قادیانی : دوسری قباحت یہ ہے کہ آگے چل کر فرمایا: ”لاتمتن بہا
و اتعون“ کہ تم آپس میں شکنہ کرو۔ اور میری پیروی کرو۔ کیوں؟ اس لئے کہ
اس کا ثبوت یکساں تعداد زمانہ کے بعد دیا جائے گا۔ گویا عویٰ تو اس وقت منولیا جاتا ہے۔
اور دلیل ۱۹۰۰ء سال کے بعد یہی کا وعدہ ہے۔ چہ خوب۔

(لفظ قادیانی مورخ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۶ء ص ۸)

مسلمان : آیت : ”وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلْمَسَاعِيَةِ“ کی تغیر خود حضرت عبد اللہ
بن عباسؓ صحابی نے یہی کی ہے کہ یہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ انہ مریم علیہ السلام
کا نزول ہے۔ (مندرجہ ۲۴ ص ۳۱۸ اور تغیرات جری حصہ ۲۵ ص ۹۰ درمذکور ج ۲۵ ص ۳۰) پس

حضرت سُعْد بن مَرْيَم عَلَيْهِ السَّلَام نَبَيُ اللَّهِ كَانَ زُوْلَ قِيَامَتِ كَيْ نَشَانِي هُنْ: "وَإِنَّهُ لَعِلْمَ لِلسَّاعَةِ" مِنْ عَيْنِ اُورَلَامِ كُوزِدَ كَسَاتِهِ بَهْيَ پُرْحَاگِيَّا هُنْ۔ (الْبَيْانُ وَالْجَوَاهِرُ ج ۲۷ ص ۶۵) اور قِيَامَتِ كَما نَأَنَا ضُرُورِيٌّ هُنْ۔

قاویانی: تیری قباحت یہ لازم آئے گی۔ کہ اس آیت کے ساتھ والی آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "ولما جاء عيسى بالبيت" اگر انہ کی ضمیر کا مر جع ان مریم ہوتا تو پھر ضمیر کے بعد دوبارہ مر جع کے نام لینے کے کیا معنی؟ اور یہ تو فضاحت و بلا غت کے بھی صریح خلاف ہے۔ پس ثابت ہوا کہ انہ کی ضمیر کا مر جع ان مریم نہیں کچھ اور ہے۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان میں اس آیت کے نیچے لکھا ہے: "وقیل ان معناہ ان القرآن لدلیل لِلسَّاعَةِ لَانَهُ آخِرُ الْكِتَابِ" کہا گیا ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن شریف قِيَامَتِ کی دلیل ہے۔ کیونکہ وہ آخری کتاب ہے۔ پھر تفسیر معالم التزییل میں بھی اس آیت کے نیچے لکھا ہے: "قالَ الْحَسْنُ وَ جَمَاعَتُهُ وَإِنَّهُ يَعْنِي أَنَّ الْقُرْآنَ لِعِلْمِ لِلسَّاعَةِ" کہ امام حسن اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ قرآن علم لِلسَّاعَةِ ہے۔ پھر تفسیر جامِ البیان میں بھی اس کے ماتحت لکھا ہے: "وقیلَ الضَّمِيرُ لِلْقُرْآنِ" پس انہ کا مر جع القرآن ہے۔ اور یہ وجہ ہے کہ فرمایا: "هَذَا صِرَاطٌ مَسْتَقِيمٌ" (الفصل سورہ ۱۰ اپریل ۱۹۲۶ ص ۸)

مسلمان: ابی علی فضل بن حسن بن فضل طبری نے لکھا ہے

"قوله عزوجل وانه لعلم لِلسَّاعَةِ القراءة في اشواذ قراءة ابن عباس وقتادة والضحاك وانه لعلم بفتح العين واللام اي امارة وعلامة والمعنى ثم رجع سبحانه الى ذكر عيسى عليه السلام فقال انه لعلم لِلسَّاعَةِ يعني ان نزول عيسى عليه السلام من اشرأط

الساعة يعلم بها قربها (فلا تمنن بها) اى بالساعة فلا تكذبوا بها ولا تشکوا فيها عن ابن عباس وقادة ومجاہد والسدی وقال ابن جریح اخبرنى ابو الزییر انه سمع جابر بن عبد الله يقول سمعت النبی ﷺ يقول ينزل عیسیٰ بن مریم فيقول امیرهم تعالیٰ صل بنا فیقول ان بعضكم على بعض امراء تکرمة من الله هذه الامة راوہ مسلم فی الصحيح وفي حديث آخر کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم واماکم منکم وقيل ان الها فی قوله وانه يعود الی القرآن ومعناه ان القرآن لدلا لة على قیام الساعة والبعث يعلم به ذالک عن الحسن وقيل معناه ان القرآن لدلیل الساعة لانه آخر الكتب انزل على آخر الانبیاء عن ابی مسلم ” (تفیر مجع البیان (مطبوعہ ایران ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نوت: تفسیر مجع البیان کی اصل عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ مرزاںی نامہ نگار کی لیاقت علی ملاحظہ ہو کہ مفسر کا جواب پانڈھب تھا۔ اس کو نقل نہیں کیا۔ اور جو عبارت نقل کی اس کے بعد کے الفاظ: ”انزل على آخر الانبیاء عن ابی مسلم“ بھی چھوڑ دیئے۔ الفاظ ”وقيل“ کے معنی مرزا غلام احمد نے خود یہ کہے ہیں: ”اور ایک قول ضعیف یہ بھی ہے۔“ (المباحثۃ وعلی ص ۵۶ خواہیں ج ۱۸۶) پس الفاظ ”وقيل“ آپ کے لئے مفید نہیں ہے۔ اور یہی جواب تفسیر جامع البیان کے الفاظ: ”وقيل الضمير للقرآن“ کے متعلق ہیں۔

قادیانی: الجواب الثاني: ”لما ضرب ابن مریم مثلاً“ میں فیل مسح مراوہ ہے کہ اصل مسح کیونکہ مثل کے معنی مانند، مساوی سب صفتیں میں (کریم اللغات ص ۱۳۵) کے مانند و ہمتا کے ہیں۔ (فتح الارب فی نکات العرب ج ۲ ص ۱۶۲) پس اس آیت میں

میسح کی مانند کسی شخص کے آنے کی پیش گوئی ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی طہون) کی چنانچہ ہمارے ان معنوں کی تقدیق شرح عقائد کی مندرجہ ذیل سے بھی ہوتی ہے:

” قال مقاتل بن سليمان ومن تابعه من المفسرين في تفسير قوله تعالى (وانه لعلم للساعة) قال هوالمهدى يكون في آخر الزمان وبعد خروجه تكون امارات الساعة ” (دیکھو نبراس شرح عقائد ص ۷۷۲ حاشیہ) علامہ ان سليمان اور دیگر مفسرین نے کہا ہے کہ: ” انه لعلم للساعة ” سے مراد مددی ہے۔ جو آخری زمانہ میں ہو گا۔ اور اس کے ظہور کے بعد قیامت کے نشانات ہونگے۔ پس اس سے مراد حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں نہ کہ عیسیٰ بن مریم جن کی وفات مشہد التہار کی طرح واضح ہے۔

(الفضل سورہ ۱۰ ص ۱۹۲۶ نومبر ۱۹۴۸ء)

مسلمان: سورہ زخرف کی ان آیات مقدسہ میں ”مسیح کی مانند کسی شخص کے آنے کی پیش گوئی“ نہیں ہے۔ بلکہ اس میں حضرت ”ان مریم“ کے قیام سے پیشتر تشریف لانے کی خبر دی گئی ہے۔ جن کا نام ہمی اسی اسم گرامی ”عیسیٰ“ ہے۔ صفاتی نام ”مسیح“ ہے۔ جن کو خدا نے بنی اسرائیل کے واسطے نمونہ بتایا تھا۔ جیسا کہ اس جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وجعلته مثلاً لبني إسرائيل“ سورۃ آل عمران آیت نمبر ۲۹ میں اسی مسیح عیسیٰ ان مریم کے بدلے میں آیا ہے: ”ورسولاً الى بنی اسرائیل“ یعنی اللہ نے اس کو بنی اسرائیل کی طرف پیغمبر بنا کر رکھا۔ سورۃ القاف آیت ۶ میں آیا ہے: ”واذ قال عيسى ابن مریم يبینی اسرائیل انى رسول الله اليکم“ یعنی جب حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام نے فرمایا کہ ابے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں۔ آیت مقدسہ: ”ولما ضرب ابن

مریم مثلاً ”میں ہلیل مسح مراد نہیں ہے۔ بلکہ وہی نبی مسح، عیسیٰ انہ مریم مراد ہے جس کا ذکر خیر سورۃ المؤمنون کی آیت نمبر ۵۰: ”وَجَعَلْنَا إِبْرَهِيمَ وَإِمَّهَ آيَةً وَآوَيْنَهُمَا إِلَى رِبْوَةِ ذَاتِ قَرْأَرِ وَمَعِينٍ“ میں ہے۔

یہ جو کہا گیا ہے۔ کہ ”مثل کے معنے“ نہیں۔ مساوی سب صفتیں میں سو واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادریانی نے ہلیل مسح ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ اور یہ لکھا تھا کہ : ”اس مسح کو ان مریم سے ہر ایک پہلو سے تشییہ دی گئی ہے۔“ (کشی نوح ص ۲۹ خزانہ م ۵۳ ج ۱۹) اور یہ کہ : ”اس عاجز کو حضرت مسح سے مشابہت تامہ ہے۔“ (در این احمدیہ ص ۹۹۹ خزانہ م ۵۹ ج ۱) حق بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادریانی ہلیل مسح نہیں ہے۔ نہ اس کو حضرت مسح سے مشابہت تامہ ہے۔ لورنہ ہر ایک پہلو سے تشییہ دی گئی ہے۔ مقائل بن سلیمان کی تغیر سر اسر غلط ہے۔ اور صحابہ تابعین کی تغیر کے خلاف ہے۔

حضرت مسح علیہ السلام کارفع اور آمد ثانی

حضرت امام عبد الوہاب شعرانی کی زبانی

مرزا غلام احمد قادریانی کا اعتراض

”آیت جو عام استدلال کے طریق سے مسح انہ مریم کے فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے یہ آیت ہے : ”وَمَا جعلناہم جسدالا یا کلون الطعام و ما کانوا خالدين“ یعنی کسی نبی کا ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانے کا محتاج نہ ہو اور وہ سب مر گئے کوئی ان میں سے باقی نہیں۔“ (مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی کتاب ازالۃ الہم ص ۳۲۵، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۸، ۳۳۹، ۶۰۵، ۶۰۲، ۶۱۲، ۶۱۳ تحد کو لڑدیہ ص ۵، دافع الوسادوس ص ۳۵ اور ضمیر در این احمدیہ حصہ ٹیکم ص ۲۱۶ پر جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ)

مرزا قادریانی کے اس اعتراض کا جواب دینے سے پیشتر میں ناظرین کی توجہ کو

مرزا قادیانی کے مریدوں میں سے حکیم خدا مخشن لاہوری مرزاںی مصنف کتاب عسل مصعے کے ایک دھوکے کی طرف منعطف کرتا ہوں۔ حکیم خدا مخشن مرزاںی کے دھوکے کی تردید کرتے ہوئے مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا اعتراض کا جواب بھی ساتھ ہی آجائے گا: ”وما توفیقی الا بالله علیہ توکلت والیه اتیب“

حکیم خدا مخشن مرزاںی کا دھوکہ

حکیم خدا مخشن مرزاںی اپنی کتاب عسل مصعے حصہ اول (مطبوعہ اگست ۱۹۱۳ء مطبع وزیر ہند امر تر) کے باب آٹھویں کی ستر ہویں فصل میں بعنوان ”مسجع کی وفات پر و مگر اشخاص کی شہادت“ ص ۵۲۳ پر لکھتے ہیں:

”شہادت امام شعرانی“ لکھتے ہیں: ”وکان يقول ان علی بن ابی طالب رفع کما رفع عیسیٰ علیہ السلام وسینزل عیسیٰ علیہ السلام“ وہ کہتے تھے کہ علی انہی طالب بھی اسی طرح اٹھائے گئے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جیسے حضرت علی کرم اللہ وجہ اس دنیا سے وفات پا کر اٹھائے گئے ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی لعنت کی موت سے بچ کر طبی موت کے بعد آسمان پر گئے۔ (طبقات جلد ۴۶ میں ص ۲۲) (نیز دیکھو کتاب حقائق ص ۱۱۹، ۱۳۰ میں سورخ ۷ اکتوبر ۱۹۲۱ء میں ۹ رسال تحریک بلطف نومبر ۱۹۲۱ء میں ص ۲۲)

جواب: خداوند کریم کے فضل و کرم سے حکیم خدا مخشن مرزاںی کے اس دھوکہ اور مغالطہ کی تردید ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ یہاں غور سے سنئے:

حضرت امام عبدالوہاب شعرانی اپنی کتاب (طبقات الکبریٰ ہائی) (مطبوعہ ۱۳۱۵ھ مطبع عامہ سرکن دوم ص ۳۹) پر ایک بزرگ حضرت سید علی المخاوص کا ذکر کرتے ہوئے ان کا مدھب یوں نقل کرتے ہیں:

”وکان يقول ان علی بن ابی طالب رضى الله عنه رفع

کمارفع عیسیٰ علیہ السلام و سینزل کماینزل عیسیٰ علیہ السلام“ سید علی الخواص ” کما کرتے تھے۔ کہ تحقیق حضرت علیؑ بیٹے ابو طالب کے اٹھائے گئے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نازل ہو گئے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو گئے۔“

مندرجہ بالا عبارت توہتاری ہے کہ حضرت سید علی الخواص نامی کسی بزرگ کا قول امام عبد الوہاب شعرانی ”نقل فرماتے ہیں۔ یہ نہیں کہ یہ ان کا اپنا عقیدہ ہے۔ ان الفاظ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ سید علی الخواص حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے رفع اور نزول کے قائل تھے۔ خیر یہ اس بزرگ کا اپنا عقیدہ تھا۔ امام عبد الوہاب کا یہ عقیدہ نہ تھا۔ کہ حضرت علیؑ کا رفع ہوا اور وہ نازل ہو گئے۔ امام عبد الوہاب شعرانی ” کا اپنا نہ ہب و یکھنا ہو تو ان کی مشہور و معروف کتاب (الیوقیت والجواب) فی بیان عقائد الاكابر (ج دوم ص ۲۵) میں خوب غور نہ پڑھو۔

حضرت مسیح علیہ السلام کا رفع اور آمد ثانی امام عبد الوہاب شعرانی کی زبانی

اب میں ذیل میں حضرت امام عبد الوہاب شعرانی ” کا عقیدہ اس بارے میں ان کی کتاب (الیوقیت والجواب) فی بیان عقائد الاكابر (ج دوم ص ۲۵) سے نقل کرتا ہوں۔ امام صاحب فرماتے ہیں :

”اگر تو سوال کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر کیا دلیل ہے تو جواب یہ ہے کہ اس کے نزول پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے：“ وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ” یعنی جس وقت نازل ہو گا۔ اور لوگ اس پر ایمان لا سیں گے۔ اور معتزلہ اور فلاسفہ اور یہود اور نصاری جو عیسیٰ علیہ السلام کے جسم

کے ساتھ آسمان پر جانے کے منکر ہیں۔ اس وقت یہ سب لوگ ایمان لا سائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا: ”وانه لعلم للساعۃ“ اور عیسیٰ البتہ قیامت کی نشانی ہے اور قرآن کے لفظ علم کو عین اور لام کے زیر کے ساتھ پڑھا گیا ہے اور انہ میں جو ضمیر ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً“ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ تحقیق مسیح علیہ السلام کا نازل ہونا قیامت کی نشانی ہے۔ اور حدیث میں دجال کی صفت میں آیا ہے۔ کہ لوگ نماز میں ہونگے۔ کہ ناگماں اللہ مجھے گا حضرت مسیح ابن مریم کو وہ اتریں گے د مشق کی مشرقی طرف سفید منارہ کے پاس۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے زور رنگ کی دو چادریں پہنی ہوئی ہو گئی۔ دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہو گئے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا کتاب و سنت کے ساتھ ثابت ہو گیا۔ حق یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ایمان لا ناوجا ب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”بل رفعہ اللہ الیہ“ ہبلاجہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا ہے حضرت ابو طاہر قزوینیؑ نے کہا ہے جان کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان میں جانے کی کیفیت اور اس کے اترنے اور آسمان میں ٹھہرنے کی کیفیت اور کھانے پینے کے سوا اس قدر ٹھہرنا یہ اس قبیل سے ہے کہ عقل اس کے جاننے سے قادر ہے۔ اور ہمارے لئے اس میں بجز اس کے کوئی راستہ نہیں کہ ہم اس کے ساتھ ایمان لا سائیں اور اللہ کی اس قدرت کو تسلیم کریں۔ پس اگر کوئی سوال کرے کہ اس قدر عرصہ تک کھانے پینے سے بے پرواہ رہتا یہ کس طرح ہو سکتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وما جعلناہم جسدًا لا يأكلون الطعام“ یعنی ہم نے نبیوں کا ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانے پینے سے مستفی ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ طعام کھانا اس شخص کے لئے ضروری ہے جو زمین میں ہے۔ کیونکہ اس پر ہوا

گرم و برد غالب ہے۔ اس لئے اس کا کھانا پینا تحلیل ہو جاتا ہے۔ جب پہلی غذا ہضم ہو جاتی ہے۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اور غذا اس کے بد لے میں عنایت کرتا ہے۔ کیونکہ اس دنیا غبار آکو دیں اللہ کی یہی عادت ہے۔ لیکن جس شخص کو اللہ آسمان کی طرف اٹھائے۔ اللہ اس کے جسم کو اپنی قدرت سے لطیف اور نازک کر دیتا ہے۔ اور اس کو کھانے لور پینے سے ایسا بے پرواہ کر دیتا ہے جیسے اس نے فرشتوں کو ان سے بے پرواہ کر دیا ہے۔ پس اس وقت اس کا کھانا تسبیح ہو گا اور اس کا پینا تحلیل ہو گا۔ جیسا کہ آخر پخت عَلَيْهِ السَّلَامُ نے اس سوال کے جواب میں فرمایا جبکہ آپ سے یہ پوچھا گیا کہ یا رسول اللہ عَلَيْهِ السَّلَامُ آپ کھانے پینے کے بغیر پے در پے روز بے رکھتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو اجازت نہیں دیتے۔ یعنی روزے و صالی کی ہم کو اجازت نہیں دیتے۔ تو آپ عَلَيْهِ السَّلَامُ نے فرمایا کہ میں اپنے رب کے پاس رات گزارتا ہوں۔ میرارب مجھ کو کھانا دیتا ہے۔ اور پانی پلاتا ہے اور مرفوع حدیث میں ہے۔ کہ دجال کے پہلے تین سال قحط کے ہو گے۔ پہلے سال میں آسمان تیرا حصہ بارش کم کر دیگا۔ اور زمین تیرا حصہ زراعت کا کم کر لے گی۔ اور دوسرے سال میں دو حصے بارش کے کم ہو جائیں گے۔ اور دو حصے زراعت کے کم ہو جائیں گے۔ اور تیسرا سال میں بارش بالکل بند ہو جائے گی۔ پس اسماعیل زید نے عرض کی۔ یاد سول اللذاب تو ہم آتا گوند ہنے سے پکنے تک بھوک سے صبر نہیں کر سکتے۔ اس دن کیا کریں گے۔ فرمایا جو چیز اہل سماء کو کفایت کرتی ہے۔ یعنی اللہ کی تسبیح اور تقدیس کرنا۔ شیخ ابو طاہر نے فرمایا کہ ہم نے ایک شخص نامی خلیفہ فرات کو دیکھا ہے کہ وہ شریبر میں (جو مشرقی بلاد سے ہے) مقیم تھا۔ اس نے ۲۳ سال پچھے نہیں کھایا اور دون رات اللہ کی عبادت میں مشغول رہا تھا۔ اور اس سے اس میں کچھ ضعف نہیں آیا تھا۔ پس جب یہ بات ممکن ہے تو یعنی علیہ السلام کے لئے آسمانوں میں تسبیح و تحلیل کی غذا ہو تو کیا بعید ہے۔ اور ان باتوں کا اللہ ہی عالم ہے۔“

نوٹ: اس مندرجہ بالا عبارت سے یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام عبد الوہاب شعرانی "وفات مسح علیہ السلام کے قائل نہ تھے۔ بلکہ حیات مسح علیہ السلام کے قائل تھے۔ چنانچہ ان کے یہ الفاظ قابل غور ہیں: "حق یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ایمان لا اتا وجہ ہے۔" (البواۃۃ ج ۲ ص ۶۵۶۷)

مندرجہ بالا عبارت میں مرزا قادیانی کے اعتراض کا جواب بھی آگیا ہے۔ واضح ہو کہ اصحاب کف بھی تو کئی سال سوئے رہے تھے بغیر کھانے پینے کے۔ جب سو کراٹھے تو پھر ان کو طعام کی ضرورت پڑی تھی۔ سورۃ کف میں ہے:

فَضَرَبْنَا عَلَى إِذَا نَهُمْ فِي الْكَهْفِ سَنَنِ عَدَدًا ثُمَّ بَعَثْنَا هُمْ "اور حضرت یونس علیہ السلام نبی مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہے تھے۔ اور ان کی تسبیح یہ تھی: "لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سَبَّحْنَاهُ أَنِّي كَنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ"

خادم وین رسول اللہ

عاجز جبیب اللہ

کیا آپ نے کبھی غور کیا

کہ—قادیانی

جب

آپ

حق

پر ہیں تو

ایک ناموں ساتھ اصل اللہ
علیہ وسلم اور عقیدہ ختم نبوت کے
تحقیق کیلئے کیا انتظام کیا،

کیا یہ آپ کی ذمہ داری نہیں
کہ قادیانیوں کی خطرناک

سرگرمیوں کے باعثے میں معلومات حاصل کریں؟ اگر ہے تو آج بتیں

حکم نبوت کا مطالعہ کریں

فہت مزونہ علم اسلامیہ کا بین الاقوای

لشیں کتابت عمرہ طباعت سکریچی

سفید کاغذ پر

تعاون کا
ماہر طبھائیہ
اشتہارات دیکھئے۔
مال امداد فنا ہم کیجئے۔

انشام اللہ اس میں دنیا و آخرت حکایاتہ ہے

ٹھنڈے کا پتہ

عامی مجلس سر تخطی ختم نبوت مسجد باب الرحمت (ثرست)

ایم اے جناح روڈ کراچی ۰۴۲۳۷ پاکستان

— جماں سے نوجوانوں کو دروغ لکھ رہا تھا بہسے میں

— اس قصد کیلئے وہ کروڑوں روپے یا ان کی طرح بہا بہسے میں

ہفت روزہ ختم نبوت مجلس تخطی ختم نبوت پاکستان کی بھروسہ
تم جانی کرتا ہے اور مجلس کے پیغام کو دنیا کے کوئے کوئے میں
پہنچاتا ہے۔

معیاری مضماین مزایمت کا جمدی لاذیز میں تجزیہ کیا جاتا ہے
جس میں دینی و اصلاحی مضماین بھی شامل کئے جائیں

الحمد لله

بخت دفعہ
امرکہ، بیانیہ
اسپین، ہمیشہ
جنوبی افریقیہ،
ناپیریا،

سودی عرب
قطر، بھکریش
آسٹریا
بھیجا تا ہے

حیله مسح مع رسالہ ایک غلطی کا ازالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرزا قادیانی کا اعتراض

(۱) مرزا قادیانی نے لکھا ہے : "صحیح خاری میں جواصع الکتب بعد کتاب اللہ کلامی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ سرخ رنگ لکھا ہے۔ جیسا کہ عام طور پر شامی لوگوں کا ہوتا ہے۔ ایسا ہی ان کے بال بھی خوار لکھتے ہیں۔ مگر آنے والے صحیح کا رنگ ہر ایک حدیث میں گندم گوں لکھا ہے اور بال سیدھے لکھتے ہیں اور تمام کتاب میں یہی التزام کیا ہے کہ جہاں کہیں حضرت عیسیٰ نبی علیہ السلام کے حلیہ لکھنے کا اتفاق ہوا ہے تو ضرور بالالتزام اس کو احرر یعنی سرخ رنگ لکھا ہے اور اس احرر کے لفظ کو کسی جگہ چھوڑا نہیں اور جہاں کہیں آنے والے صحیح کا حلیہ لکھنا پڑتا ہے تو ہر ایک جگہ بالالتزام اس کو آدم یعنی گندم گوں لکھا ہے۔ یعنی امام خاریؒ نے جو لفظ آنحضرت ﷺ کے لکھتے ہیں۔ جس میں ان دونوں سمجھیوں کا ذکر ہے۔ وہ ہمیشہ اس قاعدة پر قائم رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کے لئے احرر کا لفظ اختیار کیا ہے اور آنے والے صحیح کی نسبت آدم یعنی گندم گوں کا لفظ اختیار کیا ہے۔ پس اس التزام سے جس کو کسی جگہ صحیح خاری کی حدیثوں میں ترک نہیں کیا گیا۔ بروں کے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے نزدیک عیسیٰ انہیں مریم بنی اسرائیل اور تھا اور آنے والے صحیح جو اسی امت میں سے ہو گا اور ہے۔ ورنہ اس بات کا کیا جواب ہے کہ تفریق حسین کا پورا التزام کیوں کیا گیا۔"

(تخدیگ روایتی ص ۳۲، ۳۳، ۳۴، خواص ص ۱۹۷۱)

(۲) حکیم خداوش مرزا ؓ لکھتا ہے :

"جب انبیاء سالہین کی ذیل میں صحیح علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے تو ان کا حلیہ

یوں ذکر کیا ہے کہ وہ سرخ رنگ گھونگروالے بال اور فراخ صدر ہیں اور جب کبھی مسح کو
دجال کے ساتھ بیان کیا ہے تو اس کا حلیہ الگ ظاہر کیا ہے۔ یعنی وہ گندم گوں ہے بال
سیدھے لٹکے ہوئے اور میانہ قد ہیں جس سے صاف عیاں ہے کہ خاری کے نزدیک
رسول اللہ ﷺ کے خیال میں دو الگ شخصوں سے مراد ہے۔ جو ایک ہی نام سے موسوم
کئے گئے ہیں۔ ”اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ میں نیز دیکھو کتاب مک العارف ص ۵۰۸، کتاب تبلیغ پرایت حصہ
(بول ص ۳۹)

قادیانی اعتراض کا جواب

خدا کے فضل و کرم کے ساتھ ذیل میں مندرجہ بالا قادیانی اعتراض کا جواب
بطریق احسن لکھا جاتا ہے۔ سب سے پہلے یہ بتایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری علیہ
السلام اور آنے والے مسیح قائل دجال کے حلیے میں کوئی فرق نہیں ہے۔

صحیحین کی حدیثیں مسیح ناصری علیہ السلام کا حلیہ

”عن ابی عالیة قال حدثنا ابن عم نبیکم ﷺ قال رأیت
ليلة اسرى بی موسی رجل آدم طوالاً جداً كأنه من رجال شنوة
ورأیت عيسیٰ رجلاً مربوعاً مربوعاً الخلق الى الحمرة والبياض
سبط الراس“ ^{حضرت ابوالعالیہ} سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس
نے کہا کہ نبی ﷺ نے فرمایا دیکھا میں نے شبِ معراج میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
کو، ایک مرد ہیں گندم گوں دراز قد بدک کے سخت اور مضبوط۔ گویا کہ وہ (یعنی حضرت
موسیٰ علیہ السلام) قبیلہ شنوه کے مردوں میں سے ہیں اور دیکھا میں نے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کو ایک مرد متوسط پیدائش مائل بمرغی و سفیدی سر کے بال سیدھے لمبے
(مسیح خاری شریف) ج قول ص ۲۵۹، مسح الباری پارہ ۱۳، مس ۱۹۹، عمرۃ القاری ج ۷ ص ۲۳۹، ارشاد الساری ج ۵
ص ۲۷۸، مسح سلم شریف ج قول ص ۹۳)

اس حدیث نبوی سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اسرائیلی نبی کا حلیہ یوں ہے کہ متوسط پیدائش، سر کے بال لمبے اور سیدھے، رنگ مائل بُرخی و سفیدی یعنی گندم گول اور الی الحمرا والبیاض جو فرمایا گیا اس کے معنے صاف ظاہر ہیں کہ اسراللون یعنی گندم گول ہیں۔ کیونکہ جب کوئی رنگ مائل بُرخی و سفیدی ہوتا ہے اسی کو آدم یا اسراللون کہتے ہیں۔ ”(عماد من مرزا امر و عی کی تکمیل مک العارف ص ۱۳)

حضرت مسیح علیہ السلام قاتل دجال کا حلیہ

” عن سالم عن أبيه قال لا والله ما قال النبي ﷺ ليعيسى احمر ولكن قال بينما اننا نائم اطوف بالکعبة فاذا رجل آدم سبط الشعريهادی بين رجلين ينطف رأسه ماء او يهراق راسه ماء فقلت من هذا قالوا ابن مريم فذهبت الفت فاذا رجل احمر جسم من جعد رأسه اعور عينه اليمنى كان عينه عنبة طائفه فقلت من هذا قالوا اهذا الدجال واقرب الناس به شبها ابن قطن قال الزهرى رجل من خزانة هلك في الجahila“ (رواية سالم بن عبد الله بن عمر عن خطاب سے کہ اس نے روایت کی اپنے باپ حضرت عبد اللہ بن عمر سے کہ کما اللہ کی قسم ہے کہ نبی ﷺ نے ہرگز نہیں کہا کہ حضرت عیسیٰ سرخ رنگ ہے۔ لیکن فرمایا کہ میں سویا ہوا تھا اور میں خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ خانہ کعبہ کا طواف کر رہا ہوں۔ اس وقت ایک گندم گول آدمی پر نظر پڑی جس کے بال گند ہوں تک لٹکے ہوئے تھے۔ یعنی سیدھے لمبے تھے اور دو آدمیوں کے درمیان چلتا تھا۔ اس کے سر سے پانی پیکتا تھا اس کے سر پر سے پانی کے قطرات گرتے تھے۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے تو جواب ملا کہ ان میری علیہ السلام پھر میں آگے چلا گیا تو پھر میری نظر ایک سرخ رنگ بھاری جسم والے پر پڑی جس کے بال گوگروالے ہیں۔ اس کی داہمنی آنکھ کافی ہے۔ گویا شینٹ نکلا ہوا ہے۔ میں،

نے پوچھا کہ وہ کون ہے تو جواب ملایہ دجال ہے اور اس کی شکل ان قطن سے بہت ملتی جلتی تھی۔ زہریؓ راوی فرماتے ہیں کہ ان قطن قبیلہ خزامہ کا ایک آدمی تھا جو جاہلیت میں مر گیا۔ (صحیح عاری شریف ج ۲۸۹، حجۃ البالدی پارہ ۱۳ ص ۲۷۹، عمدة القاری ج ۷ ص ۲۲۲، ارشاد الاربی ج ۵ ص ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۶، صحیح مسلم ج ۱ ص ۹۶ (وللحفظ للبخاری))

نوٹ: اس حدیث نبوی میں بتایا گیا کہ آنے والے سیعیٰ علیہ السلام جو قائل دجال ہیں گندمی رنگ کا ہے اور اس کے سر کے بال سیدھے لہے ہیں۔ امام ابو جعفر محمد ابن جریر طبری کی تفسیر (کے پارہ سوم ص ۲۹۱ دپارہ ششم ص ۲۲) پر ہے :

”عن ابی هریرة قال قال رسول اللہ ﷺ الانبياء اخوة لغلات امهاتهم شتى ودينهن واحد وانا اولى الناس بعيسي بن مریم لانه لم يكن بيمني وبينه نبی وانه خليفتی على امتی وانه نازل فاذارأ تیموه فاعرفوه فانه رجل مربیع الخلق الى الحمرة والبیاض سبط الشعراکان راسه يقطرون لم يصبه بلل بين ممحص تین فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويغیض المال ويقاتل الناس على الاسلام حتى يهلك الله في زمانه الملل كلها غير الاسلام ويهلك الله في زمانه مسیح الضلال الكذاب الدجال وتقع في الارض الامانة حتى ترتع الا سود مع الايل والنمر مع البقر والذئب مع الغنم وطبع الغلمان والصبيان بالحيات لا يضر بعضهم ببعض اثما يلبث في الارض ماشاء الله وربما قال اربعين سنة ثم يتوفى ويصلی عليه المسلمين ويدفنونه“

دیکھئے اس روایت میں بھی آنے والے سیعیٰ بن مریم کا طیہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ متواتر پیدائش، مائل بسرخی و سفیدی یعنی گندمی رنگ اور سر کے بال سیدھے

لبے اور کسی حلیہ (صحیح خاری شریف) جوں م ۹۵۹ اور صحیح مسلم جوں م ۹۳ پر) حضرت سُعیْد علیہ السلام ناصری کا آیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا عیسیٰ ان مریم علیہما السلام سُعیْد ناصری ہی ہے۔

صحیح مسلم کی روایتیں سُعیْد ناصری علیہ السلام کا حلیہ

” عن جابرَ ان رسولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ عَرَضَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ فَإِذَا مُوسَىٰ ضُرِبَ مِنَ الرِّجَالِ كَانَهُ مِنَ الرِّجَالِ شَتَّىٰ وَرَأْيَتِ عِيسَىٰ

ابنَ مُرِيمَ فَإِذَا أَقْرَبَ مِنْ رَأْيِتِ بِهِ شَبِيهَهَا عُرُوهَةَ بْنَ مُسْعُودَ ”

(صحیح مسلم شریف) جوں م ۹۵۹ کتاب المعلم ج اص ۳۱۹، مکتووہ م ۸۰ هبہ بده الخلق و ذکر الانبياء)

﴿روایت ہے حضرت جبلؓ سے کہ تحقیق حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

میرے رویداً انہیاء لائے گئے۔ پس ناگہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام وہی پتے ہیں۔

گویا کہ وہ قبلیہ شٹوٰ کے مردوں میں سے ہیں اور دیکھا میں نے حضرت عیسیٰ ان مریم علیہما السلام کو پس ناگہاں قریب ترین ان شخصوں کا کہ دیکھئے میں نے مناسب مشاہدت میں ساتھ اس کے عروہ بن مسعودؓ ہے۔﴾

نوت: اس حدیث نبوی میں حضرت سُعیْد ناصری علیہ السلام کی مشاہدت

حضرت عروہ بن مسعودؓ صحابی کے ساتھ دی گئی ہے۔ نیز مرزاقیوں کے رسالہ (ربیوب اف

ریلیجن ۲۲ نمبر المحتوا آکتھبر ۱۹۲۳ء ص ۱۷) پر اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے

حضرت سُعیْد ناصری علیہ السلام کو عروہ بن مسعودؓ سے مشاہدت دی تھی۔

آنے والے عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ

” عن عبدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَخْرُجُ

الدجال فِيمَكُثُ فِي أَمْتَى أَرْبَاعِينَ لَا درِي أَرْبَاعِينَ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا أَوْ عِمَامًا

فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کائناً عروہ بن مسعود فیطلبہ فیه لکھ
 (صحیح سلم شریف ج ۴ ص ۲۰۳، کتاب المعلم ج ۲ ص ۲۸۰۲، مکلوۃ م ۱۸۱ باب لاقوم الساعۃ
 الاعلی اشرار الناس)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا حضرت رسول خدا ﷺ نے کہ دجال نکلے گا۔ پس رہے گا چالیس (عبد اللہ بن عمر کا قول ہے) میں نہیں جانتا چالیس سے چالیس دن مراد ہیں یا چالیس ماہ یا چالیس برس (نبی ﷺ نے فرمایا) پس اللہ بھی گا حضرت عیسیٰ ابن مریم کو گویا وہ عروہ بن مسعود ہیں۔ پس وہ تلاش کریں گے دجال کو اور اس کو ہلاک کر ڈالیں گے۔

نوت: اس حدیث صحیح میں آنے والے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی مشاہدت حضرت عروہ بن مسعودؓ کے ساتھ دی گئی ہے۔ چنانچہ مرزا یوسوں کے رسائلہ (تعظیم الاذہان ج ۱۵ انبر ۸ بلصہ اگست ۱۹۲۰ء ص ۳۸) پر اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ عروہ بن مسعودؓ کے ساتھ آپ ﷺ نے مشاہدت اس ابن مریم علیہ السلام کی دی ہے جو کہ آئندہ آنے والا ہے جیسے حدیث مسلم میں آیا ہے۔ پس نتیجہ یہ تکالکہ آنے والا عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام قائل دجال حضرت سُعْد ناصری ہی ہے۔

اب مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کے سوال کا جواب تحقیقی اور التزامی طور پر لکھا جاتا ہے:

قادیانی: ابن مریم کے آخرین حضرت ﷺ نے دو حلیے بیان فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو کتاب بعدِ الخلق خاری جاہد نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں نے عیسیٰ، موسیٰ، ابراہیم کو دیکھا۔ عیسیٰ سرخ رنگ، گھنگڑا لے بال، چوڑے سینے والے تھے۔ اس ابن مریم کا حلیہ جسے آپ نے اسراء کی رات میں دیکھا سرخ رنگ والے گھنگڑا لے بال اور چوڑا اسیند فرمایا ہے اور جس کو دجال کے پیچھے طوف کرتے دیکھا

اس کا حلیہ آپ نے گندی رنگ اور سیدھے بال بتایا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ان مریم کے دو حلیے تائے ہیں۔ اس لئے وہ شخص دو ہیں۔

(رسالہ تحریز الدافع بیان بلات ماہ اگست ۱۹۲۰ء ص ۳۵، ۳۶، ۳۷ خلاصہ)

مسلمان: سچ علیہ السلام کے دو حلیوں سے جو حدیثوں میں مذکور ہیں دو شخصوں کے صحیح ہونے پر استدلال کرنا غلط ہے ورنہ اس طرح تو حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہو سکتے ہیں کیونکہ معراج والی جو حدیث میں موسیٰ کا حلیہ ایک مرد گندم گوں، دراز قد جعد مذکور ہے اور ذکر الانبیاء میں جو حدیث ہے اس میں لکھا ہے کہ ایک مرد ہے مضطرب، رجل الشعروہ بال کہ نہ بہت سیدھے ہوں اور نہ بہت گھنٹرا لے ہوں۔ یعنی ایک روایت میں رجل الشعر آیا ہے اور دوسری میں جعد۔

قادیانی: حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آپ نے دو حلیے نہیں تائے۔ بدھ وہ حلیہ ایک ہی ہے کیونکہ دونوں حدیثوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تشبیہ رجال شنقاۃ کے ساتھ دی گئی ہے۔ یہ بھی دلالت کرتی ہے کہ وہ ایک ہی ہیں۔

رہایہ سوال کہ ایک حدیث میں حضرت موسیٰ کے لئے جعد آیا ہے اور دوسری حدیث میں رجل آدم اور ایک میں جسم اور طوال آیا ہے۔ ان کے درمیان فتح الباری والے نے یوں تطیق دی ہے نووی نے کہا کہ جعودۃ جو صفت موسیٰ علیہ السلام میں ہے اس سے جعودت جسم کی ہے یعنی جسم سخت اور مجتمع الخلق ہونا جعودت شعر مراد نہیں ہے کیونکہ اس کے متعلق آچکا ہے کہ آپ رجل الشر تھے۔

(تحریز الدافع بیان بلات ماہ اگست ۱۹۲۰ء ص ۳۵، ۳۶، ۳۷ خلاصہ)

مسلمان: جس طرح حافظ ابن حجر عسقلانی "اور امام نووی" نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں حلیوں میں تطیق دی ہے اسی طرح انہوں نے حلیہ

سچ علیہ السلام میں بھی تطبیق دی ہے۔ ذرا غور سے منے کتاب (فتح الباری پارہ ۱۳ ص ۷۷ لوار نوی شرح صحیح مسلم جول مص ۹۴۲ لوار کتاب المعلم ج اول ص ۷۱) پر لکھا ہے:

” واما قوله عليه السلام في عيسى عليه السلام جعد وقع في
اكثر الروايات في صفة سبط الراس فقال العلماء المراد بالجعد هنا
جعودة الجسم وهو جتماعه واكتنافه وليس المراد جعودة
الشعر ”

﴿او آپ ﷺ کا قول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہ وہ جعد تھے اور
واقع ہوا ہے اکثر روایتوں میں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے سر کے بال لبے سیدھے ہیں۔
پس علماء نے کہا ہے کہ اس جگہ جعودہ سے مراد جعودہ جسم کی ہے یعنی سخت اور مجتمع
الخلق ہونا اور بالوں کا گھنٹریا لے ہونا مراد نہیں ہے۔﴾

اس سے صاف معلوم ہوا کہ (صحیح خاری شریف ج اول ص ۸۱، ۸۹، ۹۸ پر) حضرت
عیسیٰ کے لئے جو لفظ جعد آیا ہے۔ اس سے مراد بالوں کا گھنٹریا لے ہونا نہیں ہے بلکہ جسم
کا سخت و مضبوط ہونا ہے۔

(۲)..... مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ : ”صحیح خاری میں جو اصحاب الکتب
بعد کتاب اللہ کملاتی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ سرخ رنگ لکھا ہے جیسا کہ عام
طور پر شامی لوگوں کا ہوتا ہے۔“ (تحد کوڑا یہ ص ۳۲، خداوند ص ۱۱۹، ج ۷)

اور نیز مرزا قادیانی نے لکھا ہے : ”اور بدھ نے اپنی پیشگوئی میں اس آنے
والے بدھ کا نام بجو ایتا اس لئے رکھا کہ بجو اسکرت زبان میں سفید کو کہتے ہیں اور
حضرت سچ چونکہ بلاد شام کے رہنے والے تھے اس لئے وہ بجو ایعنی سفید رنگ تھے۔“

(سچ ہندستان میں ص ۸۱، خداوند ص ۸۳، ج ۱۵)

حضرت سچ علیہ السلام ناصری کے بارے میں ان ہر دو میانوں میں تطبیق

کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ سفید رنگ سے مراد دودھ کی مانند نہیں ہے اور سرخ رنگ سے مراد خون کی مانند سرخ نہیں ہے بلکہ شامی آدمی کو سرخ رنگ والا اور سفید رنگ والا بھی کہہ سکتے ہیں۔

ایک غلطی کا ازالہ

لوکان موسیٰ و عیسیٰ حبین لما و سعی ما الا اتباعی کی تحقیق

مرزا غلام احمد قادریانی اور ان کے مریدوں فاتح علیہ السلام پر ایک دلیل یہ بھی دیا کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔ چنانچہ ذلیل میں مرزا قادریانی اور ان کے مریدوں کی کتابوں سے عبارتیں لکھی جاتی ہیں اور اس کے بعد ان کا جواب بھی دیا جاتا ہے: ”وماتوفيقى الابالله عليه توكلت واليه انيب“

مرزا غلام احمد قادریانی کی تحریر

”ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔“ (تحہ کولویہ ص ۱۹۵، خواہن ص ۹۵، حرج ۷، ایام اصلح ازدواج ص ۳۲، خواہن ص ۲۷، ازیعن نمبر ۲۶، خواہن ص ۲۷، حرج ۷، اعتماد المحب ص ۶، خواہن ص ۹، حرج ۸، محدث البشری ص ۷، خواہن ص ۱۲، خواہن ص ۲۵۳، حرج ۷ کاغذ مطب)

حکیم خداوش مرزاٹی کی تحریر

حکیم خداوش مرزاٹی نے لکھا ہے:

” بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بجز ہماری اطاعت کے اور کچھ چارہ نہ ہوتا۔“ (این کتاب عمل سے

(طبع ہائی) حصہ اول ص ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸ پر عوال تغیر ان کیش، تغیر ترجمان القرآن، فصل الخطاب "الیات" و الجواہر مدارج السالکین، زرقانی شرح موابہب اللدین)

جلال الدین سیکھوانی کی تحریر

تیری حدیث جس میں حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے جو (فقط اکبر مطبوعہ مصر الیٹ شن اول ص ۱۰۰) پر لکھی ہوئی ہے: "ویقتدى به لیظہر متابعته لنینا ﷺ کما اشارالی هذا المعنى ﷺ لوکان عیسیٰ حیالما وسعه الاتباعی" یعنی مسح موعود مددی کی اقتدا کریں گے تا یہ ظاہر کریں کہ آپ آنحضرت ﷺ کے پیرویں جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس مدعا کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اسے میری پیروی کے سواچارہ نہ ہوتا۔ پس ان کا پیروی نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ زندہ نہیں ہیں۔" (رسالہ مباحثہ میانی ص ۵۲، ۵۳)

سید مصطفیٰ بہائی کی تحریر

سید مصطفیٰ بہائی لکھتا ہے:

"رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں: "لوکان عیسیٰ حیالما وسعه دینی (الکتب المعيار الصحيح لمعرفة ظہور المهدی والمسیح (مطبوعہ انوار محمدی گفتہ) ص ۹۱)" اگر عیسیٰ مسح جیتے رہتے اور میرے زمانہ (بعثت) میں موجود ہوتے تو ان کو ضرور میری شریعت اور دین کی پیروی کرنی پڑتی۔"

جواب: واضح ہو کہ حدیث کی کتابیں دو قسم کی ہیں۔ ایک قسم کی وہ کتابیں ہیں جن میں محدثین نے اپنی اپنی سندوں سے آنحضرت ﷺ کی حدیثیں لکھی ہیں جس میں صحاح ستہ شریف، مسند احمد شریف، موطا امام مالک، موطا امام محمد، مسند رک حاکم، تصانیف امام شیعی، امام طبرانی، منشن داری، دلائل العبودت، ابو نعیم ان کو مسندات

کہتے ہیں۔ دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جن کے لکھنے والوں نے پہلی قسم کی کتب حدیث سے حدیثیں نقل کی ہیں اور راوی کا نام اور حدیث کی کتاب کا حوالہ بھی لکھ دیا ہے جیسے مشکوٰۃ شریف "کتاب الترغیب والترہیب" ان کو مخرجات کہتے ہیں۔ مرزاٰ اور بہائی مولوی کے پیش کردہ الفاظ : "لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیین لما وسعهما الاتباعی" اور الفاظ : "لوکان عیسیٰ حیا الما وسعه الا اتباعی" حدیث کی کسی مندیا مخرج میں آنحضرت ﷺ سے نہیں آئے ہیں۔

صحیح کی تعریف یہ ہے کہ "ما ثبت بِنَقْلِ عَدْلٍ تَامٍ الصَّبَطِ" جو عادل تام الصبط کی نقل سے ہامت ہو یعنی جس کے راوی عادل تام الصبط ہوں۔ مرفوع اس کو کہتے ہیں : "مَا نَتَهَى إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" جس کی سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچتی ہو۔

متصل کی تعریف یہ ہے : "فَإِنْ لَمْ يَسْقُطْ رَأْوِيَ الرِّوَاةَ مِنَ الْبَيْنِ فَالْحَدِيثُ مَتْصَلٌ" یعنی اگر راویوں میں سے کوئی راوی درمیان سے نہ گیا ہو تو حدیث متصل کہلاتی ہے۔ (دیکھو جلال الدین شمس عیکوانی مرزاٰ کی کتاب تقدید صحیح ص ۵۳، ۵۴، ۵۵)

صحیح مرفاع متصل کی آپ جب تعریف معلوم کر چکے تو اس کے ساتھ یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کس حدیث کو اس وقت تک محل استدلال میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ تاوقتیکہ اس کا صحیح، مرفوع، متصل، ہونا نہ پایا جائے۔ اب میں ذیل میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ حدیث کی مستند کتابوں میں حدیث نبوی ان الفاظ کے ساتھ ہے : "لوکان موسیٰ حیا الما وسعه الاتباعی" حدیث کی مستند کتابوں میں الفاظ : "لوکان عیسیٰ حیا الما وسعه الاتباعی" نہیں آئے ہیں۔

(۱)..... "حضرت جابرؓ سے روایت ہے انہوں نے نقل کی حضرت رسول خدا ﷺ سے اس وقت کہ آپ ﷺ کے پاس حضرت عمرؓ آئے اور عرض کیا کہ ہم

یہودیوں کی باتیں سنتے ہیں اور ہم کو اچھی لگتی ہیں۔ کیا آپ اجازت دیں گے کہ ہم ان میں سے بعض لکھ لیں۔ اس وقت حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم حیران ہو جیسے یہود اور نصاریٰ حیران ہیں؟۔ تحقیق میں لایا ہوں تمہارے پاس روشن اور صاف شریعت: ”ولو كان موسىٰ حياً ما وسعه الا اتباعي“ اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا۔ (اس روایت کو محدث امام تیہقی نے بھی اپنی کتاب شعب الایمان میں لکھا ہے۔) (مند احمد شریف س ۳۲۸۷-۳۲۸۷ حج سوم، مکملۃ مصلح ص ۳۰ تاب الایمان بباب الاعمام بالكتاب والسنۃ ظاہر حج اس ۸۳ طبع کراچی)

(۲) ”حضرت جل جلالہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ حضرت رسول خدا ﷺ کے پاس توریت کا ایک نخ لے کر آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ توریت کا نخ ہے۔ پس حضرت رسول خدا ﷺ چپ رہے۔ حضرت عمرؓ تورات پڑھنے لگے اور حضرت رسول خدا ﷺ کا چہرہ انور متغیر ہوا۔ حضرت ابوذر صدیقؓ نے کہا ہے عمرؓ کیا تو آنحضرت ﷺ کے چہرہ مبارک کو نہیں دیکھتا۔ حضرت عمرؓ نے آنحضرت ﷺ کی طرف دیکھا اور عرض کیا میں اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں۔ اللہ کے غصے سے راضی ہوئے ہم اللہ کے ساتھ جو رب ہے اور حضرت محمد ﷺ کے ساتھ جو نبی ہے اور اسلام کے ساتھ جو ہمارا وین ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں (حضرت) محمد ﷺ کی جان ہے۔ اگر تمہارے واسطے حضرت موسیٰ ظاہر ہویں۔ پس تم اس کی پیروی کرنے لگ جاؤ تو گراہ ہو جاؤ سیدھے راستہ سے：“لو كان موسىٰ حياً وادرك نبوتي لا تبعني“ اور اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے اور میری نبوت کو پاتے تو ضرور میرزی اتباع کرتے۔ (من دری شریف ص ۱۱۵) باب الایمان بباب اعتصام بالكتاب والسنۃ

(۳) ”عن عمر بن الخطاب قال أتى النبي ﷺ و معنى

كتاب أصبه من بعض أهل الكتب فقال والذى نفس محمد بيده لو
ان موسى كان حيا ما وسعه الا ان يتبعنى“

(محدث ابو نعيم اصحابی کتاب دلائل الحديث ج 1وں ص ۸۰ اور کتاب خصائص الکبری ج ۲وں ص ۱۸۷)

(۴) ”محدث ابو یعلی موصیٰ حضرت جابرؓ سے روایت کرتے ہیں
کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ اہل کتاب سے کچھ مت پوچھو وہ تم کو کیا خاک
ہدایت دیں گے جب کہ وہ خود مگر اہ ہو گئے ہیں۔ تم یا تو باطل کی تصدیق کرو گے یا بچ کو
جھٹکاؤ گے۔ واللہ حال یہ ہے کہ اگر موسیٰ تمہارے درمیان زندہ ہوتے تو ان کو میری
پیروی کرنے کے سوا کچھ چارہ نہ ہوتا۔“

(تغیرات کثیر (در حاشیہ تغیرات البیان طبعہ مصر) ج ۲وں ص ۲۳۶ اور تغیرات ترجمان القرآن ج ۲وں ص ۲۹۱)

(۵) ”احمد و ابن شیبہ و بیزار نے حضرت جابرؓ سے روایت کیا کہ تحقیق

حضرت عمرؓ ایک کتاب لے کر آئے جس کو انہوں نے بعض اہل کتاب سے پایا تھا۔
حضرت عمرؓ نے وہ کتاب پڑھی۔ پس آنحضرت ﷺ غصے ہوئے اور آپ ﷺ نے
فرمایا میں تمہارے پاس لایا ہوں صاف روشن شریعت۔ اہل کتاب سے کچھ نہ پوچھو
کیونکہ تم کو حق کی خبر دیں گے پس تم اس کی مکذبی کرو گے یا خبر دیں گے باطل کے
ساتھ پس تم اس کی تصدیق کرو گے۔ قسم ہے اس خدا کی جس کے ہاتھ میں میری جان
ہے۔ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔“

(کتاب عمرۃ القاری شرح صحیح حاری ج ۱ ص ۷۵)

غرض

حدیث کی کتابوں (مثلًا من احمد، سنن داری، کام ہبھی) کی کتاب شعب الایمان، دلائل الموت،

بروار، ابو یعلی، بن ابی شیبہ، مکملۃ شریف) میں صحیح مرفوع متصل روایت میں الفاظ : ”لوکان

موسیٰ حیا ماؤسעה الاتباعیٰ ”آئے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کا اسم گرامی نہیں۔ حدیث کی کسی مستند کتاب میں الفاظ : ”لوکان موسیٰ و عیسیٰ حبین لما و سعهمما الاتباعیٰ ” نہیں آئے ہیں۔ جس کتاب میں ایسے الفاظ لکھے گئے ہیں بے ثبوت ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں نے خود غرضی کی وجہ سے تحقیق سے کام نہیں لیا۔

اعتراض: (کتاب الیوقیت والجواہر فی میان عقائد الائمه ص ۲۳ پر) حدیث ان الفاظ

میں آئی ہے : ”لوکان موسیٰ و عیسیٰ حبین ماؤسعهمما الاتباعیٰ ”
(عمل صفحہ ۲۲۹ ص ۲۲۹ غلام)

جواب: کتاب الیوقیت والجواہر میں فتوحات مکیہ کے باب دس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب (یعنی فتوحات مکیہ) میں یہ عبارت نہیں ملتی بلکہ (فتوات مکیہ کی) ج قول باب دس ۱۳۵ پر) اصل عبارت یوں مرقوم ہے :

” وقد ابان عَنْهُمْ عَنْ هَذَا الْمَقَامِ بَامْرِ مِنْهَا قَوْلُهُ عَنْهُمْ وَاللَّهُ لَوْكَانُ مُوسَى حِيَا مَاوْسِعُهُ إِلَّا أَنْ يَتَبَعَّنِي وَقَوْلُهُ فِي نَزْوَلِ عِيسَى بْنِ مُرِيمٍ فِي أَخْرَ الزَّمَانِ أَنَّهُ يَؤْمِنُنَا إِذْ يَحْكُمُ فِينَا بِسْنَةِ نَبِيِّنَا عَنْهُمْ وَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَزِيرَ ”

مختصر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام کسی قابل سندر روایت میں نہیں ملتا۔

اقوال مرزا غلام احمد قادریانی خلاف آیات قرآنی

واضح ہو کہ قرآن مجید کی سورۃ بقرہ، سورۃ آل عمران، سورۃ نساء، سورۃ مائدہ، سورۃ انعام، سورۃ مریم، سورۃ انہیاء، سورۃ مؤمنون، سورۃ احزاب، سورۃ زخرف، سورۃ حمدید اور سورۃ حرف میں حضرت عیسیٰ انکے نام مریم علیہما

السلام کا ذکر خیر آیا ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ من باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ آپ نے اللہ کے حکم سے محبوبات دکھائے۔ آپ اللہ کے نبی و رسول تھے۔ آپ اللہ کے پیارے مقرب اور صالح بھائے تھے۔ آپ اللہ کی طرف سے ایک روح تھے۔ آپ خدا کی طرف سے ایک گلہ تھے۔ اللہ نے آپ کو وشنوں (یعنی یہود) کے ہاتھوں سے چھایا اور اپنی طرف اٹھایا اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اللہ نے آپ کو کتاب و حکمت تورات شریف اور انجیل شریف سکھائی۔ آپ نے مدد میں باتیں کیں آیت : "وَإِنْهُ لِعِلْمٍ
لِّلْمَسَاعَةِ" میں آپ کا قیامت سے پیشتر دوبارہ آنے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس صحابیؓ نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ حضرت عیسیٰ کا قیامت سے پیشتر تشریف لانا ہے۔ (دیکھو منہ احمدج اول ص ۷۳۱، ۳۱۸) اب میں بتاتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادریانی کے اقوال قرآن مجید کی آئیتوں کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد قادریانی کے یہ اقوال ایسے ہیں کہ ان کا ثبوت نہ قرآن مجید سے ملتا ہے اور نہ احادیث صحیحہ نبویہ سے۔

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

"اذ قالوا لملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين قالت رب انى يكون لي ولد ولم يمسني بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى امراً فانما يقول له كن فيكون ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل ورسولاً الى بني اسرائيل (سورة آل عمران آیت ۲۹، ۳۰، ۳۱)"

﴿جس وقت فرشتوں نے کہا ہے مریم تحقیق اللہ تعالیٰ تجوہ کو اپنی طرف سے ایک گلہ سے بھارت دینا ہے۔ اس کا نام مسیح عیسیٰ اکن مریم ہے دنیا اور آخرت میں

آپروالا اور مقرب بندوں میں سے ہو گا اور لوگوں سے باتیں کرے گا مدد میں۔ اور او ہیز
عمر میں، صالح بندوں میں سے ہو گا۔ حضرت مریم صدیقہ نے فرمایا۔ میرے رب
میرے واسطے لڑکا کیوں نکر ہو گا، مجھے کسی مرد نے ہاتھ نہیں لگایا۔ کماںی طرح اللہ پیدا
کرتا ہے جو چاہتا ہے اور عیسیٰ کو انہوں تھالیٰ لکھنا اور حکمت اور تورات اور انجیل سکھاؤے گا
اور اس کوبنی اسرائیل کی طرف رسول کرے گا۔

(۲) خدا تعالیٰ فرماتے ہیں :

”اذقال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی عليك وعلى
والدتك اذایدتك بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا واذعلمتك
الکتاب والحكمة والتوراة والانجیل (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۱۰)“

﴿جس وقت اے عیسیٰ یعنی مریم صدیقہ کے یاد کر میری نعمت تجوہ پر اور
تیری ماں پر جس وقت کہ قوت دی میں نے تجوہ کو روح القدس کے ساتھ تو باتیں کرتا
تھا لوگوں سے مدد میں اور او ہیز عمر میں اور جس وقت کہ میں نے تجوہ کو لکھنا اور حکمت
اور تورات اور انجیل سکھائی تھیں۔﴾

نوت: سورۃ آل عمران اور سورۃ المائدہ کی ان آیات مبارکہ سے ثابت ہوتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت انن مریم کو لکھنا اور حکمت اور توریت اور انجیل سکھائی
تھی اور قرآن مجید اور احادیث صحیح نبویہ میں یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ حضرت مسیح نے
لکھنا اور توریت کسی یہودی استاد سے سیکھی تھی۔

اقوال مرزا قادیانی

(۱) ”یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے
سیقا توریت پڑھی تھی اور طالب مودود کو پڑھا تھا۔“ (کتاب زبول الجمیع ص ۶۰، تراجم ص ۸۳۸، ج ۱۸)

(۲) ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا استاد ایک یہودی تھا جس سے انہوں نے ساری بائبل پڑھی اور لکھنا بھی سیکھا۔“

(کتاب اربعین نمبر ۲ ص ۱۰، خواہن مص ۳۵۸ ج ۷)

(۳) ”اگر آنحضرت ﷺ پر یہ اعتراض ہو سکتے ہیں تو پھر حضرت عیسیٰ پر کس قدر اعتراض ہوں گے جنہوں نے ایک اسرائیلی فاضل سے توریت کو سبقاً سبقاً اور یہودیوں کی تمام کتبوں طالمود وغیرہ کا مطالعہ کیا تھا۔“

(کتاب چشمہ سمجھی ص ۷، خواہن مص ۳۵۷ ج ۷)

(۴) ”حضرت مسیح نے وہ کتاب سبقاً سبقاً ایک استاد سے پڑھی تھی۔ اس کے مقابل ہمارے سید و مولیٰ ہادی کامل ای تھے۔ آپ کا کوئی استاد بھی نہ تھا۔“

(رپورٹ سالانہ جلد ۷، ۱۸۹۶ء ص ۵۳، کتاب مخطوطاتی ص ۳۶)

(۵) ”آپ کا ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے توریت کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا..... عیسایوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سوانی مکروہ فریب کے اور کچھ نہیں تھے۔“ (حمسہ انجام آتم مص ۶، خواہن مص ۲۹۰، ج ۱۱)

(۶) ”ہمارے نبی ﷺ نے اور نبیوں کی طرح ظاہری علم کسی استاد سے نہیں پڑھا تھا۔ مگر حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ مکتبوں میں پڑھتے تھے اور حضرت عیسیٰ نے ایک یہودی استاد سے تمام توریت پڑھی تھی۔“

(کتاب لیام صلح اردو ص ۷، ۱۳، خواہن مص ۳۹۳ ج ۱۲)

نوٹ : قرآن مجید کی آیات مبارکہ اور احادیث صحیحہ نبویہ میں یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک یہودی استاد سے توریت اور لکھنا سیکھا تھا۔

چیلنج : میں مرزا یوسف کو چیلنج دیتا ہوں کہ قرآن مجید کی کسی آیت یا کسی صحیح

حدیث نبوی سے ثابت کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے لکھنا اور توریت ایک یہودی استاد سے سیکھا تھا۔

یہودیت: اللہ و مارزا جاندھری نے اپنی کتاب (عجمات بابیہ ملحہ) میں (۱۷۱) پر لکھا ہے کہ یہود کی تاریخی روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک استاد سے سیکھنا تورات پڑھی تھی۔

دشمن کی بات قابل اعتبار نہیں

مرزا قلام احمد قادریانی نے لکھا ہے:

”جوبات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔“

(مجاز احری س ۲۵، خزانہ س ۱۳۲، ۱۹۴۷)

عَقِيلَةُ الْخَتْمِيَّةِ بِشَرِّ

مولانا محمد یوسف الدھیانوی کی تصانیف

- مزاری اور تعمیہ مسجد
- قادریوں کو دعوتِ اسلام
- سرطانِ اللہ خاک کو دعوتِ اسلام
- قادری جنائزہ (اندو، انگریزی، عربی)
- تادیانی مردوہ
- قادری قریبی
- قادری کلام (اندو، انگریزی)
- قادری مبایلہ، مزا طاہر کے جواب میں (اندو، انگریزی)
- مزا طاہر اور آخری امامِ حجت (اندو، انگریزی)
- قادریوں اور دو سکر غیر مسلموں میں فرق (اندو، انگریزی)
- مزا قادری اپنی تحریروں کے آئینہ میں (اندو، انگریزی)
- حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام، اکابر امت کی نظر میں
- نزولِ عیسیٰ علیہ السلام
- حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مزا قادری
- الہدی والمسیح
- غدار پاکستان، ناکر عبدِ اسلام قادری (اندو، انگریزی)
- ربوہ سے تل ایسٹ تک
- عقیلۃُ ختمِ بُوت (اندو، انگریزی، سندھی)
- تین خدا کی طرف سے نہیں
- آخری زمانے میں آنے والے سچ کی مشناخت

مجزہ اور مسمیریزم میں فرق

بسم الله الرحمن الرحيم

باب اول

جبرائیل فرشتے کا کنواری مریم صدیقہ کے پاس آنا

(۱) سورۃ آل عمران آیت ۲۹، ۳۵ میں ہے :

”جس وقت فرشتوں نے کہاے مریم! تحقیق اللہ تعالیٰ مجھ کو بغارت دینا ہے اپنی طرف سے ایک گلمد کی۔ اس کا نام مسح عیسیٰ ان مریم ہے۔ وہ دنیا اور آخرت میں آبر وala ہو گا اور خدا کے مقرب بندوں میں سے ہو گا۔ اور عیسیٰ لوگوں سے کلام کرے گا مدد میں (یعنی ماں ای گود میں شیر خوارگی کی حالت میں) اور او ہیز عمر میں اور صالح بندوں میں سے ہو گا حضرت مریم صدیقہ نے فرمایا کہ اے میرے رب! میرے ہاں لڑکیسے پیدا ہو گا۔ حالانکہ مجھے کسی مرد نے چھوانیں۔ فرشتے جبرائیل علیہ السلام نے جواب دیا۔ اسی طرح اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے۔ جب اللہ پچھے کام مقرر فرماتا ہے پس سوائے اس کے نہیں کہ اس کو فرماتا ہے ہو، پس وہ ہو جاتا ہے۔ اور اللہ مسح کو کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل سکھاوے گا۔ اور اللہ اس کو بنی اسرائیل کی طرف رسول کرے گا۔“

(۲) سورۃ مریم آیت ۱۶، ۲۰ میں ہے :

”اور کتاب میں حضرت مریم صدیقہ کو یاد کر جب وہ اپنے لوگوں سے شرقی مکان میں دور چلی گئی۔ پس ان سے درے پر وہ پکڑا۔ پس ہم نے اس کی طرف اپنی روح

(یعنی فرشتہ جرائیل) کو بھجا۔ پس اس نے اس کے واسطے تند رست آدمی کی صورت پکڑی۔ حضرت مریم صدیقہ نے فرمایا تحقیق میں تجھ سے رحمٰن کی پناہ پکڑتی ہوں۔ اگر تو پر ہیز گار ہے۔ فرشتہ نے جواب دیا۔ سوائے اس کے نہیں کہ میں تیرے رب کا بھجا ہوا ہوں۔ تجھ کو ایک پاکیزہ لڑکا پیدا ہونے کی خوشخبری دوں۔ حضرت مریم نے فرمایا میرے ہاں لڑکا کس طرح پیدا ہو گا حالانکہ مجھے کسی مرد نے ہاتھ نہیں لگایا اور میں بد کار عورت بھی نہیں ہوں۔ جرائیل فرشتہ نے جواب دیا کہ اسی طرح تیرے رب نے فرمایا ہے کہ وہ میرے پر آسان ہے اور تاکہ کریں اس کو نشانی لوگوں کے واسطے اور اپنے پاس سے رحمت اور ہے امر مقرر کیا ہو۔“

باب دوم

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش

سورہ مریم آیت ۲۳، ۲۴ میں ہے :

”پس در دوزہ حضرت مریم صدیقہ علیہ السلام کو درخت خرما کے تنے کی طرف لے گیا۔ آپ نے فرمایا۔ کاش میں اس سے پہلے مر گئی ہوتی۔ اور بھولی بھلانی ہوتی پس مریم کو اس کے نیچے سے پکارا یہ کہ اے مریم مت غم کا تحقیق تیرے رب نے تیرے نیچے ایک چشمہ جاری کر دیا ہے۔ اور تو اپنی طرف ہلا کھجور کے تنے کو تجھ پر کھجور ترو تازہ گرانے گا۔ پس کھجور کھا اور آب سردو شیریں پی اور (اپنے نیچے عیسیٰ کو دیکھ کر) اپنی آنکھوں کو ٹھنڈی رکھ۔ پس اگر تو آدمیوں میں سے کسی کو دیکھے پس کہ کہ میں نے رحمٰن کے واسطے روزہ نذر کیا ہے۔ پس میں آج کے دن کسی انسان سے بات نہ کروں گی۔“

باب سوم

حضرت مسیح کا شیر خوارگی کی حالت میں کلام کرنا

سورہ مریم آیت ۷۳۴۲ میں ہے :

”پس حضرت مریم صدیقہ حضرت عیسیٰ کو اپنی گود میں اٹھائے ہوئے اپنی قوم میں آئی یوسو دا مسعود نے کہا اے مریم! تحقیق تو عجیب چیز لائی۔ اے ہارون کی بہن! تیرا باپ برآ آدمی نہ تھا اور تیرا ماں بدکار عورت نہ تھی۔ پس حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام نے اپنے پچے حضرت مسیح کی طرف اشارہ کیا۔ یوسو نے کہا کہ ہم کیونکر اس پچے سے کلام کریں۔ جو ابھی تیری گود میں چہ ہے۔ حضرت عیسیٰ نے (ماں کی چھاتی چھوڑ کر لوگوں کی طرف منہ کرتے ہوئے اللہ کے حکم سے) فرمایا انہی عبد اللہ تحقیق میں خدا کا پیارا بندہ ہوں۔ اللہ مجھے کتاب (انجیل شریف) عطا فرمائے گا اور مجھے نبی کرے گا۔ اور مجھے درکت والا کرے گا جہاں کہیں میں ہوں۔ اور اللہ مجھے حکم کرے گا نماز پڑھنے کا اور پاکیزہ زندگی بسر کرنے کا جب تک میں زندہ رہوں اور میں اپنی ماں کے ساتھ خوش سلوک ہوں گا اور اللہ مجھے سرکش بدخت نہیں کرے گا۔ اور سلامتی ہے مجھ پر جس دن میں زندہ ہو کر اٹھوں گا۔ یہ ہے عیسیٰ بن مریم کا بات حق ہے وہ جو اس میں شک کرتے ہیں۔“

باب چہارم

حضرت مریم حضرت مسیح علیہا السلام کی جائے قرار

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”وجعلنا ابن مریم و امه آیة و آوینها الی ربوة ذات قرار و

معین (سورۃ المؤمنون آیت ۵۰) ”﴿اُور ہم نے ان میریم (یعنی عیسیٰ) اور اس کی ماں کو نشانی بنا لیا اور ہم نے ان دونوں کو پناہ دی طرف بلند زمین کے، جگہ رہنے کی اور پانی جاری کئے۔﴾

لُوٹ : جب حضرت عیسیٰ ماں (یعنی حضرت میریم صدیقہ) سے پیدا ہوئے اس وقت کے بادشاہ (یعنی ہیرودیس) نے نجومیوں سے سنا کہ اسرائیل کا بادشاہ پیدا ہوا۔ وہ دشمن ہوا۔ ان کی تلاش میں پڑا۔ ان کو بھارت ہوئی کہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ نکل کر مصر کے ملک میں گئے۔ ایک گاؤں کے زمیندار نے حضرت میریم کو اپنی بیٹی کو رکھا۔ جب حضرت عیسیٰ جوان ہوئے۔ اس وطن کا بادشاہ (ہیرودیس) مر چکا، تب پھر آئے اپنے وطن کو وہ گاؤں (یعنی مقام ناصرہ) کیلئے پر تھا اور وہاں کا پانی خوب تھا۔ (موقع القرآن ص ۲۷۵)

باب پنجم

حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات

سورۃ آل عمران آیت ۲۹ میں ہے :

”حضرت مسیح نے فرمایا تحقیق میں تمہارے پاس تمہارے خدا کی طرف سے نشان لے کر آیا ہوں۔ یہ کہ میں مٹی سے تمہارے واسطے جانور کی صورت کی مانند ہاتا ہوں۔ پس میں اس میں پھونکتا ہوں پس خدا کے حکم کے ساتھ وہ پرندہ ہوتا ہے۔ اور میں پیٹ کے جنے اندر ہے کو اور بر ص (کوڑھی) والے کو اچھا کرتا ہوں۔ اور مزدے کو زندہ کرتا ہوں ساتھ اس چیز کے کہ جو تم کھاتے ہو اور جو تم اپنے گھروں میں اکٹھا کرتے ہو۔ تحقیق اسی میں البتہ نشانی ہے تمہارے واسطے اگر تم ایماندار ہو۔“

باب ششم

حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیم

(۱) سورۃ آل عمران آیت ۵۰، ۵۱ میں ہے :

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اور میں سچا کرنے والا ہوں اس چیز کو جو میرے آگے ہے تو رات سے اور تاکہ میں تمہارے واسطے حلال کروں بعض وہ چیز کہ حرام کی گئی ہے تم پر اور میں تمہارے خدا کی طرف سے تمہارے پاس نشان کے ساتھ آیا ہوں پس خدا سے ڈراؤر میری اطاعت کرو۔ تحقیق اللہ تعالیٰ میر ارب ہے اور تمہارا پروردگار ہے۔ یہ سیدھا راستہ ہے۔“

(۲) سورۃ المائدہ آیت ۷۲ میں ہے :

”اور حضرت مسیح نے فرمایا کہ بنی اسرائیل عبادت کرو اللہ کی کہ میرا پروردگار ہے اور تمہارا پروردگار ہے۔ تحقیق بات یہ ہے کہ جو کوئی شریک لائے ساتھ اللہ کے۔ پس اللہ نے اس پر بہشت حرام کی اور اس کی جگہ آگ ہے اور مشرکوں کے واسطے کوئی مددگار نہ ہو گا۔“

باب ہفتم

حضرات حواری

(۱) سورۃ آل عمران آیت ۵۲، ۵۳ میں ہے :

”پس جب حضرت مسیح نے یہودا مسعود سے کفر دیکھا تو فرمایا۔ کہ مجھ کو اللہ کی طرف مدد نہیں والا کون ہے۔ حواریوں نے جواب دیا کہ ہم اللہ کے دین کی مدد کرنے والے ہیں۔ ہم اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور تو اس بات پر گواہ رہ کہ ہم تمیرے

مطیع ہیں۔ اے ہمارے رب ہم ایمان لائے ساتھ اس چیز کے کہ تو نے اتاری اور ہم نے تیرے پیغمبر کی پیروی کی پس ہم کوشاہدؤں کے ساتھ لکھ۔“

(۲) سورۃ المائدۃ آیت ۱۱ میں خدا تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَيْنَا الْحَوَارِيْبِ إِنَّ آمْنَوَابِي وَبِرْسُولِي قَالُوا
آمِنَا وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ“ اور جس وقت ہم نے حواریوں کی طرف وحی بھیجی یہ کہ ایمان لا دے ساتھ میرے اور سابق رسولوں میرے کے انہوں نے عرض کیا ہم ایمان لائے اور تو گواہ رہ کہ ہم مسلمان ہیں۔“

(۳) سورۃ القف آیت ۱۲ میں ہے:

”اے ایماندار لوگوں اللہ کے دین کے مددگار من جاؤ جیسا کہ حضرت عیسیٰ ان مریم نے کہا تھا حواریوں کو کہ کون ہے میری مدد کرنے والا طرف اللہ کے، حواریوں نے جواب دیا کہ ہم خدا کے دین کی مدد کرنے والے ہیں۔ پس بنی اسرائیل میں سے ایک گروہ ایمان لایا۔ اور ایک جماعت نے کفر (یعنی انکار) کیا پس ہم نے ایمانداروں کی مدد کی ان کے دشمنوں پر۔ پس مومن غالب آئھے۔“

باب ہشتم

نزول مائدہ

سورۃ المائدۃ آیت ۱۱۳، ۱۱۵ میں ہے:

”جس وقت حواریوں نے عرض کیا اے عیسیٰ پیغمبر مریم کے کیا تیرا پروردگار کر سکتا ہے یہ کہ ہم پر اتارے مائدہ (خوان) آسمان سے حضرت مسیح نے جواب دیا کہ خدا سے ڈرو۔ اگر تم ایماندار ہو۔ حواریوں نے عرض کیا۔ ہم ارادہ کرتے ہیں یہ کہ ہم اس میں سے کھاویں اور ہمارے دل اطمینان پکڑیں اور ہم جانیں یہ کہ البتہ آپ نے ہم

سے سچ فرمایا ہے۔ اور ہم اس پر گواہ ہو جائیں۔ حضرت عیسیٰ لکن مریم علیہا السلام نے دعا کیا اللہ ہمارے پروردگار آسمان سے ہم پر خوان اتنا ہمارے واسطے ہو دے عید ہمارے پہلوں اور پچھلوں کے واسطے اور تیری طرف سے نشانی اور ہم کو رزق عطا فرما لور تو بہتر ہے رزق دینے والا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تحقیق میں ماندہ تم پر اتنا نے والا ہوں۔ پس اس کے بعد جو کوئی تم میں سے کفر کرے۔ پس میں اس کو وہ عذاب دوں گا کہ ایسا عذاب جہانوں میں سے کسی کو نہ دوں گا۔“

(تجیبات یہ ہے کہ ماندہ ماں ہو اقلد لکن یہ سوم ص ۲۷۹)

باب نہم

احمر رسول اللہ ﷺ کے آنے کی بشارت

سورۃ صف آیت ۶ میں ہے :

”لور جس وقت حضرت عیسیٰ لکن مریم علیہا السلام نے فرمایا اے یعنی اسراہیل تحقیق میں اللہ کا رسول ہوں تمہاری طرف ماننے والا اس چیز کو کہ میرے آگے ہے تورات سے اور میں خوشخبری دینے والا ہوں ساتھ ایک رسول کے کہ میرے بعد تشریف لائے گا۔ اس کا (جہالی و مختاری) نام احمد ہو گا پس جب وہ احمد رسول لوگوں کے پاس کھلے کھلنے شہادت لے کر آیا۔ مخالفوں نے کہا یہ جادو ہے ظاہر۔“

باب دہم

یہود کی تدبیر اور خدا کے چار وعدے

سورۃ آل عمران آیت ۵۳، ۵۴، ۵۵ میں ہے :

”لور یہود ہا مسعود نے تدبیر کی لور خدا نے تدبیر کی اور اللہ بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔ جس وقت اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھے چانے والا ہوں۔ اور تجھے اپنی‘

طرف اٹھانے والا ہوں اور تجھے پاک کرنے والا ہوں ان لوگوں سے کہ کافر ہوئے اور
تیری میردی کرنے والا ہوں کو تیرے مکروہ پر قیامت تک غلبہ دینے والا ہوں پھر
میری طرف تم سب پھر آؤ گے پھر حکم کروں گا تمہارے درمیان اس میں کہ تم
اختلاف کرتے تھے۔“

باب یازد ہم

حضرت مسح علیہ السلام کارفع

سورۃ النساء آیت ۷۱۵، ۱۵۹ میں ہے :

”اور (یہود پر ملعنت ہوئی) لسب کہنے ان کے مکہ تحقیق ہم نے مارڈا الائچ
صیلی ان مریم علیہ السلام کو جو رسول خدا ہونے کا مدعا تھا لور یہود نے نہ مارڈا اس کو لور نہ
اس کو چھانی پر چڑھایا اور لیکن شبیہ دالا گیا واسطے ان کے ان کو اس کا کچھ علم نہیں مگر
گمان کی میردی کرنا، اور یہود نے مسح کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے صیلی کو اپنی طرف
اخالیاً لور اللہ غالب ہے لور حکمت دالا ہے اور نہیں کوئی اہل کتاب میں سے مگر البتہ
ایمان لائے گا ساتھ مسح کے اس کی دفات سے پہلے اور قیامت کے دن علیٰ ان پر
گواہی دے گا۔“

باب دوازدھم

حضرت مسح علیہ السلام قیامت کی نشانی ہے

سورۃ الرخف آیت ۷۱۵ میں ہے :

”اور جب حضرت ان مریم (یعنی مسح) مثالیاں کیا گیاں گماں تے ی قوم
کے لوگ اس سے تالیاں جاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں ہمارے معبود بہتر ہیں یادو نہیں یہاں

کرتے اس کو تیرے واسطے مگر جھگڑا کرنے کو۔ بلکہ وہ قوم ہیں جھگڑا نہیں یعنی مگر ایک بندہ کہ ہم نے اس پر انعام کیا۔ اور کیا اس کو نہوئہ بنی اسرائیل کے واسطے اور اگر ہم چاہتے البتہ ہم کرتے تم میں سے فرشتے کو زمین میں جانشین ہوتے اور تحقیق مسح ان مریم البتہ نشانی قیامت کی ہے۔ پس اس کے ساتھ شک مت لاو اور میری پیروی کرو یہ سید ہی را ہے۔“

نوث : ایک قرات میں علم بھی آیا ہے۔ (الباقیۃ والجواہر ج ۲۵ ص ۶۵) (۱۳۶)

آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریم کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔ (دیکھو صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳ ترمذی رج ۲۲ ص ۱۳۱ سنن ابن ماجہ ص ۲۹۹) حضرت عبد اللہ بن عباسؓ صحابی نے آیت：“وانه لعلم للساعة” کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ قیامت سے پیشتر حضرت عیسیٰ کا تشریف لانا ہے۔

(دیکھو مسنون الحج اص ۳۱۸، درستور الحج ص ۲۰، ان جریحہ ص ۹۱)

حضرت ان عباسؓ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرا بھائی عیسیٰ آسمان سے نازل ہو گا۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۱۹ حدیث ۳۹۷۲، مسنون الحج ۶۷ ص ۵۷، حج اکرمہ ص ۳۳) ایک حدیث نبوی سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ملک شام میں نازل ہوں گے اور فلسطین میں باب بد پر و جاں کو قتل کریں گے۔ (مسنون الحج ص ۲۵، حدیث ۷۵) حضرت مسیح حج کریں گے۔ حضرت ﷺ کے روضہ القدس پر حاضر ہوں گے اور سلام کریں گے اور آپ ﷺ ان کو جواب عطا فرمائیں گے۔ (حج اکرمہ ص ۲۲۹) آخر حضرت عیسیٰ نبوت ہونے کے بعد مدینہ طیبہ میں آنحضرت ﷺ کے پاس دفن کئے جائیں گے۔

باب سین و هم

حضرت مسیح علیہ السلام مثل آدم علیہ السلام ہے

سورۃ آل عمران آیت ۹۵ میں ہے :

”ان مثل عیسیٰ عندالله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له
کن فیكون“ ﴿ تحقیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال اللہ کے نزدیک مانند مثال
حضرت آدم علیہ السلام کے ہے۔ اللہ نے اس کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر اس کو فرمایا ہو
پس وہ ہو گیا۔ ﴾

نوٹ : نصاریٰ اس بات پر حضرت ﷺ سے بہت جھڑے کہ عیسیٰ بعدہ
نہیں اللہ کا بیٹا ہے۔ آخر کرنے لگے کہ اللہ کا بیٹا نہیں تو تم بتاؤ کہ کس کا بیٹا ہے۔ اس کے
جواب میں یہ آیت اتری کہ آدم کا تونہ مال سباب، عیسیٰ کا باپ نہ ہو تو کیا عجیب ہے۔
(موشی القرآن ص ۲۷)

باب چمار و هم

اللہ کے انعامات مسیح پر

سورۃ المائدۃ آیت ۱۰ میں ہے :

”جس وقت (قیامت کے دن) اللہ تعالیٰ فرمادے گا۔ اے عیسیٰ ان مریم
یاد کر نعمت میری تیرے پر اور تیری مال پر جس وقت میں نے تیری مدد کی تھی۔ ساتھ
روح القدس کے تلوگوں سے باتیں کرتا تھا جھولے میں اور او ہیز عمر میں اور جس وقت
کہ سکھائی میں نے تجھ کو کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل اور جس وقت تو مٹی سے
جانور کی صورت کی طرح بنا تھا۔ میرے حکم سے پس اس میں پھونکتا تھا۔ پس وہ پر نہ

ہو جاتا میرے حکم کے ساتھ اور تو اچھا کرتا تھا اور مادرزاد انہوں کو اور کوڑھی کو میرے حکم کے ساتھ اور جس وقت تو زندہ کرتا تھا مردوں کو میرے حکم کے ساتھ اور جس وقت کہ روک رکھا تھا۔ میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے جب توان کے پاس مجذرات لایا تھا۔ پس کافروں نے کہا نہیں یہ مگر جادو ظاہر۔“

باب پانزدہ تم

اللہ تعالیٰ کا سوال اور حضرت عیسیٰ کی بریت

سورۃ المائدہ آیت ۱۱۶، ۱۱۹ میں ہے:

”او جب (قیامت کے دن) اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ اے عیسیٰ بیٹے مریم کے کیا تو نے لوگوں کو یہ تعلیم دی تھی کہ مجھ کو اور میری ماں کو اللہ کے سوا دو معبوڈ پکڑو۔ حضرت عیسیٰ جواب دیں گے یا اللہ تو پاک ہے۔ میرے واسطے زیبائی نہیں یہ کہ میں کوئوں وہ چیز کہ میرے واسطے حق نہیں ہے۔ اگر میں نے کہا ہو گا ان کو پس تحقیق آپ جانتے ہوں گے آپ جانتے ہیں جو کچھ میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو کچھ آپ کے جی میں ہے۔ تحقیق آپ ہی ہیں غبیوں کے جانے والے، میں نے ان کو نہیں کہا مگر جو کچھ کہ آپ نے مجھے حکم فرمایا تھا ساتھ اس کے، یہ کہ عبادت کرو اللہ کی مکہ میرا پروردگار ہے اور تمہارا رب ہے۔ اور میں ان پر شاہد تھا جب تک میں ان میں رہا پس جب آپ نے مجھے اپنی طرف اٹھایا تو آپ ہی ان لوگوں پر نگہبان (محافظ) رہے اور آپ ہر چیز پر گواہ ہیں۔ اگر آپ عذاب کریں ان کو پس تحقیق وہ آپ کے ہدے ہیں۔ اور اگر آپ ان کو تخلی دیں پس آپ غالب اور دلتا ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ یہ دن ہے کہ پھوں کو فائدہ دے، ان کا سچ ان کے واسطے بہشت میں چلتی ہیں ان کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں ہمیشہ اللہ راضی ہو ان سے اور وہ راضی ہوے اللہ سے یہ ہے مرا اوپا نہ دا۔“

مجزہ اور مسمیریزم میں فرق مجزات حضرت عیسیٰ رسول رباني اور اقوال مرزاغلام احمد قادریانی

بسم الله الرحمن الرحيم

(الف) سورہ آل عمران آیت ۲۹ میں ہے کہ مسیح ابن مریم نے فرمایا:

”أَنِّي قَدْ جَئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطَّينِ كَهْيَةَ
الطَّيْرِ فَإِنْفَعْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِأَنْ دَلَلَ اللَّهُ وَابْرَى إِلَّا كَمْهُ وَالا بِرْصِ
وَاحِيَيِ الْمَوْتَىٰ بِأَنْ دَلَلَ اللَّهُ وَانْبَثَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُلُونَ فِي بَيْوَتِكُمْ
أَنْ فِي ذَالِكَ لَا يَةٌ لَكُمْ أَنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ“

ھی کہ تحقیق میں اپنے رب کی طرف سے نشان لے کر تمارے پاس آیا ہوں (۱) یہ کہ میں تمارے واسطے مٹی سے جانور کی صورت کی مانند بناتا ہوں۔ پس اس پر پھونکتا ہوں پس ہو جاتا ہے پر نہ جانور اللہ کے حکم کے ساتھ (۲) اور اچھا کرتا ہوں پیس کے بنے اندر ہے کو (۳) اور سفید داغ والے کو (۴) اور اللہ کے حکم کے ساتھ مردے کو زندہ کرتا ہوں (۵) اور تم کو خبر دیتا ہوں اس چیز کی کہ تم کھاتے ہو اور جو کچھ تم اپنے گھروں میں ذخیرہ کرتے ہو، تحقیق اس میں البتہ تمارے واسطے نہیں ہے اگر تم ایمان والے ہو۔

(ب) سورہ مائدہ آیت ۱۰ میں ہے:

”أَذْقَالَ اللَّهَ يَعِيسَى بْنَ مَرِيمَ اذْكُرْنَعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالدَّكَ
اذا يدتك بروح القدس تكلم الناس في المهد وكهلا واذ علمتك الكتاب
والحكمة والتوارية والانجيل وادتخلق من الطين كهيئة الطير بانني

فتنفع فيها فتكون طيرابانى وتبرى الاكمه والا برص بانى
وادخر الموتى بانى”

﴿جس وقت (قیامت کے دن) اللہ فرمائے گا۔ اے عیسیٰ ان مریم یاد کر
میری نعمت جو میں نے تجوہ پر اور تیری مال پر کی جس وقت میں نے تیری مدد کی تھی
روح القدس کے ساتھ تو باقی کرتا تھا لوگوں سے جھوٹے میں اور ادھیز عمر میں، اور
جب سکھلائی میں نے تجوہ کو کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل اور جس وقت تو مئی
سے جانور پر ندہ کی صورت کی مانند بتاتا تھا میرے حکم سے پہلے اس میں پھونکتا تھا۔ پس
وہ ہو جاتا تھا پر ندہ میرے حکم سے اور تو اچھا کرتا تھا اور زاد اندھے کو اور سفید داغ
والے کو میرے حکم سے اور جس وقت تو مردے کو میرے حکم کے ساتھ زندہ کرتا
تھا۔﴾

حدیث رسول ربانی

(صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۵) حضرت صحیبؓ روی صحابی سے ایک روایت نبی
کریم ﷺ سے آئی ہے کہ ایک ولی اللہ بندہ آپ سے پیش تھا۔ جس کو مشرک و ظالم
باڈشاہ نے چانسی پر لٹکا کر مار دیا تھا۔ ایک لکڑا اس حدیث نبوی کا یوں ہے:

”وكان الغلام يبرئ الاكمه والابرص ويداوي الناس
سائلًا دواء“ (وہ لڑکا اندھے اور برص والے کو اچھا کرتا تھا اور ہر قسم کی بیماری
سے لوگوں کے علاج کرتا تھا۔)

نوت نمبر ۱: کتاب (نوی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۵، فیض الباری حصہ ۱۳ ص ۱۶۵،

تفسیر ابن حجر الرازی ج ۲ ص ۱۷۳، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۲۳، روح العالی ج ۳ ص ۱۳۹) پر لکھا ہے کہ:
”اکمه مادرزاد“ اندھے کو کہتے ہیں۔

نوت نمبر ۲ : اہل سنت والجماعت کی تفسیروں (مثلاً ان کیفیت، ان حریر، غرائب

القرآن، درود حمور روح البیان، روح المعانی، بحر الحلیل، الدراللطیف، النہاد، مظہری، خازن، مدارک، محالم، ترجیحان القرآن، فتح البیان، حسینی، جلالین، نوحتات الہمیہ، تفسیر کبیر، تفسیر بنی اسود، پیداواری، سراج منیر، اکسیر اعظم، اعظم التفاسیر، عجیب، النہان، سراج البید) میں آئیت مدرج بالا کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ ان مریم کے معجزات کو لکھا گیا ہے۔ اور تسلیم کیا گیا ہے کہ خداوند تعالیٰ کے حکم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مادرزاد اندھے اور سفید راغ وائل کو اچھا کرتے تھے اور باذن اللہ مردہ کو زندہ کرتے تھے۔

نوت نمبر ۳ : (ان کیفیت دوم ص ۱۳۳، ۱۳۴) پر لکھا ہے :

”قالَ كثِيرٌ مِّنَ الْعُلَمَاءِ بَعْثَ اللَّهُ كُلَّ نَبِيٍّ مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ بِمَا يَنْسَبُ

إِلَى زَمَانِهِ فَكَانَ الْفَالِبُ عَلَى زَمَانِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ السُّحْرُو
تَعْظِيمُ السُّحْرَةِ فَبَعْثَهُ اللَّهُ بِمَعْجَزَاتٍ بِهِرْتَ الْأَبْصَارَ وَحَيَرَتْ كُلَّ
سَحَارٍ فَلَمَّا اسْتِيقَنُوا أَنَّهُمْ مَنْ عَنِ الدِّينِ جَبَارٌ قَادُوا لِلْإِسْلَامِ
وَصَارُوا أَمْنَ عِبَادَ اللَّهِ الْأَبْرَارِ“

”وَمَا عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَبَعُثَ فِي زَمَانِ الْأَطْبَاءِ وَاصْحَابِ
عِلْمِ الطَّبِيعَتِ فَجَاءَهُمْ مِنَ الْآيَاتِ بِمَا لَا سَبِيلٌ لِأَحَدٍ إِلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ
مَؤْيَدٌ أَمْنَ الَّذِي شَرَعَ الشَّرِيعَةَ فَمَنْ أَيْنَ اللَّطَّبِيبُ قَدْرَةٌ عَلَىِ الْحَيَاةِ
الْجَمَادِ وَعَلَىِ مَدَاؤِهِ الْأَكْمَهِ وَالْأَبْرَصِ وَبَعْثَ مِنْ هُوَفِی قَبْرِهِ رَهِينَ
إِلَىِ يَوْمِ الْتَّنَادِ“

”وَكَذَالِكَ مُحَمَّدٌ ﷺ بَعُثَ فِي زَمَانِ الْفَصَحَاءِ وَالْيَلَفَاءِ وَ
تَجَارِيدِ الشِّعْرَاءِ فَاتَّاهُمْ بِكِتَابٍ مِنَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَ فَلَوْا اجْتَمَعُتِ الْأَنْسَ
وَالْجَنُّ عَلَىِ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ أَوْ بِعِشْرِ سُورٍ مِنْ مِثْلِهِ أَوْ بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ

لم يستطيعوا ابدالوکان بعضهم لبعض ظهیرا وما ذاك الا ان کلام
الرب عزوجل لا يشبه کلام الخلق ابداً

بہت سے علماء نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک نبی کو نبیوں میں سے ایسے
مجازات دیئے جو کہ اس زمانہ کے مناسب تھے پس موئی علیہ السلام کے زمانہ میں جادو
کا غلبہ اور اس کی تعظیم تھی پس بھیجا اللہ تعالیٰ نے موئی علیہ السلام کو ایسے مجازات کے
ساتھ جو آنکھوں پر غالب آگئے۔ اور ہر ایک بڑے جادوگر کو حیرت میں ڈال دیا پس
جب ان کو یقین ہو گیا کہ یہ مجازات جبار عظیم کے پاس سے ہیں تو اسلام کے تابع دار ہو
گئے اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے ہو گئے۔ اور لیکن عیسیٰ علیہ السلام کے پاس بھیجا اں
کو طبیبوں اور ماہرین علم طبیعت کے زمانہ میں پس وہ ایسے مجازات لائے کہ کسی کو
قدرت نہیں ہو سکتی مگر اسی کو ہو سکتی ہے جو مکوید من اللہ ہو، جہادات کے زندہ کرنے
پر اور نبیوں کو بینا کرنے اور برص والے کو اچھا کرنے اور مردوں کے اٹھانے پر بھلا
طیب کو کیسے قدرت ہو سکتی ہے؟ اور اسی طرح محمد ﷺ ایسے زمانہ میں مبouth ہوئے
جبکہ بڑے بڑے فصح اور بلبغ اور فضلاء شعراء غلبہ تھا پس ان کے پاس اللہ سے اسی
کتاب لائے کہ اگر جن لور انس جمع ہو جائیں کہ اس جیسی کتاب یادس سورتیں یا ایک
ہی سورت لائیں تو کبھی اس کی قدرت نہیں پا سکتے۔ اگرچہ ایک دوسرے کے مددگار
ہوں۔ اس لئے کہ کلام اللہ سے مخلوق کا کلام کبھی مشتبہ نہیں ہو سکتا۔

مرزا غلام احمد قادریانی کے اقوال

”اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے بھرا ہوا ہے۔ اس لئے ان
آیات کے روحاں طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں۔ کہ مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ ای اور
نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ نے اپنا رفتہ بیایا۔ گویا اپنی صحبت میں لے
کر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ

پرواز کرنے لگے۔“

(ازالہ اولہم ص ۳۰۷ حاشیہ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۵)

مسمریزم

”ماوساں کے یہ بھی قرین قیاس ہے۔ کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزم طریق سے بطور لمود لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیونکہ عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائب ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں؟۔“ (ازالہ اولہم ص ۳۰۵ حاشیہ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۵)

بقول مرزا حضرت مسیح مسمریزم کرتے تھے

”اور یہ بات اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ان مریم باذان و حکم الہی ایسیع نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے گو ایسیع کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔“ (ازالہ اولہم حصہ اول ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۷)

”اور یہ جو میں نے مسمریزم طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر کیا کہ یہ عمل الترب ہے۔“ (ازالہ اولہم ص ۳۱۲ حاشیہ خزانہ ج ۲ ص ۲۵۹)

”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے مجذبات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجذہ نہیں ہوا۔“

(ضیغمہ انجام آخر م ۶ حاشیہ خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۰)

”اور آپ کے ہاتھ میں مکروفیب کے لور کچھ نہیں تھا۔“

(ضیغمہ انجام آخر م ۷ حاشیہ خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۱)

یہود نا مسعود کی بحوالی

”حسب بیان یہود تھج سے کوئی مجذہ ظہور میں نہیں آیا۔“

(رسالہ ریویو آف ریجنرز بلٹ ماه جنوری ۱۹۳۰ء ص ۲۹)

دشمن کا بیان قابل اعتبار نہیں

”جبات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۴ خواص ج ۱۹ ص ۱۳۲)

مرزا نیت

مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے: ”یوں درحقیقت بوجہ ہماری مرگی

(ستین میں ایک احادیث) خواص ص ۵۴ ج ۱۰

دیوانہ ہو گیا تھا۔“

یہودیت

”اور بہترے تو کہنے لگے کہ اس (یعنی یوں) میں بدروج ہے اور دیوانہ

ہے۔“ (انجیل پر حطباب ۲۰ اور س ۲۰) (اخبار فاروق قادریان سورج ۱۱ اگست ۱۹۳۲ء ص ۱۰)

عمل الترب (مسمریزم) اور مرزا قادریانی

”بہر حال تھج کی یہ ترمی کارروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لاکن نہیں۔ جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو کروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان بجوبہ نمائیوں میں حضرت ان مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ نوہام ص ۳۰۹ حاشیہ خواص ج ۳ ص ۲۵۷)

محمد احمد قادریانی اور مسمریزم

”عمل مسمریزم کا یہی اصول ہے کہ توجہ ڈال کر اپنا اثر دوسرے پر ڈال دیا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسکنی (مرزا محمد) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی یہ علم آتا ہے۔“ (تفصیل ۲۱ جنی ۱۹۲۶ء ص ۸)

مجزہ اور مسمریزم میں فرق

(۱) ”جو کام خدا تعالیٰ کی طرف سے خوارق عادت کے طور پر نبیوں کے ذریعہ سے صادر ہوں ان کو مجازات کہا جاتا ہے۔ اور خلقت ان کا مقابلہ کرنے سے عاجز آ جاتی ہے اور دوسرے لوگوں کے طسمات جو بذریعہ مشق حاصل ہو سکتے ہیں عمل مسمریزم کہلاتے ہیں۔ پھر نجومی اور مسمریزم اقتداری پیشگوئیاں نہیں کر سکتے۔ اور نہ آج تک کسی غیر نبی نے کیں۔ پھر نبیوں کے کاموں میں ثبوت ہستی باری تعالیٰ کا جلوہ نظر آتا ہے۔ اور مسمریزم کے اپنے اخلاق ایسے اعلیٰ نہیں ہوتے۔ اور نہ ہی اپنے طسمات سے ثبوت ہستی باری تعالیٰ دے سکتا ہے۔ بلکہ ایک دہریہ بھی مسمریزم کی مشق کر سکتا ہے مسمریزم کی مشق ہر ایک صاحب استعداد حاصل کر سکتا ہے۔ مگر مجازات کا دعویٰ ہر ایک نہیں کر سکتا۔ بلکہ مشاہدہ بتلا رہا ہے کہ خدا پر افتاء کرنے والا جلدی خاصل و خاسر ہو جاتا ہے اور پھر آپ یہ بھی یاد رکھیں کہ مسمریزوں کو مجزہ دکھانے کا دعویٰ بھی نہیں ہوتا۔ کیا آپ کو کسی مسمریزم والے نے یہ کہا ہے کہ یہ نشانی میں خدا تعالیٰ کی طرف سے لے کر آیا ہوں۔ اگر ایسا ہے تو اس عاجز کو بھی مطلع کریں۔ میرے خیال ناقص میں وہ تو یہی کہا کرتے ہیں کہ یہ ہماری اپنی مشق کا نتیجہ ہے۔ مسمریزم اور مجزہ میں وہی فرق ہے جو چراغ اور سورج کی روشنی میں فرق ہے۔“

(بدر قادریان مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء ص ۷۴۶ ش ۲۲)

(۲) مجزہ اور مسمریزم میں کیا فرق ہے؟

مرزا محمود نے کہا ۱۳۲۱ء مسیریزم والا جب چاہتا ہے یہ تماشا کر سکتا ہے۔ اور اس کو ہر ایک شخص کر سکتا ہے لیکن مجذہ ہر وقت نہیں و کھایا جا سکتا اور نہ ہر شخص دیکھا سکتا ہے۔ مسیریزم سکھلایا جا سکتا اور مجذہ انہیں سکھایا جا سکتا ہے اور علمی فرق بھی ہیں۔
(اخبار الفضل سورہ ۷۴ ج ۱۹۲۲ء ص ۷۷ نمبر ۵)

(۳).....مولوی نیاز محمد صاحب فتح پوری نے ”مجہرات انبیاء اور دیگر اعمال محیرہ کا فرق“ کے عنوان سے ایک مضمون خطیب میں ۱۹۱۵ء میں پھپوایا تھا جس کا خلاصہ مطلب ذیل میں لکھا جاتا ہے :

(۱).....پلا فرق تدرج کا ہے۔ عامل مسیریزم سے یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ بدول تکمیل ضبط و خیال کے اپنا پورا اثر کسی معمول پر ڈال سکے اور انبیاء کے لئے یہ شرط نہیں۔

(۲).....اعمال نفسانی روحانی میں اجتماع حواس تخلیہ امور دنیا سے بے تعلقی، تشویش ظنون، تردد خاطر سے دور ہونی چاہئے لیکن برخلاف اس کے انبیاء علیم السلام کے ہزاروں مجہرات اضطراب اور پریشانی خاطر کی حالت میں رونما ہوئے بلکہ محاصرہ اور زخم اعداء میں خاص طور سے ان کا ظہور ہوا۔

(۳).....جس قدر آلات وسائل قوت نفسانی و روحانی کے بڑھانے میں آج تک معلوم ہوئے ہیں، انبیاء علیم السلام ان میں سے کسی کے محتاج نہ تھے۔

(۴).....جب کوئی عامل مسیریزم اپنا اثر کسی دوسرے پر بغرض سلب امراض پہنچا چاہتا ہے۔ تو اس کو کسی واسطہ و رابطہ کی ضرورت ہوتی ہے لیکن انبیاء علیم السلام اس کے محتاج نہ تھے۔ ان کو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ اوہ مر منہ سے کہا اور اوہ ہر ہو گیا۔

(۵).....مسیریزم کے معقول کے حواس خسے ظاہری بالکل مسلوب ہو

جاتے ہیں لیکن بد خلاف اس کے انبیاء علیم السلام کسی امر غائب کا معائنہ کرتے تھے۔
تو وہ شخص اپنی معمولی حالت میں رہتا تھا۔

(۶)..... مسیریزم کا اثر پورا ہونے میں یہ شرط ہے کہ جس پر اثر ڈالا
جائے۔ اثرب موثر کا منکرنہ ہو لیکن انبیاء علیم السلام جو جس قدر زیادہ منکر ہوتا تھا اسی
قدر زیادہ اظہار اعجاز کرتے تھے۔

(۷)..... کیسا ہی زبردست عامل سحر و مسیریزم اور کیسا ہی خواص حروف کا
عالم کیوں نہ ہو لیکن انبیاء پر اس کے علم و عمل کا اثر نہیں ہو سکتا اور انبیاء کا اثر اعجاز کوئی
عامل نہیں روک سکتا۔ (از رسالہ توحید الافہان ماہ اکتوبر و نومبر ۱۹۵۱ء ص ۲)

ہندو سادھو مسیریزم کرتے تھے

(۸)..... ایک صاحب نے سوال کیا کہ جس دم وغیرہ کا خدا یا ملی سے کیا
تعلق ہے؟

مرزا محمود احمد قادریانی نے کہا کچھ تعلق نہیں میں نے غور کیا ہے کہ جب
مسلمان ہندوستان میں وارد ہوئے اور انہوں نے ہندو سادھوں میں دیکھا کہ وہ توجہ اور
مسیریزم کرتے ہیں اور لوگوں میں ان کی وجہ سے اصل معجزات اور کرامات کے متعلق
اشتباه اور شک پیدا ہو سکتا ہے۔ تو اس شک و اشتباه کو دور کرنے کیلئے اولیاء امت نے جو
ہندوستان میں آئے۔ اس کام کو بھی کیا تاکہ بتائیں کہ یہ کوئی کرامت نہیں۔ در حقیقت
اس کا تصوف سے کوئی تعلق نہ تھا۔ (الفضل ۷ اجولائی ۱۹۲۲ء ص ۷)

(۹)..... مسیریزم کسی استاد سے سیکھنا چاہئے۔ (الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۲ء ص ۶)

(۱۰)..... مسیریزم ایک دنیاوی علم ہے۔ اس لئے احتیاط و احتیاط کاروں نے
اس علم میں پڑنے سے منع فرمایا ہے۔ (الفضل ۱۵ اجولائی ۱۹۱۶ء ص ۲)

(۱۱)..... مرزا قادریانی مسیریزم نہیں جانتے تھے۔ اور نہ پسند کرتے کہ کوئی

مسریزم کرے اور اس کو مکروہ جانتے تھے۔
(بدر قادیاں ۱۸ فروری ۱۹۰۹ء ص ۳)

مسریزم کا عمل کرنے والا

(۸)..... ”جس طرح مسریزم کا عمل کرنے والا اپنی قوت ارادی سے معمول کے حواس ظاہری کو اپنے قابو میں کر کے اس کی قوت ارادی کو سلب کر دیتا ہے اور اس طرح جواز چاہے معمول پر ڈال سکتا ہے۔ اسی طرح مسلم کے حواس ظاہری کو بھی اللہ تعالیٰ اپنی قدرت اور حکمت سے اپنے قبضہ میں کر لیتا ہے۔“

(رسالہ ریویو ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۳)

مسریزم کبی ہے

(۹)..... ”مسریزم کبی ہے اور یہ انبیاء کی شان کے شایان نہیں۔ کہ وہ مسریزم سکھتے اور اس کی مشق کرتے پھریں اور یہ بھی یاد رہے کہ حضرت مسیح نے اسے باذن و حکم الہی شروع کیا تھا۔

(دیکھو ازالہ ص ۳۰۸، تثیید الاذہن بلطفتہ جون ۱۹۱۳ء ص ۲۸۲، ۲۸۱)

(۱۰)..... ”اصل خلق طیر جو کسی رنگ میں بھی خدا تعالیٰ کی خلق کے مشابہ ہو، قرآن شریف سے ناممکن ہے اور دوسری خلق مسریزم والی ہے۔ اس سے ایک نبی کی کوئی ایسی عقلت نہیں۔ ہاں تیسری طرز سے وہ خالق طیراً باذن اللہ ہو سکتے ہیں۔ اور وہ سب نبیوں کا کام ہے۔“
(تثیید الاذہن ۱۹۱۳ء ص ۸۹ بلطفتہ اپریل ج ۸۸ نمبر ۳)

مسریزم اور علم روحانیت

(۱۱)..... ”ایک دفعہ ایک بہت بڑے صوفی آپ (یعنی مرزا قادیانی) کی خدمت میں بیعت کے لئے حاضر ہوئے وہ علم توجہ اور مسریزم کے بڑے ماہر تھے۔

عرض کی کہ میرا دل چاہتا ہے کہ علم توجہ اور مسمریزم پر ایک کتاب لکھوں، مرزا قادری فرمائے گے۔ کہ صوفی صاحب اس علم سے خدا ملتا ہے؟ عرض کی نہیں، فرمایا آگے ہی لوگ ہمود لعب میں مشغول ہیں۔ اب اس نئے کھیل تماشا میں ڈال کر خدا سے غافل رکھنے کی راہیں کیوں پیدا کرتے ہیں۔” (پیغام صلیٰ ذی الحجه ۱۳۲۵ھ ص ۶)

مسمریزم اچھی چیز نہیں ہے

(۱۲)..... جناب مولوی محمد یا مین احمدی داتوی نے ایک دفعہ اپنے ایک مخالف مولوی فضل حق صاحب حقی کو مخاطب کر کے فرمایا:

”اگر آپ کے نشانات خارق عادت ثابت نہ ہوں بلکہ وہ مسمریزم اور شعبدہ بازی کے ثابت ہوں تو کیا آپ اپنی خلافت ان مریم سے توبہ کر کے مامور من اللہ حضرت مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کر لیں گے۔“ (الحمد لفر دری ۱۹۰۲ھ ص ۱۱)

نتیجہ

یہ نکلا کہ مجذہ اور مسمریزم میں بڑا ہماری فرق ہے حضرت علیؑ ان مریم کی نسبت مرزا قادری کا یہ لکھنا کہ مسمریزم میں آپ بھی کسی درجہ تک مشترک ہوتے تھے۔ سراسر جھوٹ ہے بھلانبی اللہ کو مسمریزم جیسے شعبدے سے کیا تعلق ہو سکتا ہے اور یہ لکھنا بھی صحیح نہیں کہ حضرت مسیح ان مریم باذن و حکم الہی اس عمل اترپ (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے جس طرح کسی نبی یا ولی کی نسبت یہ کہنا ناجائز ہو گا۔ کہ وہ باذن و حکم الہی شعبدہ بازی میں کمال رکھتا تھا قرآن کریم کی سورۃ آل عمران و سورۃ مائدہ میں حضرت مسیح کے مجذات کا اقرار ہے۔

تقدیس حضرت علیسی ابن مریم علیہ السلام رسول رباني از طعن مرزا غلام احمد قادریانی

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”اذ قالت الملائكة يُمرِّيْمَ اَنَّ اللَّهَ يَبْشِّرُكَ بِكَلْمَةٍ مِّنْهُ اسْمَهُ
الْمَسِّيْحَ عِيسَى بْنَ مُرِّيْمَ وَجِيْهَا فِي الدُّنْيَا وَالاُخْرَةِ وَمِنَ الْمَقْرِبِينَ
وَيَكْلِمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ (سورة آل عمران آیت ۳۵، ۳۶)“
﴿جِئْنَ وقت فَرِشَّتُوں نے کہا کہ اے مریم تحقیقِ اللہ تعالیٰ مجھ کو بھارت دیتا
ہے اپنی طرف سے ایک کلمہ کی کہ اس کا نام سچ عیسیٰ پیغمبر میریم کا ہے دنیا میں اور آخرت
میں عزت والا ہے اور خدا کے مقرب بندوں میں سے ہے اور لوگوں سے باتمیں کرے
گا۔ جھولے میں اور ادھیر عمر میں اور صاحبِ بندوں میں سے ہو گا۔﴾

نوت : قرآن مجید کی (سورۃ البقرۃ، آل عمران، نہادہ، نہادہ، انعام، مریم، الانجیاء، مؤمنون،
احزاب، زخرف، عدید، صف) میں حضرت عیسیٰ کا ذکر خیر آیا ہے۔ اور بیان کیا گیا ہے کہ آپ من
باپ پیدا ہوئے۔ آپ نے مدد میں باتمیں کیں۔ آپ اللہ کے مقرب و صاحبِ بندے ہیں،
آپ نبی ہیں، آپ رسول ہیں، اللہ کی طرف سے ایک کلمہ ہیں، اللہ کی طرف سے ایک
روح ہیں، آپ سے معجزات صادر ہوئے، آپ کو اللہ تعالیٰ نے کتاب و حکمت و تورات و
انجیل سکھائی۔ آپ کو یہود قتل نہ کر سکے۔ اللہ نے آپ کو اپنی طرف اٹھایا۔ اور سورۃ
زخرف کی آیت : ”وَانَّهُ لَعِلْمٌ لِّلْسَاعَةِ“ میں آپ کے قیامت سے پیشتر و دوبارہ آنے
کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عباس نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے۔
(دیکھو مندرجہ اس ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، تفسیر ابن جریر تفسیر درستور ج ۲۰ ص ۶۲)

مرزا غلام احمد قادریانی کے اقوال

”پورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عینی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بہماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے مگر اے مسلمانو! تمہارے نبی علیہ السلام تو ہر ایک نشہ سے پاک اور معصوم تھے۔ جیسا کہ وہ فی الحقيقة معصوم ہیں قرآن انجیل کی طرح شراب کو حلال نہیں ٹھرا تا۔ پھر تم کس دستاویز سے شراب کو حلال ٹھرا تے ہو۔ کیا مرتا نہیں۔“ (کشمی نوح ص ۲۶۵ حاشیہ خزانیں ص ۱۷۷ ج ۱۹۰۵ اور اخبار الحکم قادریان مورخ ۳۰ نومبر ۱۹۰۵ء ص ۳)

(ب) ”یعنی علیہ السلام جو نشہ نہیں پیتے تھے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع تھی مسجد نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی۔“

(اخبار بدرو قادریان مورخ ۷ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱۰)

محمود احمد قادریانی کا قول

”عرض کیا گیا حضرت مسیح موعود نے اپنی تصنیفات میں انجیل کی ایک یہ تعلیم بیان کی ہے کہ اتنی شراب مت پیو کہ مست ہو جاؤ مگر انجیل میں یہ نہیں، حضور نے فرمایا حضرت مسیح موعود نے یہ انجیل سے استنباط فرمایا ہے۔ انجیل میں لکھا ہے شراب میں متوا لے نہ ہو۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ اتنی شراب نہ پیو جو بد مست کر دے۔ دوسری طرف یہ یوں کا شراب پینا بھی انجیل سے ثابت ہے۔

عرض کیا گیا انجیل میں شیرہ اگور پینے کا ذکر ہے شراب کا نہیں فرمایا شیرہ اگور عیسائیوں کی اصطلاح ہے۔ اسی کو شراب کہتے ہیں۔ ایک صاحب نے عرض کیا۔ انجیل کے انگریزی تراجم میں شیرہ اگور کی جگہ وائے کا لفظ ہے۔ جو ایک قسم کی شراب کا نام ہے۔ حضور نے فرمایا یوں مسیح کا مججزہ کے طور پر شراب بنانا بھی انجیل میں لکھا ہے۔“ (اخبار الغفل مورخ ۱۰ دسمبر ۱۹۲۹ء ص ۲۰ ج ۷ نومبر ۱۹۲۹ء)

جواب : (۱)..... یہ توجیح ہے کہ یورپ کے لوگوں کو شراب نے نقصان پہنچایا ہے لیکن یہ ہرگز صحیح نہیں کہ اس کا سبب یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (بقول مرزا قادیانی) شراب پیا کرتے تھے۔

(۲)..... یورپ کے لوگوں کو شراب کے علاوہ شرک و کفر، زناع کاری، تسلیم پرستی اور نعم خنزیر نے بھی نقصان پہنچایا تھا۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دامن مبدک ان تمام عیوبوں سے پاک تھا۔

(۳)..... مرزا ای لوگ کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے انجیلی یسوع کوہ آکا ہے۔ مگر (کشی نوح ص ۲۵ کے حاشیہ، خواہیں ص ۱۷ ج ۱۹ پر) مرزا قادیانی نے الفاظ عیسیٰ علیہ السلام لکھے ہیں لفظ یسوع نہیں لکھا ہے۔

(۴)..... بقول مرزا قادیانی کے حضرت عیسیٰ شراب پیا کرتے تھے۔ اس جگہ الفاظ پیا کرتے تھے صینہ ماضی استمراری کے ہیں اور دوام اور ہیئتگاری پر دال ہیں۔

(۵)..... بقول مرزا قادیانی کے حضرت عیسیٰ شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ مرزا قادیانی نے یہ بتایا کہ یہ عادت ان میں دعویٰ نبوت سے پہلے تھی یادِ عویٰ رسالت کے بعد تھی اور وہ بیماری کیا تھی۔ اور اس بیماری کا علاج کسی سے کیوں نہ کرایا؟۔

شریعت موسوی میں شراب کی حرمت

”اسلام سے پہلے شریعت موسوی میں شراب کی حرمت موجود تھی۔ چنانچہ باعیل بھی اس کی گواہ ہے۔ احبار باب ۱۰ آیت ۸ تا ۱۱ میں لکھا ہے۔ پھر خداوند نے خطاب کر کے ہارون کو فرمایا کہ جب تم جماعت کے خیئے میں داخل ہو تو تم کوئی چیز جو نشر کرنے والی ہونے پہنچوئے تو اور نہ تیرے بیٹھ تانہ ہو کہ تم مر جاؤ اور یہ تمہارے لئے

تمہارے قرنوں میں ہمیشہ تک قانون ہے۔ تاکہ تم حلال اور حرام اور پاک اور نپاک میں تمیز کرو۔”
 (اخبار الفضل صفحہ مورخ ۲۹ اگست ۱۹۱۶ء س ۱۲ کالم نبراج ش ۱۶)

حضرت سلیمان نبی اللہ کا قول

”ے مسخرہ بنتی ہے اور مست کرنے والی ہر ایک چیز غصب آکو دہ کرتی ہو جوان کا فریب کھاتا وہ دانش مند نہیں ہے۔“ (کتاب امثال سلیمان نبی کے باب ۹۰ ہوئیں کے درس ۱۰)

حضرت عیسیٰ نے شراب منع کی

حضرت عیسیٰ نے شراب کی برائی کا ان الفاظ میں اظہار فرمایا ہے:
 ”دنیا کی محبت گناہوں کی جڑ ہے۔ عورتیں شیطان کا جاہل ہیں۔ اور شراب برائی کی طرف لے جاتی ہے۔“
 (اخبار پیغام صفحہ مورخ ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء س ۲)

(۲) ”خرج عبدالله في زوائدہ عن جعفر بن حرفاوس ان عيسى بن مریم قال رأس الخطية حب الدنيا والخمر مفتاح كل شر والنساء حيالة الشيطان (تغیر در حورج دوم س ۲۷)“

﴿ جعفر بن حرفاوس سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریم علیہما السلام فرماتے ہیں دنیا کی محبت ہر گناہ کی جڑ اور شراب ہر برائی کی چافی اور عورت شیطان کا پھندا ہے۔﴾

انجیل میں شراب کی ممانعت

”انجیل، وید، مشرق اور مغرب کے علماء نے بھی شراب کی برائی خیال کرتے ہوئے اس کے استعمال سے منع فرمایا ہے۔“
 (اخبار پیغام صفحہ مورخ ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء س ۲)

نئے عہد نامے میں شر اہل کی مذمت

”فریب نہ کھاؤ کیونکہ حرام کار اور مت پرست اور زنا کرنے والے اور عیاش اور لوٹے باز اور چور اور لاپچی اور شر اہل اور گالی بجھے والے اور لیثیرے خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہوں گے“
 (پولوس کا پلاختر قرآنیون کوباب ۶ درس ۹، ۱۰)

قرآن مجید کا فرمان

شراب پینا شیطانی فعل ہے

”اور شراب پینا تو یقیناً شیطانی افعال میں سے ہے: ”انما الخمر والمیسر والانصاب ولا زلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوا (۵، ۹۲)“
 (خبر فاروق قادیانی مورخہ ۲۸ اپریل ۷ میں ۱۹۳۰ء میں)

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد

”رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ شراب ام انجاش ہے۔ یعنی تمام بدے کاموں کے ارکاب کی دعوت دینے والی۔“

(رسالہ ریویو آف ریجنز قادیانی بلڈنگ مہہ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۲۹ حاضر)

شر اہل لوگوں کی حالت

”شر اہل لوگ روحانی عزم شجاعت اور تمام اعلیٰ قابلیوں کو کھو بیٹھتے ہیں۔“

(رسالہ ریویو بلڈنگ مہہ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۳۰)

شراب در حقیقت ایک سخت زہر ہے

مسنون الحزینہ زرید اس ایمڈی ڈی پی ایچ ماہر علم الاغذیہ نے شراب کے متعلق اپنی تحقیقات ان الفاظ میں بیان کی ہے :

”اس میں کچھ شبہ باتی نہیں رہا کہ شراب در حقیقت ایک سخت زہر ہے جو باریک ریشوں کو تباہ کر دیتا ہے۔“ (خبراءفضل قادیان مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۳۱ء مص ۷)

شراب ام الجمایش ہے

”شراب جو ام الجرام اور ام الجمایش ہے۔ اس کی پورپ میں اس قدر کثرت ہے۔ کہ اس کی نظیر کسی دوسرے ملک میں نہیں ملتی۔“ (خبراءفضل قادیان ۲ جون ۱۹۲۵ء مص ۲)

انجیل بر نبیس میں بریت عیسیٰ

”تب فرشتہ نے کہا تو اس نبی کے ساتھ حاملہ ہو جا جس کو آئندہ یسوع کے نام سے پکارے گی۔ پھر اس کو شراب نشہ لانے والی چیز اور ہر ایک ناپاک گوشت سے باز رکھ۔ کیونکہ چہ اللہ کا قدس ہے۔“

(انجیل بر نبیس (مطبوعہ ۱۹۱۶ء حیدری شیم پرنس لاہور) کی پہلی فصل ص ۲ آیت ۸)

نوت: انجیل بر نبیس وہ کتاب ہے جس کو مرزا غلام احمد نے اپنی کتاب (درستہ چشم آریہ ہدف الخلاع، سکھ ہندوستان میں تربیق القلوب، پشہ سمجھ) میں معینہ رکھا ہے۔

یہودیت

یہود نا مسعود کی بحواس

”یہودیوں نے اسے می خوار یعنی شر اٹھی کیا“ (رسالہ کسر ملیک نمبر اس ۲۲، زیور ۲۰۰۲ء مص ۳۲۲، زیور ۱۹۲۹ء مص ۳۲۲، زیور ۱۹۲۹ء مص ۳۲۲، زیور آف بلجنز بلڈنگز میاگت ۱۹۰۲ء مص ۳۰۸)

مراز سنت

(۱)..... ”یسوع کا شر اٹھی کہا ہوا تو خیر ہم نے مان لیا۔“

(رسالہ سراج الدین یہسوسی کے چارسوں کا جواب مص ۷، ۳ خداوند ۲۲ مص ۳۷۳)

(۲)..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے“ (کشی نوح ص ۶۵ حاشیہ خواجہ نوحان ح ۱۹ ص ۱۷)

دشمن کی بات معتبر نہیں

”جبات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں“

(اعجازِ حرمی ص ۲۵ خودا ن ح ۱۹ ص ۱۳۲)

انجیل متی میں دشمنوں کا قول

”اور وہ کہتے ہیں کہ اس پر ایک دیو ہے۔ انہ آدم کھاتا پیتا آیا اور وہ کہتے ہیں کہ دیکھو ایک کھاؤ اور شر اٹی اور محصول لینے والوں اور گنگاروں کا یار پر حکمت اپنے فرزندوں کے آگے راست ٹھہری۔“ (انجیل متی باب اادرس ۱۸ ص ۱۹)

انجیلوں میں الفاظ انگور کا رس نہ شراب

یوسف نے کہا: ”میں تم سے کہتا ہوں کہ انگور کے چل کا رس پھرنہ پیوں گا۔

اس دون تک تمہارے ساتھ اپنے بناپ کی بادشاہت میں بنانہ پیوں۔“

(انجیل متی باب ۲۶ ادرس ۱۲۹ انجیل مرقس ۲۵ ادرس ۱۲۵ انجیل نوقاب ۲۲ ادرس ۱۸)

نوٹ: اس جگہ انگریزی انجیل میں الفاظ ہیں FUIT OF VINE

WINE (وائن) ہے۔ اس کے معنی شراب ہیں۔ دوسر الفاظ (وائن) ہے جس کے معنی انگور ہیں انجیل انگریزی میں اس مقام پر لفظ WINE نہیں ہے۔ اگر کوئی مرزاں یہ کہے کہ انجیل یوحنہ کے باب ۲ میں لکھا ہے کہ یوسف نے قاتائے جلیل میں ایک شادی کے موقعہ پر پانی سے شراب بنا دی تھی۔ تو عرض یہ ہے کہ وہاں یہ نہیں لکھا ہے کہ یوسف شراب پیا کرتے تھے۔

سخت ہودہ اور شر مناک امر

”خدا کے پاک نبی حضرت نوح علیہ السلام پر مئے نو شی کا الزام لگانا“ سخت بے ہودہ اور شر مناک امر ہے۔ بھلا وہ شخص جو خود نئے میں چور ہو کر اپنے آپ کو بھول جاتا ہو۔ رسول کی کیا اصلاح کرے گا۔ ”(اخبار فاروق مورخ ۲۱ اپریل ۱۷ مئی ۱۹۳۰ء میں باجبل کتاب پیدائش باب درس ۲۳۶۲ کا حوالہ دیتے ہوئے ذیر عنوان ”خدا کے نبیوں پر باجبل کے ناروا احراقات)

عرض حبیب

مرزا غلام احمد قادریانی کا خدا کے پاک نبی حضرت عیسیٰ کی نسبت یہ لکھنا کہ وہ شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بھماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ (کتنی نوح ص ۱۵ حاشیہ خزانہ میں ۱۷ ج ۱۹) سخت بے ہودہ اور شر مناک امر ہے۔ بھلا وہ شخص جو پرانی عادت میں بھٹلا ہو۔ رسول کی کیا اصلاح کرے گا؟۔

جاہل مسلمان کا کام

بعض وفعہ مرزاں لوگ یہ بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ چونکہ عیسائی پادریوں نے آنحضرت محمد ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے۔ اس لئے مرزا قادریانی نے بعض جگہ الزامی طور پر حضرت عیسیٰ کی نسبت سخت الفاظ لکھے ہیں۔ سواس کے جواب میں مرزا قادریانی کا کلام مندرجہ (کتاب تبلیغ رسالت ج ۱۰۲ ص ۵۲۲) ذیل میں لکھتا ہوں۔ ذرا غور سے پڑھئے۔ مرزا قادریانی نے کہا:

”بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بد زبانی کے مقابل پر جو دہ آنحضرت ﷺ کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حج کرنا
اور مرتضیٰ قادریانی کا بغیر حج کے مرتضیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم
احاديث رسول ﷺ

(۱)..... ” عن حنظلة الاسلامي قال سمعت ابو هريرة يحدث عن النبي ﷺ قال والذى نفسى بيده ليهلن ابن مريم بفتح الروحاء حاجا او معتمرا او ليثنيهما ” (صحیح مسلم شریف ج اول ص ۳۰۸ لور تفسیر اکرامہ ص ۲۲۹)

﴿ حضرت ابو هریرہؓ حضرت نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور پر نور نے ارشاد فرمایا مجھے اس پاک ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے البتہ ضرور ابن مريم علیہ السلام روحا کی گھائی میں لبیک پکاریں گے۔ حج کی یا عمرہ کی یا قران کریں گے اور دونوں کی لبیک پکاریں گے ایک ہی ساتھ۔ ﴾

(نیز دیکھو کتاب الحج ج ۲ ص ۱۲۸)

(۲)..... ” عن حنظلة الاسلامي سمع ابا هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذى نفس محمد بيده ليهلن ابن مريم بفتح الروحاء حاجا او معتمرا او ليثنيهما ” (مسند احمد ح دوم ص ۲۳۰، ۲۷۲، ۵۱۳، ۵۳۰، ۲۷۲ لور تفسیر در تحریج ص ۲۲۲)

(۳)..... ” عن حنظلة عن ابی هریرة قال رسول الله ﷺ ينزل عيسیٰ ابن مريم فيقتل الخنزير ويمحوا لصلیب وتجمع له الصلوة ويعطی المال حتی لا یقبل ويضع الخراج وینزل الروحاء فيحج منها او يعتمراء او يجمعهما قال وتلا ابو هريرة وان من اهل

الكتاب الاليم من به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شريدا فزعم حنظلة ان ابا هريرة قال يوم من به قبل موته عيسى فلا ادرى هذا كله حدیث النبی ﷺ او شئ قاله ابو هریرہ " (من احمد ج ۲۹۰ ص ۵۳۵ در مورخ ۲۲۲ م ۲۲۹) ان شیر (دعا شیخ البیان) م ۲۲۹ کرامہ م ۲۲۹

﴿حضرت حنظله تابعی﴾ سے روایت ہے کہ اس نے حضرت ابو ہریرہؓ صحابی سے روایت کی ہے کہ حضور پر نور نے ارشاد فرمایا حضرت عیسیٰ میں مریم اتریں گے۔ پس خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو مٹا دیں گے اور ان کے واسطے نماز اکٹھی کی جائے گی اور دے گامال، یہاں تک کہ اسے کوئی قبول نہ کرے گا اور خراج (جزیہ) کو بعد کریں گے اور روحاء میں تشریف لائیں گے۔ پس جگہ سے جج کریں گے یا عمرہ یا دونوں کو اکٹھا کریں گے۔ حضرت حنظله راوی نے کہا اور حضرت ابو ہریرہؓ نے آیت پڑھی: "وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلِيُّونَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِ وَيَوْمِ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَرِيدًا" پس حنظله نے گمان کیا کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ الکتاب ایمان لائیں گے حضرت عیسیٰ کے ساتھ ان کے مرنے سے پہلے۔ پس میں نہیں جانتا کہ یہ سارا کلام نبی ﷺ کا ہے یا ابو ہریرہؓ کا کلام ہے۔﴾

(۲) "عن عطاء مولى ام حبيبة قال سمعت ابا هريرة يقول قال رسول الله ﷺ ليهبطن عيسى ابن مریم حکما عدلا وماما مقسطا وليس لكن فجا حاجا او معتمرا اولیاء تین قبری حتى يسلم على ولا ردن عليه يقول ابو هريرة اى بني اخي ان رأيتكموه فقولوا ابو هريرة يقرئك السلام" (مسند حاکم ج ۲ م ۵۹۵، حکیم ج ۲ م ۵۵، در مور ج م ۲۳۵، کنز العمال ج ۲ م ۲۰۲، منتخب کنز العمال، دعا شیخہ مسند احمد ج ۲ م ۵۵، کنز العمال ج ۱ م ۳۵، نمبر ۳۸۸۵)

﴿حضرت عطاء تابعی﴾ سے روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ

حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا البتہ ضرور اترے گا۔ حضرت عیسیٰ بن مریم حاکم عادل ہو گا اور امام انصاف کرنے والا اور البتہ ضرور گذرے گا ایک راہ سے حج یا عمرہ کرتا ہوا، اور البتہ ضرور میری قبر پر تشریف لائے گا اور مجھے سلام کرے گا اور میں اسے جواب دوں گا۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اے میرے بھتیجے اگر تم ان کو دیکھو تو کہو کہ ابو ہریرہؓ آپ کو سلام کرتا ہے۔ ۴۶

(۵) ”محدث ابو یعلیؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یوں فرماتے سنا ہے کہ قسم ہے اس ذات پاک کی کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم اتریں گے۔ پھر میری قبر پر کھڑے ہو کر پکاریں گے کہ اے محمد ﷺ تو میں ان کو ضرور جواب دوں گا۔“ (ام جلال الدین سیوطیؓ کے رسالہ انبیاء الاذکیانی حیۃ الانبیاء ص ۲۱۳، الحاوی ص ۱۳۸، ج ۲، مجمع الزوائد ص ۲۱۳، الحاوی ج ۲۲ ص ۱۲۳، روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۳)

پیشگوئی از قاضی محمد سلیمان منصور پوری

مشہور و معروف کتاب ”رحمۃ اللعالمین“ کے مصنف حضرت مولانا مولوی قاضی محمد سلیمان صاحب نے اپنی کتاب (تائید الاسلام حصہ دوم ص ۱۱۶ طبع دوم بن تصحیف ۱۸۹۸) پر تحریر فرمایا تھا:

”مرزا قادیانی کے مسیح موعود نہ ہونے پر حدیث ابو ہریرہؓ جو احمد اور ابن جریر کے نزدیک ہے شاہد ہے کہ حضرت مسیح مقام روحاء میں آکر حج و عمرہ کریں گے۔ میں نہایت جزم کے ساتھ با آواز بلند کرتا ہوں کہ حج بیت اللہ مرزا قادیانی کے نصیب میں نہیں میری اس پیشگوئی کو سب صاحب یاد رکھیں۔“

اقوال مرزا قادیانی

(الف) مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”ما سوا اس کے میں آپ لوگوں سے پوچھتا

ہوں کہ آپ اس سوال کا جواب دیں کہ مسح موعود جب ظاہر ہو گا۔ تو کیا اول اس کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ مسلمانوں کو دجال کے خطرناک فتنوں سے نجات دے یا یہ کہ ظاہر ہوتے ہی حج کو چلا جائے۔ اگر موجب نصوص قرآنیہ و حدیثیہ پہلا فرض مسح موعود کا حج کرنا ہے نہ دجال کی سر کوٹی تو وہ آیات اور احادیث و کھلائی چاہئے تا ان پر عمل کیا جائے اور اگر پہلا فرض مسح موعود کا جس کے لئے وہ با عقائد آپ کے مامور ہو کر آئے گا قتل دجال ہے جس کی تاویل ہمارے نزدیک اہلاک مل باطلہ بذریعہ حج و آیات ہے۔ تو پھر وہی کام پہلے کرنا چاہئے اگر کچھ دیانت اور تقویٰ ہے تو ضرور اس بات کا جواب دو کہ مسح موعود نیا میں اکر پہلے کس فرض کو ادا کرے گا کیا پہلے حج کرنا اس پر فرض ہو گیا کہ پہلے دجالی فتنوں کا قصہ تمام کرے گا۔ یہ مسئلہ کچھ باریک نہیں ہے مسح خاری یا مسلم کے دیکھنے سے اس کا جواب مل سکتا ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی یہ گواہی ثابت ہو کہ پہلا کام مسح موعود کا حج ہے تو ہم بہر حال حج کو جائیں گے ہرچہ باد باد لیکن پہلا کام مسح موعود کا استیصال فتن دجالیہ ہے۔ توجہ تک اس کام سے ہم فراغت نہ کر لیں حج کی طرف رخ کرنا خلاف پیشگوئی نبوی ہے۔ ہمارا حج تو اس وقت ہو گا جب دجال بھی کفر اور دجل سے باز آکر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ موجب حدیث مسح کے وہی وقت مسح موعود کے حج کا ہو گا۔ دیکھو وہ حدیث جو مسلم میں لکھی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے مسح موعود اور دجال کو قریب قریب وقت میں حج کرتے دیکھایا مرت کو کہ دجال قتل ہو گا کیونکہ آسمانی حرربہ جو مسح موعود کے ہاتھ میں ہے کسی کے جسم کو قتل نہیں کرتا۔ بلکہ وہ اس کے کفر اور اس کے باطل عذرات کو قتل کرے گا اور آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ سو جب دجال کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج بھی ہوں گے۔

(ب).....”ایک شخص نے عرض کی کہ مخالف مولوی اعتراض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی حج کو کیوں نہیں جاتے۔ فرمایا! یہ لوگ شرارت کے ساتھ ایسا اعتراض کرتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ دس سال مدینہ میں رہے۔ صرف دو دن کا راستہ مدینہ اور کمہ میں تھا۔ مگر آپ نے دس سال میں کوئی حج نہ کیا۔ حالانکہ آپ سواری وغیرہ کا انتظام کر سکتے تھے لیکن حج کے واسطے صرف یہی شرط نہیں کہ انسان کے پاس کافی مال ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ کسی قسم کے فتنہ کا خوف نہ ہو وہاں تک پہنچنے اور امن کے ساتھ حج کرنے کے وسائل موجود ہوں۔ جب وحشی طبع علماء اس جگہ ہم پر قتل کا فتویٰ لگا رہے ہیں۔ اور گورنمنٹ کا بھی خیال نہیں کرتے تو وہاں یہ لوگ کیا نہ کریں گے لیکن ان لوگوں کو اس امر سے کیا غرض ہے کہ ہم حج نہیں کرتے۔ کیا اگر ہم حج کریں گے تو وہ ہم کو مسلمان سمجھ لیں گے اور ہماری جماعت میں داخل ہو جائیں گے۔ اور ہمارے مرید ہو جائیں گے۔ اگر وہ ایسا لکھ دیں اور اقرار حلی کریں تو ہم حج کر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے واسطے اسباب آسانی کے پیدا کر دے گا۔ تاکہ آئندہ مولویوں کا فتنہ رفع ہو، ناقص شرارت کے ساتھ اعتراض کرنا اچھا نہیں ہے۔ یہ اعتراض ان کا ہم پر نہیں پڑتا بلکہ آنحضرت ﷺ پر بھی پڑتا ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے بھی صرف آخری سال میں حج کیا تھا۔“ (اخبار الحلم موجودے الگست ۱۹۰۷ء ص ۳۰۳ کالم نمبر ۳ المفوکرات ح ۹۹ ص ۳۲۲، ۳۲۵)

نوٹ: مرزا غلام احمد قادریانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۲۶ھ)

کو ہوئی تھی اور بیت اللہ شریف کا حج مرزا قادریانی کو نصیب نہ ہوا۔ پس دیکھئے کہ کس طرح جناب قاضی محمد سلیمان صاحب مرحوم و مغفور کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ مرزا ای صاحبان غور کریں۔

ایک اعتراض

”حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کی ایک حدیث (مجمع سلم جام ۱۹۰۸ء میں ہے) جس کے الفاظ یہ ہیں: ”والذی نفسی بیدہ لیھلن ابن مریم بفع الروحا حاجاً او معتمر او بینیہما“ یعنی آنحضرت علیہ السلام فرماتے ہیں خدا کی قسم ہے جس کے قبیٹے میں میری جان ہے حضرت عیسیٰ ان مریم فوج الروحا (اکہ دمینہ کے درمیان) سے حج کا احرام باندھیں گے۔ اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح موعود ضرور حج کریں گے۔ یہاں تک کہ آنحضرت علیہ السلام نے ان کے احرام باندھنے کی جگہ بھی بتادی جس کے دیکھنے سے یقین ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں یہ وقوعہ ضرور ہو گا یعنی حضرت مسیح موعود حج کریں گے۔ مرزا قادیانی نے حج نہیں کیا۔ وجہ اس کی یہ بتائی گئی ہے کہ ان کے حق میں امن نہ تھا لیکن حدیث شریف بتا رہی ہے کہ مرزا قادیانی اگر مسیح موعود ہوتے تو ان کے لئے ہر طرح خدا کے حکم اور پیغمبر خدا علیہ السلام کی خبر سے راستہ صاف اور ہر طرح امن ہوتا۔ کیا خدا قادر قوم اس پر قادر نہیں کہ وہ اپنے مسیح موعود کے لئے ہر قسم کی رکاوٹیں اٹھائے؟ وہو علی کل

شیء قدیر۔

(رسالہ ریویو آف ریبلیز ج ۲۳ نمبر ۹ بابت ماہ ستمبر ۱۹۴۳ء ص ۲۰ خواہ اخبار اللہ حدیث کم جون ۱۹۴۳ء)

اللہ دوستہ مرزا مولوی فاضل کا جواب ناصواب

”ناظرین! اکھی آپ پر مکشف ہو جائے گا کہ یہ اعتراض کس پایہ کا ہے :

جواب اول: مولوی شاعر اللہ نے: ”والذی نفسی بیدہ الخ“

کو آنحضرت علیہ السلام کا قول قرار دے کر لکھا ہے کہ آپ علیہ السلام نے مسیح موعود کا یہ نشان قرار دیا ہے حالانکہ معاملہ بالکل دُرگوں ہے۔ الفاظ اس حدیث کے صراحتی بتلاتے ہیں

کہ یہ آخرت ﷺ کے الفاظ نہیں، چنانچہ مکمل حدیث یوں ہے: ”عن حنظله الاسلامی قال سمعت ابا هریرۃ یحدث عن النبی ﷺ قال والذی نفسی بیده لیهلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجاً او معتمراً ویثنیهما“ جس کے اس گلہ مناسب عبارت یہ معنی بھی ہیں۔ کہ حنظله اسلامی بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابو ہریرہؓ کو آخرت ﷺ سے باتیں بیان کرتے سن۔ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے مجع ضرور فی الروحاء سے احرام حج یا عمرہ یا قرآن باندھیں گے۔ گویا حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ کلمات مندرجہ آخرت ﷺ سے نقل نہیں کئے۔ بلکہ دیگر بیانات سے استنباط کر کے انسوں نے اپنی طرف سے بطور قیاس بیان کئے ہیں۔ پس جب یہ الفاظ حضرت ابو ہریرہؓ کے اپنے الفاظ ہیں۔ تو امر ترسی کی بیاد ہی سرے سے اکھڑ جاتی ہے۔

(ربیوب آف ریٹائرمنٹ بیات، سبتر ۱۹۲۳ء م ۲۰۷ ح ۹ ش)

اقوال: (۱) ”حنظله الاسلامی“ قال سمعت ابا هریرۃ عن

النبی ﷺ قال والذی نفسی بیده لیهلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجاً او معتمراً ویثنیهما“ (صحیح مسلم شریف اول ص ۳۰۸ ح ۱۱)

حضرت حنظله اسلامی سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے سنا کہ وہ حضرت نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے تھے کہ حضور ﷺ پر نور نے ارشاد فرمایا، مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے البتہ ضرور حضرت ابن مریم الروحاء کے راستے سے احرام حج یا عمرہ و قرآن باندھیں گے۔

قادیانی مولوی فاضل کی لیاقت علمی ملاحظہ ہو لکھتا ہے :

” یہ آخرت ﷺ کے الفاظ نہیں ” پھر لکھتا ہے ”ابو ہریرہؓ نے کہا کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے۔ گویا حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ کلمات مندرجہ آخرت ﷺ

سے نقل نہیں کئے۔ ”یہ الفاظ حضرت ابو ہریرہؓ کے اپنے الفاظ ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ الفاظ : ”والذی نفسی بیدہ لیهلن ابن مریم“ حضرت ابو ہریرہؓ کے اپنے الفاظ نہیں ہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کے الفاظ ہیں۔ (دیکھو صحیح خاریج اول ص ۲۹۰ پر لکھا ہے) :

”ان سعید بن المسبیب سمع ابا هریرہؓ قال قال رسول الله

علیہ السلام والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم (الحدیث)“ تحقیق حضرت سعید تابعی ” نے حضرت ابو ہریرہؓ صحابی سے سنا کہ اس نے کہا کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا، مجھے اس اللہ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے البتہ ضرور تم میں حضرت ان مريم ناصل ہوں گے۔“

اس حدیث نبوی کے الفاظ ہیں : ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم“ صحیح مسلم شریف ج ۱ ص ۳۰۸ پر الفاظ ہیں : ”والذی نفسی بیدہ لیهلن ابن مریم“ پس یہ الفاظ حدیث نبوی کے ہیں۔ اب رہا کہ ”ان مريم“ سے کیا مراد ہے تو سورۃ المؤمنون آیت ۵۰ : ”وَجَعَلْنَا أَبْنَى مَرِيمَ وَامَّةَ آيَةٍ وَآوْيَنْهُمَا إِلَى رِبْوَةِ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“ اور کیا ہم نے حضرت ان مريم کو اور اسکی ماں کو نشانی اور ان دونوں کو پناہ دی تھی ایک اوچی گلہ پر جو جائے قرار تھی اور جماں پانی جاری تھا اور سورۃ الزخرف آیت ۷ : ”وَلَمَّا ضَرَبَ أَبْنَى مَرِيمَ مَثْلًا“ اور جب حضرت ان مريم مثال کے طور پر میان کیا گیا صاف ظاہر کرتی ہے کہ ”ان مريم“ سے مراد حضرت صحیح عیینی ان مريم علیہ السلام ہیں۔ کسی صحیح حدیث نبوی یا اقوال صحابہ یا تابعین میں یہ نہیں آیا ہے کہ ایک مثل صحیح پیدا ہو گا۔

(۲) کسی نے کہا ہے کہ دروغ گورا حافظ نہ باشد، مولوی اللہ دوڑ جالندھری مرزا مولوی فاضل نے رسالہ ریو یوپاٹ ماہ ستمبر ۱۹۲۳ء ص ۲۰ پر صحیح مسلم شریف کی اس روایت کے حدیث نبوی ہونے سے انکار کیا ہے اور اخبار الفضل

مورخہ ۱۹ امداد ۱۹۲۹ء ص ۷ کالم نمبر ۳۲ میں اس روایت کو حدیث نبوی قرار دیتے ہیں۔ ایک اور عجیب بات سنئے رسالہ رضیوبالہ ماه تیر ۱۹۲۲ء ص ۲۰ پر حدیث نبوی کے الفاظ بفج الروحاء کا ترجمہ ”فِ الرُّوحَاءِ سَيِّد“ کیا ہے اور اخبار الفضل مورخ ۱۹ امداد ۱۹۲۹ء ص ۷ کالم ۲ پر لکھا ہے :

”نیز عربی زبان کے لحاظ سے لیہلن بفج الروحاء کا ترجمہ“ فوج الروحاء سے ”غلط ہے بلکہ“ فوج الروحاء میں ”چاہئے۔“

(۳) ”عن حنظلة الاسلامي انه سمع ابا هريرة يقول قال رسول الله عليه السلام والذى نفسى بيده ليهلن ابن مرريم من فوج الرجاء بالحج او العمرة اولين ثمها“ (منhadith شریف (چاپ مصری) ج ۲ ص ۲۷۲)
 ﴿عَنْ حَنْظَلَةَ الْأَسْلَمِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لِيَهْلِنَ ابْنَ مُرِيمٍ مِّنْ فَجِ الرَّجَاءِ بِالْحَجَّ أَوِ الْعُمْرَةِ أَوْ لِيَتَّهِمَا﴾
 صحابی سے کہ وہ بتتے تھے کہ حضرت رسول خدا علیہ السلام نے فرمایا۔ مجھے اس اللہ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے البتہ ضرور حضرت ان مریم روحاء کے راستے احرام حج یا عمرہ یا قرآن باندھیں گے۔

(۲) ”عن ابی هریرة ان رسول الله علیہ السلام قال ليهلن عیسیٰ بن مریم بفج الروحاء بالحج او العمرة اولین ثمها جمیعاً“ (منhadith شریف ج ۲ ص ۵۱۲) (نیز دیکھو مناجت ج ۲ ص ۵۳۰)
 ان دونوں حدیثوں میں الفاظ ہیں : ”قال رسول الله علیہ السلام ان رسول الله علیہ السلام قال“ پس قادریانی مولوی فاضل کی تحریر سراسر غلط ثابت ہوئی۔

قادریانی : اگر بالفرض یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی علامت قرار بھی دی جائے تو اسی مسلم اور بخاری کی دوسری حدیث کو ساتھ ملانے سے نہ صرف مسیح ہی کی علامت حج کرتا ہائی گئی ہے بلکہ دجال ملعون کے لئے بھی ایسا ہی حج طواف ثابت ہوتا

ہے۔

(رسالہ یو یو آف ریجنز بلمنہ اسپتامبر ۱۹۲۲ء مص ۲۲)

مسلمان: حدیث نبوی کے الفاظ یہ ہیں :

”وانی اللیل عند الکعبۃ فی المنام“ اور مجھ کو خواب میں ایک رات
معلوم ہوا کہ میں کبھی کے پاس ہوں۔
(صحیح خاری شریف ج اول ص ۳۸۹)

اور دوسری حدیث کے الفاظ یہیں :

”قالَ بَيْنَمَا اَنَا نَائِمٌ اطْوَافُ بِالْكَعْبَةِ“ فرمایا میں خواب میں کبھی کا
طواف کرتا تھا۔

ان دونوں حدیثوں میں حضور پر نور ﷺ نے اپنا خواب مبارک بیان کیا ہے
اس واسطے شارح میں حدیث نے اس حدیث کی تعبیر و تاویل بیان کی ہے مگر (صحیح سلم
شریف ج اس ۳۰۸، مندرج ۲۲۰، ۵۱۳، ۲۴۰، ۲۹۰، ۲۷۲) مسند رحمک حامیج ۲۵۹۵ پر جو حدیث شیش
حضرت سُچِ ان مريم کے حج کے بارے میں آئی ہیں ان میں حضور پر نور ﷺ نے یہ
نہیں فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا۔

قادیانی: آپ ثابت کریں کہ آپ (مرزا قادیانی) کو فارغ الیمنی اور مرقد
المحلی حاصل تھی۔

مسلمان: مرزا قادیانی کے دخوے سے بعد ہزاروں رہنماؤں روپے کی
آمدی ہوئی تھی۔ سنئے اور غور سے سنئے۔ مرزا قادیانی نے خود تحریر یہ ہے کہ
(۱)..... ”اور مالی فتوحات اب تک دولاٹھروپیے سے بھی زیادہ ہے۔“
(زوال الحج ص ۲۲، خزانہ اسناد ۱۸، مص ۳۱۰)
(۲)..... ”ہزارہا کوں سے لوگ آتے ہیں اور ہزارہا روپیے سے مدد کرتے
(دریں نمبر ۲ مص ۲ خزانہ اسناد ۱۸، مص ۳۵۳ طاشیر)
ہیں۔“

(۳)..... ”مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپیہ بھی ماہوار آئیں گے۔ مگر خدا تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ایسی میری دشگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تن لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ (حقیقت الوجی ص ۲۱۱، خزانہ انج ۲۲ ص ۲۲۱)

(۴)..... ”اگرچہ منی آرڈروں کے ذریعہ ہزار ہاروپے آچکے ہیں مگر اس سے زیادہ وہ ہیں جو خود مخلص لوگوں نے آکر دیئے اور جو خطوط کے اندر نوٹ آئے اور بعض مخلصوں نے نوٹ یا سونا اس طرح بھجا جو اپنا نام بھی ظاہر نہیں کیا اور مجھے اب تک معلوم نہیں کہ ان کے نام کیا کیا ہیں۔“ (حقیقت الوجی ص ۲۱۱، خانہ حاشیہ، خزانہ انج ۲۲ ص ۲۲۱)

(۵)..... ”اور اس وقت سے آج تک دولاکھ سے زیادہ روپیہ آیا اور اس قدر ہر ایک طرف سے تحائف آئے کہ اگر وہ سب جمع کئے جاتے تو کئی کوٹھے ان سے بھر جاتے۔“ (حقیقت الوجی ص ۲۴۲، خزانہ انج ۲۲ ص ۲۵۲)

(۶)..... ”اور کئی لاکھ روپیہ آیا۔“ (حقیقت الوجی ص ۳۲۲، خزانہ انج ۲۲ ص ۳۵۵)

قادیانی: سنئے آپ (مرزا قادیانی) کو دنیا سے توارغ البابی تھی۔ لیکن دین کے معاملے میں آپ فارغ الباب نہ تھے۔ آپ نے دین کی خدمت کیلئے رات اور دن ایک کر دیا تھا۔ (ربیوی آف ریجنز ۲۲ شعباد فروری ۱۹۲۳ء ص ۲۹)

مسلمان: دین کی خدمت کرنا حج کرنے کے منافی نہیں ہے۔ دین کی خدمت کرنے والا تقریریں کرنے والا، مخالفوں کے مقابل پر کتابیں لکھنے والا شخص حج بھی کر سکتا ہے۔ دیکھئے حتیٰ علماء میں سے جناب مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب چشتی تھانوی اور مولانا مولوی احمد علی صاحب قاوری لاہوری، جناب مولانا مولوی احمد رضا خالص صاحب حتیٰ قاوری بریلوی مرحوم اور اہل حدیث میں سے جناب قاضی

محمد سلیمان صاحب مرحوم و مغفور اور جناب مولانا مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امر تریٰ (جنوں نے ستر کے قریب کتابیں میسائیں، آریوں، مرزاویوں، نیچروں اور چکڑاویوں کی تردید میں لکھی ہیں) نے دین کی خدمت تحریروں اور تقریروں سے کی ہے اور حجیت اللہ کا بھی کیا ہے۔

قادیانی: مخفی نہ رہے کہ آپ (مرزا قادیانی) کے نزول کی غرض جو قرآن مجید و احادیث میں بتائی گئی ہے صلیبی مذہب کا دلائل سے پاش پاش کرنا اور دین اسلام کا ادیان باطلہ پر غالب کر کے دکھانا ہے۔ اس لئے آپ پر لازم ہی یہی تھا کہ آپ اس اہم کام کی طرف پہلے متوجہ ہوتے۔ (ربیعہ ۲۲ شوال ۱۹۲۳ء س ۲۹)

مسلمان: قرآن مجید اور احادیث صحیح سے پتہ لگتا ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے صلیبی مذہب کو دلائل سے پاش پاش کیا ہے اور یہود اور مشرکین عرب کے عقائد کی خوب تردید کی ہے اور ہیئت اللہ شریف کا حجج بھی کیا ہے۔ مرزا قادیانی کو حجج نفیب نہ ہوا۔

قادیانی: ”قرآن مجید و احادیث صحیح سے حضرت مرزا قادیانی کا سچ موعود اور انہیں مریم ہوتا ظہر من الشمس ہے۔ اور دوسرا طرف سے حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سچ موعود نہیں ہیں کیونکہ آپ نے حج نہیں کیا تو یہ حدیث یوچہ معارض ہونے قرآن مجید اور احادیث صحیح کے ساقط عن الاعتبار ہے۔ اس لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی، کیونکہ جو حدیث قرآن مجید کے مخالف و معارض ہو اس کے متعلق آخر حضرت ﷺ کا فیصلہ ہے کہ اس کو رد کرو۔“ (ربیعہ ۲۲ شوال ۱۹۲۳ء، ربیعہ ۲۲ شوال ۱۹۲۳ء، پریل ۱۹۲۴ء)

مسلمان: مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ تھا کہ ”میں سچ موعود ہوں“

(نزوں الحجہ میں ۱۸۲۶ء خرداد ج ۱۸) اس کی تشریح مرزا قادیانی نے یوں کی کہ ”مجھے سچ ان مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تاریخ کا قائل ہوں۔ بلکہ مجھے مثل سچ ہونے کا دعویٰ ہے۔“ (اشتار سورہ ۲ آکتوبر ۱۸۹۱ء تبلیغ رسالت ج ۲۴، جمیع اشتارات ج اس ۲۳۰، عمل مدد ج ۲۵۸) اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ : ”اس مسیح کو ان مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ دی گئی ہے۔“ (کشی نوح میں ۱۹۱۹ء خرداد ج ۱۹ میں ۵۳)

میں کہتا ہوں کہ قرآن مجید کی کسی آیت قطعیۃ الدلالۃ، نص صریح میں اور کسی حدیث صحیح مرفوع متصل میں کسی مثل سچ کے آنے کی کوئی خبر نہیں ہے۔ مثل سچ کے الفاظ کسی صحیح حدیث مرفوع یا موقوف میں نہیں آئے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ ایک مثل سچ اس امت میں سے آئے گا۔ البتہ قرآن مجید اور احادیث صحیح نبویہ میں الفاظ ﷺ، سچ ان مریم، ﷺ، سچ ان مریم، اس نبی و رسول کے لئے آئے ہیں جن کی والدہ ماجدہ حضرت مریم صدیقہ تھیں۔ جوں باپ پیدا ہوئے تھے، جن پر انجلیل اتری تھی، صحابہ، مند احمد، کنز العمال، اور مشکوٰۃ غیرہ کتب احادیث میں تیس یا اس سے زیادہ حدیثوں میں سچ موعود کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ مگر الفاظ سچ ان مریم، ﷺ، سچ ان مریم، سچ، ﷺ، روح اللہ ﷺ آئے ہیں۔ اور یہ الفاظ ”یا تی مثلیل المسبیح منکم“ آنحضرت ﷺ نے نہیں فرمائے جب بیوادی کپی نہیں تو عمارت کب کھڑی ہو سکتی ہے۔ اگر حضرت سچ ان مریم وفات یافتہ ہوتے تو آنحضرت علیہ السلام ان کے آنے کی خبر نہ دیتے اور مرزا قادیانی مثل سچ نہیں ہیں۔ اور آپ کو ان کے ساتھ ہر ایک پہلو سے تشبیہ بھی نہیں ہے۔

قادیانی: یہ حدیث صحیح سلم کتاب الحجہ میں مذکور ہے۔ تمام الفاظ یہ ہیں :

”والذی نفسی بیده لیهلن ابن مریم بفج الروحاء حاجاً او معتمراً“

اولیتھیہما“ ان الفاظ میں کہیں مذکور نہیں کہ بعد نزول یہ واقعہ ہو گایا آمد ثانی میں وہ حج کریں گے۔”
 (افضل امراض ۱۹۲۹ء میں کالم نمبر ۲۱)

مسلمان: ”اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”کلامی یفسر بعضہ بعضاً“ کہ میرے کلام کے بعض حصے دوسرے بعض کی تفیر کرتے ہیں۔“
 (خبر افضل سورت ۱۹ امراض ۱۹۲۹ء میں کالم نمبر ۳)

سوڑا غور سے نہیں کہ :

”عن حنظلة عن ابى هريرة قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مریم فیقتل الخنزیر ويمحوا الصليب وتجمع له الصلوة ويعطى المال حتى لا يقبل ويضع الخراج وينزل الروحاء فيحج منها او يعتمر ويجمعهما قال وتلا ابوهريرة ان من اهل الكتاب الايؤمن به قبل موته فزعم حنظلة ان ابا هريرة قال يؤمن قبل موته عيسى فلا ادرى هذا كله حدیث النبی ﷺ او شئ قاله ابوهريرة“
 (مناجات شریف ج ۴ ص ۲۹۰)

اس حدیث نبوی سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم بعد نزول حج کریں گے۔

قادیانی: حضرت ابو ہریرہؓ اس کے راوی ہیں۔ اور الفاظ : ” حاجا او متعمرا اولیتھیہما“ میں ”یا۔ یا“ کے تکرار سے اس کی محفوظیت ظاہر ہے۔
 (افضل ایناس میں کالم نمبر ۱)

مسلمان: ذرا اپنے گھر کی بھی خبر بیجئے۔ کتاب (سمیود این احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۵۸) میں ہے: ”اور تمیں برس کی مدت گذر گئی کہ خدا نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تمہی عمر اسی برس کی ہو گی اور یا یہ کہ پانچ چھوٹے سال زیادہ یا

پانچ چھوٹے سال کم۔“

قادیانی: حدیث نبوی کا ہرگز یہ مٹا نہیں کہ سچ موعود فج الروحاء سے احرام باندھیں گے اور یہ بات بعد نزول من السماء ہو گی۔ اگر یہ مطلب ہوتا تو اس حدیث میں کوئی لفظ تو ایسا ہوتا جو آمد ثانی یا بعد نزول پر صراحتاً اشارہ نہ لالت کرتا۔ نیز عربی زبان کے لحاظ سے لیہلن بفتح الروحاء کا ترجیح فج الروحاء سے غلط ہے بلکہ فج الروحاء میں چاہئے اگر حضور علیہ السلام کا مشاء مبارک یہ ہوتا کہ فج الروحاء سے تبیہ شروع کریں گے یا کرتے ہیں تو من فج الروحاء فرماتے۔

(الفصل سورہ ۱۹ مارچ ۱۹۲۹ء ص ۷ کالم نمبر ۲)

مسلمان: (الف) امام نوویؒ نے لکھا ہے :

”وهذا يكون بعد نزول عيسى من السماء في آخر الزمان“
(شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۸۰۸)

(ب) ”احمد بن جبل نے ابو ہریرہؓ سے روایت بیان کی ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا کہ ان مریم اترے گا اور خزری کو قتل کرے گا اور ضلیل کو محوكرے گا اور نماز اس کے لئے جمع کی جائے گی اور مال دے گا لیکن قبول کوئی نہیں کرے گا اور خراج اٹھادے گا اور روحاء میں اترے گا۔ اور وہاں حج یا عمرہ کرے گا یادوں کو جمع کرے گا۔“ (مرزا یوسف کی مشورہ مسروق کتاب عمل مصنف حصہ اول ص ۶۰۶ پر حوالہ تفسیر روح المعانی ج ۳ ص ۲۱۳ اور کنز المعانی ج ۷ ص ۲۲۸)

پس ثابت ہوا کہ حضرت میسلی ان مریم نزول فرمانے کے بعد حج کریں

گے۔

(ج) دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حدیث نبوی میں من فج الروحاء بھی آیا ہے۔ جیسا کہ (مسند احمد شریف ج ۲ ص ۲۷۲) پر ہے : ”عن حنظلة

الاسلمي انه سمع ابا هريرة يقول قال رسول ﷺ والذى نفسى
بيده ليهلن ابن مریم من فج الروحاء بالحج او العمرة اولينثيهمما

قادیانی: "حضرت خلیفہ الحج اول (نور الدین نائی) اس کی تطبیق یوں
فرماتے تھے کہ اس حدیث میں مصادر بمعنی ماضی استعمال ہوا ہے جیسا کہ عربی
زبان میں استعمال ہوتا ہے اور اس سے مراد آنحضرت ﷺ کا وہ کشف ہے جس میں
آپ نے حضرت موسیٰ اور حضرت یونس علیہ السلام کو حج کرتے ہوئے دیکھا ہے ویسے
ہی ان میں حضرت علیسی علیہ السلام بھی آپ نے احرام باندھے ہوئے دیکھا ہے" (رسالہ
ریویو بلڈنگ پارک مل ۱۹۲۳ء م ۲ اریویویامت ماہ فروری ۱۹۲۳ء م ۳۲، الفضل سورہ ۱۹ مارچ ۱۹۲۹ء م ۷)

مسلمان: بے شک (مکملہ شریف م ۵۰۸ باب بِالْخَلْقِ وَ ذِكْرِ الْأَنْبِيَاءِ فصل اول
میں) حضرت ابن عباسؓ سے حوالہ صحیح مسلم ایک روایت آئی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے
وادی ارزق میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اور وادی ہرشے میں حضرت یونس علیہ
السلام کو لبیک کئے ہوئے دیکھا ہے۔ مگر یہ آپ نے کشفی حالت میں دیکھا جیسا کہ
الفاظ: "قال کائی انظر الی موسیٰ" (گویا میں دیکھتا ہوں حضرت موسیٰ کی
طرف) اور الفاظ: "قال کائی انظر الی یونس" (فرمیا گویا میں دیکھتا
ہوں حضرت یونس کی طرف) اس پر دال ہیں۔ مگر (صحیح مسلم ہول م ۳۰۸، مسند احمد ح ۲
م ۲۷۲، ۵۲۰، ۵۱۳، ۲۹۰، ۲۷۲ مسند رک حاکم ح ۲ م ۵۹۵، کنز العمال ح ۱۳ م ۶۱۹، نبرہ ۲۶۷، ۲۶۸) کسی جگہ یہ
الفاظ نہیں ہیں: "قال کائی انظر الی عیسیٰ" پس حضرت موسیٰ کلیم اللہ
اور حضرت یونس نبی اللہ کا واقعہ پیش کرنا صحیح جواب نہیں ہے۔

قادیانی: "آنحضرت ﷺ نے جس طرح وادی ارزقا سے گزرتے
ہوئے حضرت موسیٰ کو حج کے لئے جاتے دیکھا۔ شیئے ہرشے میں حضرت یونس کو

لبیک کہتے نا ایسا ہی حضور نے فوج الروحاء سے گزرتے حضرت مسیح کو لبیک کہتے نا اور ذکر فرمایا جسے راوی نے مسلم شریف کے مندرجہ بالا الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ اس صورت میں حدیث مذکور کے صحیح لفظی معنی بغیر کسی تاویل کے یہ ہوں گے کہ خدا ان مریم فوج الروحاء میں حج یا عمرہ یا ہر دو کے لئے لبیک لبیک کہتے ہیں؟

(الفصل ۱۹، مارچ ۱۹۲۹ء ص ۷)

مسلمان: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: کلامی یفسر بعضہ بعضاً“ کہ میرے کلام کے بعض حصے دوسرے بعض کی تفسیر کرتے ہیں“ (الفصل ۱۹، مارچ ۱۹۲۹ء ص ۷ کالم نمبر ۳) مند احمد شریف اور مستدرک حاکم میں جو روایتیں آنحضرت ﷺ سے اس بارے میں آئی ہیں وہ ثابت کرتی ہیں کہ قادریانی مولوی کا ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ ان مریم نزول کے بعد حج کریں گے۔ (کنز الحال ج ۱۲ ص ۶۱۹) حدیث نمبر ۲۶۷ مختب کنز الحال ج ۶۲ ص ۵۶، حج اکراہ ص ۲۲۳ میں حدیث بنوی ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مریم آسمان سے اتریں گے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ خود مرزا قادریانی نے (ابن) کتب حادثہ البشری ص ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳ پر یہ حدیث نقل کی ہے مگر الفاظ: ”من السمااء“ نقل نہیں کئے ہیں۔ اس جگہ مرزا قادریانی نے امانت سے کام نہیں لیا ہے اور قرآن مجید میں اللہ نے فرمایا ہے: ”وما كان لنبی ان یغٰل“ یعنی کسی نبی کے لئے یہ جائز نہیں کہ خیانت کرے۔ اس معیار قرآنی کی رو سے مرزا قادریانی اپنے دعووں میں جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

قادیری: ”فوج کے معنی راستہ کے ہیں اور روحاء سے مراد راحت والا یعنی آرام کا راستہ مراد اسلام ہے۔ یعنی صحیح موعود اسلام کے راستہ میں کمر باندھے گا۔ عمرہ اور حج میں آپ نے تردد ظاہر کیا ہے۔ یعنی آپا صحیح کے ذریعہ جلالی سمجھیل ہو گی یا جمالی یادوں کو جمع کرے گا۔ جمالی اور جلالی دونوں رنگ میں آئے گا۔ اول یہ ایک

آنحضرت ﷺ کا کشف ہے جو تعبیر طلب ہے پس آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب مسیح ان مزمیم آئے گا تو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے فوض و انوار نازل ہوں گے۔ اور اسے علم لدنی عطا کیا جائے گا اور اسرار شریعت اس پر کھولے جائیں گے۔ جس کی وجہ سے کوئی مخالف آپ پر غالب نہیں آسکے گا۔ اور آپ کے ذریعہ سے دین اسلام کا ادیان باطلہ پر غلبہ ظاہر ہو گا اور آپ کو دوہماریاں ہوں گی جیسا کہ حدیث میں ان دوہماریوں کو دوزرد چادروں سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(ربیوبامتہ فوری ۱۹۲۳ء ص ۳۵۲، ۳۵۳ ج ۲۲ ش ۲)

مسلمان : مرزاںی مولوی کے الفاظ ہیں۔ ”جمالی اور جلالی دونوں رنگ میں

آئے گا۔ ”مگر مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے۔

”اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں۔ یعنی اب جلالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا ہے سورج کی کرنوں کی اب برواداشت نہیں۔ اب چاند کی مٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں اور کوئی شخص زمین پر ایسا نہ رہا کہ مذہب کے لئے اسلام پر جبر کرے۔ اس لئے خدا نے جلالی رنگ کو منسوج کر کے اسی احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا۔ یعنی جمالی رنگ دکھانا چاہا سو اس نے قدیم وعدہ کے موافق اپنے صحیح موعود کو پیدا کیا جو عیسیٰ کا اوتار اور احمدی رنگ میں ہو کر جمالی اخلاق کو ظاہر کرنے والا ہے۔“

(اربعین نمبر ۲۷، اخواص میں ص ۳۴۶، ۳۴۵ ج ۱۷ ش ۱)

(۲) صحیح مسلم اور مند احمد میں حدیث نبوی میں الفاظ

”والذی نفسی بیده“ آئے ہیں اور مرزا قادریانی حدیث نبوی : ”واقسم بالله ماعلی الارض من نفس منفوسۃ یا ائمہ علیہما مائہ سنتہ وہی حیة یومئذ“ پر محض کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”اور قسم صاف بتاتی ہے کہ یہ خبر ظاہری معنوں پر محول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے ورنہ قسم میں کو نسا فائدہ ہے۔ (حادثہ البشری مترجم ص ۳۲۳ حاشیہ، خواجہ مسیح (۱۹۷۲ء) میں کہتا ہوں کہ صحیح مسلم شریف اور مند احمد شریف کی روایتوں میں قسم صاف بتاتی ہے کہ یہ خبریں ظاہری معنوں پر معمول ہیں نہ اس میں کوئی تاویل ہے اور نہ استثناء ہے۔



مرزا قادیانی شیل مسیح نہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلا باب

مسیح علیہ السلام کا نزول ہند میں نہیں بلکہ شام میں

گرمی کا موسم ہے، جوں کا مہینہ ہے، موسم گرما پنے عالم شباب میں ہے گرمی کی بوئی شدت ہے۔ شہر امر تر کے مشرقی حصہ دروازہ ممال سگھ کے قریب ایک کوچے میں قریب دس بجے انوار کے دن ایک مکان میں چند دوستوں کا جمع ہے ان میں مذہبی گفتگو ہو رہی ہے۔ ایک مرزاںی ہے۔ اس کا مقابل ایک الٰ سنت ہے۔ چند احباب اور بھی تشریف فرمائیں۔ گفتگو میں سختی اور درشتی نہیں ہے بلکہ سنجیدگی اور متانت ہے۔ زیرِ حث یہ مسئلہ ہے کہ آیا عیسیٰ علیہ السلام ہندوستان میں ہوں گے یا ملک شام میں۔ مرزاںی کا اس پر اصرار ہے کہ مسیح موعود ہندوستان میں ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادریانی مددی موعود و مسیح موعود ہیں۔ الٰ سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح علیہ اسلام ملک شام میں نازل ہوں گے۔ مرزاںی نے جو دلائل دعوے کے اثبات میں پیش کئے ہیں اور الٰ سنت نے جو جوابات دیئے ان کو ناظرین کے دلچسپی کے لئے درج ذیل کیا جاتا ہے:

مرزاںی: (۱)..... اس مددی کے لئے جو مسیح بھی ہے مشرقی جانب

مخصوص ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم“ عیسیٰ کو آدم سے تشبیہ دی گئی ہے اور آدم کا نزول ہند میں ہوا ہے۔ پس عیسیٰ بھی ہند میں نازل ہو گا۔

(۲)..... (کنزِ ممال ج ۷ ص ۲۰۲ اور باب عزۃ الندیم) امام نسائی نے دو گروہوں کا

ذکر کیا ہے۔ ایک وہ جو ہند میں جہاد کرے گا: ”وَعَصَابَةً مَعَهُ عِيسَىٰ إِبْنُ مُرِيمٍ“ اور ایک وہ جو ہند میں سچ موعود کے ساتھ ہو گا۔

(۳) تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ پیغمبرؐ: ”لَيَظْهُرَهُ عَلَى الْدِينِ كَلَهُ“ کا ظہور امام مهدی سچ موعود کے ہاتھ پر ہو گا۔ پس اس کے ظہور کے لئے وہ ملک مناسب ہے جس میں ہرمہ ہب کا نمونہ موجود ہو اور سب کو آزادی بھی ہو اور یہ خصوصیت مخفی ہند کو ہے اور ایک صاحب نے مهدیؐ نے مجاہد ہند کے اعداء کی سالیان کے ہیں تاکہ مناسبت ظاہر ہو۔

(۴) دجال کے ظہور کا مقام بھی شرق ہے۔ پس فتنہ کا دور کرنے والا بھی شرق ہی میں چاہئے۔

(۵) پھر ایک حدیث میں جو جواہر الاسرار محررہ ۱۹۲۰ھ میں ہے۔ اس میں صاف لکھا ہے: ”يَخْرُجُ الْمَهْدَى مِنْ قُرْيَةٍ يَقَالُ لَهُ قَدْهٌ“ یعنی قادیانیؐ اور یہ مشق کی شرق میں بھی ہے۔

نوٹ: یہ مضمون قادیانیؐ کے رسالہ توحید الاذہن ج ۷ ش ۷ ص ۲۹۹، ۳۰۰، توحید الاذہن بلطفہ ماہ اگست ۱۹۲۰ء (ص ۶۲) پر ہے۔

جواب اہل سنت: مرزا تائید کے پیش کردہ پانچ دلائل کی تردید کرنے سے پیشتر میں چند دلائل اپنے عقیدہ کی تائید میں لکھتا ہوں اور میرا یہ عقیدہ ہے کہ سچ موعود یعنی ان مریمؓ علیہ السلام ملک شام میں ہوں گے۔ ان مندرجہ ذیل احادیث بنویہ کو غور سے سنئے:

دلیل نمبر ۱: ”حضرت مجzen جاریہ صحابی روایت کرتے ہیں کہ میں نے نائ رسول اللہ ﷺ سے کہ آپ فرماتے تھے کہ ان مریمؓ دجال کو بابِ لد پر قتل کرے

گا۔ ”(سنن ترمذی شریف ج ۲ ص ۸) باب ماجاه فی قتل عیسیٰ ابن مریم الدجال لور کتاب جائزۃ الشعو
ذی شرح سنن ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱)

(ب) (صحیح مسلم شریف ج ۲ ص ۲۰۱، سنن ابن ماجہ ص ۷، باب کتب الدجال پر) حضرت
نوائیں سمعان سے ایک حدیث نبوی آئی ہے جس کا ایک حصہ یوں ہے :
”مسیح علیہ السلام دجال کو ٹلاش کریں گے اس کو پادیں گے باب لد پر۔ پس
اس کو قتل کروالیں گے۔“

نوت نمبر ۱ : ”لد علاقہ فلسطین میں ایک گاؤں ہے۔“ (دوی شرح صحیح مسلم
ص ۲۰۱، جائزۃ الشعوی شریف الحجۃ میں سنن ابن ماجہ ج ۳ ص ۲۲۸، مرقة المفاتیح ج ۵ ص ۱۸۷، ۱۹۸،
بعد الملاعات ج ۲ ص ۳۵، مظاہر حق ج ۲ ص ۷۵، صحیح البخاری ج ۳ ص ۳۹۰، باب لد، قاموس رج اص ۳۲۸، بائیع
العروق ج ۲ ص ۳۹۳، مختصر الاربیب ج ۲ ص ۸۰، اسان العرب ج ۳ ص ۳۹۶)

نوت نمبر ۲ : ”حضرت ابن مریم دجال کی ٹلاش میں لگیں گے اور لد
کے دروازہ پر جویہت المقدس کے دیبات میں سے ایک گاؤں ہے اس کو جا پڑیں گے
اور قتل کروالیں گے۔“ (مرزا قادیانی کی کتاب خزانہ امن ص ۲۰۹، ج ۳، ازالہ اواہم ص ۲۲۰)

دلیل نمبر ۲ : ”حضرت ابو ہریرہؓ سے منقول ہے کہ روایت کی حضرت
رسول خدا ﷺ سے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مسیح الدجال جانب مشرق سے نکلے گا اور
قصد اس کامدینہ مطہرہ میں آنے کا ہو گا یہاں تک کہ کوہ احمد کے پیچے ٹھہرے گا۔ پھر
فرشتے اس کامنہ ملک شام کی طرف پھیر دیں گے اور وہاں ہی وہ ہلاک ہو گا۔“ (مکملہ
شریف ص ۵، باب العلامات بین بدی الساعۃ و ذکر الدجال فصل اول، مرقة المفاتیح ج ۵ ص ۲۰۲،
بعد الملاعات ج ۲ ص ۷۵، مظاہر حق ج ۲ ص ۳۶۲)

دلیل نمبر ۳ : ”یقتله اللہ تعالیٰ بالشام علی عقبۃ یقال لها
عقبۃ افیق لثلاث ساعات يمضین من النهار علی یدی عیسیٰ ابن

مریم ”(کتاب کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷ پر حضرت علیؑ سے ایک دو راویت آئی ہے جس کا ایک حصہ یہ ہے)

﴿إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَجَاهُكُمْ كَوْمَكُ شَامٍ مِّنْ أَيْكَثِ ثَيْلَيْهِ پَرِ جَسْ كُوْفَقْ كَتَتْهِ ہِیْنَ دَنْ كَهْ تِمْنَ سَاعَتْ مِنْ عَيْسَى إِنْ مَرِيمَ كَهْ بَاتَھَ سَقْلَ كَرَائِيْ گَا۔ (عَلِ مَعِنَ حَدَّادَ م ۲۷۴)

دلیل نمبر ۳: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ

وَذَكَرُوا الْهَنْدَ يَغْزُو الْهَنْدَ بَكُمْ جَيْشَ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ حَتَّىٰ يَأْتُوا
بِمَلُوكِهِمْ مَغْلَيْنَ بِالسَّلَاسِلِ يَغْفِرُ اللَّهُ ذَنْبَهُمْ فَيَنْصُرُهُمْ حِينَ
يَنْصُرُهُمْ فَيَجِدُونَ أَبْنَى مَرِيمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ بِالشَّامِ (تعییم بن حماد)
(کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷ الورکابی فی الکراسہ ص ۲۲۲)

دلیل نمبر ۵: حدثنا عبد الله حدثني ابى ثناسليمان بن

دائود قال ثنا حوب بن شداد عن يحيى بن ابى كثیر قال حدثني
الحضرمي بن لاحق ان ذکوان ابا صالح اخبره ان عائشة اخبرت
قالت دخل على رسول الله وانا ابكي فقال لي ما يبكيك قلت يا رسول
الله ذكرت الدجال فبكيت فقال رسول الله ﷺ ان يخرج الدجال
وانا حبي كفتكموه وان يخرج الدجال بعدى فان ربكم عزوجل ليس
باعوروانه يخرج في يهودية اصفهان حتى ياتي المدينة ينزل
ناحيتها ولها يومئذ سبعة ابواب على كل نقب منها ملكان فيخرج
اليه شرار اهلها حتى الشام مدينة بفلسطين باب لد قال ابو دائود مرد
حتى ياتي بفلسطين باب لد فينزل عيسى عليه السلام فيقتله ثم
يمكث عيسى عليه السلام في الارض اربعين سنة اماما عدلا وحكما
مقسطا“
(مندارم (طبع مصر) ج ۱ ص ۲۵)

﴿حَفَرَتْ عَائِشَةَ سَرَّ رَوْاْيَتْ ہَےْ کَهْ حَبْرَتْ رَوْسَلَ خَدَاعَيْلَتَهَ مِيرَےْ پَاسَ

تشریف لائے۔ اس حال میں کہ میں رور ہی تھی۔ حضور پر نور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کس چیز نے تجھے رلایا۔ میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ میں نے دجال کا ذکر پایا پس میں روپڑی حضور پر نور ﷺ نے فرمایا۔ اگر دجال نے خروج کیا میری زندگی میں، تو میں تمہاری طرف سے اس کو کافی ہوں گا۔ اور اگر اس نے خروج کیا میرے بعد تو جان لو کہ تمہارا رب کا نا نہیں۔ دجال شر اصفہان کے یہود سے خروج کرے گا۔ یہاں تک کہ مدینہ طیبہ کی طرف آئے گا۔ اور اس کے قریب کسی جگہ ٹھہرے گا۔ اس روز مدینہ طیبہ کے سات دروازے ہوں گے اور ہر راستے پر دو فرشتے ہوں گے۔ پس دجال کی طرف شریروگ نکلیں گے یہاں تک کہ دجال ملک شام میں آئے گا۔ فلسطین میں مقام لد کے دروازے پر، بہوداود نے کہا فلسطین میں آئے گا لد مقام پر۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس کو قتل کریں گے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس برس رہیں گے امام ہوں گے، عادل اور حاکم ہوں گے انصاف کرنے والے۔^{۴۶}

دلیل نمبر ۲: ”عرب میں اکثر لوگ بیت المقدس میں ہوں گے۔ ان کا امام ایک نیک شخص ہو گا۔ ایک روز ان کا امام آگے بڑھ کر صبح کی نماز پڑھانا چاہے گا۔ اتنے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام صبح کے وقت اتریں گے تو یہ امام ان کو دیکھ کر ائمہ پاؤں پیچھے ہٹے گا تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آگے ہو کر نماز پڑھاویں۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنا ہاتھ اس کے دونوں موٹھوں کے درمیان رکھ دیں گے پھر اس سے فرمائیں گے تو ہی آگے بڑھ۔ اس لئے کہ یہ نماز تیرے ہی لئے قائم ہوئی تھی۔ خبر وہ امام لوگوں کو نماز پڑھادے گا۔ جب نماز سے فارغ ہو گا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے دروازہ کھول دو۔ دروازہ کھول دیا جائے گا۔ وہاں پر دجال ہو گا۔ ستر ہزار یہودیوں کے ساتھ جن میں سے ہر ایک کے پاس تکوار ہو گی جب دجال حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کو دیکھنے گا جل جائے گا جیسے نمک میں پانی گھل جاتا ہے اور دجال بھاگے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمادیں گے میرا ایک دار تجھ کو کھانا ہے تو اس سے بچنے کے لئے آخرباب لد کے پاس اس کو پاؤں گے اور اس کو قتل کریں گے پھر اللہ تعالیٰ یہودیوں کو شکست دے گا۔” (سنن ابن ماجہ ص ۹۸ باب ذکر الدجال لور فی الماجہ عن سنن ابن ماجہ ج ۳ ص ۳۲۸ پ حضرت رسول اللہ الباطلی سے ایک لمبی روایت مرفوعہ آئی ہے جس کا ایک حصہ یہوں ہے)

نوت: اس حدیث نبوی نے تو مرتضیٰ قادریانی کی مسیحیت اور بالطلہ تاویلات پر

پانی پھیر دیا ہے۔

دلیل نمبر ۷: حضرت قادةٰ تائبی نے بھی فرمایا ہے کہ ملک شام ارض محشر ہے۔ اس جگہ لوگ جمع ہوں گے اور اس جگہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس جگہ اللہ تعالیٰ گمراہ جھونٹے دجال کو ہلاک کرے گا۔ (تغیرات بن جریج ۷ ص ۳۱)

عرض حبیب

(۱) حضرت عیسیٰ ان مریم علیہما السلام کا رفع ملک شام ہی سے ہوا تھا۔

ملک شام ہی میں آپ کا نزول ہو گا۔

(۲) پہلی وفعہ یہودی اسماعیل نے آپ کو قتل کرنا چاہا۔ دوبارہ آپ تشریف لا کر یہود کو اور دجال کو قتل کریں گے۔

(۳) پہلی وفعہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تکوار نہیں اٹھائی۔ اب آن کر تکوار اٹھائیں گے۔ دجال کے قتل کے بعد جنگ ہند ہو جائے گی۔

(۴) پہلی وفعہ مسیح علیہ السلام نے شادی نہیں کی اب آن کر شادی کریں گے۔ (عملہ مجع المخارص ۸۵)

(۵) پہلی وفعہ مسیح علیہ السلام کی اولاد نہیں تھی اب اولاد ہو گی۔

(۶) پہلی بار حکومت و سلطنت نہ کی تھی اب حکومت کریں گے۔

(طبقات لئن سعدج اس ۲۹)

(۷) پہلی بار انجلیل پر عمل کیا تھا۔ جب دوسری بار تشریف لا کیں گے تو

آنحضرت ﷺ کے دین پر ہوں گے۔

(۸) دین اسلام پھیلا کیں گے۔

(۹) پولوس کے پھیلانے ہوئے دین (موجودہ مسیحیت) کو منادیں گے

(۱۰) بیت اللہ شریف کا حج کریں گے۔ (صحیح مسلم و مسنداً محرماً)

(۱۱) حضرت ﷺ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر سلام کریں گے۔

(رسالہ انبیاء الاذ کیا اس ۳۵۵ حج اکرامہ م ۲۲۹)

(۱۲) آنحضرت ﷺ کے مقبرہ شریف میں دفن کئے جائیں گے اور

(حج اکرامہ م ۲۲۹) ان کی قبر چوتھی ہو گی۔

مرزاں کے دلائل کا جواب

(الف) سورۃ آل عمران کی آیت مقدسہ : "ان مثل عیسیٰ عند الله

کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون" میں حضرت سُعْد ناصری کی مثال حضرت آدم کی سی پیش کی گئی ہے یعنی آپ من باپ پیدا ہوئے اور حضرت آدم من باپ دن ماں۔ اس آیت میں کسی ہیل مسح کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(ب) سenn نسائی کتاب الجماواہ ب غزہہ ہند ص ۹۶ اور کنز العمال ج ۷

ص ۲۰۲ کے حوالہ سے جو روایت پیش کی گئی ہے۔ اس میں لفظیاً اشارہ نہ اس بات کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ سُعْد موعود علیہ السلام ہند میں ہو گا۔ البتہ کنز العمال ج ۷ ص ۷۷ اور حج اکرامہ کے ص ۳۲۳ کے حوالہ سے جو روایت میں نے بطور دلیل چہارم لکھی ہے۔

اس کے الفاظ : "فِي جَدُونَ أَبْنَ مَرِيمَ بَالشَّامِ" صاف ظاہر کرتے ہیں کہ ان

مریم علیہ السلام ملک شام میں ہوں گے۔

(ج) شر لندن میں بھی ہر فرقے، ہر ملک، ہر قوم کے لوگ پائے جاتے ہیں اور وہاں مذہبی آزادی بھی ہے۔

(د) (مکملہ شریف ترجیح ۱۸ ص ۱۱۸) حضرت ابو بکرؓ سے ایک مرفوع روایت آئی ہے کہ دجال مشرق کی جانب سے ملک خراسان سے خروج کرے گا مگر نصاری یورپ (پادری اور فلاسفہ) تو مغرب سے آئے ہیں اور یورپ ایشاء کے مغرب میں ہے۔

(ه) کتاب جواہر الاسرار حدیث کی مستند کتاب نہیں ہے۔ البتہ محدث ان عدی نے کامل میں یہ روایت لکھی ہے :

”يخرج المهدى من قرية باليمن يقال لها كرعة“
مگر اس روایت میں ایک راوی عبد الوہاب نحاک ہے جس کو ابو حاتم نے جھوٹا کہا۔ ناسی وغیرہ نے متروک کہا، دارقطنی نے مکر الحدیث کہا۔

(بیزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۶۰، ۱۶۱)

کتاب فصل الخطاب قلمی، غایت المقصود ج ۱ ص ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۷، حجۃ الکرامہ ص ۳۵۸ پر حوالہ ولائل المبوت لفظ ”كرעה“ لکھا ہے۔ لفظ قدہ، کدہ، کدیہ، کدعہ صحیح نہیں ہے بلکہ لفظ کرم ہے۔ (بیزد کیمکو حوالہ آخرت حافظ محمد صاحب ص ۲۳)

دوسری باب

مرزا غلام احمد قادریانی شیل مسیح علیہ السلام نہیں

مرزا قادریانی کاد عوی

”وَهُوَ مُسْعِيٌ مُّوَعِّدٌ جس کے آئے کا قرآن کریم میں وعدہ کیا گیا ہے یہ عاجز ہی

(از الادب امام ص ۲۸۲، خواشن م ۳۲۸ ج ۳)

ہے۔“

”سو سچ موعود جس نے اپنے تین طاہر کیا وہ یہی عاجز ہے۔“

(از الادب امام ص ۲۸۶، خواشن م ۳۷۰ ج ۳)

دعویٰ کی تشریح

”اور مجھے سچ ان مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تاخ نخ کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو فقط ملیں سچ ہونے کا دعویٰ ہے۔“ (تلخ رسالت ج ۲۱، جمود اشتراکات م ۳۲۱ ج ۱، کتاب مل مصنوع ۲۲۸ پر خواہ اشتراک سورج ۲۰ آکتوبر ۱۸۹۱ء)

مشابہت تامہ: (۱).....مرزا غلام احمد نے لکھا:

”اس عاجز کو حضرت سچ سے مشابہت تامہ ہے۔“

(در این احمدیہ م ۳۹۹ جاہشیر، خواشن م ۵۹۳ ج ۱)

(۲).....”اس سچ کو ان مریم سے ہر ایک پلوسے شبیہ دی گئی ہے۔“

(کشمی نوح م ۳۹، خواشن م ۵۳ ج ۱۹)

اقوال: حق بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادریانی کو حضرت عیسیٰ ان مریم علیہ السلام سے مشابہت تامہ نہیں ہے اور مرزا قادریانی حضرت سچ ناصری کے ملیں نہ تھے جیسا کہ مندرجہ ذیل نقصہ سے ثابت ہوتا ہے :

(۱) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت عیسیٰ ان مریم باپ کے بغیر

(از الادب امام ص ۲۶۹، خواشن م ۳۶۱ ج ۳) پیدا ہوئے تھے۔

(۱) مرزا قادریانی: مرزا غلام احمد قادریانی کے باپ کا نام غلام مرتضی تھا

(کشف الغطاء م ۲، خواشن م ۷۹ ج ۱۳)

(۲) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت سچ علیہ السلام نے مدد م

(تیاق القلوب م ۲۱، خواں م ۷، ج ۱۵)

باتیں کیں۔

(۲) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی نے مدد میں باتیں نہیں کیں۔

(۳) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت سعیح علیہ السلام کی کوئی بیوی نہیں تھی۔

(۴) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کی شادی ہوئی تھی اور آپ کی دو بیویاں تھیں۔

(۵) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت سعیح علیہ السلام کی کوئی آل (اولاد) نہ تھی۔

بودن عیسیٰ سے پدر ویسے فرزندان
(مواہب الرحمن م ۶، خواں م ۹، ج ۱۹)

(۶) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کے ہاں کئی لڑکے اور لڑکیاں ہوئی ہیں۔

(۷) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام
شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی ہماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔
(کشی نوح م ۲۵، خواں م ۱۷، ج ۱۹)

(۸) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی شراب نہ پیا کرتے تھے کسی ہماری
کی وجہ سے نہ کسی پرانی عادت کی وجہ سے۔ (بچھ تقویت.....؟)

(۹) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی یسوع در حقیقت

بوجہہ مداری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔ (ست ہجت میں اے احاشیہ، خواہن میں ص ۲۹۵ ج ۱۰)

(۶) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کو مرگی کی سندی نہ تھی۔

(۷) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح

مسریزم میں مشق کرتے تھے۔ (از الارہام میں ص ۳۱۲ حاشیہ، خواہن میں ص ۲۵۹ ج ۲)

(۷) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کو مسیریزم نہ آتا تھا بلکہ آپ اس

عمل کو قابل نفرت اور مکروہ سمجھتے تھے۔ (از الارہام میں ص ۳۰۹ حاشیہ، خواہن میں ص ۲۵۸ ج ۲)

(۸) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام ۱/۲ سال کی عمر میں چنانی پر چڑھائے گئے تھے۔

(تجوہ کو لڑدیہ طبع ہانی میں ص ۲۱، خواہن میں ص ۱۱۳ ج ۱)

(۸) مرزا قادیانی: مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ ایسا واقعہ کبھی پیش

نہیں آیا تھا۔

(۹) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح

صلیب پر مرے نہ تھے البتہ بے ہوش ہو گئے تھے اور مر ہم عیسیٰ سے آپ کا علاج کیا گیا
تھا۔ (تجوہ ہندستان میں میں ص ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹ ج ۱۵)

(۹) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کے ساتھ ایسے واقعات پیش نہ آئے

تھے۔

(۱۰) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: کتاب مسیح ہندستان میں ص ۳۲۵

پہہ بکہ مسیح علیہ السلام نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح

کھلائے اور ص ۶۵، ۶۸ کا خلاصہ یہ ہے کہ سعیج نے صلیبی واقعہ کے بعد شام سے نکل کر ملک عراق، عرب، ایران، افغانستان، پنجاب، بخارس، نیپال، کشمیر کا سفر کیا تھا۔

(خلاصہ خزانہ مص ۵۳، ۷۰، ۱۵ ج ۱۵)

(۱۰) **مرزا قادیانی**: مرزا قادیانی نے بیان گور داسپور، سیالکوٹ، جلم،

امر تر، لاہور، ہوشیار پور، جالندھر، دہلی، علی گڑھ، لدھیانہ وغیرہ مقامات کا سفر کیا یوں کو کہ صوبہ پنجاب اور یوپی کے باہر نہ نکلے۔ یہ مرزا قادیانی کی سیاحت ہے۔

(۱۱) **سیدنا عیسیٰ علیہ السلام**: ناکامی اور نامرادی جو مذہب کے

پھیلانے میں کسی کو ہو سکتی ہے عیسیٰ علیہ السلام سب سے اول نمبر پر ہیں۔

(نصرۃ الحق مص ۲۵، خزانہ مص ۵۸، ج ۲۱)

(۱۲) **مرزا قادیانی**: لاکھوں انسانوں نے مجھے قبول کر لیا اور یہ ملک

ہماری جماعت سے بھر گیا۔ (درایین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۷، خزانہ مص ۹۵، ج ۹۲)

(۱۳) **سیدنا عیسیٰ علیہ السلام**: حضرت عیسیٰ ان مریم علیہما السلام

سعی ناصری نے کبھی یہ اقرار نہ کیا کہ مجھے مراقب کی یہماری ہے۔

(۱۴) **مرزا قادیانی**: مرزا قادیانی نے اقرار کیا کہ مجھے مراقب کی یہماری

ہے۔ (اخبار بد رسمور ۲۷ جون ۱۹۰۶ء مص ۵، لور رسالہ تحریک الداہلیان بامسماہ جون ۱۹۰۶ء مص ۵)

(۱۵) **سیدنا عیسیٰ علیہ السلام**: حضرت عیسیٰ ان مریم علیہما السلام

نبی اللہ اور رسول اللہ کے ساتھ ایسا واقعہ کبھی نہ پیش آیا تھا۔

(۱۶) **مرزا قادیانی**: مرزا بشیر احمد مرزا ایم اے نے لکھا ہے کہ

مرزا قادیانی کو مرض بشیر یا کا دورہ پڑا تھا۔ (سریت المسدی حصہ بول مص ۱۳، اردیت نمبر ۱۹)

- (۱۳) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کی ذات مبارک ان تمام مرضوں سے پاک و صاف تھی۔
- (۱۴) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کو دور ان سر، درد سر، کمی خواب، تشنگ دل، بد بھنسی اکسال، کھرت پیشتاب اور سر اراق تھا۔ (رسالہ رویویات ماہ میج ۷۶ء ص ۲۶)
- (۱۵) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت عیسیٰ ان مرضیم علیہ السلام نے کبھی ایسا نہ فرمایا تھا۔
- (۱۵) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ حافظہ اچھا نہیں۔ یاد نہیں رہا۔ (نیم دعوت میں ۱۷، خزان میں ۳۹، ج ۱۹، حاشیہ)
- (۱۶) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام توام نہیں تھا۔ (نزول الحکم میں ۱۲، خزان میں ۵۰، ج ۵۰)
- (۱۶) مرزا قادیانی: میں آدم کی طرح توام ہوں۔ (نزول الحکم میں ۱۲، خزان میں ۵۰، ج ۵۰)
- (۱۷) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں محض جمالی رنگ تھا۔ (نزول الحکم میں ۱۲، خزان میں ۵۰، ج ۵۰)
- (۱۷) مرزا قادیانی: آدم کی طرح میں جمالی اور جلالی دونوں رنگ رکھتا ہوں۔ (نزول الحکم میں ۱۲، خزان میں ۵۰، ج ۵۰)
- (۱۸) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام مکتبوں میں بیٹھے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ

السلام نے ایک یہودی استاد سے تمام توریت پڑھی تھی۔

(كتاب لام الصبح ص ۷۱، جواہر مص ۳۹۲ ج ۱۳)

(۱۸) مرزا قادیانی: میں حلفا کہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔

(۱۹) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت مسیح علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ برس ہوئی ہے۔

(۲۰) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کی عمر ۱۹۰۸ء میں ۲۹ برس شمسی حساب سے تھی۔

(كتاب نور الدین ص ۱۷۱ ج ۱۹) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: پارہ اول قرآن مجید مع ترجمہ اردو و فوائد تفسیریہ ص ۱۸۲ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صاحب شریعت نبی ہیں۔

(۲۰) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی غیر تشریعی امتی نبی ہیں۔

(حقیقت الحدیۃ ص ۱۱۱)

(۲۱) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: فیضان پانے کے لحاظ سے حضرت مسیح علیہ السلام ناصری نے مراہر است فیضان پایا ہے۔ (حقیقت الحدیۃ ص ۷۳)

(۲۱) مرزا قادیانی: اور حضرت مسیح محمدی (یعنی مرزا قادیانی) نے حضرت محمد ﷺ کی اتباع سے سب کچھ حاصل کیا ہے۔ (حقیقت الحدیۃ ص ۷۳)

(۲۲) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منہ سے بھی یہی نکلا کہ میں اسرائیل کی بھیزوں کے سو اور کسی کی طرف نہیں بھجا گیا۔

(چشمہ معرفت ص ۶۸، تجزیہ آن ص ۲۷ ج ۲۳)

(۲۲) مرزا قادیانی: مرزا قادیانی کا الہام ہے : ”قل یا الیہا الناس

انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (حقیقت الوجود ص ۱۹۹، ۲۰۰)

(۲۳) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: دیلی اور ان التجار نے حضرت

جلد سے روایت کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سفر کرتے تھے۔ جب شام پر جاتی تو جنگل کا ساگ پات کھائیتے اور چشوں کا پانی پیتے اور مٹی کا تکیہ بنائیتے (یعنی زمین پر ہی بلاستر کے لیٹ رہتے) پھر فرماتے کہ نہ تو میرا گھر ہے کہ جس کے خراب ہونے کا اندریشہ ہوا ورنہ کوئی اولاد ہے کہ جن کے مرنے کا غم ہو۔ (عمل مصدق حصہ اول ص ۱۹۱، ۱۹۲)

(۲۴) مرزا قادیانی: مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ حالت نہ تھی۔ کئی

بیویاں تھیں کئی پچھے تھے، قرباً تین لاکھ روپے کی آپ کو آمدی ہوئی تھی۔

(حقیقت الوجود ص ۲۱، تجزیہ آن ص ۲۲ ج ۲۲)

(۲۵) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام: بقول مرزا غلام احمد قادیانی

آنحضرت ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ۲۲ دویں صدی میں پیدا ہوئے تھے۔

(ازالہ لواہم ص ۲۷۸، تجزیہ آن ص ۲۲ ج ۳) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی سے چھ سو

مرس پسلے گزرے ہیں۔ (راز حقیقت ص ۵ احادیث، تجزیہ آن ص ۲۷ ج ۱۶) مطلب یہ نکلا کہ

حضرت مسیح علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سو لوہیں صدی میں ہوئے

ہیں۔

(۲۶) مرزا قادیانی: مرزا غلام احمد قادیانی کی پیدائش ۱۲۰ میں

ہوئی تھی۔ (رسالہ رویہ بلمعادہ می ۱۹۲۲ء ص ۱۵۲) دعویٰ مسیحیت ۱۳۰۸ھ میں کیا اور وفات

۱۳۲۶ھ میں ہوئی۔

سنت اللہ کے معنی
مع
رسالہ واقعات نادرہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى
آله واصحابه اجمعين

واضح ہو کہ مرزا یوں کی طرف سے یہ اعتراض بھی پیش ہوا کرتا ہے کہ آسمان پر جانت اللہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عادت نہیں ہے کہ کبھی کسی کو اس جسم کے ساتھ آسمان پر لے گیا ہو۔ (حکیم خدا خش مرزا یوں کی کتاب عمل مصنوع حصہ اول ص ۵۰۲۵۰۵) اس مرزا یوں مصنف نے لکھا ہے کہ : ”ولن تجد لسنة الله تبديلاً . پاره ۲۲ سورۃ الفاطر رکوع ۵“ یعنی اے رسول تمہیں معلوم رہے سنت اللہ میں ہرگز تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ پس جو قانون اللہ تعالیٰ نے دیگر بنی آدم کے لئے مقرر فرمایا ہے وہی مُکَح علیہ السلام کے لئے ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ جو سنت دیگر انبیاء درسل و عامۃ الناس کے لئے جاری و ساری ہے۔ اس سے مُکَح علیہ السلام مستثنی رکھے جائیں۔ (عمل مصنوع حصہ اول ص ۲۸۹)

اقوال : الزامی جواب : حکیم خدا خش مرزا یوں اس بات کو تسلیم کرتے

ہیں کہ :

”وہ یہی عیسیٰ علیہ السلام جو برخلاف عام سنت اللہ کے خارق عادت طور پر بغیر باب کے پیدا ہوا ہے۔“ (عمل مصنوع حصہ اول ص ۳۹۵)

پس میں پوچھتا ہوں کہ جو قانون اللہ تعالیٰ نے دیگر بنی آدم کی پیدائش کے لئے مقرر فرمایا ہے کیا وہی قانون مُکَح علیہ السلام کی پیدائش کے لئے ہے کیا وجہ ہے کہ جو سنت دیگر انبیاء درسل و عامۃ الناس کی پیدائش کے لئے جاری و ساری ہے۔ اس سے

حضرت مسیح علیہ السلام مستثنی رکھے گئے ہیں؟۔

تحقیقی جواب: معلوم ہو کہ کسی قاعدة کو سنت اللہ یا خدا کا قاعدة قرار دینے کے دو طریقے ہیں ایک نقلی اور دوسرا عقلی۔ نقلی یہ کہ قرآن شریف یا حدیث صحیح میں اسے سنت اللہ کہا ہوا اور عقلی یہ کہ ہم اس کارخانہ قدرت کے انتظام کے سلسلہ پر نظر کر کے کسی امر کو سنت اللہ قرار دے لیں۔ اسے علم منطق میں استقراء کہتے ہیں اور اس کی دو فتمیں ہیں۔ تام اور ناقص۔ تام اسے کہتے ہیں کہ تمام ہم قسم جزئیات پر نظر کریں اور ان میں ایک مشترک نظام پائیں اور اسے قاعدة قرار دیں۔

ناقص یہ کہ چند جزئیات پر نظر کر کے ایک امر کو قاعدة قرار دیں۔ استقراء تام جو عقلآ سب جزئیات کا حصر کرے مفید یقین ہوتا ہے اور استقراء ناقص مفید ظن ہوتا ہے۔ (ستھاد از ملابین حصہ استقراء ص ۲۴۹) کیونکہ تمام جزئیات کا حصر نہیں ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ بعض دیگر جزئیات جو ہمارے علم میں نہیں آئیں اس نظام و قاعدة کے ماتحت نہ ہو۔ جو ہم نے سمجھ رکھا ہے۔ پس اس قرار داد کو قاعدة کہنا درست نہیں کیونکہ قاعدة وہ ہے جو جمیع جزئیات پر منطبق ہو۔ لہذا وہ ہمارا سمجھا ہوا قاعدة سنت اللہ نہ رہا۔

اب سوال یہ ہے کہ جس امر کو ہم نے سنت اللہ قرار دیا ہے آیا اس کے متعلق خدا نے یا اس کے رسول ﷺ نے کہا ہے کہ یہ امر سنت اللہ ہے یا جو قاعدة ہم نے اپنے استقراء سے بنایا ہے وہ سب جزئیات کو دیکھ بھال کر بنایا ہے اور ہم اس کی مخلوقات کا احاطہ کر چکے ہیں اور اس کی قدرت کے اسرار کو اور اس کے نظام کو کامل طور پر سمجھ چکے ہیں۔

قرآن و حدیث کا واقف اور نظام قدرت پر صحیح نظر رکھنے والا بے شک گردن جھکا دے گا اور اس امر کو تسلیم کرے گا کہ ان قواعد کو جو ہم نے بنائے ہیں خدا اور رسول

نے ہرگز سنت اللہ نہیں کیا اور ہمارا مقتصر اب بالکل ناقص ہے۔ کیونکہ مخلوقات الہی اور اس کے عجائب نات قدرت انسان کے احاطہ علم سے باہر ہیں۔ ہم کو : ”وما يعلم جنود ربک الا هو (سورۃ مثیر پارہ ۲۹)“ یعنی تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور : ”وما اوتيتم من العلم الاقليلا (سورۃ بھنی اسرائیل پارہ ۱۵)“ یعنی تم کو تو صرف تھوڑا سا علم عطا کیا گیا ہے۔ کوٹھوڑا رکھنا چاہئے۔ آیت : ”ولن تجد لسنة الله تبديلا (سورۃ الحج پارہ ۲۶)“ اور اس کی دیگر نظائر کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان آیات میں سنت اللہ سے انبیاء کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی تعذیب اور خذلان و ناکامی مراد ہے۔ سو اس امر کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میری یہ قدمی روشن ہے۔ اس میں تبدیلی نہیں ہوگی۔ اس بات کے سمجھنے کا آسان طریق یہ ہے کہ یہ آیات جہاں جہاں قرآن مجید میں وارد ہوئی ہیں۔ طالب مشتق ان مواضع کو نکال کر ما قبل و م بعد پر نظر کرے تو ساتھ ہی انبیاء علیمِ اسلام کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی ناکامی اور ان پر خدا کی مار اور پھکار کا ذکر موجود ہو گا۔ پس قاعدہ تکمیل و ارتباٹ قرآن حکیم اس کو مجبور کروئے گا کہ وہ تسلیم کرے کہ اس جگہ سنت اللہ سے مراد پیغمبروں کی نصرت اور ان کے دشمنوں کی تعذیب و خذلان ہے۔ چنانچہ وہ سب مواضع علی الترتیب مع ان کے ما قبل کے نقل کر کے فیصلہ ناظرین کے فہرست پر چھوڑتے ہیں۔

(از کتاب شادات القرآن حصہ اول ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶ از مولانا میرزا ہمیں یا لکوئی)

پسلا مقام : خدا تعالیٰ فرماتے ہیں :

” وَانْ كَادُوا لِيُسْتَفْزُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرُجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لِيَلْبِثُونَ خَلَافَكَ الْأَقْلِيلًا سَنَةً مِنْ قَدَارِ سَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رَسْلَنَا وَلَا تَجِدُ لِسْنَتَنَا تَحْوِيلًا (سورۃ بھنی اسرائیل آیت ۲۷، ۲۸)“ اور تحقیق نزدیک تھے کہ اکھاڑتے تجوہ کو اس زمین سے تاکہ نکال دیوے تجوہ کو اس میں سے اور اس وقت نہ رہیں

گے تیرے پیچھے مگر تھوڑے، عادت ان کی کہ تحقیق بھجا ہم نے تجھ سے پیشتر اپنے رسولوں سے اور تو نہ پاؤے گا تو واسطے عادت جاری کے تغیر۔ ۴۷

اس مقام پر صاف مذکور ہے کہ کفار مکہ پیغمبر ﷺ کو مکہ شریف سے نکالنا چاہتے تھے۔ اللہ نے آپ کو تسلی فرمائی کہ اگر آپ کو نکالیں گے تو خود بھی نہ رہیں گے..... کیونکہ انتقام انبیاء از اعداء ہماری سنت قدیمہ ہے اور یہ کبھی تبدیل نہ ہوگی۔ اس آیت کے ذیل میں تغیر کبیر میں کہا ہے：“یعنی ان کل قوم اخرو جوانبیہم سنتہ اللہ ان یہلکہم اللہ” یعنی خدا تعالیٰ کی اس سے یہ مرلا ہے کہ جس کسی قوم نے اپنے نبی کو نکالا ان کے متعلق خدا کی سنت یہی ہے کہ ان کو میں ہلاک ہی کر دیوے۔

دوسر ا مقام: ”البَّتَّ اگر مُنَافِق اور وہ لوگ کہ جن کے دلوں میں بیماری ہے اور شہر میں بدی خبریں اڑانے والے بازنشہ رہیں گے۔ البتَّ پیچھے لگادیں گے ہم تجھ کو ان کے۔ پھر نہ ہمسایہ رہیں گے تیرے پیچے اس کے مگر تھوڑے دنوں، لعنت کئے جائیں جہاں پائے جائیں پکڑے جائیں اور قتل کئے جائیں۔ خوب قتل کرنا۔ عادت اللہ کی پیچے ان لوگوں کے کہ گزرے پہلے اس سے اور ہر گز نہ پاؤے گا تو واسطے عادت اللہ کے بدل ڈالنا۔“ (سورہ الاحزاب آیت ۶۰، ۶۱)

تیسرا مقام: ”اوْرَ نَمِينَ حَمِيرَ تَأْكِيرَا كَرَرَ كَرَنَے والوں کو۔ پس نمیں انتظار کرتے مگر عادت پہلوں کی۔ پس ہر گز نہ پائے گا تو واسطے عادت اللہ کے بدل ڈالنا اور ہر گز نہ پائے گا تو واسطے عادت اللہ کے پھیر دینا۔ کیا نمیں سیر کی؟ انہوں نے پیچے زمیں کے پس دیکھ کیوں نکر ہوا آخر کام ان لوگوں کا کہ پہلے ان سے تھے اور تھے بہت سخت ان سے قوت میں۔“ (سورہ قاطر آیت ۲۳، ۲۴)

نوٹ: تفسیر ابوالسعود میں ہے: ”ای سنته اللہ فیہم بتعذیب مکذبیہم“ یعنی ایسے لوگوں کے بارے میں خدا کی سنت ہے کہ مکذبین کو عذاب کرے۔

چوتھا مقام: ”کیا پس نہیں سیر کی انہوں نے زمین میں۔ پس دیکھیں کیونکر ہوا آخر کام ان لوگوں کا جوان سے پہلے تھے زیادہ تر ان سے اور سخت ترقوت میں اور رثائیوں میں زمین میں۔ پس نہ کفایت کیا ان سے اس چیز نے کہ تھے کرتے۔ پس جب آئے ان کے پاس رسول ان کے ساتھ دلیلوں ظاہر کے خوش ہوئے ساتھ اس چیز کے کہ نزویک ان کے تھی علم سے اور گھیر لیا ان کو اس چیز نے کہ تھے ساتھ اس کے استہزا کرتے۔ پس جب دیکھا انہوں نے عذاب ہمارا کہ انہوں نے ایمان لائے ہم ساتھ اللہ کے اور منکر ہوئے ہم ساتھ اس چیز کے کہ تھے ہم ساتھ اس کے شریک کرتے۔ پس نہ تھا کہ نفع کرتا ان کو ایمان ان کا جب دیکھا انہوں نے عذاب ہمارا عادت اللہ کی جو تحقیق گزر گئی ہے اپنے بندوں کے اور زیال پیا اس جگہ کا فرد بنے۔“
(سورہ المؤمن آیت ۸۲، ۸۵)

پانچوال مقام: ”ولو قاتلکم الذين كفروا ولو الاذباء ثم لا يجدون ولیا ولا نصيرا سنته اللہ التی قد خلت من قبل ولن تجدى سنته اللہ تبديلا (سورۃ العنكبوت آیت ۲۲، ۲۳)“ اور اگر لڑیں تم سے وہ لوگ کہ کافر ہوئے۔ البتہ پھر لیتے پیٹھ پھر نہ پاتے کوئی دوست اور نہ مدد و نیے والا۔ عادت اللہ کی جو تحقیق گزری ہے اس سے پہلے اور ہر گز نہ پائے گا تو واسطے عادت اللہ کے بدل جانا۔“

آیة اللہ: خوب یاد رکھو کہ عادت اللہ جو بنی آدم سے تعلق رکھتے ہیں دو طور کے ہیں ایک عادات عامہ جو روپوش اسباب ہو کر مسبب پر موثر ہوتی ہیں۔ دوسری عادات خاصہ جو بوسطہ اسباب خاص تعلق رکھتی ہیں جو اس کی رضا اور

محبت میں کھوئے جاتے ہیں اور اسی درجہ میں جب کوئی انسان پہنچ جاتا ہے تو اس سے خرق عادات کا ظہور ہوتا ہے اور اللہ عز و جل جب کوئی کام بعس ط اسباب خاص پیدا فرماتا ہے تو اس کا نام شریعت الہیہ میں آیت اللہ ہے جس کو مجزہ اور کرامت و غیرہ ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ سنت اللہ اور آیت اللہ میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ قرآن کریم میں جہاں کہیں آیت اللہ کا لفظ کسی امر کے متعلق آیا ہے تو اس سے امور خارق عادات مراد ہے۔ اس کو سنت اللہ کہنا غلط ہے۔

(از کتاب حنفی پاک بک حصہ بول م ۹۳، ۹۴)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مججزات

”اے موسیٰ علیہ السلام یہ تمہے دانہنے ہاتھ میں کیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ یہ میرا عصا ہے۔ میں اس پر تکمیل کرتا ہوں اور میں اس کے ساتھ اپنی بچریوں کے لئے پتے جھاڑتا ہوں اور اس میں میرے لئے اور بھی فائدے ہیں۔ اللہ نے فرمایا کہ اے موسیٰ اس کو پھینک دے۔ پس حضرت موسیٰ نے اپنی لاٹھی کو پھینکا۔ پس ناگماں وہ ساتپ تھا دوڑتا۔ اللہ نے فرمایا کہ اے موسیٰ اس کو پکڑ لے اور مت ڈر۔ ابھی ہم اس کو پہلی حال میں پھیر دیں گے اور اپنا ہاتھ اپنے بازو کی طرف ملا۔ نکل آئے گا سفید بغیر کسی عیب کے، نشانی دوسری تاکہ وکھلا دیں ہم تجھ کو نشانیاں اپنی بڑی میں سے۔“

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش

”اور یاد کر کتاب میں حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کو جس وقت اپنے اہل سے الگ جا پڑی مشرقی جگہ میں پس ان سے پردہ کیا۔ پس ہم نے اپنی روح (یعنی جبراًئیل علیہ السلام فرشتے) کو بھجا۔ پس اس نے اس کے واسطے تدرست آؤی کی صورت اختیار کی۔ حضرت مریم علیہا السلام کرنے لگی میں رحمن کے ساتھ پناہ پکڑتی

ہوں تھے سے اگر تو پرہیز گار بھی ہے۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتے نے جواب دیا کہ میں تیرے رب کا بھیجا ہوا ہوں تاکہ دے جاؤں تھے بھارت (یعنی خوشخبری) لڑکا پاکیزہ پیدا ہونے کی۔ حضرت مریم نے کہا میرے لڑکا کیوں نکر ہو گا۔ درحالیکہ کسی آدمی نے مجھے نہیں چھو والوں نہ میں بد کار غورت ہوں۔ جبرائیل علیہ السلام نے جواب دیا اس طرح تیرے رب نے فرمایا ہے وہ میرے پر آسان ہے：“ولنجعله آية للناس ورحمة منا و كان امر مقصدياً” اور تاکہ ہم اس کو لوگوں کے واسطے نشانی کریں اور اپی طرف مربیانی اور ہے کام مقرر کیا ہوں۔“

(سورہ مریم آیت ۲۱۱۶)

حضرت مریم علیہا السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

”وجعلنا ابن مریم و امه آیة و آوینہما الی ربوة ذات قرار و معین (سورة المؤمنون آیت ۵۰)“ اور ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اور اس کی ماں مریم صدیقہ علیہا السلام کو نشانی اور جگہ دی، ہم نے ان دونوں کو طرف زمین بند کے جگہ رہنے کی اور پرانی جاری کیا۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے محبازات

(سورۃ آل عمران آیت ۲۸۹ میں ہے کہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

”یہ کہ تحقیق میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نشان کے ساتھ آیا ہوں، یہ کہ میں تمہارے واسطے ہاتا ہوں مٹی سے مانند صورت جانور کے۔ پس پھونکتا ہوں میں اس میں۔ پس وہ ہو جاتا ہے جانور اللہ کے حکم کے ساتھ اور اچھا کرتا ہوں پیٹ کے بننے انہی کو، اور سفید داغ والے کو، زندہ کرتا ہوں مردے کو ساتھ حکم اللہ کے، اور تم کو خبر دیتا ہوں اس چیز کی کہ تم کھاتے ہو اور جو کچھ ذخیرہ کرتے ہو تم اپنے گھروں میں۔ تحقیق اس میں البتہ نشانی ہے تمہارے واسطے اگر ہو تم

ایمان والے۔“

مامدہ کا نزول

”حضرت مریم علیہ السلام کے پیٹھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی یا اللہ ہمارے پروردگار ہم پر آسمان سے خوان اتار ہوئے، واسطے ہمارے عید اول ہمارے کو، اور آخر ہمارے کو، اور تیری طرف سے نشانی، اور رزق دے ہم کو اور تو بہتر رزق دینے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تحقیق میں اتارنے والا ہوں اس کو تم پر۔ پس جو کوئی کفر کرے اس کے بعد تم میں سے۔ پس تحقیق میں عذاب کروں گا اس کو۔ وہ عذاب کہ نہ عذاب کروں گا وہ کسی کو عالموں میں سے۔“ (سورۃ المائدہ آیت ۱۱۲، ۱۱۵)

اصحاب کھف کا کئی سال سونا

(۱)..... ”کیا گماں کیا ہے تو نے یہ کہ غار اور اس کھودے ہوئے کے رہنے والے ہماری نشانیوں میں سے عجیب تھے۔“ (سورۃ کھف آیت ۹)

(۲)..... ”پس ہم نے ان کو غار میں سلا دیا کئی برس گفتگی کے پھر ہم نے ان کو اٹھایا۔“ (سورۃ کھف آیت ۱۱، ۱۲)

(۳)..... ”یہ نشانیوں اللہ کی سے ہے۔“ (سورۃ کھف آیت ۱۷)

(۴)..... ”اور وہ اپنی غار میں رہے تین سو نومبر س۔“ (سورۃ کھف آیت ۲۵)

مجزہ شق القمر

”قیامت نزدیک آئی اور چاند پھٹ گیا اور اگر کوئی نشان دیکھیں تو مدد پھیر لیوں اور کہتے ہیں جادو ہے۔ ہمیشہ کا قوی اور جھٹلایا انہوں نے اور چیزوں کی اپنی خواہشوں کی اور ہربیات قرار پکڑنے والی ہے۔“ (سورۃ القمر آیت ۱۳)

نوث: ان سات مختلف واقعات کو آیات اللہ یعنی خدا کی قدرت کے نشانات کہا گیا ہے۔

واقعات نادرہ خدا کی قدرت کے نشان

اور مرزا غلام احمد رئیس قادریان

مرزا قادریان اور ان کے مرید کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کارفع جسمانی سنت اللہ اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔ ذیل میں چند ایک ایسے واقعات لکھے جاتے ہیں جو قانون قدرت کے خلاف ہیں اور ان کو مرزا قادریان اور ان کے مریدوں نے صرف لکھا ہے بلکہ صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ سرد ہو گئی

”ابراہیم علیہ السلام چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ کا وفادار بندہ تھا اس لئے ہر ایک ابتلا کے وقت خدا نے اس کی مدد کی۔ جبکہ وہ ظلم سے آگ میں ڈالا گیا۔ خدا نے آگ کو اس کے لئے سرد کر دیا۔“ (حقیقت الوعی ص ۵۰، خزانہ معرفت ص ۵۲، ج ۲۲)

(۲) حضرت یونس علیہ السلام نبی ممحنی کے پیٹ میں

”اب ظاہر ہے کہ یونس علیہ السلام ممحنی کے پیٹ میں مرانہیں تھا اور اگر زیادہ سے زیادہ کچھ ہوا تھا تو صرف بے ہوشی اور غشی تھی اور خدا کی پاک کتابیں یہ گواہی دیتی ہیں کہ یونس علیہ السلام خدا کے فضل سے ممحنی کے پیٹ میں زندہ رہا اور زندہ نکلا اور آخر قوم نے اس کو قبول کیا۔“ (حقیقت الاعداد ص ۱۳، خزانہ معرفت ص ۱۶، ج ۱۵)

(۳) نبی نے مردہ زندہ کیا

”انبیاء سے جو عجائب اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں کہ کسی نے سانپ بنا کر

وکھلادیا اور کسی نے مردے کو زندہ کر کے دکھلایا۔ یہ اس قسم کی دست بازیوں سے منزہ ہیں جو شعبدہ بازلوگ کیا کرتے ہیں۔” (دراین احمدیہ ص ۲۳۲، ۲۳۳، خواجہ ص ۱۸۵، ۱۹۵، ۱۹۶)

(۴) حضرت مسیح ان مریم علیہ السلام بے باپ

”ہمارا بیان اور اعتقاد یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام عن باپ شے اور اللہ تعالیٰ کو سب طاقتیں ہیں اور نیچری جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کا باپ تھا وہ بڑی غلطی پر ہیں۔“ (خبراء حلم ۲۲ جون ۱۹۹۰ء ص ۱۱)

(۵) حضرت مسیح علیہ السلام نے مہد میں باتیں کیں

”یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو صرف مہد میں ہی باتیں کیں مگر اس لڑکے نے پیٹ میں ہی وہ مرتبہ باتیں کیں۔“ (زیاق القلوب ص ۲۱، خواجہ ص ۱۷۱، ۱۷۲)

(۶) چاند دو ٹکڑے ہو گیا

”قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور کفار نے اس مجذہ کو دیکھا۔ اس کے جواب میں یہ کہنا کہ ایسا وقوع میں آنا خلاف علم ہیت ہے یہ سراسر فضول باتیں ہیں کیونکہ قرآن شریف تو فرماتا ہے کہ : ”اقربت الساعۃ وانشق القمر وان یروا آیۃ یعرضوا ویقولوا سحر مستمر“ یعنی قیامت نزدیک آگئی اور چاند پھٹ گیا اور کافروں نے یہ مجذہ دیکھا اور کہا کہ یہ پاکا جادو ہے جس کا آسمان تک اثر چلا گیا۔“

(چشمہ صرفت ص ۲۱، حصہ ۲، خواجہ ص ۱۱، ۱۲)

(۷) بعض نادر الوجود عورتیں

”بعض عورتیں جو بہت ہی نادر الوجود ہیں، باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ ان کی منی دونوں طور قوت فاعلی و انفعالی رکھتی ہو اور کسی سخت تحریک

خیال شوت سے جنت میں آکر خود خود حمل ٹھر نے کا موجب ہو جائے۔”

(سرمه جنم آریہ ص ۳۷، نزائن ص ۹۶ ج ۲)

(۸) بکرے نے دودھ دیا

”کچھ تھوڑا عرصہ گذر اے کہ مظفر گڑھ میں ایک ایسا بکرا پیدا ہوا کہ جو بکریوں کی طرح دودھ دیتا تھا۔ جب اس کا شتر میں بہت چرچا پھیلا تو میکالف صاحب ڈپٹی کشتر مظفر گڑھ کو بھی اطلاع ہوئی تو انہوں نے یہ ایک عجیب امر قانون قدرت کے برخلاف سمجھ کر وہ بکر اپنے رو برو منگولیا۔ چنانچہ وہ بکرا جب ان کے رو برو دو دہا گیا تو شاید قریب ڈیرہ سیر دودھ کے اس نے دیا اور پھر وہ بکرا حکم جناب ڈپٹی کشتر عجائب خانہ لا ہو رہا میں بھیجا گیا تب ایک شاعر نے اس پر ایک شعر لکھی، یہاں اور وہ شعر یہ ہے:

مظفر گڑھ جہاں ہے مکالف صاحب عالی

یہاں تک فضل باری ہے کہ بکرا دودھ دیتا ہے

(سرمه جنم آریہ ص ۳۹، نزائن ص ۹۹ ج ۲)

(۹) ایک مرد نے دودھ دیا

”تین معتبر اور ثقہ اور معزز آدمی نے میرے پاس بیان کیا کہ ہم نے چشم خود چند مردوں کو عورتوں کی طرح دودھ دیتے دیکھا ہے بلکہ ایک نے ان میں سے کہ امیر علی نام ایک سید کا لڑکا ہمارے گاؤں میں اپنے باپ کے دودھ سے ہی پرورش پایا تھا۔ کیونکہ اس کی ماں مر گئی تھی۔“ (سرمه جنم آریہ ص ۳۹، نزائن ص ۹۹ ج ۲)

(۱۰) اڑی میں سے پاخانہ آنا

”اُن دونوں طبیبوں میں سے ایک نے اور غالباً قرشی نے خود اپنی اڑی میں سوراخ ہو کر اوس راہ سے مدت تک بر از یعنی پاخانہ آتے رہنا تحریر کیا ہے۔“

(سرمه جنم آریہ ص ۴۰، نزائن ص ۹۹ ج ۲)

(۱۱) خدا اپنا قانون بھی بدلتا ہے

”یہ توقع ہے کہ جیسا کہ خدا غیر متبدل ہے اس کے صفات بھی غیر متبدل ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہے مگر آج تک اس کے کاموں کی حد بست کس نے کی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اس کی عمیق در عینیق اور بے حد قدر توں کی انتہائی پہنچ گیا ہے بلکہ اس کی قدر تین غیر محدود ہیں اور اس کے عجائب کام ناپیدا انکار ہیں اور اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون بھی بدلتا ہے مگر وہ بدلتا بھی اس کے قانون میں داخل ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۹۶، جزاں ص ۱۰۳، ۲۳ اج ۲۳)

(۱۲) روٹی درختوں کو لگتی ہے

”جز اڑو یلکیک میں کبی پکائی روٹی درختوں کو لگتی ہے۔ اسے مرید فروٹ کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو رہا انہا یلکو پیدیا جزا پالی نیشیا۔“ (فاروق قادریان ۷۔ ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء ص ۸)

(۱۳) داڑھی والی عورت

”جذوری ۱۸۹۲ء کے رسالہ نیچر میں لکھا ہے کہ ایک گھوڑے کے بال ۱۳ فٹ اور دم ۱۰ فٹ ہاپے گئے۔ ایک عورت مس اوولنس کی داڑھی کے بال سازھے آٹھ فٹ ہاپے گئے۔“ (صداقت مرسمیہ ص ۹۹)

”ایک عورت کی کمر تک بھی داڑھی تھی۔ ڈریشن کے ہسپتال میں ایک عورت فوت ہوئی جس کی گھنی داڑھی اور مضبوط موچھیں تھیں۔“ (صداقت مرسمیہ ص ۹۸)

(۱۴) داڑھی والا پچھہ

”بھیرہ ۱۳۰۵ء اکتوبر۔ بھیرہ میں ایک عجیب الخلق تجھ پیدا ہوا ہے جس کے منہ پر پیدا ہوتے ہی داڑھی ہے۔ داڑھی سے اس کی شکل عجیب سی نظر آتی ہے۔ لوگ اس کو

دیکھنے کے لئے آتے ہیں۔“ (الفصل قادیانی ج ۱۶ نمبر ۷۳ نومبر ۱۹۲۸ء ص ۱۲)

(۱۵) تین ٹانگوں والا مچہ

خبر سیاست مورخہ ۷ اپریل ۱۹۲۵ء میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی ہے۔
امر تر میں ہاتھی دروازہ کے باہر چند روز سے ایک عجیب الحلقہ انسان کی نمائش کی
جاری ہے جس کی خلاف معمول تین ٹانگیں ہیں۔ نصف حصہ جسم میں اندر ہی ہے۔“
(الفصل ۲۵ اپریل ۱۹۲۵ء ص ۵ ج ۱۲ نمبر ۱۱۸)

(۱۶) دانتوں والی مرغی

”نیویارک میں ایک شخص کے پاس ایک مرغی ہے جس کے منہ میں دانت
ہیں اور اس کی بہوت بھی کمی قدر عجیب ہے۔ اس کی چونچ چھپی بلحہ یقینی ہوئی ہے اور
اس کے نیچے منہ کا سوراخ مثل دہن کے ہے جس کے اندر دو مسلسل لڑیاں دانتوں کی
ہیں۔“ (بدر قادیانی ج ۲۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۶)

(۱۷) مرد کے ہال چھپہ ہونا

”چند سال گزرے ہیں کہ اخبارات نے شائع کیا کہ یورپ میں کسی جگہ ایک
جو ان آدمی کے پیٹ میں رسولی پیدا ہو گئی۔ جب وہ بڑھ کر زیادہ تکلیف دینے لگی تو اس
پر اپریشن کیا گیا۔ چیر اوینے پر اس میں سے ثابت انسانی چھپہ نکلا اگرچہ زندہ تھا مگر اس
کے قریباً تمام اعضاء نہ ہوئے اور پورے تھے۔“ (الفصل ج ۱۶ نمبر ۸۵، ۲۰ اپریل ۱۹۲۹ء ص ۶)

(۱۸) مرد کے پیٹ میں توام پئے

”بلگریڈ (سریا) کے شفاخانہ میں ایک کاشنکار اپنی بیوی کو داخل کرانے کی
غرض سے لے گیا۔ وہ حاملہ تھی جب کاشنکار کی ڈاکٹر سے ملاقات ہوئی تو ڈاکٹر نے
دیکھا کہ اس کاشنکار کے ٹکم میں ایک غیر معمولی دنبل ہے جس کی وجہ سے اس کو بے

حد تکلیف ہے اس پر عمل جرایی کیا گیا تو دنبل میں سے دو توام بچے برآمد ہوئے۔“

(فاروق قادیانی مورخ ۷ اکتوبر ۱۹۲۹ء ص ۳)

(۱۹) بے دانت بچے

”ایک یہودی کے دو بچے ایسے پیدا ہوئے تھے کہ ان کی ساری عمر میں نہ تو بال پیدا ہوئے اور نہ ہی ان کے دانت نکلے۔“ (صداقت مرسمیہ ص ۵۸)

(۲۰) نوبرس کی لڑکی کو لڑکا پیدا ہوا

”ڈاکٹر وادھ صاحب کا ایک چشم دید قصہ لینسٹ نمبر ۱۵، مطبوعہ کیم اپریل ۱۸۸۱ء میں اس طرح لکھا ہے کہ انہوں نے ایسی عورت کو جتنا یا جس کو ایک برس کی عمر سے حیض آنے لگا تھا لور آٹھویں برس حاملہ ہوئی اور آٹھ برس دس مہینہ کی عمر میں لڑکا پیدا ہوا۔“ (آریہ دیرم ص ۵۶، خزانہ ص ۶۳، ج ۱۰)

(۲۱) عجیب بچہ جو پیدا کیشی بوڑھا ہے

”لندن کے اخبار ماچسٹر گارڈین میں ایک عجیب و غریب بچہ کے حالات چھپے ہیں یہ ۱۹۲۲ء میں کرمس کی رات کو مسٹر جوزف کا، ہن سکنہ ۳۸ ہائی سٹریٹ ہائی گیٹ لندن کے ہال پیدا ہوا تھا۔ یہ پیدائش کے وقت سے ہی بوڑھا معلوم ہوتا تھا۔ اس کے چہرے اور جسم پر جھریاں پڑی ہوئی تھیں۔ یہ پیدائش کے دن سے لے کر اب تک رویا ہی نہیں۔“ (فاروق قادیانی ۶، جوری ۱۹۲۶ء ص ۲)

(۲۲) اسیر و زنی بچہ

دہلی ۹ ستمبر کل زندہ ہسپتال میں ایک عورت کے ۱۶ اسیر و زنی بچہ پیدا ہوا جو عورت کا چار جگہ سے پیٹھ چاک کر کے نکلا گیا۔ چہ لور اس کی ماں دونوں مر گئے۔“ (اضھل ۶ دیان ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء ص ۱۲، ج ۱۲، نمبر ۲۲)

(۲۳) دودھ دینے والا مرد

”اس کے علاوہ میں نے جموں میں ایک آدمی ایسا دیکھا تھا جس کے پستانوں سے عورتوں کی طرح دودھ لکھتا تھا۔ پھر جب ہم قرآن شریف کی طرف غور کرتے ہیں تو وہاں پر بھی بعض امور نادرہ قسم کے پاتے ہیں۔ مثلاً حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ میں تین دن تک زندہ صحیح سالم رہنا اور پھر زندہ ہی تک آتا۔ ایسا ہی حضرت موسیٰ کا صحیح سالم سندر سے پار چلے جانا اور فرعون کا اسی راستہ پر غرق ہو جانا لور شق القمر کا ہوتا۔“ (قاروئی قادیانی ج ۱۸ نمبر ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ مئی ص ۶۷)

(۲۴) جالپانی مرغی

”ٹوکیو کیم اپریل ۱۹۳۶ء کے نزدیک ایک کسان کے پاس ایک مرغی ہے جو باتیں کرتی ہے مرغی پچا سلام، الوداع نور چند دیگر الفاظ جالپانی زبان میں بول سکتی ہے۔ (ریفارڈ مر)“ (اخبار قاروئی قادیانی ج ۱۹ نمبر ۲۳ مئی ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ مئی کالم نمبر ۲)

(۲۵) ہنگو میں ایک عجیب الخلقت پچھہ

ہنگو ۸ ستمبر شر کے ایک محلہ میں فخر بینگش خان غلام حیدر خان نے ایک ایسے لڑکے کو دیکھا جو دودون کا تھا۔ دونوں پاؤں کی انگلیاں ایڑیوں کی جگہ تھیں اور دونوں ایڑیاں انگلیوں کی جگہ پر اور دونوں ہاتھوں کی انگلیاں بھی ایٹھی تھیں۔ لوگ اس چہ کو دیکھنے آرہے تھے۔“ (اخبار طاپ لاہور ۱۱ ستمبر ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ مئی کالم نمبر ۳)

(۲۶) عجیب و غریب عورت

”پولینڈ میں ”میریاڈ گرسکا“ نام ایک خاتون ہے جس کی عمر تو ۶۵ برس کی ہے مگر وہ دیکھنے میں بیس سال کی معلوم ہوتی ہے اسے شادی کئے ۷۳ سال گزر چکے

ہیں۔ اب تک پولینڈ کے متعدد ڈاکٹر اس کا معائنہ کرچکے ہیں مگر وہ اس کے شباب جادوں کی کوئی توجیہ نہیں کر سکے ان کامیاب ہے کہ خاتون کی جسمانی حالت اور جلد سے بڑھاپے کے آثار بالکل ظاہر نہیں ہوتے۔ ماریا پی عمر میں کبھی بیمار نہیں پڑی اس نے نہ کبھی سُکرٹ پایا ہے نہ قتوہ۔“

(اخبار مصباح قادریانیج ۱۱ نومبر ۸، ۹۰ ص ۵ اپریل و کم می ۷۱ء ص ۲۱)

(۲۷) بہت سونے والی عورت

”اٹلی میں ایک لڑکی بیٹھا پیری ۱۸۶۳ء میں جبکہ اس کی عمر ۱۵ اسال کی تھی سوئی اور آج تک اس کی نیزد نہیں کھلی۔ اس تمام عرصہ میں وہ سوئی رہی۔ درمیان میں شاذ و نادر ہی کبھی اس کی آنکھ کھلی ہو گئی اب اس کی عمر ۸۸ سال ہے..... امریکہ میں ایک لڑکی ۶ سال تک متواتر سوئی رہی۔“

(اخبار مصباح قادریانیج ۱۱ نومبر ۸، ۹۰ ص ۵ اپریل و کم می ۷۱ء ص ۲۱)

(۲۸) عجیب و غریب دل

”ہنگری کے ایک شیشن ماشر کی بیوی کا دل نہ صرف اٹھی جانب یعنی دائیں جاتب ہے بلکہ اس کا رخ بھی الٹا ہے اور لوپر کا حصہ مخالف طرف اور نچلا حصہ لوپر کی طرف ہے۔ اس حیرت انگیز امر واقعہ کا اکٹھاف اس وقت ہوا جب وہ ایک دن ہسپتال میں ایکسرے معائنہ کے لئے گئی کیونکہ اسے دل کا عارضہ ہو گیا تھا۔ آج تک اس قسم کی مثال دنیا بھر میں کہیں سننے میں نہیں آئی۔ ڈاکٹر بھی حیرت سے انگشت بدندال رہ گئے لیکن عورت کو کسی قسم کی تخلیف محسوس نہیں ہوتی۔ اس کی صحت بہت اچھی ہے۔

(اخبار مصباح قادریانیج ۱۱ نومبر ۶، ۹۰ ص ۵ اکتوبر ۷۱ء ص ۱۷)

(۲۹) حسن بیلا کا حال

”حسن بیلانا ہی ایک شخص جو درہ دانیال کے قریب ایک گاؤں میں رہتا ہے

اس کی عمر ۱۲۹ سال ہے۔ اس کی جسمانی اور دماغی حالت نہایت عمدہ ہے۔ اس نے حال ہی میں ایک ۷۳ سالہ عورت فاطمہ خانم سے شادی کی ہے۔ حسن بیبا کی بھارت بھی اچھی ہے اور وہ ہفتہ میں تین بار ۲۳ میل چلتا ہے۔ اس کا قول ہے کہ چلنے پھرنے ہی سے میری صحبت قائم ہے۔” (اخبار صباح قادیانیج ۶ نمبر ۲۵ مورخ ۱۹۳۷ء میں ۱۵)

(۳۰) کھانانہ کھانے والی عورت

”تیریابو میں ایک ۳۸ سال کی جرمی عورت ہے جس کے ہاں کسانی کا پیشہ ہوتا ہے۔ یہ عورت مدعاً عظم یورپ میں چودہ سال سے مسجد مشورہ ہے کہا جاتا ہے کہ اس تمام دست میں تیریانے کوئی شخص غذا نہیں کھائی نہ دس سال سے کسی رقیق شے کا ایک قطرہ اس کے ہونٹوں سے مس ہوا۔ مزید ۶۰ آں وہ اس زمانہ میں بغیر سوئے ہوئے سب کام کاچ کرتی رہی۔ ان حالات کے باوجود وہ مستعد خوش نظر لورہ شاش بھاش نظر آتی ہے۔“ (رسالہ ہدود صحبت دلیج ۶ نمبر ۱۹۳۸ء میں ۲۲)

(۳۱) آگ تینکے کونہ جلا سکی

”عناصر کی طبعی خاصیتیں چونکہ خداوند کریم نے ہی ان کو عطا فرمائی ہوئی ہیں وہ جس وقت چاہے ان سے واپس لے سکتا ہے لور محظل کر سکتا ہے۔ چنانچہ آریہ شاستروں میں یہ لکھا ہے کہ :

برہم نے آگ کے سامنے ایک تکارکہ دیا مگر آگ اپنی پوری طاقت صرف کرنے پر بھی اس تینکے کونہ جلا سکی۔ تب آگ کو خدا اکی طاقت کا پتہ لگا۔“ (اخبار فاروق قادیانی مورخ ۷ اگست ۱۹۲۹ء میں ۲۱ کالم نمبر ۲) (کین اپنڈ تیرا الحنڈ ترجمہ درشنانند آریہ مطبوعہ ۱۹۲۰ء میں ۲۱)

(۳۲) ایک لڑکے کے دودل ہیں

”لوحہ میں ایک لڑکے کے دودل ہیں۔ ڈاکٹر اس کا معائنہ کر چکے ہیں اور

اے نہایت عجیب بات ہتھی ہے۔ لڑکے کو اس سے ذرہ بھی تکلیف نہیں۔“

(خبرابدرا قادیانی ج ۱۱ نمبر ۳۲ صورخ ۲۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۵ کالم نمبر ۳)

(۳۳) دو عجیب و غریب لڑکیاں

ہاڑپور ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں ایک کھار کے گھر میں دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جن کی پشت آپس میں ملی ہوئی تھی۔ دوسرا اور چار آنکھیں مگر تین ٹانگیں دو تھیں۔ لڑکیاں پیدا ہوتے ہی بولنے لگیں مگر ان کی زبان کچھ سمجھ میں نہیں آتی۔ صرف کلمہ سمجھ میں پڑتا تھا۔ لوگ جو ق در جو ق انہیں دیکھنے آئے تو لڑکیوں نے انہیں دیکھ کر رونا شروع کیا اور ٹھنڈی آہیں بھر کر کچھ کھتی تھیں مگر ایک حرف بھی سمجھ میں نہ آتا تھا اور ایک دن زندہ رہ کر مر گئیں۔ جس کی لاش غالبہ ہو گئی۔

(خبرابدرا قادیانی صورخ ۱۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۵)

(۳۴) عجیب و غریب بکری

”موضع کرم آباد تحصیل دزیر آباد ضلع گوجرانوالہ میں ایک زمیندار کے ہاں ایک بکری نے چھپے دیئے..... ۱۹۱۱ء کو والہ آباد میں ایک وکیل کی بکری نے ایسا چھ دیا کہ جس کا سر انسان کی مانند اور دھڑکنے بکرے جیسا تھا۔ یہ چھ تھوڑی دیر زندہ رہ کر مر گیا۔“

(خبرابدرا قادیانی صورخ ۲۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۶)

(۳۵) تین عجیب و اقuat

(۱) ۱۹۰۸ء کو نواب مصین الدین خان بہادر جاگیر دار حیدر آباد کن نے حضور نظام الملک کو ایک مرغ نذر گزارا جس کی چار ٹانگیں تھیں۔

(۲) ۱۹۰۹ء کو حیدر آباد کن کے کوتوال نے حضور سرکار نظام کے سامنے ایک لڑکی پیش کی جس کے دو منہ، چار ہاتھ، چار پاؤں، چار آنکھیں تھیں۔

(۳) ۱۹۱۰ء میں دہلی میں ایک مسلمان سوداگر کے ہاں لڑکا پیدا ہوا جس کی جائے برادر ندارد تھی۔ (اخبار بدر قاریان مورخ ۲۳ مئی ۱۹۱۲ء ص ۶ کالم نمبر ۶۰)

(۳۶) ایک عجیب و غریب عورت

”حال ہی میں بر طانیہ اعظم میں ایک عورت بھر ایک سو ایک سال فوت ہوئی ہے اس کی صرف ایک لڑکی ۹ سال کی عمر کی رہ گئی ہے گویا اس کو جس وقت پسلا حل ہوا تھا تو اس کی عمر ۱۰۳ اسال کی تھی۔“ (مدادات مرسمیہ ص ۷۸)

(۳۷) بڑے سر والا انسان

”ٹونس میں ایک مور بھر ۳۱ سالہ قدور میانہ تھا اس کا سر اتنا بڑا تھا کہ لوگ دور دور سے دیکھنے کے لئے جمع ہوتے رہتے تھے۔ اس کا ناک بھی بہت بڑا تھا۔ اس کا منہ اتنا بڑا تھا کہ وہ ایک تربوز کو آسانی سے کھا جاتا تھا۔ جس طرح عام آدمی سیب کو کھا سکتا ہے۔“ (مدادات مرسمیہ ص ۱۰۰)

(۳۸) طویل القامت انسان

”اسی طرح دراز قد و گزے، ”ہفت گزے، ۱۰ فٹ، ۹ فٹ ۱۱ فٹ اور اسی طرح کے طویل القامت لور عظیم الجثہ انسان پیدا ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ حضرت آدم کا قد ۱۲۳ افٹ تھا اور حوا ۱۱۸ افٹ بھی تھی۔ اس زمانہ میں بھی مختلف مقامات میں مستند لوگ گواہی دیتے ہیں کہ ۱۲ افٹ تک لمبے آدمی ان کے مشاہدے میں آئے ہیں جو ۲۰۰ سیر سے زیادہ تک ایک وقت کی معمولی غذائیں گوشت کھاتے ہیں۔“ (مدادات مرسمیہ ص ۱۰۱)

(۳۹) پچھے کے پیٹ میں پچھے

”اور لیگان امریکہ سے ایک عجیب و غریب اطلاع موصول ہوئی ہے۔ بار

ایسا شوپی ایک تیرہ مینے کی لڑکی ہے یہ پیدائش کے وقت صحت کے لحاظ سے اچھی تھی لیکن چند ماہ سے اس کا پیٹ بڑھنا شروع ہوا۔ جب پیٹ بہت بڑھ گیا تو علاج کرایا گیا۔ ڈاکٹروں کی سمجھ میں کوئی بہماری نہ آئی آخر ایکسرے کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس کے پیٹ میں چہ ہے۔ ڈاکٹروں کی حیرت کی انتہانہ رہی دو چار ڈاکٹروں نے پورا طمیان کر کے لڑکی کا پیٹ چاک کیا اور چہ نکالا جس کا قد سات انچ تھا۔ اس کا چہرہ ابھی نہیں ہاتھا لیکن دماغ لورہاتھ پاؤں میں چکے تھے۔ ماہر ڈاکٹروں کا بیان ہے کہ اشوپی کے ساتھ ایک اور چہ کا استقرار بھی ہو گیا لیکن اتفاق سے یہ نطفہ اشوپی کے اندر چلا گیا اور اس کی نشوونما جگہ نہ ملنے کی وجہ سے رک گئی اور جب اشوپی پیدا ہوئی اور بڑھنے لگی تو اس چہ کی نشوونما بھی ہونے لگی۔ ہزار لوگ اس جھی اور جھی کے چہ کو دیکھنے آرہے ہیں۔“

(خبرداری پر جو درج ۲۸ جون ۱۹۳۸ء میں ۲ نمبر ۲۶ نمبر ۱۹۳۸ء میں کام نبر)

(۲۰) بیس سال سے نیند نہیں آئی

جنگ کے ایک زخم خورده کی حالت

بورڈالپٹ (ہوائی ڈاک سے) یہاں کے ایک قریبی گاؤں میں ایک پال کرن ہی ایک ریٹائرڈ ٹکر ک اپنی بیوی اور تین بیووں کے ساتھ رہتا ہے۔ اس کی عمر ۵۲ سال ہے اس شخص کا سر جنگ عظیم کے دوران میں جون ۱۹۱۵ء میں مجروم ہو گیا تھا۔ اس وقت سے لے کر آج تک یعنی کامل ۲۲ سال تک یہ شخص اب تک نہیں سویا۔ حال ہی میں امریکہ کی ایک فرم نے (جس کا کام عجوبہ روزگار چیزوں کو فراہم کرنا ہے) اسے پیش کی تھی کہ اس کے مرنے کے بعد اس کا سر فرم حاصل کر سکے۔ یہ شخص چونکہ مذہبی رجحانات رکھتا ہے اور اس کا خیال ہے کہ جسم اور روح خدا کی ملکیت ہے اس لئے اس پیش کش کو شکر اولیا۔ ایم کرن کا بیان ہے کہ میں ۲۳ گھنٹے میں ۸ مرتبہ روٹی کھاتا ہوں۔ جب میں تھک جاتا ہوں اور آرام کرنا چاہتا ہوں اس وقت چند گھنٹوں کے لئے

آنھیں ہند کر لیتا ہوں اور خالی الذہن ہونے کی کوشش کرتا ہوں لیکن اس کو شش میں
بھی کامیاب نہیں ہو سکا۔ (انبدار عصر جدید ٹکٹکتہ سورہ ۱۰۷ افروری ۱۹۳۸ء)

(۲۱) کیا انسان بائیسکل کھا سکتا ہے

دنیا نے عجیب و غریب انسان پیدا کئے ہیں بعض انسانوں کے داعقات تو اس
قدر حیرت انگیز ہیں کہ ان کا یقین کرنا بھی دشوار ہے۔ لندن کی ایک اطلاع ہے کہ وہاں
آر تھر ہاؤ لک نامی ایک ایسا عجیب و غریب شخص ہے کہ یہ تین ہفتے کے اندر اندر فولادی
کی ببنی ہوئی پوری بائیسکل کھا گیا۔

اسی طرح آر تھر ہاؤ لک کا ذریعہ سالہ چھ جو چیز چاہتا ہے کھا جاتا ہے۔ اس چھ کی
عمر اگرچہ ابھی بہت کم ہے لیکن اس کے پورے دانت نکل آئے ہیں اور دانت نہایت
مضبوط اور موٹی کی طرح چکنڈا رہیں۔

کچھ دن ہوئے یہ چھ گھوڑے کے کھلونے کی دم کاث کر کھا گیا۔ اس کے بعد
اس نے ایک محلی کالیمپ کھالیا۔ گرامون ریکارڈ چاگیا۔ حال ہی میں اس نے ایک سیفی
پن کھالی۔

پن کے کھانے کے بعد اس چھ کو سینٹ میری ہسپتال میں لے جایا گیا جہاں
ڈاکٹروں نے اس چھ کا معائنہ کیا تو پتہ چلا کہ یہ پن چھ کے معدہ میں پوسٹ ہے لیکن
اس کے ساتھ ہی ساتھ ڈاکٹروں نے متیاکہ پن معدہ میں پوسٹ ہے گر خطرہ نہیں۔
ہیان کیا جاتا ہے کہ ہر ایک چیز کو کھا جانے اور ہضم کرنے کی صلاحیت اس چھ
کو اپنے باپ سے دراثت میں ملی ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ ایسے عجیب و غریب ہاضمہ کا چھ
صدیوں سے نہیں دیکھا گیا۔” (انبدار عصر جدید جووری یونیورسٹی ۲۶ نمبر ۲۸ موری ۱۹۳۸ء ص ۲)

(۲۲) دودھ دینے والا مرد

”ڈاکٹر شیک نے ایک شخص کا ذکر لکھا ہے کہ جسے وہ خوب جانتے تھے وہ اپنے شباب کے زمانہ سے چاس سال کی عمر تک دودھ دیتا رہا۔“

(رسالہ ہدود صحت دلی بامداد سبیر ۷۱۹۳ء ص ۳۰)

(۲۳) بغیر کان کے سننے والا لڑکا

”پشاور (بذریعہ ڈاک) کابل کے اخبار اصلاح میں ایک خبر شائع ہوئی ہے جس میں درج ہے کہ ہرات کے قریب عبدالرحمٰن ہائی ایک شخص کا لڑکا جس کا نام نذر محمد ہے بغیر کانوں کے متاثرا ہے۔ کان کی جگہ اس کے سوراخ تک نہیں ہیں۔ ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ اس کے نتھنے کانوں کا بھی کام دیتے ہیں۔“

(اخبر روزنامہ صحیح دلی مورخ ۱۲ جولائی ۱۹۴۰ء ص ۶ کالم نمبر ۳)

(۲۴) گھریال کے پیٹ سے زندہ آدمی نکلا

لاہور ۲۰ دسمبر ملتان کی ایک اطلاع سے پتہ چلتا ہے کہ ایک گھریال کے معدہ سے ایک زندہ آدمی نکالا گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ہنگاب کے پانچ دریاؤں کے سیم میں ایک گھریال (مگر مچھ) ایک آدمی کو ہڑپ کر گیا۔ ایک ماہی گیر حادثہ کی اطلاع پاتے ہی موقع پر پہنچا اور اس نے کسی تدبیر سے گھریال کو ہلاک کر کے اس کا پیٹ چاک کیا اور وہاں سے اس آدمی کو نکالا۔ یہ شخص اگرچہ ہوش تھا مگر ہمدرت کے سے ہوش آگیا۔ ہسپتال میں اس کی حالت اچھی ہو رہی ہے۔“ (الملال گلگت ۲۳ دسمبر ۷۱۹۳ء ص ۲ نمبر ۸۳)

نتیجہ

”غرض اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں بنظر غور تامل و تدبیر کرنے سے ہلت ہوتا ہے کہ دنیا میں انسانی پیدائش کے ایسے ایسے نبوونے ہمارے سامنے پیش ہوتے ہیں

کہ جن کو دیکھ کر ہم اس کے حضور میں سر بخود ہونے کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتے۔
 کسی محنت طریق پیدائش کو ہم قانون..... قدرت کی محدود تعریف دائرے میں
 میحط نہیں کر سکتے۔ ہم کیا لور ہمارا علم کیا۔ دن رات ہمارے سامنے نئے نئے مشاہدے
 پیش ہوتے رہتے ہیں جبکہ وہ ذات خود وہم و قیاس سے بالاتر ہے اور اس کی قدرت بھی
 انسانی سمجھ کے دائرے اور وہم و قیاس سے بالاتر ہے۔ تو اس کے قانون پر انسانی علم
 کہاں احاطہ کر سکتا ہے۔ ” (کتاب صداقت مریمہ ص امعنف میاں مرجع الدین صاحب عمر قادریانی)



مرزا قادیانی کی کہانی !
مرزا اور مرزا یوں کی زبانی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى آله واصحابه اجمعين .

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ماہ سپتامبر ۱۹۳۲ء سے آج تک میں نے چودہ عدد کتابیں اور رسلے فرقہ مرزا یئر اور اس کے بانی مرزا غلام احمد قادریانی کی ترویید میں لکھے اور شائع کئے ہیں۔ اللہ کریم نے حضرت نبی کریم ﷺ کی برکت سے مجھے دین اسلام کی خدمت کی توفیق عطا کی ہے۔ اور خاص دلائغ، خاص حافظہ اور خاص طاقت اس کا خیر کے لئے عطا کی ہے: ”هذا من فضل ربی“ میں نے ارادہ کیا ہے۔ کہ مرزاں لڑپنگر کے حوالوں سے ایک دلچسپ رسالہ لکھوں۔ اور اس میں مرزا غلام احمد قادریانی کا خاندان، شجرہ نسب، پیدائش، تین، جوانی اور امراض مختصر طور پر لکھوں۔ خداوند تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ یہ رسالہ مفید ثابت ہو: ”وما توفیقی الا بالله عليه توکلت والیه انبیب“

مرزا قادریانی کی کہانی مرزا اور مرزا یوسوں کی زبانی

خاندان مرزا

(۱).....اب میرے سوچ اس طرح پر ہیں۔ کہ میرا نام غلام احمد میرے والد صاحب کا نام غلام مرتضی اور دادا صاحب کا نام عطا محمد لور میرے پرودا صاحب کا نام گل محمد تھا۔ اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ ہماری قوم مغل بر لاس ہے۔ اور میرے بزرگوں کے پرانے کاغذات سے جواب تک محفوظ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طک میں سرفقد سے آئے۔

(اتاب البریہ ص ۱۳۲ احادیثہ قرآن مجید ۱۳۲ ص ۱۲۲)

(۲)..... ایسا ہی میں بھی توام پیدا ہونے کی وجہ سے حضرت آدم سے مشابہ ہوں۔ اور اس قول کے مطابق جو حضرت محی الدین ابن عربی لکھتے ہیں کہ خاتم الخلفاء صینتی الاصل ہو گا۔ یعنی مغلوں میں سے۔ اور وہ جوڑہ یعنی توام پیدا ہو گا۔ پہلے لڑکی لٹکے گی۔ بعد اس کے وہ پیدا ہو گا۔ ایک ہی وقت میں۔ اسی طرح میری پیدائش ہوئی۔ کہ جمعہ کی صبح کو بطور توام میں پیدا ہوا۔ اول لڑکی اور بعدہ میں پیدا ہوا۔ (ذکرہ شہادتیں ص ۳۲، خزانہ حج ۲۰۰۵ ص ۳۵)

(۳)..... اور اس پیشگوئی کو شیخ نبی الدین ابن عربی نے بھی اپنی کتاب فصوص میں لکھا ہے۔ اور لکھا ہے۔ کہ وہ صینتی الاصل ہو گا۔

(حقیقت الوجی ص ۲۰۹، خزانہ حج ۲۲۰۹ ص ۲۰۹)

(۴)..... اس سے مطلب یہ ہے کہ اس کے خاندان میں ترک کا خون ملا ہوا ہو گا۔ ہمارا خاندان جو اپنی شہرت کے لحاظ سے مغلیہ خاندان کہلاتا ہے۔ اس پیشگوئی کا صدقہ ہے۔ کیونکہ اگرچہ وہی ہے۔ کہ جو خدا نے فرمایا۔ کہ یہ خاندان فاری الاصل ہے۔ مگر یہ توثیقی اور مشهور و محسوس ہے۔ کہ اکثر میں اور داویاں ہماری مغلیہ خاندان سے ہیں۔ اور وہ صینتی الاصل ہیں۔ یعنی چین کے رہنے والی۔

(حقیقت الوجی ص ۲۰۹، خانہ حج ۲۲۰۹ ص ۲۰۹)

(۵)..... ایک حدیث سے جو کنز الہمال میں موجود ہے۔ سمجھا جاتا ہے۔ کہ اہل فارس یعنی بنی فارس بنی اسحاق میں سے ہیں۔ پس اس طرح پروہ آنے والا صحیح اسرائیلی ہو۔ اور بنی قاطمہ کے ساتھ اہمیتی تعلق رکھنے کی وجہ سے جیسا کہ مجھے حاصل ہے۔ فاطمی بھی ہوا۔ پس گویا وہ نصف اسرائیلی ہوا۔ اور نصف فاطمی ہوا۔ جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے۔ ہاں میرے پاس فارسی ہونے کے لئے جز الہام الہی کے اور کچھ ثبوت نہیں۔

(تحفہ کوثریہ طبع دوم ص ۲۹، خزانہ حج ۱۷ ص ۱۱۶)

(۶)..... ”سوانی قرأت فی کتب سوانح اباشی و سمعت من‘

ابی ابن ابائی کانوامن لجر ثومہ المغلیة ولكن الله اوحى الى انهم
کانوامن بني فارس لامن الاقوام التركية ومع ذلك اخبرنى ربی بان
بعض امهاتی کن من بنی الفاطمة ومن اهل بیت النبوة والله جمع
فیهم نسب اسحاق و اسفعیل من کمال الحکمة والمصلحة ”
(میر حیثت الوجی ص ۷۷ خزانہ ج ۲۲ ص ۳۰۳)

شجرة نسب

(۱)..... ہمارا شجرة نسب اس طرح پر ہے۔ میر امام غلام احمد لکن مرزا غلام
مر تقی صاحب۔ لکن مرزا عطا محمد صاحب لکن مرزا گل محمد صاحب، لکن مرزا فیض محمد
صاحب، لکن مرزا محمد قائم صاحب لکن مرزا محمد اسم صاحب۔ لکن مرزا محمد دلادر
صاحب لکن مرزا الہ دین صاحب۔ لکن مرزا جعفر بیگ صاحب لکن مرزا محمد بیگ
صاحب لکن مرزا عبد الباقی صاحب لکن مرزا محمد سلطان صاحب لکن مرزا ہاوی بیگ
صاحب سورث اعلیٰ۔“

(کتاب البری ص ۱۳۲ حاشیہ خزانہ ج ۲۷ ص ۱۳، میر حیثت الوجی ص ۷۷ خزانہ ج ۲۲ ص ۳۰۳)

شجرة مرزا

مرزا غلام احمد قادریانی کا شجرة نسب۔ مرزا ہاوی بیگ، مغل، حاجی برلاں، مغل
خان کے ذریعے یافت من حضرت نوح تک پہنچتا ہے۔ اگر مرزا قادریانی فارسی اللشیل یا
بنی اسرائیل یا بنی اسحاق میں سے ہوتا۔ تو چاہئے تھا۔ کہ اس کا شجرة نسب حضرت
یعقوب علیہ السلام حضرت اسحاق علیہ السلام، حضرت لد ایم علیہ السلام کے ذریعے
سامن حضرت نوح علیہ السلام تک پہنچتا۔ مگر معاملہ بر عکس ہے۔

پیدائش مرزا

عیسوی سنہ: مرزا قادیانی نے کہا:

”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی

ہے۔“ (کتاب البریہ م ۱۳۶۱ء احادیث خواہیں ج ۱۳۱ ص ۷۷ ا، قادیانی اخبار بدر مورخ ۲۸ اگست ۱۹۰۳ء م ۵، مکتب حیات ابنی (از شیخ یعقوب علی ترب قادیانی الیہ شر اخبار الحکم) ج ۱ول م ۳۶۹، قادیانی رسالہ ریویون ۵ نمبر ۲، باہتمام جون ۱۹۰۶ء م ۲۱۹، قادیانی اخبار الحکم مورخ ۲۸۴۲ء م ۱۱۱ م ۳)

تاریخ اور دن: ”یہ عاجز بروز جمعہ چاند کی چودھویں تاریخ میں پیدا ہوا

ہے۔“ (تکوں گورنریڈ (مطبوعہ ۱۹۱۳ء اعضاء الاسلام پرلس قادیان) م ۱۸ احادیث، خواہیں ج ۷ م ۱۱۱)

وقت: ”میں بھی جمعہ کے روز بوقت صبح توام پیدا ہوا تھا۔“

(حقیقت الوجی م ۲۰۱، خواہیں ج ۲۲ م ۲۰۹)

کیفیت ولادت: ”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی۔ جس کا نام جنت تھا۔ اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی۔ اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا۔ لور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

”تیری آدم سے مجھے یہ بھی مناسبت ہے کہ آدم توام کے طور پر پیدا ہوا۔ اور میں بھی توام پیدا ہوا۔ پہلے لڑکی پیدا ہوئی۔ بعدہ میں کورباں ہمہ میں اپنے والد کے لئے خاتم الاولاد تھا۔ میرے بعد کوئی چھ پیدا نہیں ہوا اور میں جمعہ کے روز پیدا ہوا تھا۔“ (تریاق القلوب م ۷۵، خواہیں ج ۱۵ م ۹۷، نمبر این احمدیہ حصہ فغم م ۸۶، خواہیں ج ۲۱ م ۱۱۳)

مرزا قادیانی کی ماں کا نام

مرزا شیر احمد ایم اے نے لکھا ہے:

”خاساً عرض کرتا ہے۔ کہ ہماری دادی صاحبہ یعنی حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی والدہ صاحبہ کا نام چراغی می تھا۔ وہ دادا صاحب کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی تھیں۔“ (یرہالمدی حصہ اول ص ۷۸ روانیت نمبر ۱۰) (ایک اور نام بھی زبان زد خلافت ہے۔ مرتب)

مرزا قادیانی کے استاد

”جتن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی۔ کہ جب میں چھ سال سال کا تھا۔ تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں۔ اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا۔ اور جب میری عمر قریبًا دس کے ہوئی۔ تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ جن کا نام فضل احمد تھا۔ اور میں نے صرف کی بعض کتابیں لور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے۔ اور بعد اس کے جب میں ستراہ یا اٹھارہ سال کا ہوا۔ تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علیشاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیانی میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم مردوچہ کو جماں تک خدا تعالیٰ نے چاہا۔ حاصل کیا۔ اور بعض طبلات کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں۔ اور وہ فن طبلات میں بڑے حاذق طبیب تھے۔“

(تکالیف البر ص ۲۵۰، ۲۹۱، ۳۲۸، ۳۶۹، ۴۵۰، ۴۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۳۷، ۱۳۸)

مرزا سلطان احمد کی پیدائش

”ہیان کیا مجھ سے مولوی شیر علی صاحب نے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرماتے تھے۔ کہ جب سلطان احمد پیدا ہوا۔ اس وقت ہماری عمر صرف سولہ سال کی تھی۔“ (یرہالمدی حصہ اول ص ۲۵۶، ۲۸۳ نمبر ۲۸۳)

نوت: حضرت (مرزا قادیانی) ابھی گویاچہ ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے تھے۔ (سیرۃ المسدی حصہ اول ص ۵۲ نمبر ۵۹) (چہ کے چہ پیدا ہو گیا یہ مرزا غلام احمد قادیانی کا مجزہ ہے یا کسی صحابی کی کرامت؟)

مرزا غلام احمد کا تجھن

”چڑیاں پکڑنا“

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ۔ بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہا کہ تمہاری دلوی ایسے ضلع ہو شیار پور کی رہنے والی تھیں۔ حضرت صاحب فرماتے تھے۔ کہ ہم اپنی والدہ کے ساتھ تجھن میں کئی دفعہ ایسے گئے ہیں۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ وہاں حضرت صاحب تجھن میں چڑیاں پکڑا کرتے تھے۔ اور چاقو نہیں ملتا تھا تو سر کندے سے ذبح کر لیتے تھے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ ایک دفعہ ایسے سے چند بڑھی عورتیں آئیں۔ تو انہوں نے باتوں باتوں میں کہا۔ کہ سندھی ہمارے گاؤں میں چڑیاں پکڑا کرتا تھا۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ میں نے نہ سمجھا کہ سندھی سے کون مرا دے۔ آخر معلوم ہوا کہ ان کی مرا حضرت صاحب سے ہے۔“ (تاب سیرۃ المسدی حصہ اول ص ۳۶ نمبر ۱۵)

نیزو والدہ صاحبہ فرماتی تھیں۔ کہ حضرت صاحب فرماتے تھے۔ کہ ہم تجھن میں چڑیاں پکڑا کرتے تھے۔ اور چاقو نہ ہوتا تھا۔ تو تیز سر کندے سے ہی حلal کر لیتے تھے۔“ (سیرۃ المسدی حصہ اول ص ۲۲۲ نمبر ۲۵)

میاں محمود احمد کا چڑیاں پکڑنا

بیان کیا مجھ سے ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے کہ ایک دفعہ میاں (مرزا محمود) دالان کے دروازے ہد کر کے چڑیاں پکڑ رہے تھے کہ حضرت (مرزا قادیانی) نے جسہ

کی نماز کے لئے باہر جاتے ہوئے ان کو دیکھ لیا۔ اور فرمایا۔ میاں! اگر کی چیزیاں نہیں پکڑا کرتے۔ جس میں رحم نہیں۔ اس میں ایمان نہیں۔” (سریت المسدی ص ۲۷۸ نومبر ۱۷۸۷)

چوری کرنا

”میاں کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ حضرت صاحب سناتے تھے۔ کہ جب میں چہ ہوتا تھا۔ تو ایک دفعہ بعض بیجوں نے مجھے کہا۔ کہ جاؤ۔ گھر سے میٹھا لاؤ۔ میں گھر میں آیا اور بغیر کسی کے پوچھنے کے ایک برتن میں سے سفید بورا اپنی جیبوں میں بھر کر باہر لے گیا۔ اور راستہ میں ایک مشینی بھر کر منہ میں ڈال لی۔ پس پھر کیا تھا۔ میراوم رک گیا۔ اور بڑی تکلیف ہوتی۔ کیونکہ معلوم ہوا۔ کہ جسے میں نے سفید بورا سمجھ کر جیبوں میں بھر اتا۔ وہ بورانہ تھا۔ بلکہ پسا ہوا نہ کہ تھا۔“

(سریت المسدی حصہ اول ص ۲۲۶ نومبر ۱۷۸۷)

روٹی پر راکھ

”میاں کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ بعض بورڑی عورتوں نے مجھ سے میاں کیا۔ کہ ایک دفعہ جہن میں حضرت صاحب نے اپنی والدہ سے روٹی کے ساتھ کچھ کھانے کو مانگا۔ انہوں نے کوئی چیز شاید گز بتایا۔ کہ یہ لے لو۔ حضرت صاحب نے کہا نہیں۔ یہ میں نہیں لیتا۔ انہوں نے کوئی اور چیز بتائی۔ حضرت صاحب نے اس پر بھی وہی جواب دیا۔ وہ اس وقت کسی بات پر چڑی ہوتی بیٹھی تھیں۔ سختی سے کہنے لگیں۔ کہ جاؤ پھر راکھ سے روٹی کھالو۔ حضرت صاحب روٹی پر راکھ ڈال کر بیٹھ گئے۔ اور گھر میں ایک لطیفہ ہو گیا۔ یہ حضرت صاحب کا بالکل جہن کا واقعہ ہے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ والدہ صاحبہ نے یہ واقعہ سنا کر کہا۔ جس وقت اس عورت نے مجھے یہ بات سنائی تھی۔ اس وقت حضرت صاحب بھی پاس تھے۔ مگر آپ خاموش رہے۔“

(سریت المسدی حصہ اول ص ۲۲۶ نومبر ۱۷۸۷)

مرزا غلام احمد کی جوانی

باپ کی پنشن!

0 بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود تمہارے دادا کی پنشن وصول کرنے گئے۔ تو پچھے پچھے مرزا امام الدین بھی چلا گیا۔ جب آپ نے پنشن وصول کر لی۔ تو وہ آپ کو پھسلا کر اور دھوکہ دیکر جائے قادیانی لانے کے باہر لے گیا۔ اور اوہ رواز پھر اتارا۔ پھر جب اس نے سارا روپیہ اڑا کر ختم کر دیا۔ تو آپ کو چھوڑ کر کمیں اور چلا گیا۔ حضرت مسیح موعود اس شرم سے واپس گھر نہیں آئے۔“ (بیرت المسدی حصہ اول ص ۳۲۵، ۳۵۹ نمبر ۲۹)

تلے ہوئے کارے پکوڑے

بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ حضرت صاحب جب بڑی مسجد میں جاتے تھے۔ تو گرمی کے موسم میں کنوئیں سے پانی نکلوا کر ڈول سے ہی منہ لگا کر پانی پینتے تھے۔ اور مٹی کے تازہ نڈیا تازہ آنحضرت میں پانی پینا آپ کو پسند تھا۔ اور میاں عبداللہ صاحب نے بیان کیا۔ کہ حضرت صاحب! اچھے تلے ہوئے کارے پکوڑے پسند کرتے تھے۔ کبھی کبھی مجھ سے منگوا کر مسجد میں شلتے شلتے کھایا کرتے تھے۔ اور سالم مرغ کا کتاب بھی پسند تھا۔“ (بیرت المسدی حصہ اول ص ۱۶۳ نمبر ۱۶۷)

مرزا قادیانی کا ہاضمہ

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کھانوں میں سے پرندہ کا گوشت زیادہ پسند فرماتے تھے۔ شروع شروع میں بہتر بھی کھاتے تھے لیکن جب طاعون کا سلسلہ شروع ہوا۔ تو آپ نے اس کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ کیونکہ آپ

فرماتے تھے کہ اس میں طاعونی بادہ ہوتا ہے۔ مچھلی کا گوشت بھی حضرت صاحب کو پسند تھا۔ ناشتا باقاعدہ نہیں کرتے تھے ہال عموماً صحیح کو دودھ پی لیتے تھے۔ خاکسار نے پوچھا۔ کہ کیا آپ کو دودھ ہضم ہو جاتا تھا؟ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ ہضم تو نہیں ہوتا تھا۔ مگر پی لیتے تھے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ پکوڑے بھی حضرت صاحب کو پسند تھے۔

(بیرت المدی حصہ لول ص ۳۸ نمبر ۵۶)

مرزا قادیانی کا حافظہ

فرقہ مرزا سیہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ :

”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔“

(نیم دعوت ص ۱۷، نزدائن ج ۱۹۴۹ ص ۲۳۹، رسالہ رویوج ۲۰ نمبر ۲۰۰۳ بلڈ مہاپریل ۱۹۰۳ ص ۱۵۳، حاشیہ)

مرزا قادیانی کا ازارہ

اور والدہ صاحبہ بیان فرماتی ہیں کہ حضرت سعیح موعود عوام ریشی از اربید استعمال فرماتے تھے۔ کیونکہ آپ کو پیشاب جلدی جلدی آتا تھا۔ اس لئے ریشی از اربید رکھتے تھے۔ تاکہ کھلنے میں آسانی ہو۔ اور گردہ بھی پڑ جاوے تو کھولنے میں وقت نہ ہو۔ سوتی از اربید میں آپ سے بعض وقت گردہ پڑ جاتی تھی۔ تو آپ کو بودی تکلیف ہوتی تھی۔“

(بیرت المدی حصہ لول ص ۲۲ نمبر ۶۵)

مرزا قادیانی کی گرگانی

”ایک دفعہ کوئی شخص آپ کے لئے گرگانی لے آیا۔ آپ نے پہن لی۔ مگر اس کے لئے سید ہے پاؤں کا آپ کو پہن نہیں لگتا تھا۔ کئی دفعہ الٹی پہن لیتے تھے۔ اور پھر تکلیف ہوتی تھی۔ بعض دفعہ آپ کا الٹا پاؤں پڑ جاتا۔ تو عجک ہو کر فرماتے۔ ان کی (انگریز) کوئی چیز بھی اچھی نہیں (اور ان کا خود کاشتہ پو دا!) ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا

کہ میں نے آپ کی سولت کے واسطے سیدھے پاؤں کی شناخت کے لئے نشان لگا دیئے تھے۔ مگر باوجود اس کے آپ (الثا) سیدھا پوچن لیتے تھے۔ اس لئے آپ نے اسے اسار (سیرت المسدی حصہ ۱۰۳ ص ۵۲ نمبر ۸۳) دیا۔“

مرزا غلام احمد کی بیماریاں

مرض ہمسیر یا کادورہ

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت سُجح موعود (مرزا قاویانی) کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہمسیر یا کادورہ ہمسیر اول ہمارا ایک بڑا بھائی ہوتا تھا۔ جو ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا تھا) کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتحوآیا۔ اور پھر اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی۔ مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے پچھے غصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے۔ اور جاتے ہوئے فرمائے۔ کہ آن کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد علی (حضرت سُجح موعود کا پرانا متنفس خادم تھا۔ اب فوت ہو چکا ہے) نے دروازہ لٹکھا۔ کہ جلدی پانی کی ایک گاگر گرم کرو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا۔ کہ میں سمجھ گئی۔ کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہو گی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت کو کہا۔ کہ اس سے پوچھو۔ میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے۔ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پر وہ کرا کے مسجد میں چل گئی۔ تو آپ لیٹئے ہوئے تھے۔ میں جب پاس گئی تو فرمایا۔ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی لیکن اب افاقہ ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا۔ کہ میں نے دیکھا۔ کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے انٹھی ہے۔ اور آسمان تک چل گئی ہے۔ پھر میں جیچ مذکر زمین پر گر گیا۔ اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں۔ اس کے بعد سے آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔“

(سیرت المسدی حصہ ۱۰۳ ص ۱۹ نمبر ۹)

(۲) ”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ اوائل میں ایک دفعہ حضرت مسیح موعود کو سخت دورہ پڑا۔ کسی نے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد کو بھی اطلاع دیدی۔ اور وہ دونوں آگئے۔ پھر ان کے سامنے بھی حضرت صاحب کو دورہ پڑا۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں۔ اس وقت میں نے دیکھا۔ کہ مرزا سلطان احمد تو آپ کی چارپائی کے پاس خاموشی کے ساتھ بیٹھ رہے۔ مگر مرزا فضل احمد کے چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا۔ اور وہ کبھی ادھر بھاگتا تھا۔ اور کبھی ادھر۔ کبھی اپنی گھری اتار کر حضرت صاحبہ کی ٹانگوں کو باندھتا تھا۔ اور کبھی پاؤں دبانے لگ جاتا تھا اور گھبر اہست میں اس کے ہاتھ کا پنپتے تھے۔“ (سیرت المسنی حصہ اول ص ۲۲ نمبر ۳۶)

نوٹ : (۱) اس سے معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادریانی کو مرض ہمیشہ یا کا دورہ پڑا تھا۔ مرض ہمیشہ یا سے مراد باؤ گولہ ہے۔ اور حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی مرحوم کی کتاب (مخزن حکمت) جلد دوم (طبع چارم) (ص ۹۶۶) پر زیر مرض ہمیشہ یا لکھا ہے :

”یہ مرض عموماً عورتوں کو ہوا کرتا ہے۔ اگرچہ شاذ و نادر مرد بھی اس میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔“

نوٹ : (۲) ”ایک مدعا الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہمیشہ یا، ملحوظاً، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوتھے ہے۔ جو اس کی صداقت کی عمارت کو ٹکڑا دینے سے اکھیزدہ تی ہے۔“

(رسالہ ربع پونچھ ۵ نمبر ۸ بہت ماہ اگست ۱۹۲۶ ص ۶۷)

نوٹ : (۳) ”ہمیشہ یا کے مریض کو جذبات پر قابو نہیں رہتا۔“

(قادیانی رسالہ ریویو آئک ریٹیجز بلمنڈہ نومبر ۱۹۲۹ ص ۹)

”کہ نبی میں اجتماع توجہ بالا را دہ ہوتا ہے۔ جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(سالہ رو یو آف ریجنری ۲۶ نمبر ۵ بامسماہ مئی ۱۹۷۲ء ص ۳۰)

کثرت پیشتاب

”میں ایک دائمی المرض آدمی ہوں۔ اور وہ دوزرد چادریں جن کے بارے میں حدیثوں میں ذکر ہے۔ کہ ان دو چادروں میں مسح نازل ہوگا۔ وہ دوزرد چادریں میرے شامل حال ہیں۔ جن کی تعبیر علم تعبیر الرذویا کی رو سے دوہماریاں ہیں۔ سو ایک چادر میرے اوپر کے حصے میں ہے۔ کہ ہمیشہ سر درد اور دوران سر اور کم خواب اور تنفس دل کی ہمماری دورہ کے ساتھ آتی ہے۔ اور دوسری چادر جو میرے نیچے کے حصہ بدن میں ہے۔ وہ ہمماری ذیا بیطس ہے۔ کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے۔ اور بسا لوقات سو سو نفعہ رات کو یادن کو پیشتاب آتا ہے۔“ (ضیغمہ اربعین نمبر ۳، ۳ ص ۲۷، خزانہ حج ۷ اص ۳۷۰)

دوران سر

”ہاں دو مرض میرے لاحق حال ہیں۔ ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں اور دوسرے بدن کے نیچے حصہ میں۔ اور کمی کے حصہ میں دوران سر ہے۔ اور نیچے کے حصے میں گثرت پیشتاب ہے۔“ (حقیقت الوجی ص ۳۰، خزانہ حج ۲۲ ص ۳۲۰)

ذیا بیطس شکری

”صرف دوران سر کبھی کبھی ہوتا ہے۔ تا دوزر در گنگ چادروں کی پیشگوئی میں خلل نہ آئے۔ دوسری مرض ذیا بیطس تجھینہ نہیں بر س سے ہے۔ جو مجھے لاحق ہے۔ جیسا کہ اس نشان کا پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے اور ابھی تک یہیں دفعہ کے قریب ہر روز پیشتاب آتا ہے۔ اور امتحان سے بول میں شکر پاتی گئی۔“ (حقیقت الوجی ص ۳۶۳، ۳۶۴، خزانہ حج ۲۲ ص ۳۷)

مرزا غلام احمد قادریانی
اور اس کی قرآن دانی

عرض حال

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين وعلى
آله واصحابه اجمعين .

ماہ اپریل ۱۹۳۱ء کا ذکر ہے کہ عید الاضحیٰ کی نماز پڑھ کر گھر کو واپس آ رہا تھا
میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ فرقہ مرزا یئے کے بانی مرزا غلام احمد قادریانی نے اپنی
کتابوں میں قرآن شریف کی جو آیتیں لکھی ہیں ان کی بامتیز دیکھنا چاہیئے کہ اس نے وہ
آیتیں صحیح لکھی ہیں یا نہیں۔ ماہ ذی الحجہ کی ۲۰ اتارخ تھی۔ کھانا کھا کر میں بیٹھ گیا۔ میں
نے قرآن مجید کو سامنے رکھا اور مرزا غلام احمد قادریانی کی کتابوں کو دیکھنا شروع کیا۔ مجھے
معلوم ہوا کہ مرزا قادریانی نے پچاس سے زیادہ آیتیں اپنی کتابوں میں غلط لکھی ہیں۔ پھر
میں نے اس مضمون کو بعنوان ”مرزا غلام احمد قادریانی اور اس کی قرآن دانی“ ماہ اکتوبر
۱۹۳۱ء کے ضمنی اخبار ”العدل“ گوجرانوالہ میں شائع کیا۔ مرزا ای شاطر اس کا ٹھیک
جواب نہ دے سکے۔ میں نے اس بات کو ضمنی اور اہل حدیث علماء کی خدمت میں پیش
کیا۔ علمائے اسلام بہت خوش ہوئے اور یہ ایک نیا مضمون ان سب کے لئے بہت مفید
ثابت ہوا۔

اگر کوئی مرزا ای مناظریہ کے کہ سو کا تب ہو گیا ہے تو عرض یہ ہے کہ ایک
آیت مرزا قادریانی نے پانچ یا چھ جگہ لکھی ہے اور سب جگہ غلط لکھی ہے اور مرزا قادریانی
نے خود ترجمہ کیا ہے اور پچاس سے زیادہ آیتیں غلط لکھی ہیں۔ سو کا تب کا بہانہ غلط
ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادریانی آیات قرآن کریم کو صحیح طور پر نہ جانتے تھے۔ یہ
رسالہ تین بار شائع ہو چکا ہے۔ اب پھر شائع کیا جاتا ہے۔

خادم دین رسول اللہ ﷺ

حبيب اللہ امر تریٰ ۷ اگست ۱۹۳۱ء

مرزا غلام احمد قادریانی اور اس کی قرآن دانی

بسم الرحمن الرحمن الرحيم

(۱) آیت قرآنی: ”فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَلَنْ تَفْعُلُوا“ (پارہ اول رکوع ۲)

الفاظ مرزا قادریانی: ”وان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ اور اگر نہ بنا سکو۔ اور یاد رکھو۔ کہ ہرگز نہیں بنا سکو گے۔ (مراہین الحمدیہ (مطبوعہ ۱۹۰۶ء عبد رب ملک لاہور) ص ۵۲۴، ۳۹۵، ۲۲۰ سرمه جمیں آریہ ص ۱۹۲، تواریخ حصہ ۱۰۹ ص ۱۰۹ حقیقت الوہی ص ۲۲۸)

(۲) آیت قرآنی: ”قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْأَنْسَ وَالْجَنْ عَلَىٰ
اَنْ يَأْتُوا بِمَثْلِ هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَأْتُونَ بِمَثْلِهِ“ (پارہ ۱۵ رکوع ۱۰)

الفاظ مرزا قادریانی: ”قل لئن اجتمعت الجن والانس علىٰ
ان يأتوا بامثل هذا القران لا يأتون بمثله“ یعنی ان کوہدے کہ اگر سب جن
وانس اس بات پر متفق ہو جائیں۔ کہ قرآن کی کوئی نظر پیش کرنی چاہئے۔ تو ممکن
نہیں کہ کر سکیں۔ ”کرامات السادقین ص ۸، مراہین الحمدیہ ص ۲۹۲، ۲۱۹ سرمه جمیں آریہ (مطبوعہ ۱۸۸۶ء
ص ۱۳۱، ۱۹۷ ص ۲۲۶ جگہ مقدس ص ۲، تواریخ حصہ ۲، ۱۹۳۶ء تواریخ حصہ ۱۰۹ ص ۱۰۹)

(۳) آیت قرآنی: ”ادْعُ إِلَيِّ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ“ (پارہ ۱۳ رکوع ۲۲، محل)

الفاظ مرزا قادریانی: ”جادلهم بالحكمة والموعظة الحسنة“
یعنی عیسائیوں کے ساتھ حکمت اور نیک و عظوں کے ساتھ مباحثہ کرنے سختی سے۔
(تواریخ حصہ ۱۰۸ ص ۳۲۶، تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۱۹۵، ۱۹۳ ص ۴۳، تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۳۹)

(۴) آیت قرآنی: ”قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَا جَاءَهُمْ هَذَا

سحر مبين “

(پاره ۲۶، رکوع اول، آخوند)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ان هذا الاسحر مبين“

(درایین احمدیہ ص ۱۹۶ حاشیہ)

(۵) آیت قرآنی: ”عسُنِی رَبُّکُمْ أَنْ يَرْحُمَکُمْ“ (پاره ۵، رکوع ۱)

الفاظ مرزا قادیانی: ”عسُنِی رَبُّکُمْ أَنْ يَرْحُمَ عَلَیْکُمْ“

(درایین احمدیہ ص ۵۰۵ حاشیہ)

(۶) آیت قرآنی: ”الَّمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يَحْادِدُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخَزْيُ الْعَظِيمُ“ (پاره ۱۰، رکوع ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”الَّمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يَحْادِدُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

يَدْخُلُهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخَزْيُ الْعَظِيمُ“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۰)

(۷) آیت قرآنی: ”وَلَقَدْ أَتَيْنَکُمْ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنِ

الْعَظِيمِ“ (پاره ۱۳، رکوع ۶، سورہ الحج) ”

الفاظ مرزا قادیانی: ”أَنَا أَتَيْنَکُمْ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنِ

الْعَظِيمِ“ (درایین احمدیہ ص ۳۸۸ حاشیہ)

(۸) آیت قرآنی: ”وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتَ سَبِّحَانَهُ وَلَهُمْ

”مَا يَشْتَهُونَ“ (پاره ۱۳، رکوع ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتَ سَبِّحَانَهُ وَلَهُمْ

”مَا يَشْتَهُونَ“ (درایین احمدیہ حاشیہ ص ۳۲۸)

(٩) آیت قرآنی: "فمن کان یزجوالقاء ربه" (پاره ۱۶، رکوع ۳)

الفاظ مرزا قادیانی: "فمن یرجو القاء ربه"

(برایین حاشیہ ص ۲۸۲ سمتین میں ۱۰۰)

(۱۰) آیت قرآنی: "وهم من خشیته مشفقون" (پاره ۱۷، رکوع ۲)

الفاظ مرزا قادیانی: "وهم من خشیۃ ربهم مشفقون"

(برایین ص ۲۸۲ حاشیہ)

(۱۱) آیت قرآنی: "لا تسجدوا للشمس ولا للقمر"

(پاره ۲۳، رکوع ۱۹)

الفاظ مرزا قادیانی: "ولا تسجدوا للشمس ولا للقمر"

(برایین ص ۲۹۲ حاشیہ)

(۱۲) آیت قرآنی: "وان یسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذ

وه منه ضعف الطالب والمطلوب" (پاره ۱۷، رکوع ۱۷)

الفاظ مرزا قادیانی: "وان یسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذ

وه ضعف الطالب والمطلوب" (برایین ص ۲۹۲ حاشیہ)

(۱۳) آیت قرآنی: "وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم

وخرقواله بنین وبنات بغير علم" (پاره ۱۷، رکوع ۱۸، الانعام)

الفاظ مرزا قادیانی: "وجعلوا لله شركاء الجن وخرقواله

بنین وبنات بغير علم" (برایین ص ۲۹۲ حاشیہ)

(١٢) آیت قرآنی: ”ماکان لله ان یتخد من ولد سبحانه“

(پاره ۱۶، رکوع ۵)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ماکان لله ان یتخد ولد سبحانه“

(برائین ص ۳۲۹، حاشیہ)

(١٤) آیت قرآنی: ”ومن لا یجب داعی الله“ (پاره ۲۶، رکوع ۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ولا یجب داعی الله“ (برائین احمدیہ ص ۲۲۳)

(١٥) آیت قرآنی: ”کتب الله لا غلبن انا ورسلى ان الله

قوی عزیز“ (پاره ۲۸، رکوع ۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”کتب الله لا غلبن انا ورسلى ان الله

قوی عزیز“ (برائین ص ۲۲۶)

(١٦) آیت قرآنی: ”ان الذى فرض عليك القرآن لرادك

الى معاد“ (پاره ۲۰، رکوع ۱۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وانه لرادك الى معاد“ (برائین احمدیہ ص ۲۲۳)

(١٧) آیت قرآنی: ”ذالک الفوز العظیم“ (پاره ۲۸، رکوع ۱۰)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ذالک هو الفوز العظیم“ (برائین ص ۲۲۵)

(١٨) آیت قرآنی: ”واذا قال الله یعیسی ابن مريم ه انت

قلت للناس“ (پاره ۷، رکوع ۶)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَأَذْقَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى اَنْتَ قَلْتَ
لِلنَّاسِ“ (ازالنوبام ص ۲۰۲، مواهب الرحمن ص ۷۳)

(۲۰) **آیت قرآنی:** ”لَخْلُقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ
خَلْقِ النَّاسِ“ (پارہ ۲۳، رکوع ۱۱)

الفاظ مرزا قادیانی: قرآن شریف میں جو یہ آیت ہے: ”خَلْقِ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ“ (یامِ الصلح اردو ص ۶۱)

(۲۱) **آیت قرآنی:** ”قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا“
(پارہ ۲۸، رکوع ۱۸)

الفاظ مرزا قادیانی: ”کیا قرآن میں نہیں ہے: ”أَنْزَلْتُ ذِكْرًا
وَرَسُولًا“ (یامِ الصلح اردو ص ۸۰)

(۲۲) **آیت قرآنی:** ”هَلْ يَنْظَرُونَ إِلَّا أَنْ يَاتِيهِمُ اللَّهُ فِي
ظُلُلٍ مِنَ الْغَمَامِ“ (پارہ ۲۹، رکوع ۹)

الفاظ مرزا قادیانی: ”يَوْمَ يَأْتِي رَبُّكَ فِي ظُلُلٍ مِنَ الْغَمَامِ“ یعنی
اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعے سے اپنا جلال ظاہر
کرے گا۔ (حقیقت الوجی ص ۱۵۳)

(۲۳) **آیت قرآنی:** ”فَاغْرِبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالبغضاءُ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ (پارہ ۲۰، رکوع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَاغْرِبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالبغضاءُ إِلَى

يُوْمُ الْقِيَامَةِ” (براهين احمدية حصہ بیم ضریر م ۲۳۲، تحقیق گوئلڈیہ م ۸۰۸، مباحثہ الحق دہلی م ۷۴)

(۲۳) آیت قرآنی: ”وَمَنْ كَانَ اللَّهُ لِيَعْذِبْهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ“

(پارہ ۹، رکوع ۱۸)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ما کان اللہ ان یعذبھم وانت فیہم“

(اولہ الاسلام م ۲۲)

(۲۴) آیت قرآنی: ”فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ“

(پارہ ۳۰، رکوع ۲۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ“

(اولہ الاسلام م ۲۹)

(۲۵) آیت قرآنی: ”قَالُوا تَاتِ اللَّهُ أَنْكَ لَفِي ضَلَالٍ الْقَدِيمِ“

(پارہ ۳، رکوع ۵)

الفاظ مرزا قادیانی: ”أَنْكَ فِي ضَلَالٍ الْقَدِيمِ“

(تحقیق گوئلڈیہ م ۱۷، احادیث)

(۲۶) آیت قرآنی: ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةً اَزْوَاجٍ“

(پارہ ۲۳، رکوع ۱۵)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةً اَزْوَاجٍ“ (ان)

مباحثہ الحق دہلی م ۲۵) ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ الْأَنْعَامِ“ (حدیۃ البشیری عربی م ۷، م ۲۷)

(۲۷) آیت قرآنی: ”قَالَ أَمْتَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ“

(پارہ ۱۱، رکوع ۱۳)

”بَنَوَ اسْرَائِيلَ“

الفاظ مرزا قادیانی: ”آمنت بالذی آمنت به بنوا اسرائیل“
 (مرنگ نمیر حاشیہ ص ۲۹، بارہمین نمبر ۳۵ ص ۲۵، خیبر تحد گو ٹو یوس ۲۸) ”آمنت بالذی آمنتوا به
 بنوا اسرائیل“
 (رسال استثناء ص ۲۲ حاشیہ)

(۲۹) آیت قرآنی: ”وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا
 نبي الا اذا تمنى القى الشیطان فی امنیته“
 (پاره ۷۴ اڑکوئ ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وما ارسلنا من رسول ولانبي الا اذا
 تمنى القى الشیطان فی امنیته“
 (از الارواہم ص ۶۲۹)

(۳۰) آیت قرآنی: ”وما ارسلنا قبلك من المرسلین“
 (پاره ۱۸ اڑکوئ ۱۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وما ارسلنا من قبلك من المرسلین“
 (از الارواہم ص ۶۱۲)

(۳۱) آیت قرآنی: ”فان مع العسربیسرا، ان مع العسر
 یسرا“
 (پاره ۳۰ اڑکوئ ۱۹)

الفاظ مرزا قادیانی: اور آیت: ”ان مع العسربیسرا، ان مع
 العسربیسرا“
 (تحنہ گو ٹو یوس ص ۲۲۵)

(۳۲) آیت قرآنی: ”جتنی اذا فتحت ياجرج وما جوج“
 (پاره ۷۴ اڑکوئ ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”حتی فتحت یاجوج و ما جوج“

(تجدد کوئٹہ مس ۲۱۲)

(۳۳) آیت قرآنی: ”یوم تبدل الارض غير الارض“

(پارہ ۱۳، رکوع ۱۹)

الفاظ مرزا قادیانی: ”یدلت الارض غير الارض“

(تجدد کوئٹہ مس ۱۸۵)

(۳۴) آیت قرآنی: ”ولا تدع مع الله الها آخر لا الله الا

موکل شئی هالک الا وجہه له الحكم والیه ترجعون“ (پارہ ۲۰، رکوع ۱۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ولا تدع مع الله الها اخر کل شئی

هالک الا وجہه له الحكم والیه ترجعون“ (درایں احمدیہ مس ۳۲۸)

(۳۵) آیت قرآنی: ”وقالوا مالنا لانزی رجالاً کنا نعدهم

من الاشرار“ (پارہ ۲۳، رکوع ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”مالنا لا نری رجالاً کنا نعدهم من

الاشرار“ (مکہر بالکوٹ م ۲۱)

(۳۶) آیت قرآنی: ”وكانوا من قبل يستفتحون على

الذين كفروا“ (پارہ ۱۰، رکوع ۱۱)

الفاظ مرزا قادیانی: یہ وہی ہیں جن کے حق میں قرآن شریف میں

فرمایا گیا: ”وكانوا يستفتحون من قبل“ (ضرورۃ الامام م ۵)

(۳۷) آیت قرآنی: ”فقد لبّثت فيكم عمراً من قبله“

(پارہ ۱۰ رکع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے: ”وقد

لبّثت فيكم عمراً من قبله افلا تعقلون“ (تیات القلوب ص ۲۸)

(۳۸) آیت قرآنی: ”وهو بكل خلق علیم“ (پارہ ۲۳ رکع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”بلی و هو بكل خلق علیم“

(الزلزالہم ص ۶۷۸)

(۳۹) آیت قرآنی: ”وجاهدوا بنا موالكم و انفسكم فى

سبيل الله . (سورہ توبہ رکع ۶) ان يجاهدوا باموالهم وانفسهم“ (سورہ توبہ رکع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ان يجاهدوا فى سبيل الله ياموالهم

وانفسهم“ (بجگ مقدس ص ۱۷۶)

(۴۰) آیت قرآنی: ”قد انزلنا عليكم لباساً يوارى

سواتكم وريشا“ (پارہ ۸ سورہ اعراف رکع ۱۰)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ونزلنا عليكم لباسا“ (حاشۃ البشری ترجم

ص ۵۲) ”وانزلنا عليكم لباسا“ (حاشۃ البشری ص ۷۴ احادیث)

(۴۱) آیت قرآنی: ”وجعل منهم القردة والخنازير“

(پارہ ۲۶ رکع ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْقَرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ“

(ازالواہام ص ۲۷۳)

(۳۲) آیت قرآنی: ”وَمَنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى وَمَنْكُمْ مَنْ يَرْدَالَى“

ارذل العمر لکیلا يعلم من بعد علم شيئاً
(پارہ ۷ ارکو ۸)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَمَنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى وَمَنْكُمْ مَنْ يَرْدَالَى“

ارذل العمر لکیلا يعلم بعد علم شيئاً
(الجزء ۱ سورۃ الحجج ازالواہام ص ۳۲۶)

(۳۳) آیت قرآنی: ”فَامْسِكُوهُنَّ فِي الْبَيْوَاتِ حَتَّىٰ

يتوفهن الموت
(پارہ ۲ ارکو ۱۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ثُمَّ يَتَوَفَّهُنَّ الْمَوْتَ“
(ازالواہام ص ۳۲۹)

(۳۴) آیت قرآنی: ”وَلَكِنْ أَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَفَّكُمْ“

(پارہ ۱۱ ارکو ۱۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَلَكِنْ أَعْبُدُ الَّذِي يَتَوَفَّكُمْ“ (ازالواہام ص ۶۰۰)

(۳۵) آیت قرآنی: ”كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٌ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ

ذو الجلال والاکرام
(پارہ ۲۲ ارکو ۱۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”كُلُّ شَئْيٍ فَانٌ وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ

ذو الجلال والاکرام
(ازالواہام ص ۱۳۶)

(۳۶) آیت قرآنی: ”لَا يَسْمِهُ إِلَّا الْمَطْهُرُونَ“
(پارہ ۷ ارکو ۱۶)

- الفاظ مرزا قادیانی:** ”ولایمسه الا المطهرون“
 (پارہ ۷، رکوع ۱۶، از الہام ص ۲۳۶)
- (۲۷) آیت قرآنی:** ”وما انزلنا عليك الكتاب الا لتعين
 لهم الذى اختلفوا فيه“
الفاظ مرزا قادیانی: ”وما انزلنا عليك الكتاب الا لتعين
 الذين اختلفوا فيه“
 (از الہام ص ۲۵۳)
- (۲۸) آیت قرآنی:** ”قد بینا لكم الایات لعلکم تعقلون“
 (پارہ ۷، رکوع ۱۸)
- الفاظ مرزا قادیانی:** ”قدبینا الایات لعلکم تعلقلون“
 (الجود نمبر ۷، سورہ الحجید نمبر ایں احمدیہ ص ۵۲۳)
- (۲۹) آیت قرآنی:** ”کذاك نجزی الظالمین“
الفاظ مرزا قادیانی: ”وکذاك نجزی الظالمین“
 (در ایں احمدیہ ص ۳۲۹)
- (۵۰) آیت قرآنی:** ”محمد رسول الله والذین معه اشداء
 علی الکفار“
الفاظ مرزا قادیانی: ”محمد رسول الله والذین آمنوا معه
 اشداء“
 (اخبار اکرم مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۰۱ ص ۱۱، المخونات احمد حصلوں ص ۵)

(٥٤) آیت قرآنی: ”وان الظن لا يغنى من الحق شيئاً“
 (پاره ۲۷، رکوع ۶)

الفاظ مرزا قادیانی: ”والظن لا يغنى من الحق شيئاً“

(ازاللهم مس ۱۵۳)

(٥٢) آیت قرآنی: ”ان الله يحب التوابين ويحب
 المتطهرين“
 (سورہ طہ پاره ۲۰، رکوع ۱۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ان الله يحب التوابين ويحب
 المطهرين“
 (چشمہ معرفت مس ۱۶)

(٥٣) آیت قرآنی: ”الله الذى خلق السموات والارض
 وما بينهما فى ستة ايام ثم استوى على العرش“
 (پاره ۲۱، رکوع ۱۳، سورہ البجۃ)

الفاظ مرزا قادیانی: ”الله الذى خلق السموات والارض
 فى ستة ايام ثم استوى على العرش“
 (چشمہ معرفت مس ۲۶۳)

(٥٤) آیت قرآنی: ”يا ايها الذين امنوا ان تتقوا الله يجعل
 لكم فرقانا“
 (پاره ۹، رکوع ۱۸)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ويجعل لكم فرقانا“ (چشمہ معرفت مس ۳۰)

(٥٥) آیت قرآنی: ”ان هم الا كا الا نعام بل هم اضل
 سبیلا“
 (پاره ۱۹، رکوع ۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”اولئک کا لانتعام بل هم اضل سبیلا“

(چشم سرفت شیخ مسیحہ ص ۲۶)

(۵۶) آیت قرآنی: ”ذالک ازکی لہم“ (سورۃ النوبارہ ۱۸)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ذالک ازکی لكم“ (پارہ ۱۸) یہ تمہارے لئے

(مختصر الہی ص ۵۷) بہت ہی بہتر ہے۔“

(۷) آیت قرآنی: ”وَلَا تَقْفَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ“

(سورۃ بہنی اسرائیل پارہ ۵ رکوع ۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”لاتقف ما لیس لكم به علم“

(اربعین نمبر ۲۷ حاشیہ)

(۵۸) آیت قرآنی: ”إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

وَالْخَلْفَ الْلَّيلَ وَالنَّهَارَ لَذِيَّتَ لَا وُلَى الْبَابِ . الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا

وَقَعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ“ (سورۃ آل عمران پارہ ۲۷ رکوع ۱۱)

الفاظ مرزا قادیانی: ”ان فی خلق السموات والارض

و اختلاف الليل والنهاير لذيات لا ولی الباب . الذين يذکرون الله قیاماً

و قعوداً و على جنوبهم“ (رپورٹ جلسہ سالانہ ۱۸۹۷ء اور کتاب مختصر الہی (مرتبہ مولوی محمد مختار الہی مرزا) ص ۵۹)

(۵۹) آیت قرآنی: ”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“

(سورۃ المائدہ پارہ ۳۷ رکوع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”قد جاءكم نور من الله“

(رسالہ سراج دین عسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۶۴)

(۲۰) آیت قرآنی: ”قل إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايِي وَ

مَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“
(سورۃ الانعام پارہ ۸، رکوع ۷)

الفاظ مرزا قادیانی: ”قل ان نسکی و محیا یہی و مماتی للہ

رب العالمین“
(رسالہ سراج دین یسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۳۱، ۳۲)

(۲۱) آیت قرآنی: ”وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ“

(سورۃ البلد پارہ ۳۰، رکوع ۱۵)

الفاظ مرزا قادیانی: ”تو اوصوا بالحق و تو اوصوا بالمرحمہ“

(رسالہ سراج دین یسائی کے چار سوالوں کے جواب ص ۳۳)

(۲۲) آیت قرآنی: ”إِنَّمَا الْمُسِيْخُ عِيسَى ابْنُ مُرْيَمَ رَسُولُ

الله وَكَلْمَتُهُ الَّتِي مَرِيمٌ“
(پارہ ۶، رکوع ۳)

الفاظ مرزا قادیانی: ”وَكَلْمَةُ الْقَهْمَةِ الَّتِي مَرِيمٌ“

(اتاب کرلات الصادقین ص ۱۸، رسالہ پیغام ص ۲۶)

(۲۳) آیت قرآنی: ”اللَّهُ أَعْلَمُ حِيثُ يَجْعَلُ رَسُولَهُ“

(پارہ ۸، رکوع ۲)

الفاظ مرزا قادیانی: ”أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ حِيثُ يَجْعَلُ رَسُولَهُ“

(پیغام ص ۳۰)

(۲۴) آیت قرآنی: ”ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ“

(سورۃ روم پارہ ۲۱، رکوع ۸)

الفاظ مرزا قادیانی: "قد ظهر الفساد فى البر والبحر"

(رسالہ پیغمبر مطیوبہ سلیمان سعید میرزا ۱۹۰۸ء رفاه عالم پرنس لاهور ص ۱۸)

(۲۵) آیت قرآنی: "یا زکریا انا نبشرک بغلام ن اسمه

(سورۃ میریم ۱۶، رکوع ۳) "یحییٰ"

الفاظ مرزا قادیانی: خدا تعالیٰ نے جو حضرت زکریا کو بھارت دے کر

فرمایا: "ان نبشرک بغلام حلیم" (رسالہ مکات الدعا ص ۲۲)

نوت: مسلمان لوگ مرزا یوں سے یہ سوال کریں کہ جو الفاظ مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھے ہیں وہ الفاظ قرآن مجید کی کس سورت، کس پارے اور کس روکوں میں ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع اور آمد خانی
ابن تیمیہ کی زبانی
اور مرتضیٰ قادریانی کی کذب بیانی

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۹۳۲ء کا ذکر ہے کہ موسم سرماں ہفتے کے روز شر امر تر کے مشرقی حصہ دروازہ مہال سنگھ کے قریب جناب حاجی مولوی حکیم محمد علی صاحب حنفی نقشبندی کے مکان کے سامنے ایک جوان شخص (جس کی عمر ۳۶ سے کچھ زیادہ ہے۔ رنگ گور اسر پر سفید پکڑی پاؤں میں سیاہ سلیپر بدن پر گرم کوٹ ہے) کھڑا ہے اور بلند آواز سے کہتا ہے :

السلام عليکم! اس کے جواب میں حکیم صاحب نے فرمایا و عليکم السلام! باہو
صاحب آج آپ بڑے بھاش نظر آتے ہیں۔ کیلیات ہے :

باہو حبیب اللہ! میں اپنے دفتر سے آیا ہوں۔ راستے میں میں نے ایک شخص سے نہ ہے کہ ماسٹر خیر الدین صاحب نے مرزاگیت سے توبہ کی ہے اور اسلام قبول کیا ہے۔

حکیم صاحب! یہ بات حق ہے۔ کل جمعہ کے روز نماز جمعہ کے بعد ماسٹر خیر الدین صاحب نے میرے سامنے مرزاگیت سے توبہ کی: "الحمد لله على ذالك"

باہو حبیب اللہ! کاش کہ اس وقت مجھے ماسٹر خیر الدین صاحب ملتے تو میں ایک ثقیل بات اور سناتا۔ جوانوں نے پیشتر نہ سنی ہے۔

اتفاق سے ماسٹر خیر الدین صاحب اس وقت اپنے کسی کام کے لئے حکیم صاحب کے پاس تشریف لائے۔

بابو حبیب اللہ! ماسٹر صاحب! مجھے یہ سن کر بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے مرزا نیت کو ترک کر کے اسلام قبول کر لیا ہے۔ الحمد للہ

ماسٹر خیر الدین صاحب! میں نے کل جمعہ کے روز مسجد شیخ خیر الدین مرحوم میں ترک مرزا نیت کا اعلان کر دیا ہے۔ حکیم صاحب وہاں موجود تھے۔

بابو حبیب اللہ! میں نے ایک رسالہ ”مرزا قادریانی نبی نہ“ نامی آپ کو دیا تھا۔ کیا آپ نے اس کا مطالعہ کیا ہے؟۔

ماسٹر خیر الدین صاحب! میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ واللہ بروایا دلچسپ اور عمدہ ز صالح ہے۔ اس میں آپ نے مرزا نیل لٹڑ پھر سے ثابت کیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادریانی نے خود اقرار کیا کہ مجھے مراقب ہے۔

بابو حبیب اللہ! اب اور سنئے کہ مرزا غلام احمد قادریانی نے لکھا ہے۔ کہ ان تھیں وفات عیسیٰ علیہ السلام کا قاتل تھا۔ حالانکہ یہ سراسر جھوٹ ہے۔

ماسٹر خیر الدین صاحب! یہ کس کتاب میں ہے؟۔

بابو حبیب اللہ! مرزا غلام احمد قادریانی نے (کتاب البر) میں ۱۸۸۸ء احادیثہ ”خزانہ حج“ (۲۲۱ پر) لکھا ہے: ”ایسا ہی فاضل و محدث و مفسر ان تھیں“ و ان قسم جو اپنے اپنے وقت کے امام ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قاتل ہیں۔“

ماسٹر خیر الدین! تو کیا حافظ ان قسم و ان تھیں وفات سے کے قاتل نہ

بَا يُوْحَبِّيْ اللَّهُ! حافظ ابن تھمیہ نے اپنی کتاب الجواب الصھیح ممن بدل دین المسیح اور زیارة القبور میں اور حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب ہدایۃ الحیاری اور قصیدہ نوبیہ میں حضرت مسیلی انہی مریم علیہ السلام کے رفع جسمانی (حیات) اور نزول کا اقرار کیا ہے۔

ما سُلْطَنُ خَيْرُ الدِّينِ! یہ بات میں نے آج سنی ہے۔ آج سے پہلے کسی نے یہ
حوالہ پیش نہیں کیا ہے۔

بَا يُوْحَبِّيْ اللَّهُ! یہ دیکھئے میرے پاس حافظ ابن تھمیہ کی کتاب زیارت القبور (مطبوعہ اسلامیہ پرنسپس لاهور) ہے۔ اس کے ص ۷۵ پر حضرت مسیح کا آسمان سے نازل ہونا لکھا ہے۔ ذیل میں حافظ ابن تھمیہ کے اقوال لکھے جاتے ہیں :

حوالہ نمبر ۱: ”وكان الروم اليونان وغيرهم من مشركيين
ليعبدون الهياكل العلوية والاصنام الارضية فبعث المسيح عليه
السلام رسلاه يدعو لهم الى دين الله تعالى فذهب بعضهم في حياته
في الارض وبعضهم بعد رفعه الى السماء فدعوه الى دين الله
تعالى فدخل من دخل في دين الله“

(الجواب الصھیح ج اول ص ۱۱۶ طبع مجد التجاریہ)

روم اور یونان وغیرہ میں مشرکین ایکال علویہ اور بیان زمین کو پوجتے تھے۔ پس مسیح علیہ السلام نے اپنے نسب پھیج کر وہ لوگوں کو دین اللہ کی طرف دعوت دیتے تھے پس بعض تو حضرت مسیح علیہ السلام کی ارضی زندگی میں گئے اور بعض مسیح علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد گئے پس وہ لوگوں کو دین اللہ کی دعوت دیتے

تحتے۔ ان کی دعوت سے اللہ کے دین میں داخل ہوا۔ جس کسی نے داخل ہونا تھا۔ ۱۰۷

حوالہ نمبر ۲: ”وَالْمَسِيحُ الدَّجَالُ يَدْعُ الْإِلَهِيَّةَ وَيَا تِي

بْخُوارِقَ وَلَكِنْ نَفْسَ دُعَوَاهُ الْإِلَهِيَّةَ دُعَوَى مُمْتَنَعَةً فِي نَفْسِهَا وَيُرْسَلُ
اللَّهُ عَلَيْهِ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرِيمٍ فَيُقْتَلُهُ وَيُظَهَّرُ كَذَبُهُ وَمَعْهُ يَدْلُ عَلَى كَذَبِهِ
” (ج ۱۵ ص ۱۵۰)

﴿مَسْحُ الدَّجَالِ دُعَوَى خَدَائِي كَأَكْرَى ۖ ۗ أَوْ خَارِقُ عَادَاتٍ لَا يَعْلَمُ ۚ ۗ لِكِنْ
صَرْفُ دُعَوَى خَدَائِي اِسْ کَأَنْفُسِ الْاَمْرِ مِنْ حَمَالٍ ۖ ۗ أَوْ اللَّهُ تَعَالَى اِسْ پَرْ مَسْحُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
کَوْلَبَجَجَ ۖ ۗ وَهُوَ دَجَالٌ کَوْ قُتْلُ کَرَے ۖ ۗ أَوْ اِسْ کَجَھُوْثُ اَفْتَارُکَوْ ظَاهِرٌ کَرَے ۖ ۗ کَوْ اِسْ کَ
سَاتِھِ اِسْ کِی چیزِیں ہوں گی ۖ ۗ جَوْ اِسْ کَکَذَبُ پَرْ دَلَالتُ کَرِیں گی ۖ ۗ کُنْ وَجْهَ سے ۖ ۗ﴾

حوالہ نمبر ۳: ”وَثَبَتَ اِيْضَافَى الصَّحِيحِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ

انَّهُ قَالَ يَنْزَلُ عِيسَى بْنُ مَرِيمٍ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى الْمِنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقَى
دِمْشَقَ فَيُكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيُقْتَلُ الْخَزِيرَ وَيَضْعُجُ الْجَزِيَّةُ وَيُقْتَلُ مَسِيحُ
الْهَدَى عِيسَى بْنُ مَرِيمٍ مَسِيحُ الضَّلَالَةِ الْاعْوَرُ الدَّجَالُ عَلَى بَضْعِ
عَشْرَةِ خطُوهٰ مِنْ بَابِ لَدٍ“ (ج ۱۷ ص ۱۷۱)

﴿أَوْ مَسْحٌ مِنْ يَہُ بَھِی ثَاثَتْ ہے کَہ آنَخْضُرَتُ ﷺ نے فَرِمَا کَہ عِيسَى بْنُ
مَرِيمٍ آسَانَ سَفِیدَ مِنَارَه شَرْقَى وَمَشْقَ پَرْ اَتَرَے ۖ ۗ پِسْ صَلِيبَ کَوْ تَوْزَعَ ۖ ۗ أَوْ خَزِيرَ
کَوْ قُتْلُ کَرَے ۖ ۗ أَوْ جَزِيَّه مُوقَفُ کَرَے ۖ ۗ أَوْ مَسْتَ بَدَایَتُ عِيسَى بْنُ مَرِيمٍ مَسِيحُ
الضَّلَالَتَه کَانَ دَجَالُ کَوْ بَابُ لَدٍ سَقَ قَرِیْبَ چَندَ قَدْ مَوَالُ پَرْ قُتْلُ کَرَے ۖ ۗ﴾

حوالہ نمبر ۴: ”وَالْمَسِيحُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَهَبَ إِلَى الْأَنْطَاكِيَّةِ

اثْنَانَ مِنْ اَصْحَابِه بَعْدَرْفَعَه إِلَى السَّمَاءِ وَلَمْ يَعْزِزْ بِثَالِثٍ وَلَا كَانَ

(ج اول ص ۲۰۹)

حبيب النجار موجوداً أذراك“

﴿كُلُّ مُسْكِنٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا آتَانَكُمْ طَرْفَ الْأَخْيَاءِ جَانِيَةً كَمَا بَعْدَ دُوَّاصِيَاتِ آبَآپِ
كَمَا انطاكِيَّهُ مِنْ گَنَّهُ اور تیرے کے ساتھ ان کی نصرت نہیں کی گئی اور نہ اس وقت
جبیب التجار موجود تھے۔﴾

حوالہ نمبر ۵: ”وَقَدْ أَخْبَرَانِ الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنَ مُرِيمَ مَسِيحَ
الْهَدِيِّ يَنْزَلُ إِلَى الْأَرْضِ عَلَى الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيِّ دَمْشَقِ فَيُقْتَلُ
مَسِيحَ الْضَّلَالَةِ“

﴿اوْرَآنُخْضُور عَلَيْهِ السَّلَامُ نَيْقَنًا خَبْرُ وِدِیٰ ہے کہ تحقیقاً مُسْكِنٌ ہدایتِ میںِ بن مریم
علیہ السلام زمین کی طرف سفید منارہ شرقی دمشق پر اترے گا۔ پس مُسْكِنٌ
(دجال) کو قتل کرے گا۔﴾

حوالہ نمبر ۶: ”وَيَقَالُ إِنَّ انطاكِيَّهُ اُولَى الْمَدَائِنِ الْكَبَارِ الَّذِينَ
آمَنُوا بِالْمَسِيحِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَذَالِكَ بَعْدَ رَفْعَهِ إِلَى السَّمَاءِ“ (ج اص ۲۸۷)

﴿کما جاتا ہے کہ انطاكیہ ان بڑے شرودی میں سے پلا شہر ہے جس کے
باشدے مُسْكِنٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ پر ایمان لائے اور یہ مُسْكِنٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ کے آسمان پر اخھائے جانے
کے بعد تھا۔﴾

حوالہ نمبر ۷: ”وَالْمُسْلِمُونَ وَاهْلُ الْكِتَابِ مُتَفَقُونَ عَلَى
أَنَّبَاتِ مُسِيَّحِيِّنَ مَسِيحَ هَدِيِّ مِنْ وَلَدِ دَاؤِدٍ وَمَسِيحَ ضَلَالَ يَقُولُ أَهْلُ
الْكِتَابُ أَنَّهُ مِنْ وَلَدِ يُوسُفَ وَمُتَفَقُونَ عَلَى أَنَّ مَسِيحَ الْهَدِيِّ سُوفَ
يَاتِي كَمَا يَاتَى مَسِيحَ الْضَّلَالَةِ لَكِنَّ الْمُسْلِمُونَ وَالنَّصَارَى يَقُولُونَ
مَسِيحَ الْهَدِيِّ هُوَ عِيسَىٰ بْنُ مُرِيمَ وَإِنَّ اللَّهَ أَرْسَلَهُ ثُمَّ يَاتِي مَرَّةً ثَانِيَةً

لکن المسلمين يقولون انه ينزل قبل يوم القيمة فيقتل مسیح
الضلاله ويكسر الصیب ويقتل الخنزیر ولا يبقى دیناً ادین
الاسلام ويوم من به اهل الكتاب اليهود والتصاری کما قال تعالی وان
من اهل الكتاب الالیؤمنن به قبل موته والقول الصحيح الذي عليه
الجمهور قبل موت المسيح وقال تعالی وانه لعلم للساعة ”

(ج اول ص ۳۲۹)

﴿ مسلمان اور اہل کتاب دو سکھیوں کے وجود پر متفق ہیں۔ مسیح ہدایت داؤد
کی اولاد میں سے ہے اور اس پر بھی متفق ہیں کہ مسیح ہدایت عنقریب آئے گا۔ جبکہ مسیح
صلالت آئے گا۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح ہدایت وہ حضرت عیسیٰ ان
مریم ہے کہ خدا نے اس کو رسول بنایا۔ اور وہ پھر دوبارہ آئے گا۔ اور لیکن مسلمان کہتے
ہیں کہ وہ اترے گا۔ پہلے قیامت کے پس وہ مسیح صلالت کو قتل کرے گا اور صلیب کو
توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور کوئی دین باقی نہیں چھوڑے گا۔ سوائے دین اسلام
کے اور اہل کتاب یہود اور نصاریٰ اس پر ایمان لا میں گے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا
ہے: ”وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلِيُّؤْمَنُنْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ یعنی کوئی اہل کتاب
نہیں رہے گا سب کے سب ایمان لا میں گے پہلے موت اس کی کے) اور قول صحیح جس
پر جمیور امت ہے وہ یہ ہے کہ موتتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے۔ اس کی
تاکید اس آیت سے ہوتی ہے: ”وَانْه لَعْمَ لِلْسَّاعَةِ“ یعنی وہ عیسیٰ علیہ السلام
قیامت کی نشانی ہے۔ ﴿

حوالہ نمبر ۸: ”ولهذا اذا انزل المسبیح بن مریم فی امته لم

یحکم فیهم الا بشرع محمد ﷺ“ (ج اول ص ۳۲۹)

﴿ اس لئے جب مسیح علیہ السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہوں

گے تو نہیں حکم کریں گے۔ مگر مطابق شریعت محمدی کے۔ ۴۷

حوالہ نمبر ۹: ”قالوا قد قال الله على افواه الانبياء

المرسلين الذين تنبوا على ولادته من العذراء الطاهرة مریم وعلى
جميع افعاله التي فعلها في الأرض وصعوده إلى السماء وهذه
النبوات جميعها عند اليهود و مقررين و معترفين بها و يقررونها في
كنائسهم ولم ينكروها منها كلمة واحدة فيقال هذا كله مما لا ينazu فـي
المسلمون فإنه لاريب انه ولد من مریم العذراء البتول التي لم
يمسها بشرقط وان الله اظهر على يديه الآيات وانه صعد الى السماء
كما اخبر الله بذلك في كتابه كما تقدم ذكره“ (ج ۲۲ ص ۱۸۶)

۴۸ کہتے ہیں کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے انہیاء مرسلین کی زبان پر فرمایا جنوں نے
مع کے پاکیزہ کنواری مریم کے شکم سے پیدا ہونے کی خبر دی تھی۔ اور تمام اس کے
افعال جو زمین میں کرتا رہا۔ اور اس کا آسمان کی طرف چڑھ جانے کی خبر دی تھی۔ اور یہ
خبریں تمام یہود کے پاس موجود ہیں۔ سب کو مانتے ہیں اپنے ہیکلوں میں اقرار کرتے
ہیں۔ ایک کلمہ تک کا بھی انکار نہیں کرتے، پس کہا جائے گا کہ اس امر میں مسلمانوں کو
بھی کوئی تنازع نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ مسیح علیہ السلام یقیناً مریم کنواری تارک
الدنیا کے شکم سے جس کو کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا پیدا ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس
کے ہاتھ پر نشانات ظاہر کئے اور تحقیق وہ آسمان کی طرف چڑھ گیا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے
اپنی کتاب میں خبر دی جیسے پہلے گذر چکا ہے۔ ۴۹

حوالہ نمبر ۱۰: ”فَإِنْ بَنَى إِسْرَائِيلُ كَانَ اللَّهُ مَعَ مَنْ أَتَى

تَبْدِيلَهُمْ فَلَمَّا بَعْثَ الْمَسِيحَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْحَقِّ كَانَ اللَّهُ مَعَ مَنْ أَتَى

المسيح والمسيح نفسه لم يبق معهم بل رفع الى السماء ولكن الله
كان من اتبع بالنصر والاعانة” (ج ۲ ص ۲۱۲)

(پس تحقیق بنی اسرائیل رسوأ ہو چکے تھے۔ بسب تبدیل و تحریف کے
پس جب اللہ تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو حق کے ساتھ بھجا تو اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ
ہوا۔ جو مسیح علیہ السلام کے پیرو ہوئے تھے اور مسیح علیہ السلام خود بھی ان کے ساتھ
نہیں رہا۔ بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے لیکن اللہ تعالیٰ نصرت و اعانت کے ساتھ مسیح علیہ
السلام کے تابع داروں کے ساتھ تھا۔)

حوالہ نمبر ۱۱: ”شہ قال وان من اهل الكتاب الالیؤمنن به

قبل موته و هذا عند اکثر العلماء معناه قبل موت المسيح وقد قيل قبل
موت اليهودی وهو ضعيف كما قيل انه قبل موت محمد ﷺ وهو
ضعف فاته لو امن به قبل الموت لنفعه ايمانه به فان يقبل توبۃ العبد
مالم يغرس وان قبل المراد به الا يمان الذى يكون بعد الغرغرة لم يكن
فى هذا فائدة فان كل احد بعد موته يومن بالغيب الذى كان يحتجده
فلا اختصاص للمسيح به ولا انه قال قبل موتة ولم يقل بعد موته
ولانه لا فرق بين ايمانه بالمسيح بعد وبحمد صلوات الله عليهما
وسلامه واليهود الذى يموت يوم على اليهودية فيموت كافراً بمحمد
واليسع عليهم الصلوة والسلام ولا انه قال وان من اهل الكتاب
الالیؤمنن به قبل موته و قوله ليؤمنن به فعل مقسم عليه وهذا انما
يكون فى المستقبل ندل ذلك على ان هذا الايمان بعد اخبار الله
بهذا ولو اريد قبل موت الكتاibi لقال وان من اهل الكتاب الامن يؤمن
به لم يقل ليؤمنن به وايضافاته قال وان من اهل الكتاب وهذا يعم

اليهودو النصارى فدل ذالك على ان جيمع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون المسيح قبل موت المسيح وذالك اذا نزل آمنت اليهود والنصارى بأنه رسول الله ليس كاذبا كما يقول اليهودى ولا هو والله كما تقوله النصارى ” (ج ۲ ص ۲۸۳، ۲۸۴)

﴿ وَانْ مَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ الْيَؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ اسْ کی تفسیر اکثر علماء نے یہ کی ہے کہ مراد قبل موتہ سے حضرت مسیح کی وفات ہے اور یہودی کی موت بھی کسی نے معنی کئے ہیں اور یہ ضعیف ہے جیسا کہ کسی نے موت محمد ﷺ پر بھی مرادی ہے اور یہ اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے کیونکہ اگر موت سے پہلے ایمان ہو تو نفع دے سکتا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ توبہ قبول کرتا ہے جب بعد غرغرہ تک نہ پہنچے اور اگر یہ کہا جائے کہ ایمان سے مراد ایمان بعد الغرغرہ ہے تو اس میں کوئی فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ غرغرہ کے بعد ہر ایک امر جس کا وہ منکر ہے اس پر ایمان لانا ہے پس مسیح علیہ السلام کی کوئی خصوصیت نہیں۔ اور ایمان سے مراد ایمان نافع ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل موتیہ فرمایا ہے نہ بعد موت ”اگر ایمان بعد غرغرہ مراد ہو تو بعد موت فرماتا۔ کیونکہ بعد موت کے ایمان بالمسيح یا بمحمد ﷺ میں کوئی فرق نہیں ہے اور یہودی یہودیت پر مرتا ہے اس لئے وہ کافر مرتا ہے مسیح اور محمد علیہ السلام سے منکر ہوتا ہے۔ اور اس آیت میں : ”لَيَؤْمِنُ بِهِ“ مقصود علیہ ہے یعنی قسمیہ خبردی گئی ہے اور یہ مستقبل میں ہو سکتا ہے پس ثابت ہوا کہ پہ ایمان اس خبر کے بعد ہو گا اور اگر موت کتابی مراد ہوتی تو یوں فرماتے : ” وَانْ مَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ الْآمِنُ يُؤْمِنُ بِهِ“ اور لیومنن بہ نہ فرماتے اور نیز وان من اهل الكتاب یہ لفظ عام ہے ہر ایک یہودی و نصرانی کو شامل ہے۔ پس ثابت ہوا کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاری مسیح علیہ السلام کی موت سے پیشتر مسیح علیہ السلام پر ایمان لا کیں گے اور یہ جب ہو گا جب مسیح

471

علیہ السلام اتریں گے۔ تمام یہود و نصاریٰ ایمان لائیں گے کہ مجھ ان مریم اللہ کا رسول ہے۔ کذاب نہیں جیسے یہودی کہتے ہیں اور نہ وہ خدا ہیں۔ جیسے نصاریٰ کہتے ہیں۔ ۴

حوالہ نمبر ۱۲: ”والحافظة على هذا العموم أولى من ان

یدعی ان کل کتابی لیؤمنن به قبل ان یموت الكتابی فان هذا یستلزم ایمان کل یہودی و نصرانی وهذا خلاف الواقع هولما قال وان منهم الالیؤمنن به قبل موتھ ودل على ان المراد بايمانهم قبل ان یموت هو علم انه اريد بالعموم من كان موجود احین نزوله اى لا يختلف منهم احد عن الايمان به لا ايمان من كان منهم ميتاً وهذا كما يقال انه لا يبقى بلدا لادخله الدجال الامكة والمدينة اى فى المدائن الموجودة حينئذ وسبب ايمان اهل الكتاب به حينئذ ظاهرفانه يظهر لكل احدانه رسول مئويٰ ليس بکذاب ولا هو رب العالمين فالله تعالى ذكر ايمانهم به اذا نزل الى الارض فانه تعالى لما ذكر رفعه الى الله بقوله انى متوفيك ورافعك الى هو ينزل الى الارض قبل يوم القيمة ويموت حينئذ خبر بايمانهم به قبل موتھ“ (ج ۲۸ ص ۲۸۳)

﴿اس عموم کا لحاظ زیادہ مناسب ہے۔ اس دعویٰ سے کہ موتھ سے مراد موت کتابی ہے۔ کیونکہ یہ دعویٰ ہر ایک یہودی و نصرانی کے ایمان کو مستلزم ہے اور یہ خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ جب اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ تو ثابت ہوا کہ اس عموم سے مراد عموم ان لوگوں کا ہے جو وقت نزول موجود ہوں گے کوئی بھی ایمان لانے سے اختلاف نہیں کرے گا۔ اس عموم سے مراد جو اہل کتاب فوت ہو چکے ہیں وہ مراد نہیں ہو سکتے۔ یہ عموم ایسا ہے جیسا کہ یہ کہا جاتا

ہے کہ : ”لَا يَبْقَى بِلَدٍ اَدْخَلَهُ الدِّجَالُ الْاًمْكَةُ وَالْمَدِينَةُ“ پس مدائن سے مرادوںی مدائن ہو سکتے ہیں۔ جو اس وقت مدائن موجود ہوں گے اور اس وقت ہر ایک یہودی و نصرانی کے ایمان کا سبب ظاہر ہے۔ وہ یہ کہ ہر ایک کو معلوم ہو جائے گا کہ مسح علیہ السلام رسول اللہ مکوید تبادی اللہ ہے نہ وہ کذاب ہیں نہ وہ خدا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس ایمان کا ذکر فرمایا ہے۔ جو وقت نزول مسح علیہ السلام کے ہو گا۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کا رفع الی السماء اس آیت میں ذکر فرمایا : ”وَإِنِّي مَتَوفِيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى“ لور مسح علیہ السلام قیامت سے پیشتر زمین پر اتریں گے۔ اور فوت ہوں گے تو اس وقت کی خبر وہی کہ سب الٰل کتاب مسح کی موت سے پیشتر ایمان لائیں گے۔

حوالہ نمبر ۱۳ : ”فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يُوشِكُ أَنْ يَنْزَلَ فِيْكُمْ أَبْنَى مَرِيمَ حَكْمًا عَدْلًا وَأَمَّا مَقْسِطًا فَيُكَسِّرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَتَرَ وَيَضْعُفُ الْجَزِيَّةَ وَقَوْلَهُ تَعَالَى وَمَا قُتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ وَلَكُنْ شَبَهَ لَهُمْ وَأَنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفْيَ شَكِّ مِنْهُ مَالِهِمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اَتَيَاعُ الظُّنُونِ وَمَا قُتْلُوهُ يَقِينًا بِلَ رَفْعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا بِيَانِ أَنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ حَيَا وَسَلَمَهُ مِنَ الْقَتْلِ وَبَيْنَ أَنَّهُمْ يُوْمَنُونَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتُ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ (وَمَطْهُرُكُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا) وَلَوْمَاتٌ لَمْ يَكُنْ فَرْقًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ الْفَظُّ التَّوْفِيِّ فِي لِغَةِ الْعَرَبِ مَعَانِهِ الْاسْتِيْفَا وَالْقَبْضُ وَذَالِكَ ثَلَاثَةٌ اَنْوَاعٌ اَحْدُهَا تَوْ فِي النَّوْمِ وَالثَّانِي الْمَوْتُ وَالثَّالِثُ تَوْفِيُ الرُّوحُ وَالْبَيْدَنُ جَمِيعًا فَانِهِ بِذَالِكَ خَرَجَ عَنْ حَالِ اَهْلِ الْاَرْضِ الَّذِينَ يَحْتَاجُونَ إِلَى الْاَكْلِ وَالشَّرْبِ وَاللِّبَاسِ وَيَخْرُجُ مِنْهُمْ الغَائِطُ وَالْبَوْلُ وَالْمَسِيحُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَوْفَاهُ اللَّهُ وَهُوَ

فی السمااء الثانية الى ان ينزل الى الارض ليست حالة اهل الارض في الارض في الاكل والشرب واللباس والنوم والغائط (ج ۲۸۵، ۲۸۶) **والبول ونحو ذلك**

﴿صَحِّيْهِ مِنْ وَارِدٍ هُوَ كَمَا نَخْرَسْتَ عَلَيْهِ لَهُ فَرِمَيْكَ قَرِيبٌ هُوَ كَمَا نَرِيمَ اتَّرَى كَمَا حَكَمَ عَادِلٌ، پَيْشَوًا، انصَافَ كَرَنَّهُ وَالاً، صَلِيبَ كَوْتَرَى كَمَا خَزَرَيْكَ قَلَ كَرَى كَمَا جَزَيْهُ مُوقَفَ كَرَى كَمَا (اوْرَآيْتَ قَرَآنِ) : " وَمَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكُنْ شَبَهَ لَهُمْ وَانَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ الْاِتَّبَاعُ الظَّنُّ وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِيْنًا بَلْ رَفِعَ اللَّهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا) مِنْ بَيَانٍ هُوَ كَمَا اَنْتَ تَعَالَى نَسَخَ عَلَيْهِ السَّلَامَ كَوْزَنَدَ اَثْخَالِيَا . اَوْ قَلَ سَعْيَا لِيَا لَوْرَهِيَا فَرِمَيْكَ نَسَخَ عَلَيْهِ السَّلَامَ كَمَا فَوَتَ هُونَسَ سَعْيَا پِيَشَرَاهِيَا لَائِمَى گَهُ اُورَاهِيَا طَرَحٌ : " قَوْلَهُ تَعَالَى وَمَطْهُرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا " اَكَرْ عَسِيْلِي عَلَيْهِ السَّلَامَ مَرْجِعَهُ هُوتَتَهُ تَوْتَهِيَرَهَا كَوْتَيَهُ مَعْنَى نَمِيَهُ اَسَلَّتَهُ كَهُ وَفَاتَ سَعْيَا تَهِيَرَهَا اِيكَ نَبِيَهُ كَهُ هُوكَتَهُ هِيَ اَسَلَّتَهُ عَسِيْلِي عَلَيْهِ السَّلَامَ كَمَا كَوْتَيَهُ خَصُوصِيَتَهُ نَمِيَهُ هُوَ اَوْ لَفَظَ تَوْتَهُ لَغْتَ عَرَبَ مِنَ اَسَكَتَهُ مَعْنَى پُورَاهِيَا اَوْ قَبَضَ كَرَتَهُ هُوَ اَوْ رِيَهُ تَمِنَ طَرَحَ هُوَ سَكَتَهُ هُوَ (۱) قَبَضَ فِي النَّوْمِ (۲) قَبَضَ فِي الْمَوْتِ (۳) قَبَضَ رُوحُ وَبَدْنٌ تَمَامٌ، پُسَّ وَهُوَ نَسَخَ عَلَيْهِ السَّلَامَ اَسَى قَبَضَ كَمَا سَبَبَ سَعْيَ زَمِنَ كَمَا بَيَنَهُ وَالَّوْلَ كَمَا حَالَ كَمَا طَرَحَ اَنَّ كَمَا حَالَ نَمِيَهُ - زَمِنَ مِنْ بَيَنَهُ وَالَّهُ كَمَا كَحَانَهُ پِيَشَابَ پَاغَانَهُ كَمَا طَرَفَ مَحْتَاجَهُ پُسَّ نَسَخَ عَلَيْهِ السَّلَامَ كَمَا قَبَضَ (رُوحُ وَبَدْنٌ) دَوْسَرَهُ آَهَانَ پَرَهُ هُوَ تَاَكَهُ اَسَكَتَهُ تَمَكَّنَ اَسَى وَجَهَ سَعْيَا لَوَازِمَاتَ بَعْرَيَهُ كَمَا طَرَفَ مَحْتَاجَهُ نَمِيَهُ - جَيَسَهُ زَمِنَ مِنْ بَيَنَهُ وَالَّهُ مَحْتَاجَهُ پُسَّ -)

حوالہ نمبر ۱۷: " وَمَا الْمُسْلِمُونَ فَامْنُوا بِمَا أَخْبَرْتَ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ

على وجهه وهو موافق لما أخبر به خاتم الرسل حيث قال في الحديث الصحيح يوشك أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً وأماماً ما مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية واعتبر في الحديث الصحيح أنه إذاً أخرج مسيح الضلاله الأعور الكذاب نزل عيسى بن مريم على المنارة البيضا شرقى دمشق بين مهرو ذتين واضعاً يديه على منكبى ملكين فإذا رأه الدجال انماع كما ينماع الملائكة فى الماء فيدركه فيقتله بالحربة عند باب لدا الشرقى على بضع عشرة خطوة منه وهذا تفسير قوله تعالى (وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) أي يؤمن بالMessiah قبل أن يموت حين نزوله إلى الأرض حيث لا يبقى يهودي ولا نصراني ولا يبقى دين الآدين (ج 325 ص 225)

﴿لَيْكُنْ سَلَامٌ كُلُّهُ طُورٌ پر اس طرح ایمان لائے جیسے کہ انبیاء علیهم السلام نے خردی تھی اور یہ ایمان پیغمبر عليه السلام کے فرمان و پیشگوئی کے مطابق ہے۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ اترے گائیں تمہارے انن مریم، حاکم، عادل، پیشواؤ انصاف کرنے والا۔ پس صلیب کو توڑے گا۔ خنزیر کو قتل کرے گا۔ جزیہ موقف کرے گا، اور صحیح میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جس وقت صحیح دجال اور صحیح کاذب صحیح الضلالت نکلے گا تو عیسیٰ انن مریم سفید منارہ شرقی دمشق پر اترے گا۔ درمیان دو چادر زردرگ کے دو فرشتوں کے کندھوں پر دونوں ہاتھ رکھنے والا ہو گا۔ پس جب صحیح عليه السلام کو دیکھ لے گا تو جس طرح نمک پانی میں گھلتا ہے۔ اسی طرح وہ گھلتا جائے گا۔ چنانچہ صحیح عليه السلام باب لد کے نزدیک اس کوپائے گا۔ اور بر چمی سے اس کو قتل کرے گا اور یہ تفسیر ہے قول اللہ تعالیٰ کی: "وَانْ مِنْ أَهْلِ

الكتاب الالئومنن به قبل موته ”يعنى هر ايک یہودی و نصرانی مسح عليه السلام کی وفات سے پہلے مسح عليه السلام پر ايمان لائے گا جس وقت مسح عليه السلام زمین پر اترے گا۔ اور اس وقت کوئی یہودی و نصرانی باقی نہیں رہے گا اور نہ کوئی دین باقی رہے گا۔
سوائے دین اسلام کے۔“

حوالہ نمبر ۱۵: ”قلت وصعود الادمى ببدنه الى السماء قد

ثبت فى امرالمسيح عيسى ابن مریم عليه السلام فانه صعد الى السماء وسوف ينزل الى الارض وهذا مما يوافق النصارى عليه المسلمين فانهم يقولون ان المسيح صعد الى السماء ببدنه وروحه كما يقوله المسلمون ويقولون انه سوف ينزل الى الارض ايضاً كما يقوله المسلمون وكما اخبر به النبي ﷺ فى الاحاريث الصحيحه واما المسلمون وكثير من النصارى فيقولون انه لم يصلب ولكن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصارى يقولون انه ينزل الى الارض قبل يوم القيمة وان نزوله من اشرط الساعه كما دل على ذالك الكتاب والسنة“ (ج ۸ ص ۱۶۰، ۱۶۹)

میں کہتا ہوں آدمی کا بدنا کے ساتھ چڑھ جانا تحقیق ثابت ہو چکا ہے مسح عیسیٰ ابن مریم کے بارہ میں۔ پس وہ چڑھ گیا طرف آسمان کی اور عنقریب اترے گا طرف زمین کے، اور نصاری بھی مسلمانوں سے اس میں موافق ہیں۔ نصاری بھی کہتے ہیں کہ بدنا کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا جیسے مسلمان کہتے ہیں اور عنقریب زمین پر اترے گا۔ جیسے مسلمان کہتے ہیں جیسے کہ نبی کریم محمد رسول ﷺ نے احادیث صحیحہ میں خردی ہے لیکن مسلمان اور بہت سے عیسائی قائل ہیں کہ مسح سولی نہیں دیئے گئے بلکہ آسمان پر بلا سولی چڑھ گئے اور مسلمان اور ان کے ہم خیال نصاری قائل ہیں کہ مسح

علیہ السلام زمین پر اترے گا۔ پہلے قیامت کے اور نزول مسیح علیہ السلام قیامت کی علامات سے ہے جیسے کہ کتاب و سنت اس پر دال ہیں۔ ۴۶

حوالہ نمبر ۱۶: ”وقال لهم نبيهم لوكان موسى حيائِم

اتبعتموه وتركتمونی لضلالتم وعيسیٰ ابن مریم علیہم السلام اذا
نزل من السماء انما يحكم فیهم بكتاب ربهم وسنة نبیهم فای حاجۃ
لهم مع هذا الى الخضر وغيره والنبی ﷺ قد اخبر هم بنزول
عيسیٰ من السماء حضوره معه المسلمين وقال كيف تهلك امة انا
اولها وعيسیٰ فی آخرها“
(کتاب زیارت القبور ص ۵۷)

﴿او رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے اور تم اس کی پیروی کرتے تو مجھ کو چھوڑ دیتے تو تم گراہ ہو جاتے اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام جب اترے گا آسمان سے تو وہ مسلمانوں میں کتاب و سنت کے مطابق حکم کرے گا۔ پس کون سی اور ضرورت ہے باوجود اس کے خضر علیہ السلام وغیرہ کی طرف، حالانکہ نبی ﷺ نے مسلمانوں کو بتایا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے اتریں گے اور مسلمانوں کے ساتھ شامل ہوں گے اور فرمایا کہ کیسے ہلاک ہو سکتی ہے وہ امت جس کے ابتداء میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ علیہ السلام ہو۔ ۴۶﴾

نوث: ان ۱۶ حوالوں سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ حضرت شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی حیات جسمانی اور نزول من السماء کے قائل تھے۔ مرزاغلام احمد قادریانی کا، ان کو وفات مسیح کا قائل قرار دینا سرا سرجھوٹ اور بہتان ہے: ”فاعتبر و ایا اولی الابصار“

جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے

(۱) ”دروع گوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“

(نزوں المسبیع م ۲ خزانہ ح ۱۸۰ ص ۳۸۰)

(۲) ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ٹاثرت ہو جائے تو پھر

دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چشمہ عرفت م ۲۲۲ خزانہ ح ۲۲۱ ص ۲۲۲)

(۳) ”جھوٹ ام الخبائث ہے۔“

(تلخ رسالت ح ۷ م ۲۸ مجموعہ اشمارات ح ۳ ص ۱)

(۴) ”جھوٹ بولنے سے مرنا بہتر ہے۔“

(تلخ رسالت ح ۷ م ۳۰ مجموعہ اشمارات ح ۳ ص ۲)

(۵) ”جو نے پر خدا کی لعنت لعنت اللہ علی الکاذبین“

(ضیغمہ ایہن احمدیہ حصہ قوم م ۱۱ خزانہ ح ۲۱ ص ۵۵)

(۶) ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

(ضیغمہ تحذیق کوڑویہ م ۹ احادیثہ خزانہ ح ۷ ص ۵۶)

(۷) ”اے بے باک لوگو! جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برادر ہے۔“

(حقیقت الوعی م ۲۰۶ خزانہ ح ۲۲ ص ۲۱۵)

(۸) ”جھوٹ بولنے سے بد ترو نیا میں اور کوئی بد اکام نہیں۔“

(تحذیق حقیقت الوعی م ۲۶ خزانہ ح ۲۲ ص ۵۹)

قادیانی مغالطہ اور اس کا جواب

حکیم خدا چخش مرزاں نے لکھا ہے :

(الف) لام مالک کی شادت کہ وہ کہتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

فوت ہو چکے ہیں۔ چنانچہ (مجمع المدارج ص ۲۸۶ میں) امام محمد طاہر گجراتی لکھتے ہیں۔ یعنی اکثر کا خیال ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے۔ لیکن مالک کہتے ہیں۔ کہ وہ فوت ہو گئے

تیس: ”والاکثران عیسیٰ علیہ السلام لم یمت و قال مالک مات“

(دیکھو بحث الماجن اول مطبوعہ مطحنا نوکشور)

(ب)..... اور جواہر المحسان فی تفسیر القرآن۔ شیخ عبدالرحمٰن ثعابی مطبوعہ مطبع الجزاہر کی اول ص ۲۷۲ میں حضرت امام مالکؓ کے قول کی نسبت زیر آیت: ”انی متوفیک“ لکھا ہے: ”وقال ابن عباس هی وفاة موت و نحوه مالک فی العتبیة“ اور ان ابن عباس نے کہا ہے عیسیٰ علیہ السلام حقيقی موت سے وفات پا گئے ہیں۔ اور ایسا ہی امام مالکؓ نے اپنی کتاب عتبیہ نام میں فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔

(ج)..... اور لاکمال اکمال المعلم میں جو شرح مسلم اہلی عبد اللہ محمد بن خلیفۃ الوشائی المالکی کی ہے۔ اور مطبوعہ مطبع السعادۃ مصری ہے۔ اور جس کو سلطان عبد الحفیظ سلطان مغرب نے اپنے مصارف خاص سے طبع کرایا ہے۔ امام مالکؓ کے قول کی یوں تصدیق کی ہے دیکھو شرح مذکورہ ص ۲۶۵: ”وفی العتبیة قال مالک مات عیسیٰ ابن مریم“ عتبیہ نام کتاب میں امام مالکؓ نے لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ان مریم علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔

(د)..... اور مکمل اکمال شرح صحیح مسلم میں امام اہلی عبد اللہ محمد بن محمد بن یوسف انسوی الحسن نے امام مالکؓ کے قول کی تصدیق کی ہے۔ دیکھو ص ۲۶۵ بر حاشیہ کتاب مذکور الصدر: ”وفی العتبیة قال مالک مات عیسیٰ علیہ السلام“ اور عتبیہ میں امام مالکؓ نے لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ ان حوالہ جات سے جو مالکی مذہب کے آئندہ کی مشورہ و مستند کتب میں سے ہیں۔ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ امام مالکؓ نے اپنی کتاب عتبیہ میں شائع کیا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری وفات پا چکے ہیں۔“

(عمل مصطفیٰ محمد اول (مطبوعہ اگست ۱۹۱۳ء مطبعہ وزیر ہند امر تر) باب ۸ فصل ۱۶ ص ۱۵)

جواب

(۱) واضح ہو کہ حضرت امام مالکؓ کی پیدائش شریف ۹۳ھ میں ہوئی تھی اور وفات ۹۷۶ھ ابھری میں ہوئی تھی۔ کتاب مؤطلاں کی تصنیف ہے (کتاب بستان لله میں س، ۲۰۲) کتاب مؤطلاں میں حضرت امام مالکؓ نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ حضرت عیینی وفات پاچکے ہیں۔

(۲) کتاب مجع الحمار کے مصنف امام محمد گجراتیؓ کی وفات ۹۸۶ھ ابھری میں ہوئی تھی (عمل مصنف اول س ۱۰۲) یہ حضرت امام مالکؓ کی وفات سے کئی سو سو سو بعد ہوا ہے۔ اس کتاب کی ج اول س ۲۸۶ پر نہ تو حضرت امام مالکؓ کی کسی تصنیف کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اور نہ کوئی سند لکھی گئی ہے۔

(۳) کتاب عتبیہ حضرت امام مالکؓ نے نہیں لکھی ہے بلکہ ملک اندلس (قین) کے فقيہہ محمد بن احمد بن عبدالعزیز بن عتبہ بن اوسفیان قرطبی نے لکھی ہے۔ ان کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی تھی۔ (دیکھو کتاب نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض ج سوم س ۵۲۳ مطبوعہ ۱۳۴۶ھ طبع ازہر یہ مصر لور کتاب کشف الخلون ج اول س ۱۰۶۔ ۱۰۷)

(۴) مرزاںی مولوی کتاب اکمال اکمال المعلم شرح صحیح مسلم ج اول ص ۲۶۵ کا حوالہ تو پیش کرو یتے ہیں۔ مگر ص ۲۶۶ کا ذکر نہیں کرتے۔ حالانکہ وہاں حضرت عیینی کے نزول کا ذکر خیر بھی ہے۔

مرزا غلام احمد رئیس قادریاں
اور اس کے بارہ نشان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين
و على الله واصحابه اجمعين ۰

واضح ہو کہ فرقہ مرزا سیہ کابانی مرزا غلام احمد قادریانی ۱۶۶۰ھ میں پیدا ہوا تھا۔ (ربیون ۲۱ نمبر ۵ م ۱۵۲) مرزا قادریانی کی ماں کا نام چراغ لیلی تھا۔ (مرزا شیر احمد ایم اے قادریانی کی کتاب بیرۃ المسدی حصہ بول م ۷) مرزا غلام احمد نے مولوی **فضل اللہ صاحب**، مولوی **فضل احمد صاحب**، مولوی **گل علی شاہ صاحب**، سے قرآن مجید، چند فارسی کتابیں، صرف کی بعض کتابیں، نحو اور منطق سیکھا اور بعض طبلات کی کتابیں اپنے والد حکیم غلام مرتضی صاحب سے پڑھیں (کتاب البریہ م ۸۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳ م ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳ م ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳ م ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳) مرزا قادریانی نے مامور من اللہ، مسیح موعود، هشیل مسیح، مددی موعود، رجل فارسی، حارث کرشن، اوہتار، محدث، مجدد، امام زمان، انکن مریم سے بہتر، بنی اللہ اور رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادریانی ۲۶ برس کی عمر پا کر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوا تھا۔ اس کے جھوٹا ہونے پر میں مرزا سیہ لڑپچھر سے ذیل میں عجیب و غریب دلائل درج کرتا ہوں :

مراق اور مرزا قادریانی

(۱) ”فرمایا کہ دیکھو میری یہماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی۔ جو اس طرح و قوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا۔ تو وہ دوزرد چادر میں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اسی طرح مجھ کو دو یہماریاں

ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک یتیخے کے دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بول۔ ” (اخبار
بدر قادیانی ج ۲۳ نمبر ۲۳ مورخ ۷ جون ۱۹۰۶ ص ۵ کالم نمبر ۲ اور سالہ تعمید الاذہان ج ۱ نمبر ۲ بابت ماہ جون ۱۹۰۶
ص ۵ ملفوظات ج ۸ ص ۳۲۵)

(۲) ”میر اتویہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دوستاریوں میں ہمیشہ سے
بیتلار ہتا ہوں۔ پھر بھی آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے
دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک یئھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ
جاگنے سے مراق کی بھماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ مگر میں
اس بات کی پرواہ نہیں کرتا اور اس کام کو کئے جاتا ہوں۔ ” (منظور احمد مرزا کی کتاب منظور احمد
ص ۳۲۸، اخبار القلم قادیانی ج ۵ نمبر ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۱ء ص ۶ ملفوظات ج ۲ ص ۲۶)

(۳) ”حضرت اقدس نے فرمایا مجھے مراق کی بھماری ہے۔ ”

(رسالہ ریویو اف ربیع ج ۲۳ نمبر ۱۵ بابت ماہ اپریل ۱۹۲۵ء ص ۳۵)

(۴) ”حضرت صاحب نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراق
ہے۔ ” (رسالہ ریویو ج ۲۵ نمبر ۸ بلستہ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۲)

(۵) ” واضح ہو کہ حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درود،
سر، کمی خواب، تشنج دل، بد ہضمی، اسماں، کثرت پیشتاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک
ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔ ” (رسالہ ریویو ج ۲۶ نمبر ۵ بلستہ ماہ گی ۷ ۱۹۲۷ء ص ۸)

(۶) ”اور مراق ملکویا کی ایک شاخ ہے۔ ”

(کتاب اصل یا پاس نور الدین حصہ اول ص ۲۱۱)

(۷) ” بد ہضمی اور اسماں بھی اس مرض میں پائے جاتے ہیں۔ اور سب
سے بڑھ کر یہ کہ اس مرض میں تخلیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہمیشہ یا والوں کی طرح
مر یعنی کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔ ” (رسالہ ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۸ء ص ۶)

(۸) ” نبی میں اجتماع توجہ بالا را وہ ہوتا ہے۔ جذبات پر قابو ہوتا ہے۔ ”

(رسالہ ریویو بابت ماہ گی ۷ ۱۹۲۷ء ص ۳۰)

ہمیشہ یا (باؤ گولہ) کا دورہ

مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے :

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت سچ موعود (یعنی مرزا قادیانی) کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہمیشہ یا کا دورہ بشیر اول (ہمارا ایک بڑا بھائی ہوتا تھا۔ جو ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا تھا) کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتحو آیا۔ اور پھر اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی۔ مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرمائے گئے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد علی نے دروازہ ٹکٹکھا کہ جلدی پانی کی ایک گاگر گرم کر دو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہو گی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت کو کہا کہ اس سے پوچھو میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے؟ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پرده کر کر مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے تھے۔ جب میں پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی لیکن اب افاقہ ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی ہے۔ پھر میں جیخ مل کر زمین پر گر گیا۔ اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں اس کے بعد سے آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔“

(سیرۃ المسدی ج ۱ ص ۱۹ نومبر ۱۹۷۰)

(۲)..... ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت سچ موعود سے نہ ہے۔ کہ مجھے ہمیشہ یا ہے۔ بعض اوقات آپ مراق بھی فرمایا کرتے تھے۔“ (کتاب سیرت المسدی حصہ دوم ص ۵۵ نومبر ۱۹۷۹)

(۳)..... ”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ اوائل میں ایک دفعہ

حضرت موعود کو سخت دورہ پڑا۔ کسی نے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد کو نبھی اطلاع دے دی اور وہ دونوں آگئے۔ پھر ان کے سامنے بھی حضرت صاحب کو دورہ پڑا والدہ صاحبہ فرماتی ہیں۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ مرزا سلطان احمد تو آپ کی چارپائی کے پاس خاموشی کے ساتھ بیٹھے رہے۔ مگر مرزا فضل احمد کے چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا اور وہ کبھی اوہر بھاگتا تھا، کبھی اوہر کبھی اپنی گزری اتنا کہ حضرت صاحب کی ناگلوں کو باندھتا تھا اور کبھی پاؤں دبانے لگ جاتا تھا اور گھبر اہٹ میں اس کے ہاتھ کا پینچتھے تھے۔ ”
(کتاب بیرت المسدی جلد اول ص ۲۲ نمبر ۳۶)

(۲).....”ایک مدعاہی المام کے متعلق اگر نیہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہمیریا، ملکخواہیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تروید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوتھے ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو ٹکڑا دین سے اکھیزدیتی ہے۔“

(رسالہ روپیوں آف ریجنریج ۲۵ نمبر ۸ ص ۶۷)

سو سو دفعہ رات کو یادوں کو پیشتاب کا آنا

مرزا قادیانی نے لکھا ہے :

”میں ایک دائم المریض آدمی ہوں اور وہ دوز رو چادر میں جس کے بلے میں حدیثوں میں ذکر ہے کہ ان دو چادروں میں سچ نازل ہو گا۔ وہ دوز رو چادر میں میرے شامل حال ہیں۔ جن کی تعبیر علم تعبیر الزویا کے رو سے دو ہماریاں ہیں۔ سو ایک چادر میرے اوپر کے حصہ میں ہے کہ ہمیشہ سر درد اور دوسرے سر اور کی خواب اور تشنج دل کی ہماری دورہ کے ساتھ آتی ہے۔ اور دوسری چادر جو میرے پینچے کے حصے بدن میں ہے۔ وہ ہماری ذیا بیٹس ہے کہ ایک مدت سے وامن گیر ہے اور ہماروں کا سو سو دفعہ رات کو یادوں کو پیشتاب آتا ہے اور اس تدریکثرت پیشتاب سے جس قدر عوارض ضعف“

وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔

(کتاب حمیرہ اربعین نمبر ۳۲۹ ص ۲ خواہن مس ۷۰ ج ۷۱)

اسماں (دست)

(الف) مرزا قادیانی نے کہا:

”باجو دیکھ کے مجھے اسماں کی ہماری ہے اور ہر روز کئی کئی دست آتے ہیں۔ مگر جس وقت پاخانہ کی بھی حاجت ہوتی ہے۔ تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ انھی کیوں حاجت ہوئی۔“ (کتاب مخلوقاتی مس ۳۲۸ پر حوالہ اخبار الحکم ج ۵ نمبر ۲۰، المخلوقات ج ۲ مس ۲۷)

(ب) ”یہ تو امر واقع ہے کہ حضرت صاحب کو بد ہضمی، اسماں اور دوران سر کی عموماً خکایت رہتی تھی۔“ (رسالہ ریویو آف بلجیخ ج ۲۵ نمبر ۸ مس ۶)

دوران سر

”ہاں دو مرض میرے لاحق حال ہیں ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں اور دوسری بدن کے نیچے کے حصہ میں۔ اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشتاب ہے۔“ (حقیقت الوجی مس ۷۰، خواہن مس ۳۲۰ ج ۷۲)

”صرف دوران سر کبھی کبھی ہوتا ہے۔ تادوز رورگ چادروں کی پیٹیگوئی میں خلل نہ آؤ۔ دوسری مرض ذیا بھس تھیں اس سال سے ہے جو مجھے لاحق ہے جیسا کہ اس نشان کا پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے اور انھی تک اس دفعہ کے قریب ہر روز پیشتاب آتا ہے اور امتحان سے بول میں شکر پائی گئی۔“ (حقیقت الوجی مس ۳۲۳، ۳۲۴ ج ۲۲، مس ۷۷)

حافظہ اچھا نہیں

”حافظہ اچھا نہیں، یاد نہیں رہا۔“ (کتاب حیم دعوت مس ۱۷، خواہن ج ۱۹ مس ۳۲۹ حاشیہ)

لو رسالہ ریویو آف بلجیخ ج ۲ نمبر ۲۰، ج ۱۹۰۳ مس ۱۵۳ حاشیہ)

”میر احافظہ بہت خراب ہے۔ اگر کئی دفعہ کسی کی ملاقات ہو تو بھی بھول جاتا ہوں۔ یادداہی عدہ طریقہ ہے۔ حافظہ کی یہ ابڑی ہے کہ میان نہیں کر سکتا۔“
(مکتبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۳ ص ۲۱)

مرزا قادیانی کی بیوی کو مراق

”میری بیوی کو مراق کی تھماری ہے کبھی کبھی وہ میرے ساتھ ہوتی ہے کیونکہ طبی اصول کے مطابق اس کے لئے چل قدمی مفید ہے۔“
(خبراء حکم قادیانی ج ۵ نمبر ۲۹ صورت ۰، اگست ۱۹۰۱ء ص ۲ کالم ۳)

مرزا قادیانی کے بیٹے کو مراق

”حضرت خلیفہ الحنفی (مرزا محمود) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔“
(رسالہ ریویو آف بلجئز ج ۲۵ نمبر ۸ بلجنڈ ۱۹۲۶ء ص ۱۱)

میاں محمود احمد قادیانی کا استاد

میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی نے فرمایا:
”گوئیا تو ایک پاگل کی ہے پھر ایسے پاگل کی جواب فوت ہو چکا ہے اور گودہ ایک ایسے پاگل کی مثال ہے جو میر الاستاد بھی ہے مگر بہر حال اس سے عشق کی حالت نہایت واضح ہو جاتی ہے ایک میرے استاد تھے جو سکول میں پڑھایا کرتے تھے۔ بعد میں وہ نبوت کے مدعاں بن گئے ہیں۔ ان کا نام مولوی یار محمد تھا۔“
(خبراء الحضل ج ۲۲ ش ۹ قادیانی صورت حکم جوئی ۱۹۳۵ء ص ۶ کالم ۳)

نتیجہ

(۱)..... مرزا قادیانی ایک دائم المریض آدمی تھا۔ (۲)..... اس کو مرض مراق تھا۔ (۳)..... میری یا کا دورہ پڑا تھا۔ (۴)..... اس کو درد سر تھا۔ (۵)..... دوران

سر تھا۔ (۶) کنی خواب۔ (۷) شنگ دل۔ (۸) اسال۔ (۹) کثرت پیشتاب۔ (۱۰) ہاضمہ خراب تھا۔ (۱۱) حافظہ خراب تھا۔ (۱۲) مرض ضعف دماغ۔

اگر کوئی مرزاں کے کہ قرآن شریف میں آیا ہے کہ خدا کے نبیوں اور رسولوں کو ان کے مخالفوں نے جنون، ساحر، شاعر کہا تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ :

”قرآن شریف یا کسی صحیح حدیث نبوی یا موقوف روایت میں یہ نہیں آیا کہ خدا کے کسی نبی اور رسول نے خود اقرار کیا ہو کہ مجھے مراق کی ہماری ہے بیان گولہ مرض کا دورہ پڑا تھا۔ یہ بات یاد رکھو کہ قرآن مجید میں ہے کہ خدا کے نبیوں اور رسولوں پر دشمنوں نے طعن کیا، لیکن کسی نبی اور رسول نے خود اقرار نہیں کیا۔ مرزا غلام احمد رئیس قادریان نے بلو جو دماغی نبوت درسالت ہونے کے خود تسلیم کیا ہے کہ مجھے مراق کی ہماری ہے اور حافظ اچھا نہیں ہے اگر کوئی مرزاں کے کہ مرض مراق اور ہمیری یا نبوت اور رسالت کے کیوں منافی ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ خدا کے رسول اور نبی کا دماغ اعلیٰ ہوتا ہے حافظہ عمدہ ہوتا ہے خدا کے نبی اور رسول کو مرض جنون لائیا گی، مرگ سودا، مراق اور باؤ گولہ (ہمیری یا) نہیں ہو سکتا ہے نہ ہوتا ہے کیونکہ ان مرضوں میں مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا ہے مریض کا حافظہ اچھا نہیں رہتا ہے۔ اگر کوئی مرزاں کے کہ ہمیری یا (باؤ گولہ) تو عورتوں کو ہوا کرتا ہے تو جواب یہ ہے کہ حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی مرحوم کی کتاب (خون حکمت) (دوم ص ۹۶۹) پر (زیر مرض ہمیری یا) لکھا ہے۔ یہ مرض عموماً عورتوں کو ہوا کرتا ہے۔ اگرچہ شاذ و نادر مرد بھی اس میں بہتلا ہو جاتے ہیں۔

اختلافات مرزا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) قول مرزا: اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ سوال حضرت مسیح سے عالم برزخ میں ان کی وفات کے بعد کیا گیا تھا کہ قیامت میں کیا جائے گا۔
 (ازالہ ابہم حصہ دوم ص ۲۸۷، ۲۹۷، ۳۰۷ خواہیں ص ۵۰۳ ج ۳)

تردید: اس تمام آیت کے اول آخر کی آیتوں کے ساتھ یہ محقی ہیں کہ خدا قیامت کے دن حضرت عیسیٰ کو کسے گا کہ کیا تو نے ہی لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اپنا معبود نہ رہا۔
 (نصرۃ الحق ص ۲۰ خواہیں ص ۱۵۷ ج ۲)

(۲) قول مرزا: اور ظاہر ہے کہ قال کا صیغہ ماضی کا ہے اور اس کے اول اذ موجود ہے۔ جو خاص ماضی کے واسطے آتا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا۔ زمانہ استقبال کا۔
 (ازالہ ابہم ص ۶۰۲ خواہیں ج ۳ ص ۲۲۵)

تردید: جس شخص نے کافیہ یادیت الخوبی ہو گی۔ وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنوں پر بھی آجاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جبکہ آنے والا واقعہ متكلّم کی نگاہ میں یقین الواقع ہو مضارع کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں۔ اس امر کا یقین الواقع ہونا ظاہر ہو اور قرآن شریف میں اس کی بہت نظریں ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَنَفَخْتُ فِي الصُّورِ مَا ذَاهَمَ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسَلُونَ“ اور جیسا کہ فرمایا ہے ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مُرْيَمَ أَنْتَ قَلْتَ لِلنَّاسِ الدَّخْذُونَى وَأَمِي الْهَبِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ (میسیح ابیہم احمدی حصہ ۵ ص ۶ خواہیں ۱۵۹ ج ۲)

(۳) قول مرزا: دوسرے یہ کہ آیت میں صریح طور پر بیان فرمایا گیا

ہے کہ حضرت عیسیٰ عیسائیوں کے بھونے کی بادت لا علمی ظاہر کریں گے۔ اور کہیں گے کہ مجھے تو اس وقت تک ان کے حالات کی نسبت علم تھا جبکہ میں ان میں تھا اور پھر جب مجھے وفات دی گئی تب سے میں ان کے حالات سے محض بے خبر ہوں مجھے خبر نہیں کہ میرے پیچھے کیا ہوا۔ (نصرۃ الحق ص ۲۰، خواص ص ۱۵، حج ۵۲)

تردید: اور میرے پیشگذاشت ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ زہر ناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی ہے حضرت عیسیٰ کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی اور اس نے جوش میں آکر اور اپنی امت کو مفسدہ پر واڑ پا کر زمین پر اپنا قائم مقام اور شبیہ چاہا۔ جو اس کا ہم طبع ہو کر گویا وہی ہو۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۳، خواص ص ۲۵۳، حج ۵۲)

(۴) قول مرزا: بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن

سے مجھے کچھ داقیقت نہیں جیسے اگر یزدی یا سلکرت یا عبرانی وغیرہ جیسا کہ بر اہن احمد یہ میں کچھ نمونہ ان کا لکھا گیا ہے۔ (نزول الحج ص ۷۵، خواص ص ۳۵، حج ۳۳)

تردید: اور یہ بالکل غیر معقول اور یہ ہو وہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جن کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطائق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔ (چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خواص ص ۲۸۸، حج ۲۳)

(۵) قول مرزا: اور یہ بھی یا درکھنا چاہئے کہ ان پر ندول کا پرواز کرنا

قرآن شریف سے ہر گز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا لہنا اور جنبش کرنا بھی پایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔ (ازالہ اولہم ص ۳۰، حاشیہ خواص ص ۲۵۶، حج ۲۳)

تردید: اور حضرت مسیح کی چڑیاں بلو جودیہ کہ مجھہ کے طور پر ان کا پرواز
قرآن کریم سے ہلت ہے مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھی اور کسی خدا تعالیٰ نے یہ نہ
فرمایا کہ وہ زندہ بھی ہو گئی۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۸، خواہن ص ۶۸ ج ۵)

(۶) قول مرزا: خدا تعالیٰ اپنی ہر ایک صفت میں واحدہ لا شریک ہے
اپنی صفات الوہیت میں کسی کو شریک نہیں کرتا، قرآن کریم کی آیات پیش میں اس
قدر اس مضمون کی تائید پائی جاتی ہے جو کسی پر مخفی نہیں..... اور صاف فرماتا ہے
کہ کوئی شخص موت اور حیات اور ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہو سکتا ہے۔
(ازالہ لوبم ص ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۳ ماشیہ، خواہن ص ۲۵۹، ۲۶۰ ج ۳)

تردید: ”انما امرک اذا اردت شيئاً ان تقول له كن فيكون“ تو
(مرزا) جس بات کا لارادہ کرتا ہے وہ تم رے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔
(حقیقت الوعی ص ۵۰، خواہن ص ۸۰ ج ۲۲، نہر اہین حصہ ۵ ص ۹۵، خواہن ص ۹۵ ج ۲۱)

”واعطیت صفة الافتاء والاحیاء من الرب الفعال“ اور مجھ (مرزا
قادیانی) کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا تعالیٰ کی
طرف سے مجھ کو ملی ہے۔ (خطبہ المامیہ ص ۴۲، خواہن ص ۵۵، ۵۶ ج ۱۶)

(۷) قول مرزا: ہاں بعض احادیث میں عیسیٰ ان مریم کے نزول کا لفظ
پایا جاتا ہے لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہو گا۔
(حامتہ البشری مترجم ص ۷۷، خواہن ص ۷۷ ج ۷)

تردید: فرمایا کہ دیکھو میری ہماری کی نسبت بھی آخر پختہ ﷺ نے
پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب
اترے گا۔ تو دوز رو چادر میں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی اور اس طرح مجھ کو دوسرا یا

ہیں ایک اوپر کے وھڑکی اور ایک نیچے کے وھڑکی یعنی مراق اور کثرت ہوں۔ ” (انباردر گادیاں۔ ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، ملفوظات ج ۸ ص ۲۲۵) صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ تک جب آسمان سے اتریں گے۔

(۸) قول مرزا: یہ ظاہر کہ حضرت مسیح للن مریم اس امت کے شہد میں ہی آگئے ہیں۔
(ازالہ ابام حصہ دوم ص ۲۲۳، خزانہ ص ۲۳۶ ج ۳)

تردید: اور جو شخص امتی کی حقیقت پر نظر غور ڈالے گا۔ وہ بیدار ہمت سمجھ لے گا کہ حضرت میں کو امتی قرار دینا ایک کفر ہے۔ کیونکہ امتی اس کو کہتے ہیں کہ جو بغیر اجماع آنحضرت ﷺ اور بغیر اجماع قرآن شریف محسن ہا قص اور گراہ اور بے دین ہو اور پھر آنحضرت ﷺ کی پیروی اور قرآن شریف کی پیروی سے اس کو ایمان اور کمال نصیب ہو۔
(ضیغمہ راہیں احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۹۲، خزانہ ص ۲۳۶ ج ۲)

(۹) قول مرزا: وہ (خدا) وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔
(ازالہ ابام حصہ ۲ ص ۵۸۶ خزانہ ص ۲۳۶ ج ۳)

تردید: سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیاں میں اپنار رسول بھیجا۔
(واضح البلاء ص ۱۱، خزانہ ص ۲۳۱ ج ۱۸)

(۱۰) قول مرزا: مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو سو سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہے۔
(سر چشم آریہ ص ۲۸ خزانہ ص ۹۸ ج ۲)

اور لبید کے فضائل میں سے ایک یہ بھی تھا جو اس نے نہ صرف آنحضرت ﷺ کا زمانہ پایا بلکہ زمانہ ترقیات اسلام کا خوب دیکھا اور ۲۱۵ھ میں ایک سو ستوں (۱۵) س کی عمر پا کر فوت ہوا۔
(ضیغمہ راہیں احمدیہ حصہ ۵ ص ۹ خزانہ ص ۲۳۶ ج ۱۵)

تردید: اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص زمین کی مخلوقات سے ہو۔ وہ شخص سورس کے بعد زندہ نہیں رہے گا اور ارض کی قید سے مطلب یہ ہے کہ تا آسمان کی مخلوقات اس سے باہر نکالی جائے۔ لیکن ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ان مریم آسمان کی مخلوقات میں سے نہیں ہیں بلکہ وہ زمین کی مخلوقات اور مابعد الارض میں ہیں ہیں۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جوز میں پر پیدا ہوا اور خاک میں سے نکلا وہ کسی طرح سورس سے زیادہ نہیں رہ سکتا۔ (ازالا ابہم حصہ ۲ ص ۶۲۵ خزانہ مص ۳۷۳۷)

(۱۱) قول مرزا: مساواں کے وہ لوگ شرعاً نبی کا نام یوں آسف بیان کرتے ہیں۔ یہ لفظ صریح معلوم ہوتا ہے کہ یوں آسف کا بھگا ہوا ہے آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو قوم کو تلاش کرنے والا ہو۔ چونکہ حضرت عیسیٰ اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقہ یہودیوں میں سے گم تھے کشمیر میں پہنچے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنا نام یوں آسف رکھا تھا۔

(برائین جمیع حصہ ۵ ص ۲۲۸ خزانہ مص ۳۰۳ ج ۲۱)

تردید: یہ لفظ یوں آسف ہے یعنی یوں غلکیں آسف انداہ اور غم کو کہتے ہیں چونکہ حضرت مسیح نہایت غلکیں ہو کر اپنے دم سے نکلے تھے اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملا لیا۔

(ست میں حاشیہ متعلقہ ص ۱۶۳ خزانہ مص ۳۰۶ ج ۱۰)

نوٹ: لغت کی کتابوں مثلاً لسان العرب، قاموس، تاج العروس، فتنی الارب مفردات امام راغب مجع الخمار میں لفظ آسف کے معنی یہ نہیں لکھے ہیں کہ قوم کو تلاش کرنے والا بلکہ اس کے معنی افسوس انداہ غم و غصہ کے لکھے ہیں۔

(۱۲) قول مرزا: یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ توریت کے

بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح نے بھی انجلی میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئی نہیں جائے۔ (کشی نوح ص ۵، خزانہ نص ۱۹ ج ۵)

تردید: ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نہیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ (اعجازِ حرمی ص ۱۲، خزانہ نص ۱۲ ج ۱۹)

(۱۳) قول مرزا: اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ مسیح کا شیل بھی نبی چاہئے کیونکہ مسیح نبی تھا۔ تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کیلئے ہمارے سید و مولیٰ نے نبوت شرط نہیں ٹھہرائی۔ ” (وضیع مرام ص ۹، خزانہ نص ۹ ج ۳)

تردید: میں مسیح موعود ہوں۔ اور وہی ہوں جس کا نام سردار انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے اور اس کو سلام کہا ہے۔ (زندگی نوح ص ۲۸، خزانہ نص ۷ ج ۳۲)

(۱۴) قول مرزا: پھر حضرت ابن مریم (دجال) کی تلاش میں لگیں گے اور لد کے دروازہ پر جو بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے اس کو جا پکڑیں گے اور قتل کروالیں گے۔ (ازالہ اوبام ص ۲۲۰، خزانہ نص ۹ ج ۳)

تردید: پھر آخر (دجال) باب لد پر قتل کیا جائے گا لدان لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھکڑنے والے ہوں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جب دجال کے بے جا جھکڑے کمال تک پہنچ جائیں گے تو مسیح موعود ظہور کرے گا اور اس کے تمام جھکڑوں کا خاتمه کر دے گا۔ (ازالہ اوبام ص ۳۰، خزانہ نص ۹ ج ۳)

(۱۵) قول مرزا: آخری زمانہ میں دجال معود کا آئسرا سر غلط ہے۔

(زادہ الہام م ۷۲۳، نور ان م ۸۲۰، حج ۱۴۲۰)

تردید: دجال معود یکی پادریوں اور عیسائی متکلموں کا گروہ ہے جس نے زمین کو اپنے ساحل نہ کاموں سے تھہ وبالا کر دیا ہے۔

(زادہ الہام م ۷۲۲، نور ان م ۸۸۳، حج ۱۴۲۳)

(۱۶) قول مرزا: "لہ خسف القمر المنیر و ان لی خسف

القمرن المشرقان اتتکر" اس کے لئے چاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔

(ایضاً احمدی م ۱۷۷، نور ان م ۸۳۱، حج ۱۴۲۰)

نوٹ: قرآن مجید اور کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں آیا ہے کہ حضور ﷺ کے لئے چاند کے گہن کا نشان ظاہر ہوا تھا۔ بلکہ سورۃ القمر کی آیت: "اقتریبت الساعۃ و انشق القمر" کو (صحیح خاریج دوم م ۷۲۱، نور ان م ۸۳۱، حج ۱۴۲۰) صحیح روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا تھا۔

تردید: قرآن شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی انگلی کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا تھا اور کفار نے اس مجرمہ کو دیکھا۔

(چشمہ صرفت م ۱۴، نور ان م ۱۱، حج ۱۴۲۲)

(۱۷) قول مرزا: اور یہ کہنا کہ وہ کتابیں محرف مبدل ہیں۔ ان کا میان

قابل اعتبار نہیں، ایسی بات وہی کہ گابو خود قرآن شریف سے ہے خبر ہے۔

(چشمہ صرفت م ۵۷، حاشیہ نور ان م ۸۳۱، حج ۱۴۲۳)

تردید: صحیح تو یہ بات ہے کہ وہ کتابیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک روی کی

طرح ہو چکی تھیں اور بہت جھوٹ ان میں ملائے گئے تھے۔ جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتابت محرف و مبدل ہیں اور اپنی اصلاح پر قائم نہیں رہیں۔ چنانچہ اس واقعہ پر اس زمانہ میں بڑے بڑے محقق اُگریزوں نے بھی شہادت دی ہے پس جبکہ بالکل محرف و مبدل ہو چکی تھی..... اخ

(چشمہ صرفت س ۲۵۵، خزانہ م ۲۶۶، ج ۲۲)

(۱۸) قول مرزا: بڑے ہی تعجب اور افسوس کا مقام ہے کہ جب یہ لوگ مانتے ہیں کہ یہ امت خیر الامم ہے تو کیا اسکی ہی امت خیر الامم ہو اکرتی ہے جس میں کسی کو مخاطبات اور مکالمات الہیہ کا شرف حاصل نہ ہو حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے لیکن اس امت میں ایک بھی ان کا هشیں نہ ہوا تو پھر یہ امت کیونکر خیر الامم ہوئی۔ (اطم ۱۹۰۴ء نومبر م ۳۰، ج ۵)

تردید: اور یعنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے۔ مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوت میں براہ راست خدا کی ایک موبہت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ (حقیقت الوجی م ۷، وحاشیہ خزانہ م ۲۰۰، ج ۲۲)

(۱۹) قول مرزا: پس ان دونوں خرافیوں سے محفوظ رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کاملہ تامہ مطہرہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فانی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی حجاب درمیان نہ رہا اور امتی ہونے کا مفہوم اور پیروی کے معنی اتم اور اکمل درجہ پر پائے گئے..... پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پیا کیونکہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ (اویسیت م ۱۱، خزانہ م ۳۲، ج ۲۰)

تردید: پس اسی وجہ سے نبی کا نام پانے کیلئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور

دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثیرت وحی اور کثرت امور غیریہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۹۳ قلاصہ نہزادہ ۲۰۶ ح ۲۲)

(۲۰) قول مرزا: اگر مددی کا آنا صحیح لدن مریم کے زمانہ کے لئے ایک

لازم غیر منفك ہوتا۔ اور صحیح کے سلسلہ ظہور میں داخل ہوتا تو دو بزرگوار شیخ اور امام حدیث کے یعنی حضرت محمد اساعیل صاحب صحیح خاری اور حضرت امام مسلم صاحب صحیح مسلم اپنی صحیحوں سے اس واقعہ کو خارج نہ رکھتے لیکن جس حالت میں انہوں نے اس زمانہ کا تمام نقشہ صحیح کر آگئے رکھ دیا۔ اور حصر کے طور پر دعویٰ کر کے بتلادیا کہ فلاں فلاں امر کا اس وقت ظہور ہو گا لیکن امام محمد مددی کا نام تک بھی تو نہیں لیا۔ پس اس سے سمجھا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی صحیح اور کامل تحقیقات کی رو سے ان حدیثوں کو صحیح نہیں سمجھا۔ جو صحیح کے آنے کے ساتھ مددی کا آنا لازم غیر منفك ثصرار ہی ہے۔
(ازالہ لوبہم حصہ دوم ص ۵۱۸، نہزادہ ص ۷۸۳ ح ۳)

تردید: اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کوئی درجے بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح خاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کروہ خلیفہ جس کی نسبت خاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کی نسبت آواز آئے گی کہ ہذا خلیفۃ اللہ المددی۔ اب سوچو یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔ (شادت القرآن ص ۳۰، نہزادہ ۷ ح ۳۳)

(۲۱) قول مرزا: اور مسلمانوں کو واضح ہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی

قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ (ضیر انعام آتم ح ۳۴، نہزادہ ص ۲۲ ح ۱۱)

تردید: یہ قرآن شریف کا صحیح اور اس کی والدہ پر ایجاد ہے کہ کروڑا

انسانوں کی یسوع کی ولادت کے بارے میں زبان بند کر دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم یہی کو کوک بے باپ پیدا ہو۔ (ربیوچ انبر ۲ ص ۱۵۹)

(۲۲) قول مرزا: عیسایوں نے بہت سے آپ کے مجذرات لکھے ہیں
مگر حق بات یہ ہے کہ آپ (یعنی یسوع) سے کوئی مجذہ نہیں ہوا۔
(ضیغمہ انعام آنکھ مص ۶، حاشیہ خزانہ مص ۲۹۰، ربیوچ ۱۱)

تردید: اور یہ صرف اسی قدر ہے کہ یسوع نے بھی بعض مجذرات و کھلائے جیسا کہ نبی دکھلاتے تھے۔
(ربیوچ انبر ۶ ص ۳۴۲)

(۲۳) قول مرزا: انبیاء سے جو عجائب اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں
کہ کسی نے سانپ ہنا کر دکھلا دیا اور کسی نے مردے کو زندہ کر کے دکھلا دیا۔ یہ اس قسم کی دست بازیوں سے منزہ ہیں جو شعبدہ بازلوگ کیا کرتے ہیں۔
(براءین الحمدیہ ص ۲۳۳، خزانہ مص ۵۱۹، ۵۱۸، ربیوچ ۱)

تردید: یہ سچ ہے کہ قرآن کریم کی سولہ آیتوں سے کھلے کھلے طور پر یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص فوت ہو جائے پھر ہر گز دنیا میں نہیں آتا اور ایسا ہی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے۔
(ازالہ اولام مص ۹۳۲، حاشیہ خزانہ مص ۶۱۹، ۶۲۰، ربیوچ ۳)

(۲۴) قول مرزا: آنحضرت ﷺ نے خود فرمایا ہے کہ جو مددی آنے والا ہے اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام اور اس کی ماں کا نام میری ماں کا نام ہو گا اور میرے خلق پر ہو گا۔ اس سے آنحضرت ﷺ کا یہی مطلب تھا کہ وہ میرا مظہر ہو گا۔
(الحمدج ۵ نمبر ۷، ۱۹۰۱ء ص ۷، المغونات ص ۳۱۵، ربیوچ ۲)

تردید: پھر مددی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں

اور شکی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے۔ (حقیقت الوجی ص ۲۰۸، حاشیہ خزانہ محدثین ص ۲۲۷)

(۲۵) قول مرزا: اور واقعی یہ حق اور بالکل حق ہے کہ امت کے اجماع کو پیشگوئیوں کے امور سے کچھ تعلق نہیں۔ (ازالہ اوباہم ص ۳۰۳، خزانہ محدثین ص ۳۰۸)

تردید: ہاں تیرھویں صدی کے اختتام پر حق موعود کا آتا ایک اجتماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔

(۲۶) قول مرزا: اگر خدا تعالیٰ کو ابتلاء خلق اللہ کا منظور نہ ہوتا اور ہر طرح سے کھلے کھلے طور پر پیشگوئی کا بیان کرنا، ارادہ اللہ ہوتا تو پھر اس طرح پر بیان کرنا چاہئے تھا کہ اے موسیٰ میں تم بے بعد با یکسویں صدی میں ملک عرب میں نبی اسماعیل میں سے ایک نبی پیدا کروں گا۔ جس کا نام محمد ﷺ ہو گا۔

(ازالہ اوباہم ص ۲۸۷، خزانہ محدثین ص ۲۳۱)

”وہ نبی جو ہمارے نبی سے ﷺ چھ سو سال پہلے گزرائے ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور کوئی نہیں۔“ (راز حقیقت ص ۵، حاشیہ خزانہ محدثین ص ۱۶)

نوٹ: بقول مرزا قادریانی کے آنحضرت ﷺ، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد با یکسویں صدی میں ہوئے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے چھ سو سال پہلے ہوئے ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سولھویں صدی میں ہوئے ہیں۔

تردید: مسیح ان مریم موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا۔

(شیخ زوج ص ۱۴، خزانہ محدثین ص ۱۹)

(۲۷) قول مرزا: یعنی کسی نبی کا ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھلنے کا

محتاج نہ ہو۔ اور وہ سب مزگے کوئی ان میں سے باقی نہیں۔

(از الابدام م ۳۲۵ خزانہ م ۲۶۵ ج ۳)

تردید: یہ وہی موئی مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا کہ ہم اس بات پر ایمان لا سکیں کہ وہ زندہ آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں سے نہیں۔ (نور الحلقہ م ۵۰ خزانہ م ۲۹ ج ۸)

(۲۸) قول مرزا: اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے۔ اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کھلاتی ہے۔ کیا تجربہ ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی ہی اولاد ہوں۔ (سچ ہندوستان م ۲۸ خزانہ م ۷۰ ج ۱۵)

تردید: اور ظاہر ہے کہ دنیاوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ کی کوئی آل نہیں تھی۔ (تیاق القلوب م ۹۹ خزانہ م ۲۶۲ ج ۱۵) اور کوئی اس کی بیوی نہ تھی۔ (ربیوں انبر م ۳ م ۱۲۲)

”وبون عیسیٰ بے پدر بے فرزند آں دلیلے برس واقعہ بود
بدلالت قطعیہ و اشارت بود سوئی قطع این سلسلہ“
(مواہب الرحمن م ۶۷ خزانہ م ۲۹۵ ج ۱۹)

(۲۹) قول مرزا: اور پھر قرآن کرتا ہے کہ مسیح کو جو کچھ بزرگی ملی وہ بوجہ تبعداری حضرت محمد ﷺ کی ملی کیونکہ مسیح علیہ السلام کو آخر حضرت ﷺ کے وجود کی خبر دی گئی اور مسیح آنچنان بپر ایمان لایا۔ (المزمور خ ۳۰ ج ۱۹۰۱ء م ۳ کالم ج ۵ نمبر ۲۲)

تردید: حضرت مسیح کی حقیقت نبوت یہ ہے کہ وہ بر اہ راست بغیر اتباع آخر حضرت ﷺ کے ان کو حاصل ہے۔ (اخبار قادریان مورخہ ۱۸ ار مضاہن ۱۴۲۰ھ م ۲۸)

(۳۰) قول مرزا: خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ہرگز بدل نہیں سکتا۔

(کلامات الصادقین ص ۸، خزانہ مص ۵۰، ج ۷)

تردید: وہ (خدا) اپنے خاص ہندوں کیلئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔ مگر وہ بد لانا بھی اس کے قانون میں ہی واخیل ہے۔ (چشمہ معرفت ص ۹۲، خزانہ مص ۱۰۳، ج ۲۳)

(۳۱) قول مرزا: حضرت مسیح نے انتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کئے۔ وہ انجیل سے ظاہر ہیں تمام رات حضرت مسیح جائے رہے اور جیسے کسی کی جان ٹوٹی ہے غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رو رو کے دعا کرتے رہے کہ وہ بلا کا پیارہ کہ جوان کے لئے مقدر تھا مل جائے باوجود یہ کہ اس قدر گریہ وزاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ انتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی۔ (تلخ رسانی ج اص ۱۳۲، مجموعہ اشتمارات ج اص ۵، ج ۷ احادیث)

تردید: اور مجملہ ان شہادتوں کے جو حضرت مسیح کے صلیب سے محفوظ رہنے کے بارے میں ہمیں انجیل سے ملتی ہیں وہ شہادت ہے جو انجیل متنی باب ۲۶ میں یعنی آیت ۳۶ تک مرقوم ہے۔ جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح گرفتار کئے جانے کا الامام پا کر تمام رات جناب اللہی میں رو رو کر اور بحمدے کرتے ہوئے دعا کرتے رہے اور ضرور تھا کہ ایسی تضریج کی دعا جس کے لئے مسیح کو بہت لمبا وقت دیا گیا تھا قبول کی جاتی کیونکہ مقبول کا سوال جو بیقراری کے وقت کا سوال ہو ہرگز رد نہیں ہوتا لہذا خدا تعالیٰ کی رحمت کا تقاضا یہی تھا کہ اس دعا کو قبول کرتا۔ یقیناً سمجھو کہ وہ دعا جو گتسیمینی نام مقام میں کی گئی تھی۔ ضرور قبول ہو گئی تھی۔

(مسیح ہندوستان میں مص ۲۸۲، خزانہ مص ۳۱، ج ۱۵)

(۳۲) قول مرزا: جن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی

اگر جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خوان معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور پتند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں۔ اور اس بزرگ کا ہام فضل الٰہی تھا۔
(کتاب البر ص ۱۳۹، خزانہ مساجد ۱۸۰)

تردید: سو میں حلفاء کہ سکتا ہوں کہ میرا یہی حال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہو۔
(ایامِ سلطنت ص ۲۷، خزانہ مساجد ۳۹۲)

(۳۳) قول مرزا: کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنی نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کیلئے میان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ راہ نبوت کے دروازہ کا افتتاح بھی بعد ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں نہ آؤے حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔
(حادثہ البشری ترجمہ ص ۶۶، ۶۹، ۷۰، خزانہ مساجد ۲۰۰)

تردید: اب بجز محمدی نبوت کے سب نبتوں میں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔
(تجلیات نبی ص ۲۵، خزانہ مساجد ۱۲)

(۳۴) قول مرزا: مسیح ایک بیکس کی طرح دنیا میں چند روزہ زندگی برکر کے چلا گیا اور یہودیوں نے اس کی ذلت کیلئے بہت سا غلوکیا۔
(اذالہ اولہم ص ۲۸، خزانہ مساجد ۳۰۰)

تردید: اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ

نے فرمایا سچ کی عمر ایک سو ہجیسیں برس کی ہوئی ہے۔

(سچ ہندوستان میں ص ۵۳ خزان م ۵۵ ج ۱۵)

”سچ کو خدا نے ایسی برکت دی ہے کہ جمال جائے وہ مبارک ہو گا سوان
سکون سے بھرت ہوتا ہے کہ اس نے خدا سے بڑی برکت پائی اور وہ فوت تھے ہوا جب تک
اس کو ایک شماہنہ عزت تھی۔“ (سچ ہندوستان میں ص ۵۲ خزان م ۵۳ ج ۱۵)

((۳۴)) قول مرزا: مرزا قادیانی کے مرید سید مولوی محمد سعید
صاحب طریقی کے الفاظ مرزا قادیانی کی کتاب (اتمام الحج ص ۲۱۲۰ خزان م ۲۹۹۹ ج ۸) کے
حاشیہ پر یہ لیا چیز ہے: ”لور حضرت عیسیٰ کی قبر بلده قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے
اور اس پر ایک گرجانہ ہوا ہے اور وہ گرجانام گرجوں سے ہوا ہے اس کے اندر حضرت
عیسیٰ کی قبر ہے اور اسی گرجانی حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے۔“

تردید: خدا کا کلام قرآن شریف گواہی دیتا ہے کہ وہ مر گیا اور اس کی قبر
سری گھر کشمیر میں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَآوْيَنُهُمَا إِلَى رِبْوَةِ ذَاتِ
قَرْأَرِ وَمَعِينٍ“ یعنی ہم نے عیسیٰ اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے چاکر ایک
ایسے پہاڑ میں پہنچا دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصلی پانی کے چشے اس میں
جاری تھے سو وہی کشمیر ہے۔ اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو
معلوم نہیں۔ (حقیقت الوجی ص ۱۰۰ حاشیہ، خزان م ۱۰۳ ج ۲۲)

((۳۵)) قول مرزا: یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر باغث ان
کے کسی پوشیدہ گناہ کے یہ لہٹا آیا کہ جن را ہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار
کرتے رہے ان را ہوں سے وہ نبی نہیں آئے بلکہ چور کی طرح کسی اور راہ سے آگئے۔
(نزوں الحج ص ۳۵ حاشیہ، خزان م ۱۳۳ ج ۱۸)

تزوید: اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے اور سب پر ایمان لئا فرض ہے
 جن مسلمانوں کو بڑی حکملات ہیں آتی ہیں کہ وہ دونوں طرف ان کے پیارے ہوتے
 ہیں۔ بہر حال یہ مسلمانوں کے حقائل پر صبر کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی اشارة سے بھی
 تحقیر کرنا سخت مخصوصیت ہے اور موجب نزول غصب اللہ۔

(چشمہ معرفت حصہ دوم میں ۱۸ اخواں میں ۳۹۰ حج ۲۲)

سلسلہ بہائیہ

و

فرقہ مرزا

بسم الله الرحمن الرحيم

ذیل میں ایک نقشہ کے ذریعہ اس امر کو ثابت کیا جاتا ہے کہ مرزاًی نہ ہب،
بہائی نہ ہب کی نقل ہے۔ غور سے پڑھئے:

۱..... بہائی: بانی حضرت عیینی علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں۔

(الفصل ۸ فروردی ۱۹۲۳ء ص ۷)

مرزاًی: حضرت سعیج ناصری آستان کی طرف نہیں اٹھائے گئے بلکہ وہ

موت ہو چکے ہیں۔ (تلخہ بہایت ص ۳۸۶)

۲..... بہائی: نازل ہونے والا نہ رائیلی نہیں ہو گا بلکہ امت محمدیہ

میں سے ہو گا۔ (رسالہ تغیرت صحیح ص ۱۲ ارجمند سعیجیانی مرزاًی)

مرزاًی: جس سعیج کا وعدہ دیا گیا ہے وہ اسی امت میں سے ہو گا۔

(تلخہ بہایت ص ۵۹، ۵۶)

۳..... بہائی: حضرت سید علی محمد باب کتاب "بیان" کے چوتھے باب

تیرے واحد میں لکھتے ہیں کہ میں مثل بیجی کے ہوں۔ اور من یظہر اللہ جل
ذکرہ مثل حضرت عیینی کے ہیں۔ (حضرت بہاء اللہ کی تعلیمات ص ۷)

مرزاًی: مجھے (مرزاً قادریانی) سعیج ان مریم ہونے کا دعوے نہیں اور نہ

میں شائع کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو فقط میں سعیج ہونے کا دعوے ہے۔

(عمل سعیج ص ۲)

۴..... بہائی: حضرت بیان اللہ نے سعیج موعود ہونے کا دعوے

۱۲۶۹ھ میں کیا اور آپ ۱۳۰۹ھ تک زندہ رہے۔ (الحمد ۱۴۰۳، اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۳)

مرزاٰی: ماہ جمادی الثانی ۱۳۰۸ھ میں حضرت مرزا صاحب نے تحریم الٰہی غاہر کیا۔ کہ قرآن و حدیث میں جس سُجّع کے آخری زمانہ میں آنے کا وعدہ دیا گیا ہے وہ میں ہوں۔ (محل مصنوعہ حصہ ۲ ص ۱۳۸)

۵۔ بہائی: حضرت یہماء اللہ کا یہ دعویٰ تھا کہ مجھ پر خدا کی وحی بازل ہوتی ہے (كتاب الفرانید ص ۷ اردو، الحکم ۱۰، ائمہ انصار ۱۹۰۳ء ص ۱۴ و محبوب ص ۲۸، الحکم ۱۴۰۳، اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۳)

مرزاٰی: مرزا غلام احمد قادریانی کا دعویٰ تھا کہ مجھ پر خدا کی وحی بازل ہوتی ہے۔ (ارسمن نمبر ۲ ص ۶، خزانہ میں ۱۹۲۵ء ج ۱، ائمہ کو ولدیہ ص ۲۳، خزانہ میں ۱۹۲۶ء ج ۱)

۶۔ بہائی: حضرت یہماء اللہ بعد از دعویٰ وحی چالیس سال تک زندہ رہے۔ آپ اپنے دعویٰ پر اخیر دم تک قائم رہے۔ (الحمد ۱۴۰۳، اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۲۲، الحکم ۱۰، ائمہ انصار ۱۹۰۳ء ص ۱۹، کتاب الفرانید ص ۱۸ اردو)

مرزاٰی: اس (مرزا کے) دعویٰ اور وحی والہام پر ۲۵ سال سے زیادہ گزر چکے ہیں۔ جو آخر حضرت ﷺ کے ایام بیعت سے بھی زیادہ ہیں کیونکہ وہ ۲۳ برس کے تھے اور یہ ۳۰ سال کے قریب۔ (حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزانہ میں ۱۹۲۶ء ج ۲)

۷۔ بہائی: ”اگر نفسے کلامے راخود فرماید و بخدا وند بندہ بافتر باوجلت عظمت نسیت د ہدحق جل جلالہ بہمیں قدرت اور اخذ فرمائیں و پلاک کند و مہلت ندید، اور او کلامش رازائل نمائید چنان کہ در سورۃ مبارکہ حاقہ فرمودہ است ولو تقول علينا بعض الاقویل لا خذنا منه بالیمن ثم لقطعنا منه الوتین۔ الایہ و مقصود

حق جل جلالہ ازین آیہ مبارکہ این است کہ اگر کلامی رابما یندو
بہمیں قدرت اور اخذ فرمانیم و عرف حیوۃ اور اقطع نمائم واحدی
از شما مانع نتو اندرس و نفسے حاجز این سخط نتواند کشت و این
آیہ صریح است براینکہ ہرگز خداوند تبارک و تعالیٰ مهلت نخواہند
داد نفسے راکہ کلامی را بکتب باویسیت دهد و کتابی راکہ خود
تصنیف نموده باشد تام اور اوھی آسمانی نہدو آیات آلیہ
خواند”
(کتاب الفرانکس ۸ اردو فارسی ص ۲۵۲)

مرزا ای: مفتری علی اللہ کبھی مظفر و منصور نہیں ہو سکھ خدا تعالیٰ اس کو
بہت جلد غن و بیاد سے الکھاڑ کر صفحہ دنیا سے اس کا نام و نشان منادیتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے: ”ولو تقول علينا بعض الاقوال لاخذنا منه باليمين ثم
لقطعنا منه الوتين“ (سورۃ الحاقة) اور اگر تو ہماری طرف کوئی ایسی بات منسوب
کرے۔ جو ہم نے نہیں بتائی تو ہم تجوہ کو اس جرم میں ماخوذ کر کے تیری رگ جان کاٹ
(عمل صمعہ حصہ ۲ ص ۱۹۹)

بہمی: بہاء اللہ نے قتل کو حرام لکھا ہے۔ (حضرت بہاء اللہ کی تعلیمات
ص ۲۲) حضرت بہاء اللہ کے مرید جماد کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہی وہ کسی عازی مددی
پر ایمان رکھتے ہیں۔
(اکتم ۲۳ سنی ۱۹۰۵ء ص ۵، الفضل، اکتوبر ۱۹۲۱ء تخلیق اردو ص ۷۶)

مرزا ای:

اب چھوڑ دو جہاں کا اے دوستو خیال
دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قاتل

اب آ گیا سچ جو دین کا امام ہے
دین کے تمام جنگوں کا اب انتقام ہے
(شیخہ تحد کو زدیہ مس ۳۷ خزانیں ۔۔۔۔۔)

۹.....بہائی: صحیح خاری کی حدیث میں وارد ہے کہ سچ علیہ السلام جملہ
کو موقف کر دیں گے: "ویضع الحرب او ذارهاالخ" اور جماد شرع
محمدی میں جائز ہے۔ پس ایک جائز چیز کو اٹھادیا تو اسے حاکم با اختیار کے کسی کا کام نہیں
ہے۔
(عمرو الحجج ص ۸۸)

مرزا ای: امام خاری نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول
علیہ السلام نے فرمایا..... اور سچ جنگ کو اٹھادنے گا۔ (عمل مصنوع حصہ ۲ ص ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲)

۱۰.....بہائی: "لوکان الایمان معلقاً" والی حدیث صاف طور پر
بیماء اللہ کے متعلق ہے کیونکہ وہ صاف طور پر فارسی تھے۔ (انبار الفضل ۲۵، ۲۶ اپریل ۱۹۲۵ء)
عن ۱۹۲۵ء) بیماء اللہ تران کے قریب "نور" نامی گاؤں میں پیدا ہوئے تھے اور ایران کے
کیلی بیلا شاہوں کی یادگار ایک خاندان "نور" میں آباد تھا۔ (حضرت بیماء اللہ کی تعلیمات ص ۷۱)

مرزا ای: جب امام الی نے حضرت مرزا صاحب کو واضح کر دیا کہ تم
فارسی الاصل ہو..... واقعی حضرت سچ موعود حدیث: "لوکان الایمان معلقاً
بالثربا لذاله رجلام من فارس" کے عین مصدق ہیں۔ (عمل مصنوع حصہ ۲ ص ۳۶)

۱۱.....بہائی: حضرت بیماء اللہ کے مریدوں میں سے کئی اپنے عقائد کی
وجہ سے بے رحمی سے شہید کئے گئے ہیں۔
(احلم ۲۳ مئی ۱۹۰۵ء ص ۵)

مرزا ای: ہندوستان سے باہر احمدیوں کو جان کی قربانی کے موقع بھی پیش

آئے حضرت مرزا صاحب کے حلقوں میں نے کس صبر بخش خوشی سے اس امتحان کو
..... قبول کیا اس جزا وہ عبد اللطیف صاحب اور ان کے شاگرد مولوی عبد الرحمن خان
کو امیر کے حکم سے قتل کیا گیا۔
(تلخیہ دعائیت مس ۲۶۲، ۲۶۳)

۱۲..... بھائی : حضرت یہاء اللہ نے ۱۸۹۲ء میں ۵۷ سال کی عمر میں
انتقال کیا۔ ایران، خراسان، ہندوستان، برم، عراق، ترکی، شام، مصر میں بھائی موجود
تھے۔ علاوہ ان ملکوں کے یورپ اور امریکہ کے تمام ملکوں میں بھائی موجود تھے اور آج
چین و چڑیاں جنوبی افریقہ و آسٹریلیا بھی پچھے ہوئے نہیں ہیں۔

(حضرت یہاء اللہ کی تعلیمات مس ۲۶)

مرزا ای : اب دنیا کے ہر ایک حصہ میں احمدی موجود ہیں۔ مثلاً افریقہ میں
امریکہ میں انگلستان میں مصر میں مادیش میں چین میں آسٹریلیا میں افغانستان میں
غرض ہر ایک جگہ پر احمدی موجود ہیں۔
(الفصل ۸ فروری ۱۹۲۳ء مس ۲۸ کالم ۳)

۱۳..... بھائی : حضرت یہاء اللہ فرماتے ہیں کہ خدا نے گواہی دی ہے
کہ اس کے سوا کوئی معبد نہیں اور وہ جو اس کے پاس سے آیا ہے۔ اس کا پوشیدہ بھید اور
رمز مخزون لوگوں کے لئے کتابِ عظیم اور اہل عالم کے لئے آسمان کرم ہے۔ مخلوق
کے لئے وہی اس کی بڑی نشانی اور دنیا کی چیزوں میں اعلیٰ درجہ کی صفتیں کا مطلع ہے۔
اس سے وہ چیز ظاہر ہوئی جو ازل میں مخفی اور دیکھنے والوں کی نظر سے پوشیدہ تھی۔ وہ
وہی شخص ہے جس کے ظہور کی خدا تعالیٰ نے اپنی اگلی پچھلی سب کتابوں میں بشارت
دی ہے۔
(ترجمہ الواح مبارکہ تعلیمات مس ۲ اردو)

مرزا ای : جناب مرزا غلام احمد قادریانی کی کتابیں اور ان کے میریدوں کی
تحریریں پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دعویٰ تھا کہ آپ وہ شخص ہیں جس کے

ظہور کی خدا تعالیٰ نے اپنی انگلی پچھلی سب کتابوں میں بشارت دی ہے۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ آپ مسیح موعود، مهدی، رجل فارس، حارث، بدھ، کرشن اوتار، رام، زردوشت کے وعدے کے مسایا ہیں۔ (انوارخلافت ص ۱۸۰۲۱۶۶، خلاصہ الفضل سورہ ۴۲ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۵)

۱۳..... بہائی: حضرت یہاء اللہ نے فرمایا ہے کہ ان کے مخالفوں میں سے بعض کہتے ہیں کہ یہ شخص خدائی کا دعویٰ کرتا ہے۔ (ترجمہ تجیلات ص ۳)

مرزا ای: حضرت مرزا غلام احمد قادریانی لکھتے ہیں کہ آپ کے مخالف مولویوں نے شور مچایا ہے کہ اس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ (پیشہ سیکی ص ۳۲ حاشیہ خزانہ ۷۳ ج ۲۰)

۱۴..... بہائی: علماء احمدیہ میں سے قاضی ظہور الدین صاحب اکمل نے (تحمید الاذہان بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۱ء ص ۱۰) اور یو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۲۳ء ص ۲۵ تا ۲۰، ۱۹۲۵ء ص ۳۲ تا ۲۶ اور مولوی فضل الدین صاحب وکیل نے (ریویوبابت ماہ جون ۱۹۲۵ء ص ۷) پر لکھا ہے کہ: ”یہاء اللہ مدعاً الوجہیت تھا۔ حالانکہ حضرت یہاء اللہ بار بار خدا کو خالق قرار دیتے ہیں..... اور خود حضرت یہاء اللہ نے اس زمانہ میں تمام تخلوقات کے ہادی ملنے کا دعویٰ کیا تھا۔“ (ریویو آف ریجنرز بابت ماہ اپریل ۱۹۰۸ء ص ۱۳۰، ج ۷ ش ۳)

مرزا ای: قاضی اکمل صاحب اور مولوی فضل الدین صاحب وکیل نے لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مخالف لوگوں نے کہا کہ جناب مرزا قادریانی مدعاً الوجہیت تھے۔ (تحمید الاذہان باب صہادہ اگست ۱۹۱۳ء ص ۳۸۶) حالانکہ حضرت مرزا قادریانی یہ سیوں جگہ صرف اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک کو ہی خالق ارض و سماءیان فرمائے چکے ہیں۔ (نجم الوکیل ص ۹۳)

۱۵..... بہائی: ”و دیگر تلویح ہمیں یہ آیتہ کافی راست

قوله تعالى في سورة البقرة والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون يعني آنچنان کسانی کہ ایمان آورده اند بانچہ فرو فرستاده شده بسوئے تو از او امرنواهی از حکام الی آنچہ و بانچہ نازل و فرستاده شده قبل از تواو آنچہ نازل می شو بغیر تو یعنی در آخر زمان موقن شوئندو در حق چنین اشخاص می فرمائے ۔

اولئک علی هدی من ربهم واولئک هم المفلحون و بالآخرة
راچون بحساب ابجد بپرو آمدی می شود ہزارو دویست وسی و
پنج و مطابق می آید باسنہ تولد حضرت اعلیٰ روح من فی الملك له
الغداء وتولد آنحضرت بحسب ظاہر در ملک فارس در سال ۱۲۵۳ هـ
در عزه محرم الحرام بوده ”
(اتاب بـ الرفان ص ۱۳۱)

مرزا : ظاہر ہے کہ : ”ما انزل اليك من قبلك“ کے بعد اس (خدا) نے وبالآخرة کے فقرہ کو لا کر بتایا کہ جس طرح قبل والی وحی کے ساتھ ایمان لانا ضروری ہے۔ اسی طرح آخری وحی کے ساتھ ایمان اور ایقان لانا ضروری ہے۔ اب غور کر کے دیکھ لیں کہ آیت : ”والذین يؤمنون بما انزل اليك“ میں زمانہ حال اور ماضی اور مستقبل کی وحی کا ذکر ہے کہ نہیں، الیک میں آنحضرت کی وحی جوزمانہ حال کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اور قبلک سے پہلے انبیاء کی وحی جوزمانہ ماضی کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اور بالآخرة سے متع موعود کی وحی جوزمانہ مستقبل کے ساتھ تعلق رکھتی ہے اور یہ وہم کہ بالآخرة مراد قیامت ہے ملاحظ سیاق کلام کے درست نہیں۔
(رسالہ مباحثہ لاہور س ۲۹ نیم پر یعنی لاہور ناشر دارالكتب الحمدیہ لاہور)

کے ا..... بہائی : وہ عورت جس کا ذکر بار ہویں باب کی پہلی آیت میں

ہے اس کو ایسا ظاہر کیا گیا ہے کہ گویا اس کا لباس مشی ہے اور قراس کے پاؤں تلے ہے اور اس کے سر پر بارہ ستاروں کا تاج ہے۔ باقی اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ اس سے مراد مذہب اسلام ہے اور مش و قمر سے مراد دو عظیم الشان سلطنتیں ہیں۔ یعنی ایران دروم کیونکہ سورج فارس کا نشان ہے اور چاند ترکی یعنی سلطان روم کا نشان ہے اور بارہ ستاروں سے مراد ۱۲ امام لئے گئے ہیں..... پھر چھٹی آیت کے ۱۲۶۰ دونوں کو لے کر مشی سالوں میں تبدیل کیا گیا اور اس طرح وقت ۱۸۳۲ء کے مطابق کیا گیا ہے..... جب کہ حضرت باب ظاہر ہوئے تھے۔ (ربویج نمبر ۳۹۱، ۹۰۸ مارچ ۱۹۰۸ء)

مرزا آنی: مکافات یو حنا ۱۲۰۰ میں ہے ایک عورت سورج اور ہے ہوئے چاند اس کے پاؤں تلے اور سر پر بارہ ستاروں کا تاج اور وہ ۱۲۶۰ ادن تک چھوڑی گئی۔ یہ اسلام کی حالت ہے۔ سورج نبی کریم بارہ ستارے بارہ مجد اور چاند مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور ۱۲۶۰ مجری پیدائش مسیح موعود کا سال (ربویور ٹیجنز بامداد مسیح ۱۹۲۲ء م ۱۵۳)

۱۸۔ بہمانی: کتاب بحر العر فان..... یہ قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیات سے علی محمد (حضرت باب) کی آمد کا اشارہ نکالا گیا ہے: ”یسئل ایان یوم القيامة فاذ ابرق البصر و خسف القمر و جمع الشمس والقمر.....“ حضرت باب (علی محمد) کا نام کھلے طور پر ان آیات مبارکہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ خسف قمر سے مراد اسلامی شریعت کا منسوخ ہونا ہے اور جمع مش و قمر حضرت باب سید علی محمد کے نام کے قائم مقام ہے اس طرح پر کہ مش سے مراد محمد رسول ﷺ ہیں۔ اور قمر سے مراد علی ہیں اور ان دونوں کے جمع ہونے سے مراد ایسا آدمی ہے۔ جس کا نام محمد اور علی کے الفاظ سے مرکب ہو گا۔ (ربویور ٹیجنز ج نمبر ۲۳ مارچ ۱۹۰۸ء م ۸۶، ۸۵)

مرزا آنی: حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے ثبوت دعویٰ کے لئے ماد

رمضان میں کسوف و خسوف ہو گا۔ جس کی تائید میں اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں یوں فرماتا ہے: ”فَاذَا بَرَقَ الْبَصَرُ وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجْمَعَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ يَقُولُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفْرُ.....“ سوایسا ہی ہوا۔

(عمل بحثی حصہ ۲ ص ۷۳)

۱۹۔۔۔ بیہائی: ہم قرآن مجید کی آیت درج کرتے ہیں۔ جس میں صاف وعدہ ہے کہ اور بھی مظاہر اللہ دنیا میں آئیں گے۔ سورہ اعراف میں فرمایا ہے: ”یا بُنِی آدُمَ اما يَا يَتَنَکُمْ رَسُلٌ مِنْكُمْ يَقْصُدُونَ عَلَيْکُمْ آيَاتِی فَمَنْ اتَقَى وَاصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْہِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ اس آیت مبارکہ میں نہایت صراحت سے مستقبل کی خبر دی ہے کیونکہ لفظ یا تینہ کم کو نون تاکید سے مؤکد کیا ہے اور یا تینہ کم فرمایا ہے جس کے صاف معنی ہیں کہ ضرور بالضرور آئیں گے تم میں رسول تم میں سے اور میری آیات تم پر پڑھیں گے۔ پس جو پرہیز گاری اور نیکو گاری کرے گا۔ اس کو کوئی خوف نہیں ہے۔
(تاب الف رد مص ۲۱۴)

مرزا یٰ: ”یا بُنِی آدُمَ اما يَا يَتَنَکُمْ رَسُلٌ مِنْكُمْ يَقْصُدُونَ عَلَيْکُمْ آيَاتِی فَمَنْ اتَقَى وَاصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْہِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ اے فرزندان آدم جب کبھی تم میں رسول آئیں میری آیات تم کو پڑھ کر سنائیں۔ پس جو شخص تقویٰ اور اصلاح سے کام لے گا۔ اس پر کوئی خوف اور حزن نہ ہو گا..... ایک وعدہ ہے قانون مستقرہ پر ذکر کر رہی ہے۔ پس رسولوں کی آمد تا قیامت غیر منقطع ہے۔
(تاب المعرفۃ فی القرآن ص ۵۲ باب دوم)

۲۰۔۔۔ بیہائی: مرزا محمود صاحب (ایرانی) بیہائی نے اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ نبوت و قسم کی ہوتی ہے۔ شرعی اور غیر شرعی (الفصل ۶ جولائی ۱۹۲۳ء ص ۷ کالم ۱)

مرزاںی: یہ تو صحیح ہے کہ نبوت و فتنہ کی ہوتی ہے۔ شریعت والی اور بغیر شریعت کے۔

(الفصل ۳ جولائی ۱۹۲۳ء ص ۸ کالم ۳)

۲۱۔ بہائی: ”وہ کندا یہود منتظر اندکہ بنص صریح خداوند تبارک و تعالیٰ اور اصلاح چہارم کتاب ملاکی ایلیائیہ پیغمبر یعنی الیاس کے باعتقداد یہود و نصاریٰ و مسلمین بآسمان صعود نمود قبل از ظہور مسیح از آسمان نازل شود“

(کتاب الفرائد ص ۳۲۰)

مرزاںی: ایلیائی کا آسمان سے اتر تا لور خلق اللہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں آنابائیل میں اس طرح پر لکھا ہے کہ ایلیائی جو آسمان پر اٹھایا گیا۔ پھر دوبارہ وہی نبی دنیا میں آئے گا۔ ان ظاہری الفاظ پر یہودیوں نے سخت پنجہ مارا ہوا ہے۔

(ازاللوبام ص ۱۷، ۲۷، خزانہ ص ۶۳۶)

۲۲۔ بہائی: ہر چند حضرت بہاء اللہ عز اسمہ الاعلیٰ کا پیلک اوعا ۱۸۲۳ء مطابق ۱۲۸۰ھ میں حضرت باب روحی لہ الفداء کے ظہور سے انہیں سال بعد تھا لیکن اس اظہار اور ادعیٰ کی ابتداء دار السلام بغداد میں ہوئی تھی نہ کہ سر زمین پہت المقدس میں لیکن طلعت موعد کا مشی و خرام اس زمین معمود میں جو حضرت دانیال کی ان آیات کا مصدقہ کامل تھا۔ وہ ۱۸۷۳ء مطابق ۱۲۹۰ھ میں ظہور حضرت باب کے ۳۰ سال بعد واقع ہوا اور یہ بالکل ثحیک ہے کیونکہ حضرت دانیال کی یہ تاریخ اور ان کا یہ وعدہ و ردونزول موعد کے وسیلہ سے ارض مقدسہ کی صفائی کے لئے تھا۔

(حقائق الحق حصہ اول ص ۲۶)

مرزاںی: دانیال نبی کی کتاب میں صحیح موعد کے ظہور کا زمانہ وہی لکھا ہے

جس میں خدا نے مجھے (مرزا) معمouth فرمایا لکھا ہے۔ اور جس وقت سے دامنی قربانی
موقوف کی جائے گی اور مکروہ چیز جو خراب کرتی ہے۔ قائم کی جائے گی ۲۹ دن ہوں
گے۔ مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے اور ۳۲۵ روز تک آتا ہے۔ اس پیشگوئی میں تجویز
موعود کی خبر ہے..... ۱۲۹۰ء میں یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے شرف مکالمہ و مخاطبہ پا
چکا تھا۔ پھر آخری زمانہ اس سعیح موعود کا دنیا ۱۳۳۵ء بر سر لکھتا ہے۔

(حقیقت الوجی م ۱۹۹۴ء ۲۰۰ م ۱۹۹۶ء اخلاصہ "خرائن م ۷۰۸ء ۲۰۸ء ۲۲)

۲۳۔ بہماں: حضرت یہاء اللہ نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ
کیا تھا۔
(مفدوں کی گرفتاری م ۲۰۰۲ء)

مرزاںی: حضرت مرزا قادیانی نے (اریمن نمبر ۲۷ء ۸۷پ) صاحب شریعت
ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ (البیۃ فی القرآن م ۲۷ء ۷۷ حاشیہ، افضل ۲۷ اپریل ۲۰۱۶ء م ۵، افضل ۱۹
جولائی ۱۹۱۳ء م ۲۳، تحریک الداہان ۱۰ نومبر ۲۰۲۲ء م ۲۳۰۲۵)

۲۴۔ بہماں: حضرت یہاء اللہ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم الانبیاء
لکھا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

"قلم اعلیٰ نظر باستدعائی آنجناب ﷺ مراتب و مقامات
عصمت کبریٰ لاذکر نمود و مقصود آنکہ کل بیقین مبین بدانند که
خاتم الانبیاء روح ماسویہ فداہ در مقام خود شبیہ و مثل و شریک
نداشتہ اولیاء صلواۃ اللہ علیہم بكلمہ او خلق شدہ اند ایشان بعد
از واعلم و افضل عباد بوده اند و در منتهی رتبہ عبودیت قائم تقدیس
ذات الہی از شبیہ و مثل و تنزیہ کینونش از شریک و شبیہ
آنحضرت ثابت و ظاہرا منیت مقام توحید حقیقی و تفرید معنوی و

حزب قبل ازیں مقام کما ہو حقہ محروم و ممنوع حضرت نقطہ روح ماسویہ فداہ میں فرماید اگر حضرت خاتم بكلمہ ولائت نطق نہی فرمود ولائت خلق نہی شد۔“

(صوتِ بُری میں ۳۶ کوکب ہند اگرہ مور جن آکتوبر ۱۹۲۳ء ص ۳)

مرزا علی: حضرت مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کو خاتم الانبیاء تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :

”جو اخلاق فاضلہ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کا قرآن شریف میں ذکر ہے۔ وہ حضرت موسیٰ سے ہزار بار جدید بڑھ کر ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ تمام ان اخلاق فاضلہ کا جامع ہے جو نبیوں میں متفرق طور پر پائے جاتے تھے۔ اور نیز آنحضرت ﷺ کے حق میں فرمایا ہے: ”انک لعلی خلق عظیم“ تو خلق عظیم پر ہے اور عظیم کے لفظ کے ساتھ جس چیز کی تعریف کی جائے وہ عرب کے محاورہ میں اس چیز کی انتہائے کمال کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔“

(در این احمدی میں ۵۰۸، خواں میں ۲۰۶، ج ۱، عمل مصنع حمد میں ۵۳۱)

۲۵..... بہامی: سب کے عقیدوں میں یہ بات جبکی ہوئی ہے کہ ہمارے پیغمبر خاتم ہیں سب پیغمبروں کے ان کے بعد کوئی ظہور نئی شریعت لے کر ظاہر نہیں ہو گا۔ حالانکہ حضرت سرور کائنات کے خاتم النبیین ہونے میں اور حدیث: ”لانبی بعدی“ کی صحائی میں ذرہ بھر شک نہیں۔

(المیرالاصحیح میں ۱۳۱، ۱۳۲)

مرزا علی: میں نے جماعتہ البشری کو اول سے آخر تک پڑھا۔ اس میں کسی بھی ان جمیਊ مولویوں کے دعویٰ کا ثبوت نہ پایا۔ بلکہ حضرت مسیح موعود وہاں

فرماتے ہیں کہ علماء نے جو میری نسبت یہ مشور کر رکھا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتا یہ حدیث : ”لا نبی بعدی“ کو نہیں مانتا۔ یہ سب ان علماء کو کا ہی افڑاء ہے۔
 (ثتم نبوت کی حقیقت ص ۸۳ مصنفہ عمر الدین قادری)



انجیل بر نبایس

اور

حیات مسیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اقوال مرزا قادیانی:(۱)..... انجلیل بر بناس میں صریح ہام

آنحضرت ﷺ جو محمد ہے درج ہے جس طرح نوکروں کے آنے اور بیٹے کے آنے سے مراد وہ نبی تھے جو دُنیا فوت آتے گئے۔ اسی طرح اس تمثیل میں مالک باغ کے آنے سے بھی مراد ایک بڑا نبی ہے جو نوکروں اور بیٹوں سے بڑھ کر ہے۔ جس پر تیرا درجہ قرب کا ختم ہوتا ہے وہ کون ہے۔ وہی نبی ہے جس کا اسی انجلیل متین میں فارقیط کے لفظ سے وعدہ دیا گیا ہے اور جس کا صاف اور صریح نام محمد رسول اللہ انجلیل بر بناس میں موجود ہے۔

(سرمه جشم آریہ م ۲۳۹، ۲۴۳، ۲۴۴، خزان م ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹)

(۲)..... بر بناس کی انجلیل میں جس کو میں نے پچشم خود دیکھا ہے حضرت عیسیٰ کے صلیب پر فوت ہونے سے انکار کیا گیا ہے۔

(کشف الغطاء م ۲۹، حاشیہ خزان م ۱۱، حج ۱۳)

(۳)..... بر بناس کی انجلیل میں جو غالباً لندن کے کتب خانے میں بھی ہو گی یہ بھی لکھا ہے کہ تیک مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔

(تیک بندوستان میں م ۲۱، ۲۰، خزان م ۲۱، حج ۱۵)

(۴)..... انجلیل بر بناس میں حضرت تیک علیہ السلام کے سولی ملنے سے انکار کیا گیا ہے۔

(۵)..... اصل بات یہ ہے کہ یہ لوگ (یعنی عیسائی) ولی اطمینان سے نہ کسی کتاب کو جعلی کہ سکتے ہیں نہ اصلی ثہرا سکتے ہیں۔ اپنی اپنی رائی میں ہیں اور سخت تعصّب کی وجہ سے وہ انجلیلیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں ان کو یہ لوگ جعلی قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ بر بناس کی انجلیل جس میں نبی آخر الزمان ﷺ کی نسبت پیشگوئی ہے وہ اسی

وجہ سے جعلی قرار دی گئی ہے کہ اس میں کھلے کھلے طور پر آنحضرت ﷺ کی پیشگوئی موجود ہے۔ چنانچہ میل صاحب نے اپنی تغیری میں اس قصہ کو بھی لکھا ہے کہ ایک عیسائی راہب اسی انجیل کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ غرض یہ بات خوب یاد رکھنی چاہئے کہ یہ لوگ (یعنی عیسائی) جس کتاب کی نسبت کرتے ہیں کہ یہ جعلی ہے یا جھوٹا ہے ایسی باتیں صرف دو خیال سے ہوتی ہیں۔ نمبر ۱..... ایک یہ کہ وہ قصہ یادہ کتاب انجلیل کے مردوجہ کے مخالف ہوتی ہے۔ نمبر ۲..... دوسری یہ کہ وہ قصہ یادہ کتاب قرآن شریف سے کسی قدر مطابق ہوتی ہے۔ (چشمہ سیکھی میں ۳، خزانہ میں ۲۰، ۲۳، ۲۴)

اقول: جناب مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں "انجیل بر نباس" کا ذکر خیر تو کیا ہے مگر جناب نے کھل کر یہ نہیں بتایا کہ اس انجیل میں کیا لکھا ہے۔ صرف اس فقرے پر ہی کفایت کی ہے کہ : "انجیل بر نباس میں حضرت مسیح علیہ السلام کے سوی سے انکار کیا ہے۔" (تریات القلوب میں ۵۰، خزانہ میں ۲۳۰ ج ۱۵)

اب میں ذیل میں انجیل بر نباس کے اردو ترجمے (مطبوعہ ۱۹۱۶ء حمید پریس شیم پریس لاہور) سے کچھ اقتباسات درج کرتا ہوں :

فصل : ۲۱۵

(۱)..... اور جبکہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کا نزدیک آنا۔ (۲)..... تب اس لئے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا۔ (۳)..... اور گیارہوں شاگرد سور ہے تھے۔ (۴)..... پس جب کہ اللہ نے اپنے مدد کو خطرہ میں دیکھا۔ اپنے سفیروں جبراً میل، میخائیل، فائیل، اور میل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیویں۔ (۵)..... تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکن کی طرف دیکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا۔ (۶)..... پس وہ اس کو اٹھا لے گئے اور

تیرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا۔ جو کہ اب تک اللہ کی سیج کرتے رہیں گے۔”
(انجیل بر بناں فصل ۲۱۵ ص ۲۹۷)

فصل : ۲۱۶

(۱)..... اور یہود ازور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے یہوع اٹھا لیا گیا تھا۔ (۲)..... اور شاگرد سب کے سب سور ہے تھے۔ (۳)..... تب عجیب اللہ نے ایک عجیب کام کیا۔ (۴)..... پس یہود ایولی اور چھرے میں بدل کر یہوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یہوع ہے۔ (۵)..... لیکن اس نے ہم کو جگانے کے بعد خلاش کرنا شروع کیا تھا۔ تاکہ دیکھئے معلم کمال ہے۔ (۶)..... اس لئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا ہے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے۔ (۷)..... پس تو اب ہم کو بھول گیا۔ (۸)..... مگر اس (یہودا) نے مسکراتے ہوئے کہا۔ کیا تم احمد ہو کہ یہودا اخڑوٹی کو نہیں پہچانتے۔ (۹)..... اور اسی اثناء میں کہہ دہ یہ بات کہہ رہا تھا۔ سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے۔ اس لئے کہ وہ (یہودا) ہر ایک وجہ سے یہوع کے مشابہ تھا۔ (۱۰)..... لیکن ہم لوگوں نے جب یہودا کی بات سنی اور سپاہیوں کا گروہ دیکھا تب ہم دیوانوں کی طرح بھاگ نکلے۔ (۱۱)..... اور یہونا جو کہ کتنا کے لحاف میں لیٹا ہوا تھا جاگ اٹھا اور بھاگا۔ (۱۲)..... اور جب ایک سپاہی نے اسے کتنا کے لحاف کے ساتھ پکڑ لیا تو وہ کتنا کا لحاف چھوڑ کر نیچا بھاگ نکلا۔ اس لئے کہ اللہ نے یہوع کی دعا سن لی اور گیارہ شاگردوں کو آفت سے چاہ دیا۔ (ص ۲۹۷)

فصل : ۲۱۷

(۷)..... جب کاہنوں کے سرداروں نے معہ کا تجویں اور فرسیوں کے دیکھا کہ یہودا تازیانوں کی ضرب سے نہیں مر اور جبکہ وہ اس سے ڈرتے تھے کہ

بیلاطوس یہودا کو رہا کر دے گا۔ انہوں نے حاکم کو روپیوں کا ایک انعام دیا۔ اور حاکم نے وہ انعام لے کر یہودا کو کتابوں اور فریسیوں کے حوالہ کر دیا۔ گویا کہ وہ مجرم ہے جو موت کا مستحق ہے۔ (۸)..... انہوں نے یہودا کے ساتھ ہی دو چوروں پر صلیب دیئے جانے کا حکم لگایا۔ (۹)..... تب وہ لوگ یہودا کو جنم جمہ پہاڑ پر لے گئے۔ جماں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی انہیں عادت تھی اور وہاں اس کو بنا کر کے صلیب پر لٹکایا۔ اس کی تحریر میں مبالغہ کرنے کے لئے۔ (۱۰)..... اور یہودا نے کچھ نہیں کیا سو اس حق کے کہ اے اللہ تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا۔ اس لئے کہ مجرم تو چج گیا اور میں ظلم سے مر رہا ہوں۔ (۱۱)..... میں سچ کہتا ہوں کہ یہودا کی آواز اور اس کا چہرہ اور اس کی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب شاگردوں اور اس پر ایمان والوں نے اس کو یسوع ہی سمجھا۔ (ص ۳۰۲)

فصل: ۲۱۹

(۵)..... اور وہ فرشتے جو کہ مریم پر محافظ تھے۔ تیرے آسمان کی طرف چڑھ گئے۔ جماں کہ یسوع فرشتوں کی ہمراہی میں تھا اور اس سے سب باتیں بیان کیں۔ (۶)..... لہذا یسوع نے اللہ سے منت کی کہ وہ اس کو اجازت دے کہ یہ اپنی ماں اور اپنے شاگردوں کو دیکھ آئے۔ (۷)..... تب اس وقت رحم نے اپنے چاروں نزدیکی فرشتوں کو جو کہ جراحتیل اور رفاقتیل اور اور میل ہیں حکم دیا کہ یہ یسوع کو اس کی ماں کے گھر اٹھا کر لے جائیں۔ (۸)..... اور یہ کہ متواتر تین دن کی مدت تک وہاں اس کی نگہبانی کریں۔ (۹)..... اور سوا ان لوگوں کے جو یسوع کی تعلیم پر ایمان لائے ہیں اور کسی کو اسے نہ دیکھنے دیں۔ (۱۰)..... پس یسوع روشنی سے گھبرا ہوا اس کمرہ میں آیا۔ جس کے اندر کنواری مریم معہ اپنی دو بھنوں اور مرثا اور مریم مجددیہ اور لعاذر اور اس لکھنے والے (یعنی بر نباش) اور یوحننا اور یعقوب اور بطرس کے مقیم تھی۔ (۱۱)..... تب یہ

سب خوف سے بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ گویا کہ وہ مردے ہیں۔ (۱۲)..... پس یسوع نے اپنی ماں کو اور دوسروں کو یہ کہتے ہوئے زمین سے اٹھایا۔ (۱۳)..... تم نہ ذرا واس لئے کہ میں ہی یسوع ہوں اور نہ ردد کیونکہ میں زندہ ہوں نہ کہ مردہ۔ (۱۴)..... تب ان میں سے ہر ایک دیر تک یسوع کے آجائے کی وجہ سے دیوانہ سارا ہے۔ (۱۵)..... اس لئے کہ انہوں نے پورا پورا اعتقاد کر لیا تھا کہ یسوع مر گیا ہے۔ (۱۶)..... پس اس وقت کنوواری مریم نے روتے ہوئے کہا: اے میرے بیٹے! تو مجھ کو بتا کہ اللہ نے تیری موت کو تیرے قرابت مندوں اور دوستوں پر بد نامی کا دھبہ رکھ کر اور تیری تعلیم کو داغدار کر کے کیوں گوارا کیا؟ بحال یہ کہ خدا نے تجھ کو مردوں کے زندہ کر دینے پر قوت دی تھی۔ (۱۷)..... پس تحقیق ہر ایک جو کہ تجھ سے محبت رکھتا تھا۔ وہ مثل مردہ کے تھا۔ (ص ۳۰۳)

فصل: ۲۲۰

(۱)..... یسوع نے اپنی ماں سے گلے مل کر جواب دیا: اے میری ماں! تو مجھے سچا مان کیونکہ میں تجھ سے سچائی کے ساتھ کتنا ہوں کہ میں ہرگز نہیں مرا ہوں۔ (۲)..... اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔ (۳)..... اور جبکہ یہ کھا چاروں فرشتوں سے خواہش کی کہ وہ ظاہر ہوں اور شادادت دیں کہ بات کیونکر تھی؟۔ (۴)..... تب جو نبی فرشتے چاہ جمکتے ہوئے سورجوں کی مانند ظاہر ہوئے یہاں تک کہ ہر ایک دوبارہ گھبراہٹ سے بے ہوش گر پڑا گویا کہ وہ مردہ ہے۔ (۵)..... پس اس وقت یسوع نے فرشتوں کو چار چادریں کتناں کی دیں تاکہ وہ ان سے اپنے تین ڈھانپ لیں کہ اس کی ماں اور اس کے رفیق انہیں دیکھ نہ سکیں اور صرف ان کو باتیں کرتے سننے پر قادر ہوں۔ (۶)..... اور اس کے بعد کہ ان لوگوں میں سے ہر ایک اٹھایا نہیں یہ کہتے ہوئے تسلی دی کہ یہ فرشتے اللہ کے اپنی ہیں۔

(۷)..... جبراً میل جو کہ اللہ کے بھیدوں کا اعلان کرتا ہے اور میخائیل جو کہ اللہ کے دشمنوں سے لڑتا ہے۔ (۸)..... اور رافائل مرنے والوں کی رو حسین نکالتا ہے۔

(۹)..... اور اوریل جو کہ روز اخر (قیامت) میں لوگوں کو اللہ کی عدالت کی طرف بلائے گا۔ (۱۰)..... پھر چاروں فرشتوں نے کنواری سے بیان کیا کہ کیونکہ اللہ نے یوسع کی جانب فرشتے بھیجے اور یہودا کی (صورت) کو بدلتا کہ وہ اس عذاب کو بھگتے جس کے لئے اس نے دوسرے کو بھیجا تھا۔ (۱۱)..... اس وقت اس لکھنے والے (یعنی بر بناس حواری) نے کہا: اے معلم کیا مجھے جائز ہے کہ تجھ سے اس وقت بھی اسی طرح سوال کروں جیسے کہ اس وقت جائز تھا جبکہ تو ہمارے ساتھ مقیم تھا۔ (۱۲)..... یوسع نے جواب دیا: بر بناس تو جو چاہے دریافت کر میں تجھ کو جواب دوں گا۔ (۱۳)..... پس اس وقت اس لکھنے والے (یعنی بر بناس حواری) نے کہا: اے معلم اگر اللہ رحمیم ہے تو اس نے ہم کو یہ خیال کرنے والا نہ کر اس قدر تکلیف کیوں دی؟ کہ تو مردہ تھا؟۔ (۱۴)..... تحقیق تیری ماں تجھ کو اس قدر روئی کہ (ص ۳۰۵) مرنے کے قریب پہنچ گئی۔ (۱۵)..... اور اللہ نے یہ روا رکھا کہ تجھ پر مجھے پہاڑ پر چوروں کے مائن قلن ہونے کا دھبہ لگے۔ حالانکہ تو اللہ کا قدوس ہے۔ (۱۶)..... یوسع نے جواب میں کہا کہ اے بر بناس تو مجھ کو سچا مان کہ اللہ ہر خطا پر خواہ کتنی ہی بلکی کیوں نہ ہو بڑی سزا دیا کرتا ہے کیونکہ اللہ گناہ سے غضناں کا ہوتا ہے۔ (۱۷)..... پس اس لئے کہ جب کہ میری ماں اور میرے ان وفادار شاگردوں نے جو کہ میرے ساتھ تھے مجھ سے دنیاوی محبت کی نیک کردار خدا نے اس محبت پر موجودہ رنج کے ساتھ سزا ذینے کا رادہ کیا تاکہ اس پر دوزخ کی آگ کے ساتھ سزا دی نہ کی جائے۔ پس جبکہ آدمیوں نے مجھ کو اللہ اور اللہ کا بیٹا کہا تھا مگر یہ کہ میں خود دنیا میں بے گناہ تھا۔ اس اللہ نے ارادہ کیا کہ اس دنیا میں آدمی یہودا کی موت سے مجھ سے نجٹھا کریں۔ یہ خیال کر کے کہ وہ میں ہی ہوں جو کہ

صلیب پر مرا ہوں۔ تاکہ قیامت کے دن میں شیطان مجھ سے ختم ہانے کریں۔
 (۲۰)..... اور یہ بدنامی اس وقت تک باقی رہے گی جب کہ محمد رسول اللہ آئے گا جو کہ
 آتے ہی اس فریب کو ان لوگوں پر کھول دے گا جو کہ اللہ کی شریعت پر ایمان لائیں
 گے۔ (ص ۳۰۶)

فصل : ۲۲۱

(۲۲)..... پھر یسوع کو چاروں فرشتے ان لوگوں کی آنکھوں کے سامنے
 آسمان کی طرف اٹھا لے گئے۔ (ص ۳۰۸)

نوٹ : جو کہ کتاب انجیل بر نباس سے اوپر لکھا گیا ہے اس کا خلاصہ مطلب

یہ ہے کہ :
 (۱)..... یہود اسکریوٹی حضرت مسیح علیہ السلام کا مسئلہ بنایا گیا اور صلیب پر
 مارا گیا۔

(۲)..... حضرت عیسیٰ مسیح ان مریم کو اللہ نے آسمان پر اٹھالیا۔
 (۳)..... حضرت مسیح نے صریح الفاظ میں کہا کہ محمد رسول اللہ آئے گا اور
 لوگوں کو مسیح کے بارے میں غلطیوں سے نکالے گا۔

چنانچہ جناب محمد علی صاحب ایم اے لاہوری اپنی کتاب (احمد بھنی ص ۸۳) پر
 لکھتے ہیں :

”اسی انجیل بر نباس میں مسیح کے زندہ آسمان پر جانے کا قصہ بھی موجود
 ہے۔“

مرزا سیف
میں^۱
یہودیت و نصرانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ نہش الاسلام بھیرہ کے قادیان نمبر کے لئے ایک دلچسپ اور نیا مضمون لکھتا ہوں جب سے یہ رسالہ بھیرہ سے جاری ہوا ہے ایسا عجیب و غریب مضمون اس رسالہ میں مجھ سے پیشتر کسی نے نہیں لکھا۔ یہ اللہ کا مجھ پر خاص فضل و کرم ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے مرزا یوں کی ترویید کے لئے خاص طاقت عطا فرمائی ہے۔ خاص دماغ و ذہن و حافظہ عطا کیا ہے۔ ہذا من فضل ربی۔

ایں	سعادت	بزور	بازو	نیست
تانہ	بخشد	خدائی	بخشنده	

اس مضمون میں یہ علمت کیا جاتا ہے کہ مرزا یت کے اکثر مسئلے یہودیت اور عیسویت سے ملتے جلتے ہیں:

(۱) یہودیت: یہودی لوگ خدا تعالیٰ کو جسمانی اور جسم قرار دے کر عالم جسمانی کی طرح اس کا ایک جز سمجھتے ہیں اور ان کی نظر ناقص میں یہ سماں ہوا ہے کہ یہ سی باقیں جو مخلوق پر جائز ہیں وہ خدا پر بھی جائز ہیں۔ اور اس کو من کل الوجہ متزہ خیال نہیں کرتے اور ان کی توریت میں جو محرف اور مبدل ہے خدا تعالیٰ کی نسبت کئی طور کی ہے اور یاں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ پیدائش کے ۳۲ باب میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ یعقوب علیہ السلام سے تمام رات تک کشتی لڑا کیا۔ اور اس پر غالب نہ ہوا۔

(درایین انحرافیہ م ۳۸۸ ص ۳۶۷ خاصیہ خوارث م ۲۴۲ ج ۱)

خداوند خدا کی نیند: (۱)..... کیونکہ میں نے جھکی ہوئی جان کو آسودہ کیا۔ اور ہر علیکم روح کو سیر کیا۔ اس پر میں جاگا اور نگاہ کی اور میری نیند مجھ پر میٹھی

(یہاں ۲۵/۳۱)

ہوئی۔

(۲)..... بیدار ہو کیوں سور ہتا ہے اے خداوند جاگ ہم کو ہمیشہ کے لئے
ترک مت کر۔
(نور ۲۳، ۲۳۲۳، رسالہ روپی بلطفہ فرمادی ۱۹۲۳ ص ۲۳)

مرزا سیت: ۳ فروری ۱۹۰۳ء: "اصلی واصوم اسہر و انام
واجعل لک انوار القدوم واعطیک ما یدوم وان الله مع الذين
اتقوا" (میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا، جاتا ہوں اور سوتا ہوں اور تمیرے لئے
اپنے آنے کے نور عطاے کروں گا اور وہ چیز تجھے دوں گا جو تمیرے ساتھ ہمیشہ رہے گی۔
خدا ان کے ساتھ ہے جو تقویٰ اختیار کرتے ہیں۔)

(المحمد بہ نمبر ۵ ص ۱۶، اکالم الشہری بہ دوم ص ۷، تذکرہ ص ۳۶۰)

نوٹ: الفاظ: "واجعل لک انوار القدوم واعطیک ما یدوم"
صاف ظاہر کرتے ہیں کہ بقول مرزا قادیانی کے یہاں خدا متكلّم ہے اور مرزا قادیانی کے
مخاطب ہے۔ پس الفاظ: "اسہر و انام" نہ اکے متعلق ہیں نہ کہ مرزا قادیانی کے
متعلق۔

قرآنی تعلیم: خدا تعالیٰ کے تحکمے اور نیند سے اوسمیت کی کھلی کھلی تردید
(رویجہ ۲۲ نمبر ۲ ص ۲۲)

قرآن مجید میں ہے۔

(۲) یہودیت: اور بہترے تو کہنے لگے کہ یسوع میں بدرجہ ہے اور
دیوانہ ہے۔
(تجھلی باب ۲۰، اخبار فاروقی قادیان مورخ ۱۳ اگست ۱۹۳۲ ص ۱۰)

مرزا سیت: اور ایک مرتبہ یسوع کے چاروں حقیقی بھائیوں نے اس
وقت کی گورنمنٹ میں درخواست بھی دی تھی کہ یہ شخص دیوانہ ہو گیا ہے۔ اس کا کوئی

ہدود ہست کیا جاوے۔ یعنی عدالت کے جیل خانہ میں داخل کیا جاوے۔ تاکہ دہال کے دستور کے موافق اس کا علاج ہو۔ تو یہ درخواست بھی صریح اس بات پر دلیل ہے کہ یسوع درحقیقت وجہ ساری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔

(کتابت میں حاشیہ ص ۱۷، انعام میں ۲۹۵)

نوت: انجلیل متی و مرقس ولو قادیو حتا میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ (معاذ اللہ) یسوع درحقیقت وجہ ساری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔

(۳) یہودیت: حسب بیان یہود مجھ سے کوئی مججزہ ظہور میں نہیں

(رسالہ ریویوں ۲۹ نمبر اس ۲۹)

آیا۔

مرزا سیت: عیسائیوں نے بہت سے آپ کے مججزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مججزہ نہیں ہوا۔ (ہمیرہ انجام آتم میں حاشیہ خزانہ میں ۹۰ ج ۱۱)

(۴) یہودیت: اور موجب بیان یہودیوں کے اس سے کوئی مججزہ نہیں ہوا۔ محض فریب اور کر تحد۔ (چشمہ سمجھی میں ۹ خزانہ میں ۳۲۳ ج ۲۰)

مرزا سیت: اور آپ کے ہاتھ میں سوا کمر اور فریب کے لور کچھ نہیں تحد۔ (ہمیرہ انجام آتم میں حاشیہ خزانہ میں ۹۱ ج ۱۱)

(۵) یہودیت: یہودیوں نے اسے خوار یعنی شرہی کہا۔

(ریویوں نمبر ۸ میں ۳۰۸)

مرزا سیت: یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ (کشی تو ج میں ۶۵ حاشیہ خزانہ میں ۱۷ ج ۱۹)

یعنی جو نہ نہیں پہنچتے تھے تو معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع تھی۔ مسح نے
مرشد کی تقلید کیوں نہ کی۔
(بدر قادیان سورخ ۷ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱۰)

نوٹ: انجلی متن دو مرقس دلو قادیونا میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ نوع
مسح شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بہماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ انجلی
متن کے باب ۲۶ کے درس ۲۹ میں انگریزی میں لفظ VINE ہے جس کے معنی انگور
کے ہیں۔ اس جگہ لفظ WINE نہیں ہے۔

(۶) یہودیت: یہودی اپنی تاریخ کی رو سے بالاتفاق یہی مانتے ہیں کہ
موئی سے چود ہویں صدی کے سر پر عیسیٰ ظاہر ہوا۔ دیکھو یہودیوں کی تاریخ۔

(کشی نوح ص ۱۳ احادیث خزانہ ص ۱۲۴)

یہودیوں کی تاریخ سے بالاتفاق ثابت ہے کہ یہ نوع یعنی حضرت عیسیٰ، موئی
کے بعد چود ہویں صدی میں ظاہر ہوا تھا اور وہی قول صحیح ہے۔

(ضیغمہ رہائیں احمدی حصہ ۷ ص ۱۸۱ تجزیہ خزانہ ص ۳۵۹)

مرزا سیت: تیری مشاہد حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری یہ ہے
کہ وہ ظاہر نہیں ہوئے جب تک کہ حضرت موئی کی وفات پر چود ہویں صدی کا ظہور
نہیں ہوا۔ ایسا ہی میں بھی آخر حضرت ﷺ کی هجرت سے چود ہویں صدی کے سر پر
معروث ہوا ہو۔
(تخد کولڈی ص ۱۵ احادیث خزانہ ص ۲۰۹)

نوٹ: قرآن مجید اور احادیث صحیحہ نبویہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موئی علیہ السلام کی وفات سے چود ہویں صدی
میں ظاہر ہوئے تھے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موئی علیہ السلام حضرت مسیح سے
۱۷۵۱ء پیشتر پیدا ہوئے تھے اور ۱۲۵۱ء قبل مسیح میں فوت ہوئے تھے اور اللہ

تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

(۷) یہودیت: یہود کی تاریخی روایت ہے کہ حضرت مسیح نے ایک

استاد سے سبق اس بقدار توریت پڑھی تھی۔

(ضمیر تکمیل ربانیہ ص ۱۲)

مرزا سعید: اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا استاد ایک یہودی تھا جس سے
انوں نے ساری بائبل پڑھی اور لکھتا بھی سیکھا۔ (اربعین نمبر ۲ ص ۳۵ ج ۱۷)

یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے سبق اس بقدار
توریت پڑھی اور طالب مسیح کو بھی پڑھا تھا۔ (نزوں الحج ص ۴۰، انواریں ص ۳۸ ج ۱۸)

نوت: سورۃ آل عمران پارہ ۳ کے رکوع ۱۳ میں ہے: ”وَيَعْلَمُهُ
اللَّكَنَابُ وَالْحِكْمَةُ وَالتُّورَةُ وَالْأَنْجِيلُ“ اور اللہ سکھائے گا عیسیٰ کو لکھنا اور
حکمت اور توریت اور انجلیل ﷺ قرآن مجید اور صحیح حدیث نبوی میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے
کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے ایک یہودی استاد سے توریت پڑھی تھی۔

(۸) یہودیت: یہود اور نصاریٰ کی زبردست قومیں اس بات پر تتفق

ہیں کہ خود مسیح مسیح عیسیٰ کو صلیب پر لٹکایا گیا۔ (عمل مصیح حصہ ۱ ص ۹۷)

دیکھو یہودی اور عیسائی دونوں اس بات کے قائل ہیں کہ مسیح صلیب دیا گیا۔
(بدرومود ۲ جون ۱۹۱۸ء ص ۷)

مرزا سعید: حضرت مسیح علیہ السلام ہی کپڑے گئے اور وہی صلیب
ہوئے۔ مگر صلیب کی پوری شرائط ان پر نافذ نہیں ہوئیں۔ (عمل مصیح حصہ ۱ ص ۹۶)

مسیح پر جو یہ مصیبت آئی کہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور کیلیں اس کے اعضا میں
ٹھوکی گئیں جن سے وہ غشی کی حالت میں ہو گیا۔ یہ مصیبت در حقیقت موت سے کچھ

کم نہیں تھی۔

(ازالہ لواہم ص ۳۹۲، خزانہ مص ۳۰۲ ج ۳)

(۹) یہودیت: یہودی فاضل جواب تک موجود ہیں اور بمعنی اور
مکلت میں بھی پائے جاتے ہیں۔ عیسائیوں کے اس قول پر کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چلے
گئے ہیں بڑاٹھھا اور بُنی کرتے ہیں۔ (ضیغمہ این احمدیہ حصہ ۷ جمادی ص ۲۰، خزانہ مص ۳۲۸ ج ۲۱)
گраб تو یہودیوں اور تمام تھقنوں کے نزدیک مسیح کا آسمان پر بُخس ایک
فسانہ اور گپ ہے۔
(چشمہ سیحی ص ۸، خزانہ مص ۳۲۸ ج ۲۰)

مرزا سیت: حضرت مسیح علیہ السلام مصلوب نہیں ہوئے اور نہ آسمان پر
گئے۔
(مسیح بندوقستان میں ص ۱۲، خزانہ مص ۱۵ ج ۱۵)

نوٹ: یہودی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کے مکر
ہیں مرزاںی بھی مکر ہیں۔ یہودی فاضلوں کی طرح مرزاںی مولوی ناضل بھی اپنے
مخالفوں کے اس قول پر کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چلے گئے بڑاٹھھا اور بُنی کرتے ہیں۔

مرزا سیت: کیا یہ الفاظ جو استثناء اباب ۲۳ آیت میں ہیں کہ اس کی لاش
رات ہر درخت پر نکلی رہے کیونکہ وہ جو چنانی دیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے۔ صاف
 بتاتا ہے کہ چنانی دیا ہی دہ جاتا ہے جو مجرم ہو۔ غیر مجرم چنانی دیا ہی نہیں جاتا۔ اس
لئے مصلوب ضرور ملعون عند اللہ ہے۔

(اخبار فاروق قادیانی سورہ ۶، ۲۰، ۱۳، ۲۷ جولائی ۱۹۱۶ء ص ۲۱)

یہودیت: توریت میں یہ لکھا تھا کہ جو شخص صلیب پر کھینچا جائے وہ لعنتی
ہے۔ یعنی اس کا خدا تعالیٰ کی طرف رفع نہیں ہوتا۔

(کتاب البر ص ۷، احادیثہ خزانہ مص ۲۳۱ ج ۱۳)

ان مندرجہ بالا دس دلائل کے لکھنے کے بعد اب ذیل میں اس امر کو ٹھہرت کیا

جاتا ہے کہ مرزا نی مدھب کے بعض مسائل عیسائی نہ ہب کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔

(۱) عیسویت : ان دونوں کتبوں یعنی ملا کی نبی اور متی کی کتاب سے ظاہر ہے کہ اول ملا کی نبی نے بالہام وحی الہی خردی کہ حضرت عیسیٰ کے آنے سے پہلے اول ایلیا یعنی حضرت الیاس آئیں گے اور حضرت عیسیٰ نے بہ وحی الہی لوگوں پر ظاہر کیا کہ یو حنا یعنی بیچی ز کریا کا پڑا ہی ایلیاء ہے۔ چاہو تو قول کرو۔
(عمل صفحہ حصہ بول ص ۱۰۹)

مرزا سیت : کیا اس (خدا) کو طاقت نہیں کہ ایک آدمی کی روحانی حالت کو ایک دوسرے آدمی کے مشابہ کر کے وہی نام اس کا بھی رکھ دیوے؟ کیا اس نے اسی روحانی حالت کی وجہ سے حضرت بیچی کا نام ایلیا نہیں رکھ دیا تھا؟۔

(ازالہ لواہم ص ۳۲۱، خواش م ۳۲۱۳)

نوٹ : قرآن کریم کی کسی آیت میں اور کسی صحیح حدیث نبوی میں یہ نہیں آیا ہے کہ حضرت بیچی حضرت الیاس نبی کے شبل تھے اور حضرت بیچی نے خود بھی کبھی یہ نہیں فرمایا کہ میں شبل الیاس ہوں۔

(۲) عیسویت : اب یوں سچ کی پیدائش اس طرح ہوئی کہ جب اس کی ماں مریم کی ملتی یوسف کے ساتھ ہو گئی تو ان کے اکٹھے ہونے سے پہلے وہ روح القدس کی قدرت سے حاملہ پائی گئی۔
(نیا عہد نامہ انجلیل متی بلب بول درس ۱۸)

مرزا سیت : حضرت سچ لئن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس کی مدت تک نجادی کا کام بھی کرتے رہے۔

(ازالہ لواہم حصہ بول ص ۳۰۳، خواش م ۳۲۵۵)

نوت: قرآن مجید کی کسی آیت اور کسی صحیح حدیث نبوی میں یوسف نجار کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۳) عیسیویت: یہود اور نصاریٰ کی تاریخ متواتر سے جس پر یوہ انی اور رومی کتب تاریخ بھی شادست دیتی ہیں یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ برس کی عمر میں مصلوب ہوئے اور یہی چاروں انجلیوں کی نصوص صریح سے سمجھا جاتا ہے۔ (تاب البر یہ ص ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، خواشن م ۷۷، ۸۲، ۸۳، ۸۴)

مرزا سیت: ہر ایک کو معلوم ہے کہ واقعہ صلیب اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیش آیا تھا جب کہ آپ کی عمر صرف ۳۳ برس اور چھ مینے کی تھی۔ (تحد کوڑو یہ ص ۲۱۰، خواشن م ۱۱، ۳۳، ۳۴)

(۴) عیسیویت: نیوالائف آف جیز س ج اول ص ۳۱۰ پر ہے۔ پس اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ قریب چھ گھنٹہ صلیب پر رہنے کے بعد یوں جب اتنا آگیا تو وہ مر اہوا تھا تب بھی نہایت ہی اغلب بات یہ ہے کہ وہ صرف ایک موت کی سی ہے جو شیٰ تھی اور جب شفاد یعنی والی مر ہمیں اور نہایت ہی خوشبودار دو ایساں مل کر اسے غار کی ٹھنڈی جگہ میں رکھا گیا تو اس کی بے ہو شی دور ہوئی۔ (تحد کوڑو یہ ص ۲۱۲، خواشن م ۳۱۳، ۳۱۴)

مرزا سیت: حضرت عیسیٰ صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ مگر غشی کی حالت ان پر طاری ہو گئی تھی۔ بعد میں دو تین روز تک ہوش میں آگئے اور مر ہم عیسیٰ کے استعمال سے (جو آج تک صد ہا طی کتابوں میں موجود ہے جو حضرت عیسیٰ کے لئے بنائی گئی تھی) ان کے زخم بھی اچھے ہو گئے۔ (حقیقت الوعی ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، خواشن م ۲۲، ۲۳، ۲۴)

(۵) عیسیٰ پریت: خداوند یوسع مسیح ہرگز شارع نہ تھا۔ جن معنوں میں

کہ حضرت موسیٰ صاحب شریعت تھا۔ جس نے ایک کامل مفصل شریعت ایسے امور کے متعلق دی کہ مثلاً کھانے کے لئے ہلدی کیا ہے اور حرام کیا ہے وغیرہ کوئی شخص انہیل کو بغیر غور کے سرسری نگاہ سے بھی دیکھے تو اس پر ضرور ظاہر ہو جائے گا کہ یوسع مسیح صاحب شریعت نہ تھا۔ (جے اے لیفڑائے بیشپ لاہور کے الفاظ مندرجہ تتمہ حاشیہ ٹائیتل پنج متعلقہ خطبہ الحامیہ) (خرائن ص ۱۲۳ ج ۱۲)

مرزا سیت: حضرت مسیح ناصری الگ شریعت کے مالک نہ تھے۔ بلکہ قبیح

شریعت توریت ہو کر آئے تھے اور اسی کے قبیح اور مفسر تھے۔ (المدونۃ فی القرآن ص ۶۵ ح ۲۵)

(۶) عیسیٰ پریت: عیسائیوں میں سے بعض فرقے خود اس بات کے قائل

ہیں کہ مسیح کی آمد ہانی الیاس نبی کی طرح بردازی طور پر ہے۔

(تخد کوڑا ۲۱۰ ج ۱۱، خراں ۱۱، ص ۳۴۷، ایضاً میسر رہیں احمدیہ حصہ چشم ص ۷۲، خراں ۱۱، ص ۳۲۲ ج ۲۱)

مرزا سیت: نزول کے اجتماعی معنوں میں یہ گروہ الال سنت کا سچا ہے کیونکہ

مسیح کا بردازی طور پر نزول ہونا ضروری تھا۔ ہاں نزول کی کیفیت بیان کرنے میں ان

لوگوں نے غلطی کھائی ہے۔ نزول صفت بردازی تھا کہ حقیقی۔

(ضرورۃ الامام ص ۲۵، خراں ۱۱، ص ۳۹۶ ج ۱۳)

(۷) عیسیٰ پریت: عیسائی تواریخ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

مدت سک عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام درحقیقت فوت ہو گئے

ہیں اور ان کا رفع روحاںی ہوا ہے۔ (کتاب البریہ ص ۲۲۹، حاشیہ خراں ۱۱، ص ۲۶۲ ج ۱۳)

مرزا سیت: مسیح کا ہرگز رفع جسمانی نہیں ہوا۔ نہ اس رفع کا کچھ ثبوت

ہے اور نہ اس کی کچھ ضرورت تھی۔ ہاں ایک سو یہس برس کے بعد رفع روحاںی ہوا ہے۔

(کتاب البر یہس ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱)

عیسویت: جو کوئی یسوع کے قدم ہڈم چلے گا۔ وہ ضرور ناکام ہو گا۔ جیسا کہ یسوع ناکام ہوا۔ تمام دنیا کی تاریخ میں نامرادی کی کوئی مثال یسوع کی نامرادی سے بڑھ کر نہیں ہے۔ یسوع کو کسی امر میں بھی کامیابی حاصل نہ ہوئی۔

(ایک عیسائی کا قول مندرج اخباریدر مورخ ۲۲ مارچ ۱۹۰۶ء میں)

مرزا سیت: غرض جس قدر جھوٹی کرا میں اور جھوٹے مجزات حضرت صیکی کی طرف منسوب کئے گئے ہیں کسی اور نبی میں اس کی نظری نہیں پائی جاتی اور عجیب تر یہ کہ باوجود ان تمام فرضی مجزات کے ناکامی اور نامرادی جو نہ ہب کے پھیلانے میں کسی کو ہو سکتی ہے۔ وہ سب سے اول نمبر پر ہیں۔ کسی اور نبی میں اس قدر نامرادی کی نظری ٹلاش کرنا لا حاصل ہے۔ (در این احمدیہ حصہ پنجم میں ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱)

ضروری اعلان

عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونے والا **(ماہنامہ لولاک)** جو قادیانیت کے خلاف گرانقدر جدید معلومات پر مکمل و ستادیزی ثبوت ہر ماہ میا کرتا ہے۔ صفحات 64، کپوڑہ کتابت، عمدہ کاغذ و طباعت اور رنگین ٹائیپل، ان تمام تر خوبیوں کے باوجود ذر سالانہ فقط یک صدر و پیر منی آرڈر بھیج کر گھر بیٹھے مطالعہ فرمائیے۔

رابطہ کے لئے
ناظم دفتر ماہنامہ لولاک ملتان

دفتر مرکزیہ عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت
حضوری باغ روڈ ملتان

احساب قادیانیت

عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت نے اکابرین کے رو قادیانیت پر رسائل کے مجموعہ جات کو شائع کرنے کا کام شروع کیا ہے۔ چنانچہ، احساب قادیانیت جلد اول مولانا لال حسین اختر "احساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد اوریں کاندھلوی" احساب قادیانیت جلد سوم مولانا حبیب اللہ امر تری گے مجموعہ رسائل پر مشتمل ہیں۔

احساب قادیانیت جلد چہارم

مندرجہ ذیل اکابرین کے رسائل کے مجموعہ پر مشتمل ہو گی۔

مولانا محمد انور شاہ شمیری : "دعوت حفظ ایمان حصہ اول و دوم"

مولانا محمد اشرف علی تھانوی "الخطاب المليح فی تحقیق

"المهدی والمسیح، رسالت قادر قادیان"

مولانا شبیر احمد عثمانی : "الشهاب لترجم الخطاف المرتبا، صدائے ایمان"

مولانا بدر عالم میر بھٹی : "ختم نبوت، حیات عیسیٰ علیہ السلام، امام مددی"

"دجال تو رایمان، الجواب الفصیح لمنکر حیات المسیح"

ان تمام اکابرین امت کے فتنہ قادیانیت کے خلاف رشحات قلم کا مطالعہ

آپ کے ایمان کو جلا دیتے گا۔

رابطہ کے لئے:

عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری بارغ روڈ ملتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ بیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندر وون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو عحقِ العصر پیر طریقت حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی دامت برکاتہم کی زیرِ نگرانی شائع ہوتا ہے۔
محمد جمیل خان مدظلہ کی زیرِ نگرانی شائع ہوتا ہے۔
زرسالانہ صرف = 250 روپے

رابطہ کی لئے:
نیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

وفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمة
پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3

سالانہ رد قادیانیت کورس

عالیٰ مجلس تحفظ کے زیر انتظام ہر سال 10 شعبان سے 28 شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالوںی چناب نگر ضلع جہنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔
جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین پیغمبرزادیتے ہیں۔ علماء، خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابعہ یا میثراں کی پاس ہونا ضروری ہے۔ رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کئے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جalandھری

نا ظمم اعلیٰ : عالیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت

حضوری باغ روڈ ملتان

قابویت شہزادات کی جوابات

سندِ ختم نبوتِ زرض و نزول سیدنا صلی اللہ علیہ السلام ورکتب مرزا پر امت محمد پر کے ملاد واللہ تعالیٰ نے
گرانقدر کتبِ حرب فرمائی۔ عالی مجلسِ حفظِ ختم نبوت کے اہلین کے حکم کی قابل میں ان رحماتِ قلم ورکتب
ہوئے موجود ہوں کی ایسے ملا اچھوڑ کر دی گئی ہے اس تیز تسبیب میں ہدایہ و قدم چوہلی اعزاز اشات کے جائز عمل مکت
وزیر اعظم جنوبیات جمع کر دیے گئے ہیں۔

خصوصیات

الف۔۔۔ ختم نبوت پر قرآن و محدث نور الحجامت کے دلائل ہیں۔

ب۔۔۔ سیلہ کذاب سے چہیانی کذاب بک قائم پر دین بدین افراد و معاشروں کے جملہ اعزاز اشات کے
جو بلات میں مناظرِ اسلام نے جو کچھ ارشاد و فرمایا ہے کو جمع کر دیا گیا ہے۔

ج۔۔۔ مناظرِ اسلام پر جلدی ای امارتِ حضرت مولانا اللال حسین اختر قاسم چہیان استاذ المناظر مولانا محمد
حیات کی عمر بھر کی بیاضت و فتنہ قابویت سے حلقہِ اہل کی طبق مدت کو اپنی کی توفیت ہوں کی مدد سے مر جب کیا گیا ہے۔
د۔۔۔ حضرت مرحوم علی شاہ گورنواری مولانا سید حسن علی موسیٰ مجید گورنوار شاہ شمسیہ مولانا محمد پور جعلی
مولانا محمد سعید اور مولانا عبد اللہ امر تری مولانا عبد الحمید سعید مولانا محمد بن حمید نے چہیانی شہزادات کے
جو بلات میں جو کچھ فرمایا ہے اس کتاب میں سودا گیا ہے۔

د۔۔۔ مناظرِ اسلام مولانا اللال حسین اختر سے دورانِ قیام مولانا شمس احمد قاضی پور مولانا اللہ رسول مسلم
نے جو کچھ تحریری طور پر محفوظ کیا اسی طرح مناظرِ اسلام قاسم چہیان مولانا محمد حیات سے حکیم الحصر مولانا محمد حیات
لہ صاحبزادی مولانا عبد الرحیم اختر مولانا خدا حشی مولانا عبد اللہ مولانا مختار احمد مولانا محمد اسما مصلی لور دیگر حضرات
نے جو کچھ پڑھا ملبوص یا مخطوط جو بھی میر آیا موقر موقہ اس کتاب میں شامل کیا گیا ہے۔

الحمد لله! اہل دربِ الحضرت کے فضل و کرم سے یہ ایک ایک دستورِ یہاں ہو گئی ہے جسے چہیانی شہزادات
کے جوابات کا انسانی تکلیف یا قرار دیا جاسکا ہے۔ پہلا حصہ جو ختم نبوت کے مباحث پر مشتمل ہے ثانیہ ہو گیا ہے۔ قیمت
80 روپے پر درج ہے اسکے پہلوی پانچ روپے ہو گی۔

نوت: پہلے اس کامِ ختم نبوت پاک بک تحریری بہار اکابر "چہیانی شہزادات" میں کے جوابات کیا گیا ہے۔

ملبس کا پتہ: ناظم دفتر مرکزیہ

طہرانی نسخہ حفظِ ختم نبوت تحریری بہار اکابر چہیانی شہزادات ۵۱۴۱۲۲