

اختلافاتِ مرزا

تألیف

حضرت مولانا علامہ فویح محمد حبیب امانتدوی

دینی تعلیمی طاہر رست لکھنؤ

تفصیلات

نام کتاب :	اختلافات مرزا
تألیف :	حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ثانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
تحجیج :	مولانا شاہ عالم گورکھپوری، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
باہتمام :	حافظ ابو بکر شاہی شیخ شاہی کتب خانہ دیوبند
تعداد:	۱۱۰۰
سُن اشاعت:	۲۳ شعبان ۱۴۲۸ھ مطابق ۲۰۰۷ء
قیمت:	
کمپوزنگ :	شاہی کمپوٹر سینٹر دیوبند، فون نمبر ۰۱۳۳۶ ۲۲۰۳۴۵
ناشر :	دینی تعلیمی ٹرست لکھنؤ۔

ملنے کے پتے: ☆ شاہی کتب خانہ دیوبند ۰۹۳۵۹۷۹۲۷۷۱
☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
☆ اور دیوبند کے تمام مشہور کتب خانے

فہرست مضمایں

۱۹	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام کے کلی فضیلت کا اقرار	۵	عرض ضروری
۱۹	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام کے کلی فضیلت کا انکار	۶	تقریظ
۲۰	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام صاحب مجزہ تھے	۱۳	اختلافات مرزا
۲۰	اس کے برخلاف	۱۳	محادث ہونے کا اقرار
۲۰	حضرت سُعیٰ کی چیزوں کا پرواز کرنا.....	۱۳	محادث ہونے سے انکار
۲۰	اس کے برخلاف	۱۳	مہدی ہونے کا اقرار
۲۰	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام سسریزم یعنی سفلی جادوگری میں کامل تھے	۱۳	مہدی ہونے سے انکار
۲۱	اس کے برخلاف	۱۳	سُعیٰ موعود ہونے کا اقرار
۲۱	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام متواضع و نیک تھے	۱۳	نی ہونے کا اقرار
۲۱	اس کے برخلاف	۱۵	نی ہونے سے انکار
۲۱	عیسیٰ کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی	۱۵	نی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار
۲۲	اس کے برخلاف	۱۶	نی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار
۲۲	حضرت عیسیٰ اللہ علیہ السلام صاحب اولاد تھے	۱۷	سُعیٰ موعود کی نبوت کا اقرار
۲۲	اس کے برخلاف	۱۷	سُعیٰ موعود کی نبوت کا انکار
۲۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے	۱۷	مرزا کے علاوہ اور سُعیٰ بھی آسلتا ہے
۲۳	اس کے برخلاف	۱۷	مرزا کے علاوہ اور کوئی سُعیٰ نہیں آسلتا
۲۳	حضرت سُعیٰ اللہ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے	۱۸	حضرت عیسیٰ اللہ علیہ السلام کی وفات کا اقرار
۲۳	اس کے خلاف	۱۸	اور ان کے صعود و نزول ساوی سے انکار
۲۳	مرزا قادریانی، حضرت سُعیٰ کے اٹپجی تھے	۱۸	حضرت عیسیٰ اللہ علیہ السلام کی وفات سے انکار
۲۳	اس کے برخلاف	۱۸	اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

۳۰	مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی توجیہ نہیں کی کی تو جین نہیں کی کی تو جین نہیں کی	۲۵	موئی علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے
۳۰	اس کے برخلاف	۲۶	اس کے برخلاف
۳۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ قادیانی میں طاعون نہیں آئے گا	۲۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں
۳۱	اس کے برخلاف	۲۷	اس کے برخلاف
۳۱	مرزا قادیانی کا مکفر کا فرہ ہے	۲۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
۳۲	اس کے برخلاف	۲۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
۳۳	الہام ہم کی زبان میں ہوتا ہے	۲۷	زندوں و حی و جبریل کا اقرار
۳۳	اس کے برخلاف	۲۷	اس کے برخلاف
۳۴	حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی تمی	۲۸	دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہٹک ہے
۳۴	اس کے برخلاف	۲۸	اس کے برخلاف
۳۴	مرزا کے کمالات و ہبی ہیں کبھی نہیں	۲۸	مرزا کے کمالات و ہبی ہیں کبھی نہیں
۳۵	اس کے برخلاف	۲۸	اس کے برخلاف
۳۷	ایک حیرت انگیز شہر	۲۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراج
۳۸	مرزا قادیانی مراثی تھے	۲۹	جسمانی نہیں تھی
۳۹	مراثی نبی و مدی الہام نہیں ہو سکتا	۲۹	اس کے برخلاف
۴۰	تم	۳۰	جسم غرضی آسمان پر جا سکتا ہے
	اس کے برخلاف		

تحفظ ختم نبوت سے متعلق بھرپور معلومات کے لیے دیکھئے ویب سائٹ، ایمیل کے این

ڈیلش دیوبند ڈاٹ نیٹ www-mtkn-deoband.net

فون نمبر 09359792771 01336 220345 موبائل نمبر

ارشاد گرامی

حضرت مولانا سید ارشد مدفنی صاحب مدظلہ
نااظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیۃ علماء ہند

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبيه الكريم اما بعد !
 تحفظ فتح نبوت کے میدان میں جن سعید روحیں کو خدمت کرنے کا موقع فضیب ہوا ہے اُن میں
 سے ایک نام حضرت مولانا علامہ نور محمد ثاندھوی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ مولانا موصوف کہنہ مشق
 مناظر تھے اور یہ ذوق کو ان کو بچپن ہی سے ملا تھا۔

محترم قاری فخر الدین صاحب گیا وی فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ سہار پور شہر میں مولانا کے طالب علمی
 کے دور میں ایک عیسائی پوپ، اپنے نہ ہب کی صداقت میں مسئلہ کفارہ کو بطور دلیل پیش کر کے یہ کہتا
 تھا کہ ہمارے تمام گناہوں کا کفارہ بن کر حضرت مسیح صلیب پر چڑھ گئے لہذا ہم بخشنے بخشنائے ہیں
 اور ہماری نجات ہو جکی ہے۔ علامہ ناظر وی نے اُس سے پوچھا کہ جو لوگ عیسائی نہ ہب، قبول نہ
 کریں وہ جہنمی ہیں یا جنتی؟ اُس نے جواب دیا کہ وہ جہنمی ہیں۔ علامہ نے اُس سے کہا کہ عیسائیت
 قبول نہ کرنا یہ بھی ایک گناہ ہے اور آپ کے بقول اس گناہ کا بھی کفارہ حضرت مسیح بن پچھے ہیں تو پھر
 اسکے جہنمی ہونے کا کیا مطلب؟ اور اگر وہ اس گناہ کا کفارہ نہ بن سکے تو کفارے کا مسئلہ ہی بے سودو
 باطل ٹھہرا، لہذا عیسائی نہ ہب باطل ٹھہرا۔ اس طرح وہ عیسائی پوپ بالکل لا جواب ہو کر رہ گیا۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مولانا عبد العلیم فاروقی صاحب لکھنؤ (رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم
 دیوبند) کے تعاون سے جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری، علامہ ثاندھوی کے جملہ رسائل
 تحقیق و تحریک کے بعد منتظر عام پر لازم ہے ہیں؛ ان رسائل میں جو علمی کام مولانا موصوف نے انجام
 دیئے ہیں اُن کی تفصیلات ان کے مقدمہ میں درج ہیں۔ بندہ دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ، مولانا شاہ
 عالم صاحب کی محنتوں کو قبول فرمائے کراس کا نفع عام و تام فرمائے آمین۔

(۱۳۷۴)

عرض ضروري

بسم الله الرحمن الرحيم

حَمِيدٌ أَوْ مُصْلِيًّا امَا بَعْدُ !

مرزا قاديانی کی خود اپنی تعلیمات میں دعویٰ الہام کے ساتھ اختلاف و تناقض کا پایا جانا اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ وہ اپنے دعاویٰ میں مہا جھوٹا ہے لیکن حیرت کی بات ہے کہ مرزا قاديانی کی صداقت کو جانچنے کے لیے، مرزا تی اس موضوع کو کبھی زیر بحث نہیں لاتے۔ ورنہ دو اور دو چار کی طرح مرزا کی حیثیت واضح ہو جاتی اور دنیا دیکھ لیتی کہ کیا اتنا بڑا جھوٹا آدمی بھی دھرم گرو ہو سکتا ہے؟۔

حضرت علامہ نور محمد صاحب ثانڈوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ رسالہ اسی زاویے کو سامنے رکھ کرتالیف کیا ہے۔ اس میں حضرت مؤلفؒ نے مرزا قادیانی ہی تحریروں سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ مرزا اپنے ہی بنے ہوئے پھندوں میں اس طرح پھنسا ہوا ہے کہ کوئی مرزا تی اس کو نکال باہر کرنے کی مجال نہیں رکھتا۔ ایک جگہ کسی بات کو نہایت زور دار انداز میں قرآن و حدیث اور عقلی دلائل سے ثابت کرتا ہے تو دوسری جگہ پہلے سے زیادہ زور لگا کر کچھ اس انداز میں اس کے خلاف لکھ مارتا ہے کہ اس کی پہلی ساری تحقیقات مضمکہ خیز بن جاتی ہیں۔ آج پون صدی سے زائد کا عرصہ گذر چکا، یہ رسالہ مرزا یوں کے لیے سوہان روح بنا ہوا ہے۔ اور چیخ چیخ کر آواز دے رہا ہے کہ ہائے! کس مرزا تی کے آگے یہ ماتم لیجا میں کہ مرزا قادیانی کی ایک نہیں سیکڑوں باتیں صاف طور پر تناقض اور اختلافات کا شکار ہو کر جھوٹی نکلیں اور آج کون مرزا تی، زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے اور تناقض کے لعنتی طوق سے مرزا قادیانی کا گلاپاک کر سکے؛ دیدہ باید!!۔

ناظرین کرام! اس نئی کتابت کا سارا دار و مدار اس نسخہ پر ہے جسے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے شائع کیا ہے جو مکرم جناب حضرت مولانا عبد الرحمن یعقوب با واصاحب

مدظلہ، ڈائریکٹر ختم نبوت اکیڈمی لندن نے بندہ ناچیز کو فراہم کیا۔
 جدید کپوزنگ، سینگ، علامات ترقیم و تصحیح کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔
 مرزاں کتب کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزاں کی جانب سے طبع شدہ جدید
 سیت ”روحانی خزانہ“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ
 مرزاں کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ اصل کتاب میں درج ہیں اُسی رسم الخط کے ساتھ
 نقل کی جائیں۔ اگر مرزاں نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر
 اس کی کتابت کی ہے تاکہ مرزاں اپنے نبی کے کلام میں تحریف و تادلیں کا الزام نہ لگا سکیں۔
 حتیٰ کہ علامات ترقیم، قومہ، ذیں، زیر، زبر اور پیش وغیرہ بھی ویسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا
 کہ کتاب میں درج ہیے تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزاں کو پر بھی واضح ہو جائے۔
 اور ان کو اپنے سلطان القلم کی اردو دانی کی علمی حیثیت بھی معلوم ہو جائے۔ مثلاً،
 خدا تعالیٰ، سچیار، اسبات کا، وغیرہ۔ یہ ایسے عام الفاظ ہیں جن میں مکتب کے بچے کا
 بھی المادرست ہوتا ہے مگر مرزاں نبی کا ملاء بھی درست نہیں اور دعویٰ سلطان القلم ہونے کا
 ہے۔ فی للحجب !!

اس سلسلہ میں ہم باوا صاحب اور عالمی مجلس کے اکابر دونوں کے شکر گذار ہیں کہ
 انہوں نے اکابر کے اس وقوع علمی سرمایہ کو محفوظ رکھا اور اس سے امت کو استفادہ کا موقع
 فراہم فرمایا۔ فجزاهم اللہ خیراً۔ دینی تعلیمی ثرست لکھنؤ کی جانب سے اس کی اشاعت
 کی جا رہی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور اس کا نفع عام و تام فرمائے، آمين۔

شاہ عالم گور کپوری

نائب ناظم، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

۲۲ شعبان ۱۴۲۸ھ، ۷ تیر ۲۰۰۷ء

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده و على آل
واصحابه اجمعين !

خداۓ عالم الغیب کے علم ازی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بے نظیر عروج و تقرب کو دیکھ کر رذیل و خبیث طبائع، رسالت و نبوت کا بہروپ بد لیں گی اور ان الہامات و مکاشفات کو جن میں سراسر شیطان لعین کی کا فرمائیاں جلوہ گر ہوں گی اس کو خدا تعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و صریح مسئلہ کو اپنی طبع زادتا ویلیوں و من گھڑت تو جیہوں میں الجحادیں گی؛ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔ اس لیے ضرورت تھی کہ قدرتی طہر پر اس کی حفاظت کے اسباب و عمل اور خصوصیات و علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار و اصول کے مطابق کھروں کو نکھلوں سے اور پھوں کو جھوٹوں سے عیجده کرنے میں آسانی و سہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں مجملہ دیگر معیار و علامت نبوت کے ایک یہ بھی علامت و معیار کا ذکر ہے:

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ الْخِتْلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۲)

ترجمہ: اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔

یہ آیت صاف بتارہی کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہم السلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط و بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں۔ اور جس کلام میں اختلاف و انتشار ہوتونہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس متكلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست، اور جس مدعا الہام کا کلام تعارض و تناقض سے ملوث ہو اور وہ اس کو الہامی بھی کہتا ہو تو

اس کے مفتری علی اللہ و کافر ہونے کے لیے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادریانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعوؤں کی اس معیار کی روشنی میں جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارہ ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس معیار کی رو سے بھی غلط اور کذب و افتراء کی گندگی سے ملوث ہیں۔ کیونکہ مرزا قادریانی کا کلام و دعوی کیا ہے؟ اختلافات و متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تناقض کا ایک بے نظیر مجموعہ۔ اس لیے ایک عقائد انسان جو مرزا قادریانی کے اقوال پر طبعی نظر بھی رکھتا ہے، وہ کبھی آپ کے دعوؤں کو کذب و دروغ، اتهام و افتراء سے الگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے ان مختلف دعوؤں کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے تو ان کے دماغی کیفیت و صداقت کی خوفناک و نتیجی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:-

- ۱..... میں محدث ہوں۔ ۲..... مجدد ہوں۔ ۳..... مسیح موعود ہوں۔ ۴..... مشیل مسیح ہوں
- ۵..... مہدی ہوں۔ ۶..... ملیتم ہوں۔ ۷..... حارث موعود ہوں۔ ۸..... کرشم
- ادتار ہوں۔ ۹..... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۰..... خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۱..... خاتم
- الخلفاء ہوں۔ ۱۲..... چینی الاصل ہوں۔ ۱۳..... مجمعون مرکب ہوں۔
- ۱۴..... یسوع کا اپنی ہوں۔ ۱۵..... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۶..... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔

(۱)..... ان تمام دعوؤں کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:-

- (۱) توضیح الرام خزانہ اسنیج ۳ ص ۱۷۔ (۲) جملۃ البشیری خ ۷ ص ۱۱۔ (۳) ازالۃ الاوہام خ ۳ ص ۲۸۶۔ (۴) تبلیغ رسالت ص ۲۱ جلد ۱۔ (۵) تذکرة الشہادتین خ ۲۰ ص ۲۲۔ (۶) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۲۸۔ (۷) ازالۃ الاوہام حاشیہ خ ۳ ص ۹۔ (۸) تحفة گوڑویہ خ ۷ ص ۲۹۔ (۹) پیغمبر سیالکوٹ خ ۲۰ ص ۳۲۔ (۱۰) ایک علیق کا ازالۃ خ ۱۸ ص ۸، ضمیمة الدبوة فی الاسلام ص ۱۰۸۔ (۱۱) خطبۃ الہامیہ خ ۱۲ ص ۳۵۔ (۱۲) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۱۵۹۔ (۱۳) تحفة گوڑویہ خ ۷ ص ۳۹۔ (۱۴) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۲۲۔ (۱۵) تحفۃ قیصریہ خ ۱۲ ص ۲۲۔ (۱۶) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔

نوٹ: مرزا کی کتابوں میں روحانی خزانہ کی جلدوں کے صفات درج کیے گئے ہیں۔ شاہ عالم

۱۷۔ حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔ رسول ہوں۔ ۱۹۔ مظفر خدا ہوں۔
 ۲۰۔ خدا ہوں۔ ۲۱۔ مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔ خالق ہوں۔ ۲۳۔ خدا کا نطفہ
 ہوں۔ ۲۴۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔ خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔ خدا کا باپ
 ہوں۔ ۲۷۔ بروزی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸۔ تشریعی نبی ہوں۔ ۲۹۔ مجرم اسود ہوں۔
 ۳۰۔ ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔ آدم ہوں۔ ۳۲۔ نوح ہوں۔
 ۳۳۔ ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔ یوسف ہوں۔ ۳۵۔ موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔ داؤد
 ہوں۔ ۳۷۔ سلیمان ہوں۔ ۳۸۔ یعقوب ہوں۔ ۳۹۔ تمام انبیاء کا
 مظہر ہوں۔ ۴۰۔ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔ احمد عتار ہوں۔
 ۴۲۔ اسماء الحمد کا میں ہی مصدقہ ہوں۔ ۴۳۔ مریم ہوں۔ ۴۴۔ میکائیل ہوں۔
 ۴۵۔ بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔ آریوں کا بادشا ہوں۔ ۴۷۔ امام الزمان ہوں۔
 ۴۸۔ شیر ہوں۔ (قائلین کے) ۴۹۔ مجی ہوں (زندہ کرنے والا) ۵۰۔ سمیت
 ہوں (مارنے والا)۔

باقیر چھٹے صفحہ کا۔ (۱۷) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۱۳۔ (۱۸) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔ (۱۹) حقیقت الوجی
 ص ۲۲۔ (۲۰) آئینہ کمالات اسلام خ ۵ ص ۵۲۳۔ (۲۱) اربعین حاشیہ خ ۱۷ ص ۲۵۔ (۲۲) نصرۃ
 الحق خ ۲۱ ص ۹۵۔ (۲۳) اربعین نمبر ۳ خ ۷ اص ۲۹۔ (۲۴) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۸۶۔ (۲۵) تحریر حقیقت
 الوجی خ ۲۲ ص ۱۳۳۔ (۲۶) حقیقت الوجی ص ۱۳۳۔ (۲۷) حقیقت الوجی ص ۲۷۔ (۲۸) اربعین نمبر ۲ خ
 ۷ اص ۷۔ (۲۹) ضمیر حقیقت الوجی الاستفهام خ ۲۲ ص ۳۱۔ (۳۰) نصرۃ الحق خ ۲۷ ص ۹۰۔ (۳۱) نصرۃ الحق
 ص ۸۵۔ (۳۲) نصرۃ الحق ص ۸۶۔ (۳۳) نصرۃ الحق ص ۸۷۔ (۳۴) نصرۃ الحق ص ۸۷۔ (۳۵) نصرۃ
 الحق ص ۸۸۔ (۳۶) نصرۃ الحق ص ۸۹۔ (۳۷) نصرۃ الحق ص ۸۹۔ (۳۸) درشین ص ۸۵۔ (۳۹) نصرۃ
 الحق ص ۹۰۔ (۴۰) درشین فارسی ص ۲۷۔ (۴۱) درشین فارسی ص ۲۸۔ (۴۲) القول الفصل بحوالہ ازالہ
 اوہام خ ۲۳ ص ۶۷۔ (۴۳) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۳۲۸۔ (۴۴) حاشیہ اربعین نمبر ۳ خ ۷ اص ۲۵۔ (۴۵)
 حاشیہ اربعین نمبر ۳ خ ۷ اص ۱۵۔ (۴۶) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۱۵۵۔ (۴۷) ضرورۃ الامام خ ۱۳ ص ۲۲۔
 (۴۸) کرامات الصادقین خ ۷ ص ۵۲۔ (۴۹) خطبہ الہامیہ ص ۲۳۔ (۵۰) خطبہ الہامیہ ص ۳۳۔

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیا نے اسلام میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ:

”کسی بچیار اور عقائد اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا“
(ست پچھن خزانہ ج ۱۰ ص ۱۳۲)

اور

”جوئے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے“
(ضیغم برائین احمدیہ ج ۲۱ ص ۲۵۴)

اس لیے لاحالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعا کے قلب وزبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنونوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ حق ہے:

”ہر ایک برتن سے وہی شپتا ہے جو اس کے اندر ہے“

(چشمہ سرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۹)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان و قلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کیے کہ اگر ایک کی خوبیوں سے دماغ معطر ہو جاتا ہے، تو دوسروے کی بدبو سے دماغ پر آنندہ و خراب۔ اور نیز اس سے ایسی مختلف و متناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل و خرد سے خالی ہو چکے ہیں، وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ و نادم ہیں۔

باؤ جو داں کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ:

۱..... ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تحریب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زوج القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لمحہ بلا نصلیم کے تمام قوی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوارِ دائیٰ اور استقامتِ دائیٰ اور حکمتِ دائیٰ اور عصمتِ دائیٰ اور برکاتِ دائیٰ کا بھی سبب ہوتا ہے کہ زوج القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے“ (دفع الوساوس حاشیہ خزانہ ج ۵ ص ۹۳)

۲..... ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی)

خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پردازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

(نزول سچ خزانہ ج ۱۸ ص ۳۳۲)

۳..... ”کیونکہ جو لوگ خدائے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلاۓ نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے،“ (ازالہ اواہم خزانہ ج ۳ ص ۱۹۷)

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور روح القدس کی اعانت، زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک و صاف کر کے اس سے وحی الہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعاویٰ کی پڑُ زور تردید کر رہے ہیں۔ کیوں کہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح نکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر باہیں ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سرا افتادا دروغ ہے۔ اس لیے ہم تمام مسلمان قطعی و یقینی طور پر مرزا قادیانی (مع ان کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، خالم، کاذب کہتے ہیں۔

رسول قادیانی کی رسالت
جهالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوجے گل، نالہ دل دود چراغِ محفل
جو تیری بزم سے نکلا وہ پریشان نکلا

محذث ہونے کا اقرار

”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے“

(توضیح المرام خزانہ ج ۲ ص ۲۰)

از الہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۳۲۱۔ آئینہ کمالات اسلام خزانہ ج ۵ ص ۷، ۳۶۷، ۵۶۷۔

حملۃ البشیری خزانہ ج ۷ ص ۲۳۳، ۲۹۷۔ شہادت القرآن خزانہ ج ۶ ص ۲۶۔

میں مرزا قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اس کے برخلاف دیکھئے۔

محذث ہونے سے انکار

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والے کا نبی نام نہیں رکھتا تو پھر بتلا وہ کس نام سے اُس کو پنکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ خزانہ ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

مہدی ہونے کا اقرار

”یہ ثبوت ہیں جو میرے سچ موعود اور مہدی معہود ہونے پر کھلے کھلے

دلالت کرتے ہیں“ (تحفہ گلزاریہ خزانہ ج ۷ ص ۱۱)

اور خطبہ الہامیہ حاشیہ خزانہ ج ۱۶ ص ۲۲، تذکرۃ الشہادتین خزانہ ج ۲۰ ص ۳ میں

مہدویت کا اقرار ہے۔

مہدی ہونے سے انکار

”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصدق من ولد فاطمة و من عترتی وغیرہ ہے۔ (ضیغمہ برائیں احمدیہ خزانہ ج ۲۱ ص ۳۵۶)

مُسْكِح موعود ہونے کا اقرار

۱..... اب ثبوت اس بات کا کہ وہ مُسْكِح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ دیا گیا ہے یہ عاجز (مرزا) ہی ہے، ”(ازالہ اوہام خ ج ۳ ص ۲۶۸)

۲..... ”اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر مشکل کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مُسْكِح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ خزانہ ج ۳ ص ۱۲۲)

اور ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۳۶۹، اتمام الحجۃ خزانہ ج ۸ ص ۵۷، شہادت القرآن خزانہ ج ۲۶ ص ۱۷، خطبہ الہامیہ خ ج ۲۲ ص ۲۳، کشی نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۵۰، تحفۃ الندوہ خزانہ ج ۱۹ ص ۹۵، دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۲۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے۔

مُسْكِح موعود ہونے سے انکار

”اس عاجز نے جو مثلی موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مُسْكِح موعود نہیں کریتے ہیں۔ (ذلیل ان قال) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مُسْكِح ابن مریم ہوں۔“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۱۹۲)

نشان آسمانی خزانہ ج ۳ ص ۷۴ میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

نبی ہونے کا اقرار

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“

(ملفوظات ج ۰۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ رمادی ج ۱۹۰۸ء)

”سچا خداوندی خدا ہے جس نے قادریان میں اپنا رسول بھیجا“

(دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۱)

تمہرہ حقیقتہ الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۰۳، تخلیقات الہیہ ص ۲۵، اربعین نمبر ۳ خ ج ۷، اص

۲۳۵، حاشیہ حقیقت الوجی خ ج ۲۲ ص ۶، تریاق القلوب خ ج ۱۵ ص ۲۸۳ میں بھی نبوت کا اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادریان معداً پنی جماعت کے مرزا قادریانی کو سچا حقیقی نبی و رسول مانتے ہیں۔ دیکھو حقیقت الدبوہ ص ۷۳، انوارخلافت ص ۵۹ وغیرہ۔

نبی ہونے سے نکار

۱..... ”میں نبوت کا مدعی ہوں اور نہ مجرمات اور ملائک اور لیلۃ القدر وغیرہ سے مسکر“ (اشتہار سورخ ۱۹۱۹ء، راکٹوبر ۱۹۱۹ء، مجموعہ اشتہارات ن ج اص ۲۳۰ ص ۲۳۰)

۲..... ”اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بنتا“

(حملۃ البشیری خزانہ خ ج ۷ ص ۲۹۷)

۳..... ”سوال۔ رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

۴ا) الجواب۔ نبوت کا دعویٰ نہیں“ (ازالہ اوہام خزانہ خ ج ۳ ص ۳۰)

تفہیم داد خزانہ خ ج ۷ ص ۳۳۹، حملۃ البشیری خزانہ خ ج ۷ ص ۲۲۳، ایام الحصلخ خزانہ خ ج ۱۳ ص ۲۷۹، حاشیہ انجام آخرت خزانہ خ ج ۱۱ ص ۲۸، حاشیہ کتاب البریہ خزانہ خ ج ۱۳ ص ۲۱۵، میں پر زور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادریانی کے ان اقوال دو عاوی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری، مرزا قادریانی کی نبوت کے مسکر ہیں اور ان کے مجدد ہونے کے قائل؛ اور اس کے لیے آپ نے اپنی ذیڑھائیث کی مسجد (مرزاڑا) و پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تماز عداوت و فساد کے واحد ذمہ دار مرزا قادریانی کی ذات گرامی ہے۔ حق ہے کہ:

سارے جہاں میں مجھے بدنام کر دیا۔ نکلا تمہارے منہ سے نہ کوئی سخن درست
نبی تشریعی حقیقی ہونے کا اقرار

۱..... ”اس اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وجی کے ذریعہ سے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی

صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کرو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وجی میں امر بھی ہیں اور نبی بھی، ”(اربعین نمبر ۲ خزانہ ۷ اص ۲۳۵) ۲.....”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نبی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے، ”(حاشیہ اربعین نمبر ۲ خزانہ ۷ اص ۲۳۵)

نبی تشریعی و حقیقی ہونے سے انکار

”جس جگہ میں نے بہت یار سالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔“ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ الخزانی ج ۱۸ ص ۲۱۰)

۱۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریعی نبوت کے ثابت کرنے کے لیے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون اور کیسے تھے؟ - چنانچہ ظہیر الدین اروپی، مرزا قادیانی کو نبی مستقل، رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والاتاب مانتے ہیں اور لا إلہ الا اللہ احمد جو ری اَن کا کلہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیانی کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک) اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی محدث اپنی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریعی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:
..... "تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا (مرزا قادیانی) نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو منی کرتی ہے۔ اس کے منی سے حضرت (مرزا قادیانی) صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں" (حقیقتہ الجیہہ ص ۲۷۸، اعتماد محمود یہ نمبر اس ۲۵)

۲..... ”خد تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی و ظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں اکساری اور فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“ (اخبار الحکم را پریل ۱۹۱۳ء)

اور اس کے علاوہ اخبار ”الفصل قادیان“ جلد ۲ نمبر ۱۹۱۸ء میں ۶۔ ۲۔ ۵ جون ۱۹۱۵ء کمۃ الفصل نمبر ۳ جلد ۱۹۱۳ء عقائد محدودی میں ۱۲ رسالہ شذید الاذہان جلد ۰ میں ۲۳ نمبر ۲ ماہ فروری ۱۹۱۵ء حاشیہ المدوۃ فی القرآن باب اول ص ۲۷۔ اور هیئتہ الدینۃ حصہ اول ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۸۱، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲ اخلاقافت میں بھی مرزا قادیانی کو حقیقی و تشریعی نبی تسلیم کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت تشریعی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ (مصنف)

”من یسم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ
میں صاحب شریعت نہیں ہوں“

(ایک غلطی کا ازالہ خزانہ ج ۱۸ ص ۲۱۱، اخبار بدرا ۱۹۰۸ء ص ۳)

مسح موعود کی نبوت کا اقرار

۱..... ”جس آنے والے مسح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اس کا انہیں حدیثوں
میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہو گا“ (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۳)

۲..... ”اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ خزانہ ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور تہری حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۰۰، اور ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۳۹۲، میں
مسجد موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

مسح موعود کی نبوت کا انکار

”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے کوئی نبی نہیں ہو گا بلکہ فقطً اُمتی لوگوں میں ہے
ایک شخص ہو گا۔“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۲۹)

اتمام الحجۃ خزانہ ج ۸ ص ۲۹۲، ایام اصل خزانہ ج ۱۲ ص ۲۹۳، توضیح المرام خزانہ ج ۳
ص ۶۵، تخفہ بغداد خزانہ ج ۷ ص ۳۲، میں بھی مسح موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسح بھی آسکتا ہے

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ میسحت کا میرے وجود پر ہی
خاتمه ہے اور آئندہ کوئی مسح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں
کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسح آسکتا ہے“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۵۱)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسح نہیں آسکتا

”پس میرے سوا اور دوسرے مسح کے لیے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی
چگ نہیں“ (خطبہ الہامیہ خزانہ ج ۱۶ ص ۲۲۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار

۱..... ”قرآن شریف میں تیس سے ۳۰ کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو صحابہ بن مریم کے فوت ہونے پر دلالت بین کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اُترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۵۲)

۲..... ” بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح ذکر ہے“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۱۲۵)

ضمیرہ بر این احمد یہ حصہ پنجم خزانہ ج ۲۱ ص ۳۲۲، کشتی نوح خزانہ ج ۹ ص ۶۵۱۶، الاستفتاء خزانہ ج ۲۲ ص ۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

۱..... اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ باستبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود و عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونوں ہیں ایک یو ہٹا جس کا نام ایلیا اور اور لیس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اُتریں گے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں“ (توضیح المرام خزانہ ج ۳ ص ۵۲)

۲..... ” اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دُنیا میں تشریف لا کیں گے تو

آن کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔

(براہین احمدیہ حاشیہ خراں ج اص ۵۹۳ ص)

۳..... ”اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے“

(براہین احمدیہ حاشیہ خراں ج اص ۶۰۱ ص)

اور اس کے علاوہ ازالہ اوہام خراں ج ۳ ص ۱۲۲، میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول و حیات کا اقرار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار

۱..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اس

پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بدھکر ہے“

(دافع البلاء خراں ج ۱۸ ص ۲۳۳)

۲..... لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقامِ احمد ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلامِ احمد ہے

(دافع البلاء خراں ج ۱۸ ص ۲۲۰)

حقیقت الوحی خراں ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۵۹، ازالہ اوہام خراں ج ۳ ص ۱۸۰، کشتنی نوح

خراں ج ۱۹ ص ۷۱، تذکرۃ الشہادتین ج ۲۰ ص ۲۲، چشمہ مسیحی خراں ج ۲۰ ص ۳۵۲، میں

مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱..... ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر

فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے“ (تربیق القلوب خ ج ۱۵ ص ۳۸۱)

۲..... ”یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزوی

فضیلت حاصل ہے“ (ازالہ اوہام خراں ج ۳ ص ۲۵۰، حقیقت الوحی

خراں ج ۲۲ ص ۱۵۲، اسرائیل مسیح خراں ج ۱۲ ص ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحبِ مجدد تھے

”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحبِ مجدد ہونے سے انکار نہیں بے شک اُن سے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان انکو دیئے گئے تھے،“ (شہادت القرآن ج ۶ ص ۳۲۳)

اس کے برخلاف

”مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سو اکر اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(ضیغمہ انجام آخر حاشیہ خزانہ اسن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

اس کے علاوہ ازالہ ادہام خزانہ اسن ج ۲۳ ص ۲۵۸ حقيقة الوجی خزانہ اسن ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چیزوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے

”اور حضرت مسیح علیہ السلام کی چیزیں باوجود یہ کہ مسخرہ کے طور پر ان کا پرواز
قرآن کریم سے ثابت ہے،“ (آئینہ کمالات اسلام خزانہ اسن ج ۵ ص ۶۸)

اس کے برخلاف

”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلتا اور جنہیں کرنا بھی پہاڑی بیوتوں نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ ادہام حاشیہ خزانہ اسن ج ۳ ص ۲۵۷)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمر یزم (جادوگری) میں کامل تھے
”اور اب یہ بات قطعی اور تیقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و

حکم الہی ایسے نبی کی طرح اس عمل اتراب (سفلی جادوگری) میں کمال رکھتے تھے،
(ازالہ ادہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۵۷)

- اس کے برخلاف
- ۱..... ”انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم مسریزم میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے“، (قدیق النبی ص ۲۲)
 - ۲..... ”جو میں نے مسریزمی طریق کا عمل اتراب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے“، (ازالہ ادہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور حلمیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔
جو انہوں نے یہ بھی روانہ رکھا۔ جو کوئی ان کو نیک آدمی بھی کہے“
(براہین احمدیہ حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۹۳)

اس کے برخلاف

”یوں اس لئے اپنے تین نیک نہیں کہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی اور یہ خراب چاکلٹن ہے“، (ست بچن حاشیہ خزانہ ج ۱۰ ص ۲۹۶)

نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ ہونے کی وجہ تواضع، حلم، عاجزی و بے نفسی کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بد چلنی بتائی ہے۔ مرزا یوسف! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟ -

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی

”جب مسیح کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں چھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زار زار رویا اور دعا کی کہ یا الہی اگر تو یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے تو مجھ سے بعد نہیں تو جو چاہتا ہے کرتا ہے..... استقدار رویا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو روواں ہو گئے اس کی دعا سن گئی“، (تذکرۃ الشہادتین خزانہ ج ۲۰ ص ۲۸)

اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کی وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان ٹوٹی ہے غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رو رو کے دعا کرتے رہے کہ تادہ بلا کا پیالہ کہ جوان کے لئے مقدر تھائل جائے۔ پر باوجود اس قدر گریہ وزاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی“

(تبیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱۵ ص ۷۱، حاشیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور بہ سبب اس بڑے لے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلا یا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہے“ (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۱۹۰۶ء)

۲..... ”اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعد نہیں کہ وہاں شادی بھی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کی ہی اولاد ہوں۔“

(مسیح ہندوستان میں خزانہ ج ۱۵ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اوہ ظاہر ہے کہ ڈنبوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔“ (تریاق القلوب حاشیہ خزانہ ج ۱۵ ص ۳۶۳)

۲..... ”انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جو روکرنے کی فکر میں تھے مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے“ (آنینہ کمالات اسلام حاشیہ خزانہ ج ۱۵ ص ۲۸۲)

تبليغ رسالت ص ۱۱۳ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ احادیث، اس کے علاوہ الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۵۷، منظور الہی ص ۱۲۶، اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱، الفضل کے ارجوں لائی ۱۹۱۸ء ص ۵، تحریک الاذہان ص ۲۷ نومبر ۱۹۶۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریعی نبی تھے

- ۱..... ”ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دزد اوزوں کو پورے طور پر بندھیں سمجھتے۔ بلکہ انکے نزدیک مسیح اسرائیلی نبی کے واپس آنے کیلئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد ایک حقیقت نبی آگیا اور وہی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیسا ہوا“ (سراج منیر ج ۱۲ ص ۵)
- ۲..... ”عیسیٰ علیہ السلام تو خود برادر راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی شریعت منسوخ ہو جائے گی“ (اخبار الحکم ۱۲ ارجوں لائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)
- ۳..... ”مسیح علیہ السلام صاحب کتاب و شریعت است (التاویل الحکم ۵)“

اس کے برخلاف

- ۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ تورات کو پورا کرنے آئے تھے“

(اخبار الحکم ج ۷ نمبر ص ۳، ۱۹۰۳ء ارجمند اور منظور الہی ص ۲۹۲)

- ۲..... ”حضرت مسیح علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے“

(اخبار الحکم ۱۰ ارفوری ۱۹۰۵ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)

حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے

- ۱..... ”اور یہی حق ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سری گر محلہ خانیار میں اُسکی قبر ہے“

(کشی نوح خزان ج ۱۹ ص ۶۷)

امراز اقادیانی کی اصلاح میں حقیقی نبی کے معنی تشریعی نبی کے ہیں؛ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت و رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کھلاتا ہے“ (اخبار الحکم ۱۹۱۹ء اگست ج ۳ ص ۲۹، ضمیر المددۃ ص ۲۹) مصنف

۲..... ”او تم یقیناً سمجھو کر عیسیٰ بن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور کشیر سری نگر محلہ

خانیار میں اُسکی قبر ہے۔“ (کشتی نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کے علاوہ اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ خزانہ ج ۱۹ ص ۵۷، تذكرة الشہادتین خزانہ ج ۲۰ ص ۲۹، ابی احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۷۲، تحفہ گلزاریہ خزانہ ج ۷۱ ص ۱۰۰، سنت پنچ خزانہ ج ۳۰۵، راز حقیقت خزانہ ج ۱۳ ص ۲۷ امیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشیر میں ہے۔“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ توقع ہے کہ سچ اپنے طلنگلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز صحیح نہیں کروہی جسم جو فن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا“ (ازالہ اوہام خ ۳ ص ۲۵۲)

۲..... ”ہاں بلا و شام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزارہا عیسائی سال بساں اس قبر پر صحیح ہوتے ہیں سواس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے“ (سنت پنچ حاشیہ در حاشیہ خ ۱۰ ص ۳۰۹)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلده قدس (یروشلم) میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اسکے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں“

(اتمام الحجۃ خزانہ ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے اپنی تھے

۱..... ”وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سنیں۔ اور وہ پیغام جو اس نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ مختار کے حضور میں یسوع مسیح کی طرف سے اپنی ہو کر بادب التماس کروں“

(تحفہ قیصریہ خزانہ ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۱..... ”میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک بچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں“ (تحفہ قیصریہ خزانہ نج ۱۴ ص ۲۷، تبلیغ رسالت ص ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ج ۲، مجموعہ اشتہارات نج ۱ ص ۲۳۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے“

(کشی نوح خزانہ نج ۱۹ ص ۱۷)

۲..... ”خدا نے اس لئے میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جاؤں

پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(حقیقتہ الٰہی خزانہ نج ۲۲ ص ۱۵۲)

اس کے علاوہ کشی نوح خزانہ نج ۱۹ ص ۱۲، حقیقتہ الٰہی خزانہ نج ۲۲ ص ۱۵۹، تریاق

القلوب خزانہ نج ۱۵ ص ۲۸، سراج منیر خزانہ نج ۱۲ ص ۶، میں مرزا قادیانی نے افضلیت عیسیٰ کا دعویٰ کر کے اپنی ہونے سے انکار کیا ہے“

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی

۱..... ”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں بوت کامدی ہوں اور ابن مریم

کے حق میں حقارت و استھفاف کے کلمات بولتا ہوں“

(حملہ البشیری خزانہ نج ۷ ص ۱۸۲)

۲..... ”میں نے تو مسیح پر مصلحتکے اڑایا اور نہ اس کے مجذرات پر استہزاء کیا“

(حملہ البشیری خزانہ نج ۷ ص ۲۹۳)

۳..... ”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں“ (مقدمہ چشمہ سیکھی خزانہ نج ۲۰ ص ۳۳۶،

کشی نوح خزانہ نج ۱۹ ص ۷، سراج منیر خزانہ نج ۱۲ ص ۶)

اس کے برخلاف

۱..... ”مسح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پوشرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متكبر، خود بیس، خدائی کا دعویٰ کرنے والا“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا“

(چشمہ سیکھی خزانہ ج ۲۰ ص ۳۲۶)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے“

(اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۴..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے“ (کشتی نوح حاشیہ خزانہ ج ۱۹ ص ۱۷)

۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازدواج سے پچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقتہ الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۵۲ تا ۱۵۵، دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۳، ۲۳۱، ۲۲۰، حاشیہ ضمیرہ انجام آتھم خزانہ ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرتضیٰ قادریانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و گندگیاں اپنے منہ سے اچھائیں ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روشنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والی اللہ المشتکی، والله عزیز ذو الانتقام !

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پرنی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں“
 (حاشیہ تخلیقات الہیہ خزانہ ج ۲۰ ص ۲۰۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں“

(ملفوظات احمد یہج ۱۰۸ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”اور اس بنا پر خدا نے بار بار میراث نام نبی اللہ اور رسول رکھا“

(ضیمہ حقیقتہ المحدثۃ نمبر ۳ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نزول وحی و جبرائیل کا اقرار

۱..... ”یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی

ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں“ ۱

(تحفہ بغداد حاشیہ خزانہ نجح ۷ ص ۲۸۶)

۲..... ”جانشی آئیل و اختار، میرے پاس آئیل آیا اور سانے مجھے چن لیا۔

اس جگہ آئیل خدا تعالیٰ نے جبراًئیل کا نام رکھا ہے“

(حقیقتہ الوحی خزانہ نجح ۲۲ ص ۱۰۶، آئینہ کمالات اسلام حاشیہ خزانہ نجح ۵ ص ۱۰۱)

۳..... ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ رسول ہو یا غیر رسول

اور جس سے چاہے کلام کرے۔ خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو“

(تحفہ بغداد حاشیہ خزانہ نجح ۷ ص ۲۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبراًئیل بعد وفات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع

کیا گیا ہے یہ با تسلیح اور صحیح ہیں“ (ازالہ ادھام خزانہ نجح ۳ ص ۳۱۲)

۲..... ”اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تابقیامت منقطع ہے“

(از الاداہم خزانہ ج ۳ ص ۳۳۲)

تحفہ گواڑو یہ خزانہ ج ۷ اص ۲۷، میں نزول وحی و جبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہٹک ہے

”مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے کیونکہ نبوت کاملہ نامہ محمدیہ

کی اس میں ہٹک ہے“ (الوصیۃ خزانہ ج ۲۰ ص ۳۱۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”نبی کا کمال یہ ہے کہ وہ دوسرے شخص کو ظلمی طور پر نبوت کے کمالات سے
متتخیح کر دے“ (چشمہ سمجھی خزانہ ج ۲۰ ص ۳۸۸)

۲..... ”الله تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار
خیر البریہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا کمال ثابت ہو“

(حاشیہ الاستفهام ضمیرہ حقیقتہ الوحی خزانہ ج ۲۲ ص ۷۲)

مرزا قادیانی کے کمالات وہی ہیں کبی نہیں

۱..... ”اب میں بمحض آیت کریمہ وَ أَمَا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِيثُ اپنی
نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ
نعت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ حکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے“
(حقیقتہ الوحی خزانہ ج ۲۲ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت و مخاطبیت الہیتیہ ہے جو آخر نظرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے“

(تبریز حقیقتہ الوحی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۲..... ”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قریب کا بجز کچی اور کامل مطابع特 اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر سکتے“
 (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۱۷۰)

۳..... ”اور یہ تمام شرف مجھے ایک نبی کی پیرودی سے ملا ہے“
 (چشمہ تکمیلی خزانہ ج ۲۰ ص ۳۵۲ ہیئتۃ الوحی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۵)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی نہیں تھی

”اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ کامعراج اس جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہو گا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جسکو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے“

(حاشیہ ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۱۲۶)

اس کے برخلاف

۱..... ”آنحضرت کے رفع جسمی کے بارہ میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا سہی اعتقاد تھا“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۷۲)

۲..... ”بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حشمت یہ ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اکثر اس میں عورتیں دیکھیں“
 (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۸۱)

جسم عضری آسمان پر جاستا ہے

۱..... ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن شریف پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ تسبیح معاً گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعد نہیں کہ انسان

- ۱.....”ایلیانی (اور لیں) جسم کے ساتھ آسان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر اُس کی زمین پر گردپڑی“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۳۸)
- ۲.....”بائیکل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دُو نبی ہیں ایک یوحتا جس کا نام ایلیا اور اور لیں بھی ہے۔ دوسرے تھے اُن مریم جن کو عیسیٰ اور یوسع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام خزانہ ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

- ۱.....”از الجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پُرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہہ زمہریتک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاً تین اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضر صحت معلوم ہوئی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرہہ ماہتاب یا کرہہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغوخیاں ہے۔“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۱۲۶)
- ۲.....”غرض یہ بات کہ تھج جسم خاکی کے ساتھ آسان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اُترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے“
(ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۵۲)

مویٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱.....”حضرت مویٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے“
(اخبار الحرم مص ۵ ج ۲ کالم ۳۲ سورہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۷ء)

اس کے برخلاف

”اور نبی اسرائیل میں اگر چہ بہت نبی آئے مگر انکی نبوت مویٰ کی پیرودی کا

نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبویں براہ راست خدا کی ایک موبہت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ذرہ کچھ دخل نہ تھا، (حاشیہ حقیقت الوجی خزانہ انج ۲۲ ص ۱۰۰)

ا.....”تیری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بھر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گوتز^{۷۰} برس تک رہے قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھیں گا،“ (دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اس کے برخلاف

۱....."اور پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زور پر تھامیرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوا،" (حاشیہ حقیقت الوجی خزانہ نج ۲۲ ص ۸۷)

۲....."جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف بن ران میں گلیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔" (حقیقت الوجی خزانہ نج ۲۲ ص ۳۴۲، اخبار بدرا ۱۹۰۲ء اور یو یو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۱ء ص ۲۸)

مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے

ا.....”جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا
کونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے“

(حقيقة الوجه الأيمن ج ٢٢ ص ١٦٨)

۲.....”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔
کہ یہ (مرزا قاویانی) خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف
سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لا دا اور اس کا دشمن چہنسی ہے“
(انجام آخر تھم خزانہ ج ۱۱ ص ۲۲)

۳..... ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل موادخہ ہے۔“

(نحو المصلى ج ۱ ص ۳۰۸، تخفید الاذہان ج ۶ ص ۱۳۵ انبر ۱)

اس کے علاوہ حقیقتہ الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۶۸، ۱۶۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۵،^۲ میں مرزا قادیانی نے اپنے منکرو شمن کو کافر و ہمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادریان و دیگر دام افتادوں نے تقیم کفر میں سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باتی رہ گیا تھا تو صاحبزادوں و غلامزادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں کو جو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن عاطفت میں پناہ گزیں ہیں اور مرزا قادیانی کے خانہ ساز نبوت کے منکر ہیں، یا متعدد یا مستوفی ہیں، بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:
۱..... ”حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کوئی مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا
وہ بھی کافر ہے۔“

(تخفید الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، از عقائد محمودیہ صفحہ ۲، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کرنے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر تھہرا یا ہے۔“

(تخفید الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، انبر ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر اس ۲)

سبحان اللہ! یہ کارگزاریاں اس صحیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لیے آئے تھے، حق ہے۔

جب مسیح اوشمن جاں ہوں تو کیا ہو زندگی
راہ کیوں کریں سکے جب خضر بھٹکانے لگیں

اس کے برخلاف

۱..... ”ابتداء سے میرا بھی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی

شخص کا فریادِ خجال نہیں ہو سکتا“ (تیاق القلوب خزاں ج ۵ ص ۲۳۲)

۲..... ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر

کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت

اور احکامِ جدید لاتے ہیں“ (تیاق القلوب خزاں ج ۱۵ ص ۲۳۲)

نوٹ: اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت تشریعی کے مدعا تھے اس لیے
ان کا منکر کافر ہے۔

الہامِ ملهم کی زبان میں ہوتا ہے

”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور

الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا

یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہو جاؤ انسانی سمجھ سے بالاتر ہے“

(چشمہ معرفت خزاں ج ۲۳ ص ۲۱۸، ملفوظات احمدیہ ص ۳۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ

بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنکرست یا عبرانی وغیرہ“

(نزول افع خزاں ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۲..... ”پھر بعد اس کے فرمایا ہو شعناعسا۔ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی

ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر اسکے بعد وہ فقرے

انگریزی ہیں جن کے الفاظ کی صحت بیاعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں

اور وہ یہ ہیں آئی لوئے۔ آئی شل گو یو ے لارج پارٹی او ف اسلام۔ چونکہ اس

وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اسکے پورے

پورے معنی کھلے ہیں اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔

(براہین احمد یہ خاشیہ خزانہ ج ۱۴ ص ۲۶۲)

مرزا سیو! دیکھتے ہو کہ تمہارا نگیلا نبی کیسی غیر معقول اور یہودہ باتوں میں بتتا ہے۔
چمختہ تبدیل رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو!

رسول قادریانی کی رسالت

جهالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس تھی

”حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی تھی لیکن تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اسوقت پیش آیا تھا جبکہ حضرت مددوح کی عمر صرف تین تیس برس کی تھی۔ اس ولیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گذاری تھی۔“ (راز حقیقت خزانہ ج ۱۳ ص ۱۵۳، ۱۵۵)

اس کے برخلاف

۱..... ”احادیث میں آیا ہے۔ کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم

نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی۔“ (تمذکرة الشہادۃ تین خزانہ ج ۲۹ ص ۲۹۰)

۲..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو چھپیس برس کی ہوئی ہے۔“

(مسیح ہندوستان میں خزانہ ج ۱۵ ص ۵۵)

مرزا قادریانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱..... ”اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آگیا

جو بوجب آیتِ ائمَّةٍ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ کالف سنۃ مَحَا تعدادون چھٹے دن کے

قام مقام ہے۔ سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کے زو سے مشیل مسح ہے اس لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مشیل مسح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا، (ازالہ اوہام خزانہ نج ۳۲۳ ص ۳۲۳)

۲..... ”کل انہیاء نے بتایا ہے کہ مسح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو قلالت بر بادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں“ (ملحاظہ از عربی رسالہ ما الفرق میں آدم و مسح الموعود) تھنہ گولڑو یہ خزانہ نج ۷۶۱ میں تصریح کی ہے کہ دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱..... ”طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سب سے نہیں بلکہ ایک ہی سبب ہے ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے جو تمام نبیوں کی پیشگوئی کے موافق دنیا کے ساتوں ہزار میں ظاہر ہوا ہے“ (دفع البلاع خزانہ نج ۱۸ ص ۲۲۲)

۲..... ”تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم کے سر پر آیا گا“ (لیکھریا الکوت خزانہ نج ۲۰۹ ص ۲۰۹)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف و متعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہیں) کیہ چند مختلف اقوال مشتبہ از خوار پیش کیے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ”لو کان من عند غير الله لوجدو فيه اختلافاً كثيراً“ (اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں برا اخلاق پاتے) کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا من جانب اللہ کہے اس کی مفتری اور ظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تردعاوی پیوند ز میں ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند باتگ دعاوی کی تجیزو

تکفین کرتے ہوئے نظر آئے تو اس کے متعلق درج ذیل اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱..... ”ان جنم سا کیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ ان میں اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائی جاتی ہیں کہ ایک عقائد کے لئے بجو اس کے کوئی چارہ نہیں۔ کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متفاہد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔“

(ست پنچ خزانہ ج ۰ اص ۲۷)

۲..... ”بزرگوں کی کلام میں تناقض روانہیں“ (ست پنچ حاشیہ خ ج ۰ اص ۱۳۱)

۳..... ”اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو تناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔

کیونکہ ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(ست پنچ خزانہ ج ۰ اص ۲۳۳)

۴..... ”مگر صاف ظاہر ہے کہ چیز اور عقائد اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور جنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک تناقض ہو جاتا ہے۔“

(ست پنچ خزانہ ج ۰ اص ۱۳۲)

۵..... ”جو پر لے درجہ کا جاہل ہو۔ جو اپنے کلام میں تناقض بیانوں کو جمع

کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے“ (ست پنچ خزانہ ج ۰ اص ۱۳۱)

۶..... ”اور جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی صاحب کا یہ بیان بھی تناقض سے بھرا ہوا ہے۔“

(ضمیمه بر این احمد یہ خزانہ ج ۲۱ اص ۲۷۵)

۷..... ”تو پھر حضرت مسیح موعود کی کلام میں تناقض ماننا پڑے گا حالانکہ حضرت

مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا مسلم اصول ہے کہ

جوہنے شخص کے کلام میں تناقض ہوتا ہے۔“

(عقائد احمد یہ م ۲۳۰ راز مدیر شاہ گیلانی پیشاور)

.....” یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعا جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل ساعت و قبولیت نہیں سکتا۔“

(اخبار پیغام صلح ص ۲۳ مورخ ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادریانی بقول خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنون، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر دعاوی کی سربلک عمارت سماں ہو کر تو وہ ریت ہو جاتی ہے۔ فھو المراد!

ہوا ہے مدعا کافی صلہ اچھا میرے حق میں

زیخانے کیا خود پاک دامن ماں کنعاں کا

اور مرزا قادریانی کے کیا ہی سچ کہا ہے کہ:

”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیا اور رخت دل مجرموں کو سزا اُنکے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت اور تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“

(استفتاء خزانہ ائمہ ج ۱۶ ص ۱۱۶)

ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادریانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متیر ہوتا ہے کہ مرزا قادریانی جیسی شخصیت کا مالک جن کی پرواز سماء نبوت سے گذر کر عرش الہیست تک پہنچی ہوئی ہوا اور جو بخیال خود تمام کمالات و اوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنونوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہوا۔ تو یہ معلوم ہوتا چاہئے کہ در حقیقت مرزا قادریانی دماغی امراض، دوران سر، مراق، جنون، میں فطری طور پر بمتلاعہ کہ وہ اپنے دماغی توازن و صحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سرو پاؤ دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہوتا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تمجب ہے اور نہ باعث حیرت،

جیسا کہ فرشی احمد حسین غلمدی، فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”پیسے اخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبد العزیز، تھانیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھاتو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مرافق اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سرو پاباتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔“ (خبر بدر، ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء)

اس لیے ناظرین کرام بھی اس اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مرافق اور کمزور طبع کے مختلف اقوال اور بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائشی تقدیر لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کر اس آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

مرزا قادیانی مرافق تھے

۱..... ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ وہ بیماریوں میں ہمیشہ بتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کے مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جا گئے سے مرافق کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دو روز ان سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔“ (منظور اللہی ص ۳۲۸)

۲..... ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ صحیح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چاریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑ کی اور ایک نیچے کے دھڑ کی یعنی مرافق اور کثرت بول“ (ملفوظات ج ۸ ص ۲۲۵، خبر بدر، ۱۹۰۶ء ص ۵، رسالہ شنید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

۳..... ”مجھے مرافق کی بیماری ہے“ (ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۱۳۵)

اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج ۲ ص ۳۳ نمبر ۲، جھیقۃ الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۳۲۰، ضمیمہ اربعین نمبر ۳، خزانہ ج ۱۷ ص ۳۷، سیرت المهدی ص ۱۳، ریو یونبر ۸ ج ۲۵ ماه اگست ۱۹۲۶ء ص ۶) میں مراقب دوران سرکا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حوالوں سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مراثی، دوران سرو خلل دماغ کا مریض ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مراثی اور دماغی امراض کا نہبوت کے رفع مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مراثی نبی و مدغی الہام نہیں ہو سکتا

میں اس کے ثبوت میں بھی مرزا یت کے دام افدادوں اور غمدویت کے کاسہ لیسون ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں تاکہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاہد من ملہما کی گواہی دہان دوز بن جائے۔

چنانچہ چودھری ڈاکٹر شاہ نواز خاں مرزا یت لکھتے ہیں کہ

۱..... ”ایک مدغی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہشریا، مالیخولیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعاویٰ کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیوں کہ یہ ایسی چوت ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو شیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے“

(رسالہ ریو یونبر ۸ ج ۲۵ ماه اگست ۱۹۲۶ء ص ۷، ۸)

۲..... ”نبی میں توجہ بالارادہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے“

(ریو یونبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماه مئی ۱۹۲۶ء)

۳..... ”اور اس مرض مراقب میں تخلیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہشریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات و خیالات پر قابو نہیں رہتا“

(ریو یونبر ۸ ج ۲۵ ماه اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام! اسی اصول موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزا یت کی لنکا کو اس طرح

سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت دعاویٰ کی سر بغلک عمارت تیخ بن سے مسماں ہو کر ہمارا زمین ہو گئی۔ اسی لیے کہ مرزا قادیانی مراثی تھے اور جو مراثی ہوتا ہے تو اس کے دعویٰ الہام و نبوت کی تردید کے لیے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ و مراثی انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے نہ کرتاں دیا جائے، اس پر توجہ والتفات کرنا انسانی عقل و تدبیر کی تک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے نامہ ہمارا دماغ سے ایسی بے سرو پا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل و مجنون بھی شرمندہ ہیں اور مراق پینک میں کچھ اس انداز سے بے پرکی باتیں اڑائی ہیں کہ دنیا اُن کو ایک صحیح الدماغ انسانوں اور عقليوں کی صفت میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنون، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غلامدیو!!

مجھ سامش تاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں

گرچہ ڈھونڈو گے چااغ رخ زیبائے کر

فقط: خادم اسلام

نور محمد

بلیغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہار پور

۵ ربیع الاول ۱۴۵۲ھ

تمت بالخير

سوائخ صاحب تالیف

نام: علام نور محمد ابن جناب دین محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

پیدائش: سلطان پور (یوپی) کے قریب ایک گاؤں میں پیدا ہوئے۔

تعلیم: ابتدائی تعلیم مدرسہ عین العلوم نامذہ ضلع فیض آباد میں ایک صاحب نسبت بزرگ حضرت مولانا محمد اسماعیل کی زیر تربیت پائی۔ امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور لکھنؤی کی ترغیب پر اعلیٰ تعلیم کے لیے مظاہر علوم - رپورٹ میں ۱۳۲۵ھ میں داخل ہوئے اور ۱۳۲۷ھ میں فراغت حاصل کی۔ دوران تعلیم کے مناظرہ سے فطری دلچسپی کی وجہ سے کافی شہرت حاصل ہوئی۔ ایک مرتبہ سر خیل علماء دیوبند حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی تقریبی تو خوش ہو کر چارو پیہ ماہنامہ اپنی جب خاص سے جاری فرمایا اور ”علامہ“ کے خطاب سے نوازا۔ چنانچہ علامہ نامذہ ہی کے لقب سے آپ جانے پہچانے جاتے ہیں۔ شادی کے بعد سلطان پور چھوڑ کر قصبه نامذہ ہی کو آپ نے اپنا مستقل وطن بنالیا تھا۔

تبليغ و تدریس: فراغت کے بعد تقریباً دوسال تک قادیانی فتنہ کے سد باب کے لیے راجپورہ (پنجاب) میں امامت و تعلیم سے جڑے رہے۔ محرم ۱۳۲۶ھ سے ربیع ۱۳۲۵ھ تک مظاہر علوم میں مبلغ اور درس رہے، حضرت مولانا ابراہام الحق صاحب جیسے بزرگ آپ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ ملک میں آپ نامور خطیب تھے، مختلف غیر ملکی اسفار بھی تبلیغ کی نسبت سے کئے۔ دیوبندی مکتب فکر کے مشہور مناظر تھے۔ آریوں، عیساویوں، قادیانیوں اور دیگر تمام ہی باطل فرقوں سے آپ کے مناظرے ہوئے ہیں۔ شعبان ۱۳۵۶ھ میں مظاہر سے سکدوش ہو کر کولوٹولہ کلکتہ کی جامع مسجد میں بحیثیت مفسر قرآن خدمات انجام دیں۔ ۱۳۵۸ھ میں مدرسہ کنز العلوم نامذہ میں مبلغ کی حیثیت تشریف لائے۔ مختصری عالت کے بعد ۱۱ شعبان ۱۴۰۲ھ مطابق ۵ مارچ ۱۹۸۲ء شنبہ یکشنبہ کی درمیانی شب لکھنؤ میں سازہ ہے بارہ بجے آپ کا وصال ہوا اور تدقین نامذہ میں ہوئی۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمة واسعة۔

تصنیفات: رتقادیانیت پر آپ کی تالیفات و تصنیفات میں سے، کفریات مرزا، کذبات مرزا، اختلافات مرزا، مغلاظات مرزا، امراض مرزا، کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی، دفع الالحاد عن حکم الارتداد، کل سات کتابیں ہیں اسکے علاوہ دیگر فرق باطلہ کے رو میں بھی آپ کی ایک درجن سے زائد کامیاب تصنیفات ہیں۔

قومی و سیاسی خدمات: پچھت وطن جگ آزادی کے بیباک مجاهد اور حضرت شیخ الاسلام کے شیدائی تھے۔ تحریک علماء ہند کے پلیٹ فارم سے زندگی بھرو ابست رہے، آزادی کی تحریک میں مرتبہ جیل گئے۔ مولانا عبد الشکور فاروقی لکھنؤی سے بھی آپ کے علمی مراسم گھرے تھے۔ اسی لیے آپ کی تحریر میں مولانا فاروقی کا رنگ نہیں ہے۔ (خلاصہ مضمون مولانا منیر احمد صاحب قائمی نامذہ)

شاہ عالم گور کچپوری

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی
 میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
 (الحدیث)

اختلافاتِ مرزا

مؤلفہ

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب امандوی

جینی تعلیمی طریق لکھنؤ