

وَمَا كَانَ لِكُمْ أَنْ تُؤْذِنَا رَسُولُ اللَّهِ

توہین رسالت کا شرعی حکم

قرآن مجید، احادیث مفسرین، محدثین اور فقہائے کرام
کے 200 سے زائد حوالہ جات کی روشنی میں

(مولانا ساجد خان التکوی)

فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی

مکتبہ ابو بکر عبد اللہ

یوسف مارکیٹ غزنی سڑیت اردو بازار لاہور۔ فون: 03334765634

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	: توہین رسالت کا شرعی حکم
ترتیب	: مولانا ساجد خان اکوئی
باہتمام	: حافظ محمد حسن
اشاعت	: مئی 2012ء
ناشر	: یوسف مارکیٹ 38۔ اردو بازار لاہور۔ فون: 03304765634
قیمت	: 200:00 روپے

ضروری گذارش: ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے دینی کتب میں عمراً غلطی کا تصور نہیں کر سکتے۔ تاہم انسان، انسان ہے، سہواً اگر کوئی غلطی ہو گئی ہو تو ہمیں مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں چیج ہو سکے۔
ادارہ

ٹاکٹ: عمر بجلی کیشنز یوسف مارکیٹ اردو بازار لاہور۔ فون: 37356963
 مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور دارالشاعت اردو بازار کراچی
 مکتبہ القرآن بنوری ٹاؤن کراچی ادارہ المعارف دارالعلوم کراچی
 مکتبہ رشید یہ سرکی روڈ کوئٹہ نورانی کتب خانہ میرزاں چوک کوئٹہ
 اشرف بک ایجنسی کیمپنی چوک راولپنڈی یونیورسٹی بک ایجنسی خبر بازار کراچی
 کتب خانہ رشید یہ راجہ بازار اردو پنڈی اسلامی کتاب گھر خیابان سر سید اردو پنڈی
 ملت بجلی کیشنز فیصل مسجد اسلام آباد مکتبہ احمد ڈیہ اسلامی خان
 بخاری کتاب گھر افغان سینٹر سکر مکتبہ یوسفیہ بلڈی ٹی شاپنگ سینٹر میر پور خاص
 ان کے علاوہ ہر اچھی بک ٹال سے طلب فرمائیں۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى الْمُحَمَّدِ
كَمَا صَلَّيْتَ عَلَيْهِ ابْرَاهِيمَ عَلَى آلِ ابْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَوْمِيَّاً مَبِيلِيَّاً

اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى الْمُحَمَّدِ
كَمَا بَارَكْتَ عَلَيْهِ ابْرَاهِيمَ عَلَى آلِ ابْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَوْمِيَّاً مَبِيلِيَّاً

فہرست مضمایں

نمبر شمار	باب	عنوان	صفہ نمبر
۱		تقریبات	۵
۲	اول	گتاخ رسول قرآن کے آئینہ میں	۲۳
۳	دوم	گتاخ رسول احادیث کے آئینہ میں	۷۵
۴	سوم	گتاخ رسول اجماع امت کی روشنی میں	۱۲۱
۵	چارم	گتاخ رسول فقہاء کرام کی نظر میں	۱۲۵
۶	پنجم	گتاخ رسول اور علماء دیوبند کا موقف	۱۲۹
۷	ششم	چند اہم سوالات اور جوابات	۱۵۷
۸	فصل اول	گتاخی کا مفہوم	۱۵۸
۹	فصل دوم	نیت کا مسئلہ	۱۶۳
۱۰	فصل ثالث	گتاخ رسول کی سزا یے موت بطور حد ہے	۱۷۰
۱۱	فصل رابع	کیا گتاخ رسول سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا؟	۱۷۶
۱۲	فصل پنجم	گتاخ رسول کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟	۱۸۰
۱۳	فصل ششم	کیا امت کو حق حاصل ہے کہ گتاخ رسول کو معاف کرے؟	۱۸۸
۱۴	فصل هفتم	گتاخ رسول کو کافرنہمانے والا بھی کافر ہے	۱۹۱
۱۵	فصل هشتم	گتاخ پر سزا یے موت کون جاری کرے گا؟	۱۹۳
۱۶	فصل نهم	گتاخوں کا بدترین انجام	۱۹۷
۱۷		ضمیمہ	۲۰۸

تقریظ

استاذ العلماء، مفسر قرآن، شیخ الفیر حضرت مولانا ابو طاہر محمد اسحاق خان المدنی دامت فیضہم
چیزیں ورلڈ اسلام کف فورم تحدہ عرب امارات (دینی)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء وسيد المرسلين
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن اهتدى بهديه و دعا بدعوته واستن
بسته وسار على دربه إلى يوم الدين وبعد!

فاضل نوجوان مولانا ساجد خان صاحب الکوئی لسترم فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی
نے اپنا تحریر کردہ رسالہ ”توہین رسالت کا شرعی حکم قرآن و سنت کی روشنی میں“ اپنے ایک
شاگرد کے ذریعے رقم آثم کے لئے ارسال کیا کہ اس پر تقریظ لکھیں، رقم آثم اپنی مصروفیات
اور اپنی سُکتی اور کاملی کی بنا پر اس کی فوری تحریل نہ کر سکتا، تا آنکہ موصوف کی طرف سے کئی مرتبہ
ٹیلی فون کے ذریعے تاکید اور اصرار کے نتیجے میں آج اپنی ان ثوٹی پھوٹی سطور کی تحریر کے
ذریعے حاضر ہو رہا ہوں و بالذلتوفیض ولیاہ اسئل القبول۔

توہین رسالت کا جرم ایک بڑا ہی عکسین اور انہائی ہولناک جرم ہے، جو ایسے لوگوں
کے لئے عذاب مہین (رسوا کن عذاب) کا باعث بنتا ہے۔ ارشادِ بانی ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَاذِدُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُجِبُوا كَمَا كُجِبَ الَّذِينَ مِنْ
قَبْلِهِمْ وَكَذَّلِكَ لَا يَلِمُ بَيْنَتِي وَلَلَّكَفِرِيْنَ عَذَابٌ مُّهِمٌ﴾

سورۃ الجادۃ، الآیہ: ۵۔

یعنی بلاشبہ جو لوگ مخالفت کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کی، وہ خوار ہوئے جیسا کہ وہ
لوگ خوار ہوئے جو ان سے پہلے تھے، اور یقیناً ہم نے اتار دیں کھوں کر بیان کرنے والی آیتیں، اور
کافروں کیلئے بڑا سوا کن عذاب ہے۔ اسی طرح ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا گیا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُوَذُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ
وَأَعْدَلَهُمْ عَذَابًا مُّهِمًا﴾

سورۃ الأحزاب، الآیہ: ۵۷۔

یعنی جن لوگوں نے ایذا پہنچائی اللہ اور اس کے رسول کو، ان پر اللہ کی لمحت اور پھٹکا رہے دنیا میں

بھی اور آخرت میں بھی، اور اللہ نے ان کے لئے تیار کر رکھا ہے ایک بڑا ہی رسواکن عذاب۔ سواس طرح کی مختلف نصوص کریمہ سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ تو ہین رسالت کا جرم ایک بڑا ہی عکسیں اور انہائی ہولناک جرم ہے، اسی سے استنباط کرتے ہوئے حضرت علامہ ابن تیمیہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اہانت رسول کا رنگاب کرنے والا گستاخ رسول کافر ہے، کیونکہ قرآن حکیم میں عذاب محسین (رسواکن عذاب) کا ذکر کافروں ہی کے حق میں فرمایا گیا ہے، چنانچہ حضرت امام ابن تیمیہ علیہ السلام اپنی شہرہ آفاق کتاب "الصارم المسلول على شاتم الرسول" میں اس بارہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

"ولم يجع إعداد العذاب المهيمن في القرآن إلا في حق الكفار".....

یعنی قرآن کریم میں عذاب محسین (رسواکن عذاب) کی تیاری کا ذکر کفاف و مکرین ہی کے حق میں ہوا ہے۔ (والعياذ بالله) اور وجہ اس کی ظاہری ہے کہ حضرات انبیاء و رسول کی ہستیاں ہی وہ پاکیزہ ہستیاں ہیں جن کے ذریعے دنیاۓ انسانیت کو حق وہدایت کی وہ راہ نصیب ہوتی ہے، جس پر چل کر وہ اپنے خالق و مالک کی ذات و صفات اور اس کے حقوق و اختیارات کی معرفت سے سرفراز و سرشار ہو سکتی ہے، اور اسی پرداریں کی سعادت و سرخرودی سے سرفرازی موقوف ہے اور خاتم الانبیاء والرسل حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی بعثت اور تشریف آوری کے سلسلہ نبوت و رسالت چونکہ منقطع ہو گیا ہے، اس لئے اب تبلیغ حق اور ادائے رسالت کی یہ ذمہ داری بکیثیت مجموعی آنحضرت علیہ السلام کے بعد آپ کی امت پر عائد ہوتی ہے، جس میں سفرہست حضرات صحابہ کرام کی وہ قدسی صفت جماعت ہے جن کی تعلیم و تربیت بذات خود حضرت رسالت مآب علیہ السلام نے فرمائی اور جن کو قرآن حکیم میں صاف اور صریح طور پر رضی اللہ عنہم و رضوا عنہم کی عظیم الشان اور بے مثال سند تعریف و توصیف سے نوازا گیا، جنہوں نے حضرت رسالت مآب علیہ السلام سے نور حق وہدایت کی دولت بے مثال کو بلا واسطہ اور برہا راست اپنایا، اس لئے حضرت رسالت مآب علیہ السلام کے بعد امت کے سب سے بڑے عکس حضرات صحابہ کرام ہی ہیں۔ اور ایسے اور اس قدر کہ حضرت رسالت مآب علیہ السلام نے ان کی محبت کو اپنی محبت کی علامت اور ان کی ایڈار سنانی کو اپنی ایڈار سنانی کا باعث قرار دیا، چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن مغفل المزني علیہ السلام سے مروی ہے کہ آنحضرت علیہ السلام نے اس بارہ ارشاد فرمایا:

اللہ اللہ فی اصحابی لا تخدوهم غرضاً من بعدی فمن أحبهم
فبحی أحبهم ومن أبغضهم فيغضی أبغضهم ومن أذاهم فقد أذانی
ومن أذانی فقد أذى الله ومن أذى الله يوشك أن يأخذ (ترمذی)
یعنی لوگو! خبردار میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہنا، میرے بعد ان
کو (اپنے اعتراضات اور تقدیمات) نشانہ نہیں بنتا، کیونکہ جس نے ان سے محبت کی
اس نے مجھ سے محبت کی، اور جس نے ان سے بغض رکھا، اس نے میری وجہ سے ان
سے بغض رکھا، اور جس نے ان کو ایڈا پہنچائی اس نے مجھ کو ایڈا پہنچائی اور جس نے مجھ
کو ایڈا پہنچائی، اس نے اللہ کو ایڈا پہنچائی، اور جس نے اللہ کو ایڈا پہنچائی قریب ہے کہ
اللہ اس کو پکڑے (اور اس کو پنجگرفت و عذاب میں جکڑے والیعاز باللہ۔

سو حضرات انبیاء و رسول اور حضرات صحابہ کرام سے محبت اور ان سے تعلق ایمان
کا تقاضا اور دین حنیف کی بنیادی تعلیمات میں سے ہیں، ایسے میں توہین رسالت کے جرم
کا ارتکاب ایسا ہونا ک خارہ اور اس قدر تکین جرم ہے جو انسان کے دین و ایمان کی عمارت
کو ڈھادینے والا ہے۔ والیعاز باللہ لظیم

اس نے حضرات علماء کرام نے سلف و خلف کے جملہ اور میں بارہ قلم اٹھایا اور حق
کو پوری طرح واضح فرمایا اور اس امر کی تصریح فرمائی کہ توہین رسالت کا جرم موجب
کفر اور باعث قتل جرم ہے۔ والیعاز باللہ۔

فاضل نوجوان جناب مولانا ساجد خان صاحب الکوئی فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی
کا یہ رسالہ بھی اسی سلسلہ وحدیہ کی ایک اہم اور تازہ کڑی ہے، جس میں موصوف نے قرآن و سنت
کی نصوص کریمہ، اجماع امت، اور سلف و خلف کے علماء حق کی گران قدر کا وشوں کی روشنی میں اس
مسئلہ کو پوری طرح تکھار کر اور واضح کر کے پیش کر دیا،

فجزء اہل اللہ خیر افی الدنيا والآخرة۔

اور پھر موصوف نے جو کچھ لکھا الفاظ و کلمات کی روشنی اور میں السطور کی عکاسی سے
 واضح ہوتا ہے کہ آپ نے یہ سب کچھ پورے صدق و اخلاص دینی جذبہ، ایمانی غیرت
اور بھروسہ حواس سے لکھا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کو قبول فرمائے کرامت مسلمہ کے لئے

رہنمائی و روشی کا ذریعہ اور موصوف کیلئے صدقہ جاریہ اور دارین کی سعادت و سرخروئی سے سرفرازی کا وسیلہ بنائے۔ آمین۔

وإنه تعالى سمِيع قریب مجیب وعلى ما يشاء قدیر، وهو الہادی إلى سواء السبيل فعليه توکل وبه نستعين في كل آن وحين، وصلی اللہ تعالیٰ علی البشیر النذیر، النبی الامی الکریم نبینا محمد وعلى آله و صحبه وسلم ماتلوح هذه الأسطر والكلمات۔

كتبه ببنانه العبد المفتقر إلى رحمة رب الغنى الصمد

محمد إسحاق خان المدنی

۱۳۳۲ / ربیع

تقریظ

آستاذ العلماء، مرشد المبادئ حضرت مولانا ذاکر شیر علی شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ
 شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم حقانیہ کوڈھ خٹک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّی عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ اَمَا بَعْدُ!

تحفظ ناموس رسالت ہر مسلمان کے ایمان کا حصہ اور اس کی اوپرینہ ذمہ داری ہے، مسلمان خواہ کتابی گنہگار کیوں ہو، لیکن وہ اپنے آقائے دو عالم علی یقین کی شانِ القدس میں گستاخی برداشت نہیں کر سکتا، اسی بات کی اہمیت کے پیش نظر علماء امت نے توہین رسالت کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھیں ہیں، جن میں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی "الصارم المسلط" امام السکی رحمۃ اللہ علیہ کی "السیف المسلط" قاضی عیاض ماکنی رحمۃ اللہ علیہ کی "الشفاء" اور علامہ شایخ رحمۃ اللہ علیہ کی تنبیہ الولاة و الحکام" مشہور ہیں۔

ہماری پیش نظر کتاب "توہین رسالت کا شرعی حکم" مولانا ساجد خان اتمکوی حظ اللہ تعالیٰ و رعاه کی تالیف ہے، جس میں انھوں نے قرآن مجید کی تیرہ آیات اور رسولہ احادیث مبارکہ کے علاوہ مفسرین و محدثین اور فقہاء امت کے دو صد سے زائد حوالوں سے یہ بات ثابت کی ہے کہ گتار خ رسول خارج از اسلام اور واجب القتل ہے، اور اس کی یہ سزاۓ موت بطور حد کے ہے، جو قوبہ سے ساقط نہیں ہو سکتی، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ فاضل مولف کی اس کوشش کو اپنے دربار میں شرف قبولیت عطا فرمائے اور اس کتاب کو مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔

(حضرت مولانا ذاکر) شیر علی شاہ (صاحب دامت برکاتہم العالیہ)

شاہین ختم نبوت، مناظر اسلام حضرت مولا نا اللہ و سایا صاحب زید محمد ہم
مرکزی رہنماء عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
باسم تعالیٰ و تقدس!

گستاخ رسول کی سزا قتل، یا گستاخ رسول واجب التعلل کے الفاظ بہت کثرت سے استعمال کیے جاتے ہیں، جس سے باوی النظر میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ گستاخ رسول کو قتل کرنے کی ترغیب دی جا رہی ہے، اور یہ انتہاء پسندی ہے، یہ وہ پروپگنڈہ ہے جو ہماری گفتگو یا تحریر پر عام لوگ کرتے ہیں، جب کہ یہ بات واقعہ کے خلاف ہے، گستاخ رسول کی سزا قتل یا ایک حکم شرعی کا بیان ہے، اس حکم شرعی کے مطابق فصلے کا ایک طریق کارہے، جیسے قتل کا بدل قتل، لیکن قاتل کو سزا دینے کا ایک عدالتی طریق کارہے، چور کی سزا قطع یہ، لیکن چور کو سزا دینا یعنی چور کا ہاتھ کاٹنے کی سزا اپنی درآمد کا ایک عدالتی طریق کارہے، اسی طرح گستاخ رسول کا جرم سرزد ہونے پر ملزم کو قانون کے پروردی کیا جائے گا، پر چور کا اندر راج، کیس کی عدالتی سطح پر ساعت، اس کے بعد جرم ثابت ہو جائے تو توجیہ اسلامی سزا دینے لگئے تو سوائے سزاۓ موت کے اور کوئی سزا نہیں دے سکتا، جیسے ۳۰۲ کے ملزم کی سزا سزاۓ موت، لیکن فیصلہ تجویج کرے گا، ہر ایک حکومت دے گی، یہی حکم گستاخ رسول کے مجرم سے متعلق ہے، اس وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ ہمارے فاضل دوست مولا نا سا جد خان اکتوی جو پاکستان کے معروف دینی جامعہ دارالعلوم کو رئیسی کراچی کے فارغ التحصیل ہیں، انہوں نے کتاب لکھی ہے، اس کا نام ”توہین رسالت کا شرعی حکم قرآن و سنت کی روشنی میں“، اس میں آپ نے بڑی عرق ریزی سے قرآن و سنت کے حوالہ سے زیر بحث مسئلہ پر عالمانہ، فاضلانہ بحث کی ہے، فقیر نے سرسری جہاں جہاں سے دیکھا دل باغ باغ ہو گیا، اس میں جگہ جگہ شرعی حکم کا بیان ہے، نہ کہ قانون کو ہاتھ میں لینے کی ترغیب، مولف کی محنت لائق ستائش و قابل فخر، امید ہے کہ اہل علم اس سے فائدہ حاصل کریں گے۔

والسلام

فقیر اللہ و سایا

خادم ختم نبوت ملماں

**محقق العصر، صاحب قلم و قرطاس حضرت مولانا عبد القوم حقانی صاحب مدرسہ
مدیر جامعہ ابو ہریرہ فوشاہرہ**

الحمد لله رب العالمات والصلوة والسلام على خاتم الرسالة أما بعد!

محبت رسول ﷺ اور آپ ﷺ کے عزت و ناموس پر قربان ہوتا یمان کا حصہ ہے، ہر دور میں مسلمانوں نے شامیں رسالت کا جوانجام کیا ہے تاریخ اس سے بھری پڑی ہے، اس دور کا الیہ یہ ہے کہ گلو بائیزیشن نے مسلمانوں کو ان کے اجتماعی مقاد کے لئے تحد ہو جانے کی صلاحیت سے محروم کر دیا ہے، نفس پرستی اور منافت کے اس دور میں شیطانی ہڈیاں زدہ لوگ اس ہستی ﷺ جو کہ اس امت کے لئے آخری منی و مریج ہیں کو ہدف بنارہے ہیں، اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی پاگل سورج، پانی اور ہوا کو گالی دے، یا روشنی، موسم اور فضائ کو رہا جلا کہے، تو اس سے پانی کے شفاف ہونے، سورج کے منور ہونے اور ہوا کے معطر ہونے پر کوئی فرق نہیں پڑتا، حالانکہ اس ذات با برکات ہستی کی خواصی کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا ہے، ارشاد ہے: إِنَّا كَفِيلًا كُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ ترجمہ: آپ کاملاً اڑانے والوں کے خلاف ہم آپ کی حمایت کے لئے کافی ہیں، (ججر ۹۵) وَاللَّهُ يَعْصِمُكُم مِّنَ النَّاسِ ترجمہ: اور اللہ آپ کو لوگوں کے شر سے بچا کر رکھنے والا ہے (ماندہ ۲۷) إن شانتك هو الأبشر ترجمہ: اور یقیناً تم حماراً وَشَنْ عی بے نام و شان اور جڑ کثار ہے گا۔ (الکوثر)

اسی طرح کی بہت سی آیات جن میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو واذیت دینے والوں کے دنیا اور آخرت میں رسوائیں عذاب کی خبریں دی گئی ہیں، ذیر نظر کتاب ”توہین رسالت کا شرعی حکم قرآن و سنت کی روشنی میں“ مولانا ساجد خان اتموی کی تازہ ترین علمی تحقیقی، فہمی اور روحانی عظیم کاوش ہے، مولانا اتموی نے اپنی کتاب کو پانچ ابواب اور مختلف فصولوں میں تقسیم کر کے نہایت بہترین تحقیقی طور پر مرتب فرمائی ہے، احقر نے سفر عمرہ اور پھر اندر وون ملک مسلم اسفار کی وجہ سے مکمل مطالعہ تو نہ کر سکا البتہ بعض مقامات سے دیکھنے کا موقع ملا، تو علم تحقیق کا بحر بکراں پایا، اللہ تعالیٰ مولف کی اس سعی کو قبول و مقبول فرمائے اور مزید علمی و تحقیقی اور تغیری خدمات کی توفیق رفتی ہوں۔

وَصَلَى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٌ وَآلُهُ وَاصْحَابِهِ اجمعِينَ۔
(حضرت مولانا عبد القوم حقانی (مدرسہ

محقق بے بدل، عالم باعمل، حضرت مولانا حافظ شاہ راحمہ احسینی مدظلہ

حضر وائک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للویہ والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ
واصحابہ اجمعین۔ اما بعد!

حضور نبی کریم ﷺ کے حقوق کا تحفظ دامت کی اہم ذمہ داریوں اور ایمان کے بنیادی
تھا صور میں ہے، اس دور میں اسلام و مدن ذرا لئے ابلاغ کا سب سے بڑا ہدف حضور نبی کریم ﷺ کے حقوق
کی ذات گرامی ہیں، اسی طرح مغرب کے کام لیس مسلم حکمرانوں نے بھی انھیں مسلم ممالک میں
کھلی چھٹی دے رکھی ہے، ان حالات میں آپ ﷺ کے محاسن کا بیان اور آپ ﷺ پر مغرب اور مغرب پسند طبقہ کے مطاعن کا جواب ایک بڑی عبادت اور رب تعالیٰ کی رضا کا ایک
عظیم ذریعہ ہے۔

اللہ تعالیٰ حضرت مولانا ساجد خان امکوی دامت برکاتہم کو جزائے خیر سے نوازیں کہ
انھوں نے ”توہین رسالت کا شرعی حکم“ لکھ کر حضور انور ﷺ کے حقوق و آداب کے تحفظ
اور گستاخی و بے ادبی کے قبایع اور ان کے شرعی احکام کو دلائل و براہین سے واضح کر دیا ہے۔

یہودی پروپیگنڈہ کے زیر اثر اور بھی ان کی خوشامد کے لئے بعض بدجنت مسلمان بھی
بے ادبی اور گستاخی کی راہوں پر چل نکلتے ہیں، اور گستاخان رسول کے لئے راستہ بناتے رہتے
ہیں، ان حالات میں ضروری تھا کہ اس مسئلہ کے شرعی پہلوؤں کو واضح کیا جائے، ماشاء اللہ
مولانا ساجد خان امکوی دامت برکاتہم نے وقت کی اس اہم ضرورت کو پورا کیا۔ اللہ تعالیٰ سے
دعا ہے کہ وہ مولانا ساجد خان امکوی مدظلہ کی اس محنت کو قبول و مقبول فرمائے ان کے لئے
سعادت دارین کا وسیلہ بنائے اور انھیں مزید حسنات کی توفیق نصیب فرمائے۔

آمنی یارب العالمین بجاء النبی الکریم۔

(حضرت مولانا) حافظ شاہ راحمہ احسینی (مدظلہ)

استاذ الحلماء، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام صاحب زید مجدهم
جامعہ عربیہ اشاعت القرآن حضروائے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسلہ الکریم اما بعد:

”توہین رسالت کا شرعی حکم قرآن و سنت کی روشنی میں“ اس کتاب کا مسودہ فاضل
عزیز مولوی سیف الرحمن صاحب کے ہاتھوں ملا، اگر مجلس میں اس کی فہرست مضافیں جو چودہ
عنوانوں پر مشتمل ہے جس میں تقریباً توہین رسالت کے بارے میں پیدا ہونے والے ہرسوال
کا قرآن و سنت اور فقہاء کرام کی تحقیق کی روشنی میں مدل، مفصل عام فہم جواب دیا گیا
ہے۔ پڑھا لکھا طبقہ، عوام ہوں یا علمائے کرام دونوں کے لئے اس موضوع پر یہ کتاب مفید اور
بہترین ہے۔ عیال راچہ بیان اور خوشبویں آں باشد کہ خود بہ بویدنہ کے عطار بگوید۔

اس کتاب کے مطالعہ کرنے پر جو خوبیاں راقم نے لکھی ہیں، ان شاء اللہ اس سے زیادہ اس
کتاب کی خوبیاں ہر قاری پر واضح ہوں گی۔ اور اس موضوع پر تمام ٹکوک و شبہات جو دانستہ یا نا
دانستہ پیش آتے ہیں اس کتاب کے مطالعہ سے ان کا ازالہ ہو جائے گا۔

اس کتاب کے مصنف فاضل مولانا ساجد خان امکوی دامت فیوضہم فاضل جامعداً للعلوم کراچی
کو اس تصنیف پر اللہ کریم اجر عظیم عطا فرمائے اور اس کتاب کو اپنے دربار میں شرف قبولیت عطا
فرمائے۔

(شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام (صاحب زید مجدهم)

لکھنؤ ۱۴۳۲ھ

وکیل اختلاف، متكلم اسلام، حضرت مولانا محمد الیاس گھسن صاحب زید مجدد، ہم

ناظم اعلیٰ اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی،

اما بعده فاعو ذبالتہ من الشیطان الرجیم بسم الرحمن الرحیم:

(لَرَأَنَ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ

عَذَابًا مُّهِينًا) سورۃ الأحزاب، الآیہ: ۵۷۔

ترجمہ: بیک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے، اور ان کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (ترجمہ حضرت قہانوی رحمۃ اللہ علیہ)

انسان کی رشد و پہدایت کے لئے خالق کائنات نے اپنے منتخب نمائندوں کو دنیا میں بھیجا، جنہیں نبی اور رسول کہتے ہیں، حضرات انبیاء علیہم السلام نے جہاں اللہ تعالیٰ کی توحید کا پرچار کیا وہاں اپنی رسالت پر ایمان لانے کی دعوت بھی دی، ہر نبی کی دعوت پر بلیک کہنے والے بھی تھے، اور مخالفت کرنے والے بھی، اللہ رب العزت نے انبیاء علیہم السلام کی مخالفت کرنے والوں، ایذا دینے والوں اور ان کی دعوت ایمان قول نہ کرنے والوں کے بارے میں دنیا و آخرت میں سخت عذاب کی وعید سنائی ہے۔

حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی بشمول تمام انبیاء علیہم السلام ہمارے ایمان کی بنیاد ہے، اگر ان ذاتی قدسیہ کی ذات، عزت و ناموس محفوظ ہے، تو کامل دین محفوظ ہے، اور اگر ان کی ذات مجرور ہے تو پھر پورے دین کا محفوظ رہنا ناممکن ہے، اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ یاد گیر انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نبی کی ذات گرامی سے متعلق تازیہا کلمات کہے، ان حضرات کی توہین و گستاخی کرے، تو ایسے شخص کو دنیا میں زندہ رہنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے، شریعت اسلامیہ میں ایسے ملعون کی سزا صرف اور صرف قتل ہے، ہر نبی چونکہ اللہ تعالیٰ فرستادہ اور نمائندہ ہوتا ہے، اس لئے نمائندہ کی شان میں گستاخی کرنا دراصل اس ذات کی گستاخی ہے جس کا یہ نمائندہ ہے، تو خالق کائنات جل مجده کی گستاخی ایسا عظیم جرم ہے کہ عدل کا تقاضا ہے کہ

ایسے شخص کو صفحہ ستری سے مٹا دیا جائے، اور اس کے وجود نام سعید سے زمین کو پاک کر دیا جائے۔
 ناموس رسالت کا مسئلہ چونکہ دین میں بنیادی حیثیت رکھتا ہے اس لئے علماء امت نے اسے مستقل بیان کیا ہے، اس کے جزئیات اور اطلاعات کو واضح کیا ہے، مختلف ادوار میں اس پر قلم اٹھائے، علامہ تقي الدین احمد بن تيمير رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۷۸ھ) نے اس موضوع پر تہايت و قیع کتاب ”الصارم المسلط علی شامِ الرسول“ تصنیف فرمائی۔ شیخ الاسلام علامہ تقي الدین علی بن عبدالکافی السکنی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۵۶ھ) نے ”الیف المسلط علی من سب الرسول“ کے نام سے کتاب تحریر فرمائی۔ خاتمة المحققین علامہ سید محمد امین ابن عابدین الشاہی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۴۵۲ھ) نے ”تبیہ الولاة والحكام علی احکام شام خیر الانام اواحد اصحاب اکرام علیہم السلام“ کے نام سے مستقل رسالہ تصنیف فرمایا۔ اور محدثین میں و متاخرین کی آراء کو جمع فرمایا۔
 مذکورہ تصانیف میں قرآن، سنت، اجماع اور امت مسلمہ کے فقهاء محققین علماء کی آراء سے واضح کیا گیا کہ شامِ رسول ﷺ کی سزا صرف ”قتل“ ہے۔

موجودہ دور میں ”آسیہ“ نامی عیسائی عورت نے جب شان رسالت مآب ﷺ کی عورت میں گستاخی کی، تو بعض حلقوں کی جانب سے بڑی شدت سے یہ نظریہ پیش کیا جانے لگا کہ گستاخ کی سزا قتل نہیں ہے، اللہ تعالیٰ جزاے خیر عطا فرمائے عزیزم مولا ناساجد خان انکوی سلمہ کو کہ انہوں نے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا، موصوف نے بڑی محنت سے قرآن، سنت، اجماع اور فقهاء امت کی عبارات مسلمہ سے واضح کیا کہ گستاخ کی سزا قتل ہی ہے، کسی بھی فرد کو اس سزا میں کمی بیشی کا اختیار نہیں ہے، مولف موصوف سلمہ نے اس مسئلہ سے متعلق بعض شبہات کا حل، بعض بحثات کی وضاحتیں اور بعض عبارات کو بہت عمدہ طریقے سے حل کیا ہے، جن کا تعلق کتاب پڑھنے کے ساتھ ہے، کتاب میں بعض چیزیں قابل ادھکال تھیں، راقم کی نشاندہی پر مولف سلمہ نے ان کی اصلاح فرمادی ہے جو کہ موصوف کی دیانت داری کا ثبوت ہے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولف کو جزاے خیر عطا فرمائے ان کی محنت کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور امت مسلمہ کے لئے اس کتاب کو نافع بنائے۔ آمن۔

والسلام

(حضرت مولا نا) محمد یاس سممن (زیدہ مجدد)

ترجمان اہل حق، حضرت مولانا قاری عبد الوحید قادری صاحب مظلہم سیکرٹری جزل عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت اسلام آباد

گستاخ رسول کی ایک علی ہمرا..... سرتون سے جدا
الحمد للہ بندہ ناجیز نے عاشق مصطفیٰ حضرت مولانا ساجد خان صاحب اکتوبر مظلہ کی
کتاب ”توہین رسالت کا شرعی حکم“ شروع سے آخر تک حرف بہ حرف پڑھی، سرو دل
اور حرارت ایمانی میں اضافہ ہوا، اکتوبر صاحب مظلہ نے عاشق رسول ﷺ میں ڈوب
کر دلائل شریعت آپ ﷺ کے دور سے آج کے سند رکوپسول میں بند کر کے ایک طرف
تو ان گستاخانِ رسول کے طوفان بدتریزی کا رخ موز کر دیا، دوسری طرف
امت مسلمہ کو عشق رسول ﷺ کا ایک نادر تخفہ بھی عطا کر دیا، یہ اس لئے کہ حضرت اکتوبر
صاحب مظلہ کے سامنے حضرت امام مالک کا وہ ارشاد تھا جو کہ آب زر سے لکھنے کے قابل
ہے: ”کہ اگر کوئی شخص اپنے نبی ﷺ کی گستاخی سن کر خاموش رہے، تو وہ شخص اس نبی کی
امت سے خارج ہو جاتا ہے۔“ آج امت مسلمہ جس پستی وزیوں حالی کا شکار ہے اس میں
غیروں سے کیا مگر کریں خود مسلمان خصوصاً اہل علم بھی غلطات کی نیند سوئے ہوئے ہیں الاما شاء
اللہ۔ مگر حضرت اکتوبر صاحب نے امت مسلمہ کو جگانے کے لئے یہ کتاب لکھ کر اہم
کردار ادا کیا، اللہ مزید ورقہ نصیب فرمائے۔ آمین۔

حضرت اکتوبر صاحب نے اپنی کتاب کی ابتداء قرآنی آیات سے کی ہے:
قرآن سے سزا گستاخ رسول کی پوچھی ہر آیت قرآن نے کہا موت ہے بس موت
یہی ہے میرے دین کا نہ ہب کا ملکی آئین کا تقاضا گستاخ کو صفحہ ہستی سے مٹا دو
گستاخ رسول نے مانگی ہے معافی تو کیا ہوا یہ جرم ناقابل معافی ہے بتا دو
یہ بلا آئی سے ہم سب کو جگانے کے لئے غیرت ایمانی ہماری آزمائے کے لئے
دوستوآؤ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر چحاور کریں تار جتنے بھی بھایا ہیں گر بیانوں میں
اللہ تعالیٰ اس کتاب کو عروج نصیب فرمائے، مگر اہل لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائے
اور ہر گھر اور دفتر میں پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ غیب سے اسباب مہیا فرمائے اور حضرت اکتوبر
صاحب کے لئے حوض کوثر اور شفاقت محمدی ﷺ کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔
(حضرت مولانا) قاری عبد الوحید قادری (مظلہم)

تقریظ

محمد العلماء، شیخ الحدیث حضرت مولانا ناصر الدین صاحب دامت برکاتہم

شیخ الحدیث چامعہ مدینیہ (قدیم) لاہور

ناموس رسالت کے تحفظ کا سلسلہ جس قدر حساس ہے اسی قدر نازک بھی ہے، اگر نبی در رسول کی عزت و ناموس محفوظ ہے، تو نبوت و رسالت اور دین و شریعت محفوظ ہے، اور اگر خدا غواست ناموس رسالت پر آنچھے آتی ہے تو اس سے نہ نبوت و رسالت محفوظ رہتی ہے اور نہ یہ دین و شریعت باقی رہتی ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جگہ جگہ نبی علیہ السلام کی تعلیم و تقویٰ کا حکم دیا ہے، اور ان کی بنی ادبی، اہانت اور ایذا کو جرم گردانے ہوئے اس سے منع فرمایا ہے، اور یہ بات اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کے ساتھ خاص نہیں رکھی، بلکہ تمام انبیاء و رسول کی عزت و ناموس کا معاملہ ایسا ہی رکھا ہے، چنانچہ ہر دو میں یہ بات مسلم رہی ہے کہ نبی در رسول کی عزت و ناموس پر حلہ کرنے والا، تو ہین رسالت کا مرکب، نبی کا گستاخ دین سے خارج اور قل کی سزا کا مستوجب ہے، ناس کی تو بے قبول ہے، نہ اس کے لئے کسی قسم کی معافی ہے، جیسا کہ سابقہ دساتیر اس کے شاہد ہیں، آج کل کے کچھ مشرق اور جدید مفکر دیگر بہت سے مسائل کی طرح اس تفہیق علیہ سلسلہ کو بھی ٹکلوں و شہابات پیدا کر کے متاذ عہدہ نانے کی فکر میں ہیں، تاک کہ گستاخانی رسول کو کھیل کھینے کا موقع اور توہین رسالت کی جرأت و ہمت ہو سکے، اور اس طرح وہ اسلام اور اہل اسلام کے خلاف اپنے دلی بغض و نفرت کا اطمہار کر سکیں، ایسی صورت میں اہل اسلام کا فرض بتا ہے کہ وہ "تحفظ ختم نبوت اور تحفظ ناموس رسالت" کے لئے اپنے اختلافات بھلا کر کشٹے ہو جائیں، اور عالم کفر کو بتا دیں کہ وہ تحفظ ختم نبوت اور تحفظ ناموس رسالت کے لئے سب ایک ہیں، اور اس کیلئے اپنے تن من وھن کی بازی لگانے کے لئے تیار ہیں، علماء امت اور زعمائے ملت قدیم سے ان مسائل کی نشر و اشاعت اور ان عقائد کے تحفظ کی تحریر اور تقریر ایسا کوشش وجود جہد کرتے چلے آئے ہیں، شکر اللہ مسامعہم۔

پیش نظر کتاب "توہین رسالت کا شرعی حکم" بھی اسی سلسلہ کی ایک کاوش ہے، جسے ہمارے کرم فرمادا و مہربان شخصیت مولانا ساجد خان الکوئی فاضل دارالعلوم کراچی نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ ترتیب دیا ہے، ناجائز نے اس کتاب کو اذول تا آخر پڑھا ہے یہ فاضل مصنف

نے اپنے موقف کو آسان انداز میں بیان کر کے اسے کتاب و سنت اور فقہائے ملت کے اقوال سے مدلل و مبرہ، ہن کیا ہے، احقر کو یقین ہے کہ جو شخص بھی اس کتاب کو بنظر انصاف پڑھے گا، وہ ناموں رسالت کی اہمیت سے مطلع ہو کر تو ہین رسالت کی سزا قائل ہونے کے معاملہ میں کسی تذبذب کا شکار نہیں رہے گا اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مولا نا موصوف کی اس سُنی دکاوش کو قبول و منظور فرما کر مزید سے مزید کی توفیق عطا فرمائے۔

(حضرت مولانا) قیم الدین (صاحب دامت برکاتہم) / رمضان ۱۴۳۲ھ



تقریظ

بقیہ السلف، ولی کامل حضرت مولا نا محمد حسن صاحب دامت برکاتہم

جامعہ محمدیہ چودہ بھی لاہور

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعدا

اللہ رب ذوالجلال کا بہت بڑا احسان فضل ہے کہ انہوں نے اپنے دین بین کی
حفاظت کا ذمہ خود لیا ہے، اور عالم اساب ہے میں اس کی حفاظت کا یوں انتظام فرمایا کہ اس
کو دو مضبوط ستونوں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ پر کھڑا کر دیا ہے، اور ان دو مضبوط ستونوں کی
عظمت کا دار و مدار اللہ پاک کے پیارے جیبب، سید المرسلین، خاتم النبیین، فخر موجودات،
سرور کوئین عجیب کی ناموں عظمت کے تحفظ پر ہے، اور آپ کے ناموں کے تحفظ کے لئے
ہر مسلمان اپنی کروڑوں جانیں قربان کرنا اور اپنے اس پر کچھ وارنا سعادت سمجھتا ہے۔

انہی سعادت مندوں میں سے ایک نیک سعادت مند ہمارے بھائی مولا نا ساجد خان
آنکوی زید بھڑم ہیں، جنہوں نے بڑی محنت اور محبت سے بارگاہ اقدس ﷺ کی عظمت کی
چوکیداری کرتے ہوئے توہین رسالت کا ارتکاب کرنے والے ازبی بدیختوں کی سزاوں کو شرعی
حوالہ جات سے واضح کیا ہے۔ اللہ پاک کی بارگاہ میں اتحاد میں ہے کہ وہ ان کی اس نیک
کاوش کو قبول فرمادیں اور روزِ محشر میں شفاعت نبی ﷺ کے حصول کا ذریعہ بنادے۔

(حضرت مولا نا) محمد حسن (دامت برکاتہم)

۱۰/رمضان المبارک/۱۴۲۷ھ

تعریف

مناظر اسلام، مجی اللہ، حضرت مولانا محمد اسماعیل محمدی صاحب دامت برکاتہم

دری جامعہ محمد یہ شاہد رہ لا ہور

با سمہ تعالیٰ:

اخلاق سے کی تعریف سے بے خبر لوگ عام طور پر یہ سوال کرتے ہیں کہ دین تکوار سے پھیلا ہے یا اخلاق سے؟ بنیادی طور پر یہ سوال اس لئے غلط ہے کہ انہوں نے نبوت کی تکوار کو اخلاق کے مقابلہ تصور کیا، نبوت و نہن کے نیچے چادر بچادرے تو نبوت کا اخلاق ہے، اور اگر کعب بن اشرف کو قتل کرادے تو یہ بھی نبوت کا اخلاق ہے، تمہارہ سال مکہ میں خاموشی رہے، یہ بھی اخلاق نبوی ہے، اور بدروختدق میں کفار پر تکواریں برسائی جائیں یہ بھی نبوت کا اخلاق ہے، حشی کو معاف کر دیں یہ بھی اخلاق نبوی ہے، ابن حطل کو حرم میں قتل کر دیں یہ بھی اخلاق نبوی ہے۔ پیغمبر ﷺ کا ہر عمل اخلاق ہے، خلاق عالم کا اعلان ہے انک لعلی خلق عظیم جب جان لیوا کینسر کو بدن سے کاٹ کر نکالنے والے ڈاکٹر کو بد اخلاق نہیں، بلکہ با اخلاق ماہر حاذق کہا جائے شکریہ ادا کیا جائے، تو ایمان لیوا گستاخ کو قتل کر کے معاشرے کو پاک کرنے والے کو بد اخلاق کس طرح کہا جا سکتا ہے؟ جان بچانے والے ڈاکٹر کو فیض دی جائے اور شکریہ ادا کیا جائے، ایمان بچانے والے عاشق رسول ﷺ جس نے گستاخ کو اڑا کر ہمارے ایمان کی حفاظت کی ہے، کو دہشت گرد کہا جائے، اس سے بڑی حماقت کائنات میں اور کیا ہو گی؟

اسی سلسلے میں مولانا ساجد خان صاحب نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے کتاب لکھی ہے: ”توہین رسالت کا شرعی حکم“ پروردگار عالم اس کتاب کو نافع بنائے، موصوف کے لئے دارین میں فلاح کا ذریعہ بنایا

آمین بجاه النبی الکریم علیہ التحیۃ والتسلیم الی یوم الدین
 (حضرت مولانا) محمد اسماعیل محمدی (دامت برکاتہم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

عرضِ مؤلف

چھلی کچھ صد یوں سے بالواسطہ یا بلاواسطہ یہود و نصاریٰ کی طرف سے اہل اسلام کے نہ ہی جذبات کو مجروح کرنا اور ان کے مقدس تاریخی ورثے کا ناق اڑانا ایک مستقل روایت بن چکی ہے۔ انہار رائے کی آزادی کا مطیع لیبل لگا کرو قلم و قلمے سے کوئی نہ کوئی گستاخ اور بیک نظر خبر اسلام میں تحریف اور دوسرے مشاہیر امت کی شان میں زبان درازی اور تاریخی حقائق و واقعات میں تحریف کی جسارت کا مرکب ہوتا رہتا ہے۔ موجودہ دور میں نام نہاد نہ ہی آزادی اور رواداری کی علمبردار مغربی دنیا کے کئی ایک ممالک نے وہ جن بھر سے زائد اخبارات میں توہین آمیز خاک کے شائع کر کے خبر اسلام میں تحریف کے ساتھ اپنے بخش و عناصر اور بیک نظری کا مظاہرہ کیا ہے۔ چنانچہ ۲۰ نومبر ۲۰۰۳ کو ہالینڈ، ۳۰ ستمبر ۲۰۰۵ کو ڈنمارک، ۱۲ جون ۲۰۰۷ کو برطانیہ اور ۲۸ مارچ ۲۰۰۸ کو پھر ہالینڈ میں روشنی ہونے والے لغوش و واقعات اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں۔ مغرب کی عیسائی دنیا کی ساری بحث و تحقیق اور تحریر و تقریر کا نچوڑ اسلام اور خبر اسلام میں تحریف کی ذات اور قدس میں زبان درازی کے سوا اور کچھ نہیں۔ یہ ایک ایسی مسلم تاریخی حقیقت ہے جو حتاج یا ان نہیں۔

لیکن شاید مغربی دنیا آج تک اس بات کا اور اس کا نہ کر سکی کہ ایک مسلمان سب کچھ برداشت کر سکتا ہے لیکن اپنے آقا میں تحریف کی توہین برداشت نہیں کر سکتا۔ تھنڈا موس رسالت ہر مومن کے دل کی آواز اور اس کی عقیدت و محبت کا اعزاز ہے۔ ہر مسلمان اپنے آقا نے دو جہاں میں تحریف کی عزت و تقدیر اپنے ایمان کی بنیاد بھتتا ہے۔ غالباً رسول مسلمان کا وہ اعزاز ہے جس پر وہ ہزاروں آزادیاں قربان کرنا اپنی سعادت سمجھتا ہے۔ بھی وہ احساس ہے جو کہ ایک

مؤمن کے دل کی خلوتوں سے ابھرتا، آنکھوں سے عقیدت کے آنسوؤں کا خراج لیتا ہول کو ناموں رسالت پر مرثیتے کے لئے آمادہ کرتا اور درگاؤ رسول پر فداکاری کے آداب سکھاتا ہے۔ سمجھی احسان الہی ایمان کی دولت ہے، سمجھی آنسوان کی زندگی کا سرمایہ بے بہا ہے اور سمجھی کہ ان کے لئے تو شد و جہاں ہے۔ سمجھا قرآنی تعلیمات کی تاثیر اور احکام ربی کی تفسیر ہے۔

انفرادی سُلٹ پر ہو یا اجتماعی سُلٹ پر، ذاتی رائے ہو یا ملکی اور ریاستی قانون، عوام ہو یا حکمران ہر سُلٹ اور ہر سُلٹ پر مسلمانوں نے ہمیشہ تحفظ ناموں رسالت کا علم بلند کیا ہے چنانچہ آج بھی ہمارے وطن عزیز پاکستان کی آئین میں ۲۹۵/۲۹۶ کا شق موجود ہے جس کی رو سے جرم ثابت ہونے پر تو ہیں رسالت کے مرتكب کی سزا زانے موت ہے۔ لیکن جہاں آئینی سُلٹ پر ہمارے لئے یہ بات خوش آئند ہے وہاں علی سُلٹ پر آج ہماری عوام اس مسئلے کی نوعیت اور حقیقت سے آہست آہست غافل ہوتی جا رہی ہے۔ قرآن مجید تو ہیں رسالت کے بارے میں کیا کہتا ہے؟ کیا ست بنوی میں گتاخ رسول کے لئے کوئی واضح حکم موجود ہے؟ کیا فقهاء امت نے اس مسئلے پر بحث کی ہے یا نہیں؟ اور اس جیسے اور کئی سوالات ایسے ہیں جو آج کل کثرت سے اٹھائے جا رہے ہیں، لیکن عام آدمی تو درکنار اکثر خواہ بھی ان کے جوابات دینے سے محفوظ ہیں۔ اسی بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ چند اور اس لکھے گئے ہیں اور درحقیقت یہ اس باب میں کوئی حصی کوشش یا آخری خوبی نہیں بلکہ اہل علم کی توجہ اس طرف مبذول کرنے کی ایک سی ناقصاً ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری اس تحریری کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائیں، اور اسے ہماری مغفرت کا سبب اور ہمارے لئے سرکار و وجہاں ملکی قانون کی شفاعت کا ذریعہ بنائیں۔

امین یا رب الظالمین بجهاه النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم۔

ساجد خان امکوی

فضل جامد دار المعلوم کراچی

۱۴ جادی الثانيہ ۱۴۳۲ھ

باب اول

﴿گستاخ رسول قرآن کے آئینہ میں﴾

اس باب میں قرآن کریم کی چودہ آیات اور حضرات مفسرین کرام ﷺ کے تقریباً پچاسی حوالہ جات کی روشنی میں یہ ثابت کیا جائے گا کہ سرکار دو عالم ﷺ یاد گیر انبیاء کرام ﷺ کی شانِ القدس میں کسی بھی حتم کی توہین اور گستاخی کرنے والے کی سزا صرف اور صرف موت ہے، خواہ یہ فصل ہتھی کرنے والا کافر ہو یا مسلم۔ پھر العیاذ باللہ اگر توہین رسالت کرنے والا مسلم تھا تو اس جرم حیثیم کے ارتکاب کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا اگر یہ فصل ہتھی کرنے والا ذمی ہو تو اسح قول کے مطابق اس کا بھی عہدِ ذمہ ثوٹ جائے گا اور وہ مستحق قتل بن جائے گا۔ اور چونکہ یہ زمانے موت بطور حد کے ہے لہذا توبہ کرنے کی وجہ سے یہ مجاز نہیں ہو سکتی اور نہ عی کسی حکومت یا کسی فروع واحد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ گستاخ رسول کو معاف کرے۔ اسی طرح کسی شخص کو یہ احتیار بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ شریعت مطہرہ کی تھیمن کر دے اس سرماںی کوئی ترمیم یا تبدیلی کرے۔ لہذا دنیوی احکام کے اعتبار سے توہین رسالت کے مجرم کی لئے قتل ہونا ہی تھیمن ہے، ہاں اگر اس نے ظمیں نیت کے ساتھ پچھے دل سے توبہ کی تو آخرت کی سزا سے فیکر جائے گا۔

۱ ﴿إِنَّهُمْ أَنْذَلْنَاهُ لَا تَفْوَنُوا رَأْعَنَّا وَقُلُونُوا انْظُرُنَا

وَاسْمَعُو وَاللَّكَفِرِيْنَ عَذَابِكُمْ﴾ سورہ البقرۃ، الآیہ: ۱۰۴۔

ترجمہ: اے ایمان والو! تم نہ کہو! راعنا اور کہو انظرنا اور سخت رہو، کافروں کو عذاب ہے

(تفسیر عثمانی) دردناک۔

تفسیر:

بعض یہودیوں نے ایک شرارت ایجاد کی، کہ جناب رسول ﷺ کے حضور میں آکر

لفظ "راعنا" سے آپ ﷺ کو خطاب کرتے، جس کے معنی ان کی عبرانی زبان میں ایک بد دعا کے ہیں اور وہ اسی نیت سے کہتے تھے، مگر عربی زبان میں اس کے معنی "ہماری مصلحت کی رعایت فرمائیے" کے ہیں، اس لئے عربی داں اس شرارت کو نہ بمحض سکتے تھے، اور اس اچھے معنی کے قصد سے بعض مسلمان بھی حضور ﷺ کو اس کلمہ سے خطاب کرنے لگے، اس سے ان شریروں کو اور مجباش طی، آپ میں بیٹھ کر ہنستے تھے، کہاب تک تو ہم ان کو خیریہ ہی برا کہتے تھے، اب علائیہ کہنے کی تدبیر اسکی ہاتھ آگئی کہ مسلمان بھی اس میں شریک ہو گئے، حق تعالیٰ نے اس مجباش کے قطع کرنے کو مسلمانوں کو حکم دیا کہ اے ایمان والو: تم لفظ "راعنا" مت کیا کرو اور اس کی جگہ لفظ "انظرنا" کہہ دیا کرو کیونکہ اس لفظ کے معنی اور راعنا کے معنی عربی زبان میں ایک ہی ہیں، راعنا کہنے میں یہودیوں کی شرارت چلتی ہے، اس لئے اس کو ترک کر کے دوسرا لفظ استعمال کرو اور اس حکم کو اچھی طرح سن لچھو اور یاد رکھو اور ان کافروں کو تو سزاۓ دردناک ہو ہی گی جو پیغمبر ﷺ کی شان میں اسکی گستاخی اور وہ بھی چالاکی کے ساتھ کرتے ہیں۔

تفسیر معارف القرآن، ج: ۱، ص: ۲۸۰۔

فائدہ:

حضرات مفسرین کرام ﷺ کے اقوال کی روشنی میں اس آیت کریمہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

..... جو شخص نبی کریم ﷺ کی شانِ اقدس میں کسی بھی حکم کی گستاخی لے تو ہیں کا ارکاب کرے، شرعاً وہ مباح الدم اور واجب التخلی ہے۔ حضرات صحابة کرام ﷺ اس آیت کریمہ سے ہی حکم سمجھتے تھے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوی ﷺ نے "تفسیر روح المعانی" میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہ:

"وروى أن سعد بن عبادة رضى الله تعالى عنه سمعها منهم فقال :

يا أعداء الله اعليكم لعنة الله والمدى نفسي بيده لعن سمعتها من رجل

منكم يقوله رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا ضرب عنقه۔

تفسیر روح المعانی، ج: ۱، ص: ۳۴۸۔

ترجمہ: مروی ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے یہ لفظ ان یہودیوں سے

سنا اور فرمایا کہ: اے اللہ کے دشمنوں تم پر اللہ کی لخت ہو، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، اگر میں نے تمہارے کسی شخص کو یہ لفظ کہتے سنا کہ وہ حضور ﷺ کو کہہ رہا ہے تو میں لا زماں اس کی گردن اڑا دوں گا۔

اسی طرح حضرت امام رازی رض نے "تفسیر کبیر" میں یہی قول حضرت سعد بن معاذ رض سے بھی نقل کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

"رویٰ أَنْ سَعْدَ بْنَ مَعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ سَمِعَهَا مِنْهُمْ فَقَالَ :
يَا أَعْدَاءَ اللَّهِ أَعْلَمُكُمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَاللَّذِينَ نُفْسِي بِيَدِهِ لَنْ سَمِعْتُهَا مِنْ رَجُلٍ
مِنْكُمْ يَقُولُهَا لِرَسُولِ اللَّهِ لَا يَضُرُّنِي عَنْقِهِ۔" تفسیر کبیر، ج: ۳، ص: ۲۲۴۔

ترجمہ: سروی ہے کہ حضرت سعد بن معاذ رض نے یہ لفظ ان یہودیوں سے سنا اور فرمایا: اے یہودیو! تم پر اللہ کی لخت ہو، آئندہ اگر میں نے تم میں سے کسی کو لفظ را اٹھا کہتے ہوئے سنا کہ حضور ﷺ کو کہہ رہا ہے تو میں اس کی گردن اڑا دوں گا۔

یہاں پر یہ بات یاد رہے کہ یہ صرف حضرت سعد بن عبادہ رض اور حضرت سعد بن معاذ رض کا نظریہ اور مسلک تھیں بلکہ جمہور صحابہ کرام رض نے اس آیت مبارکہ سے یہاں بات سمجھی تھی کہ سرکار دو جہاں رض کی تحریر و تخفیف اور گستاخی کرنے والا شخص مستحق قتل ہے، چنانچہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے "فتح القدير" میں امام ابو حییم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ

"وَأَخْرَجَ أَبُونَعِيمَ فِي الدِّلَائلِ عَنْهُ (أَيْ) عَنْ أَبِنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا اللَّهُ قَالَ الْمُؤْمِنُونَ بَعْدَ هَذِهِ الْآيَةِ مِنْ سَمِعْمَوْهُ يَقُولُهَا فَاضْرِبُهَا عَنْقَهُ، فَلَا تَهِتُ إِلَيْهِ وَدَبَعْدَ ذَلِكَ تَفْتَحُ الْقَدِيرُ، ج: ۱، ص: ۱۴۶۔"

ترجمہ: امام ابو حییم رحمۃ اللہ علیہ نے "دلائل الموبو" میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عباس رض نے فرماتے ہیں کہ موسیوں نے اس آیت کے نزول کے بعد کہا: جسے تم حضور ﷺ کے لئے یہ لفظ کہتے ہوئے سنو تو اس کی گردن اڑا دو تو اس کے بعد یہودی ارک گئے۔

اسی طرح شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی جاہزادہ صاحب فدو کوہہ آیت کے ذیل میں بحث کرتے ہوئے اپنی کتاب "توہین رسالت کی شریہ سزا" میں فرماتے ہیں کہ:

"اس آیت کے نزول کے بعد مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ اگر کوئی شخص ایسا لفظ استعمال کرے

جس میں توہین رسالت کا احتمال ہو تو اس کی گردن اڑادی جائے۔ ”توہین رسالت کی شریزرا، ص: ۵۰۔“
۲..... اس آیت مبارکہ سے حضرات مفسرین کرام حفظہ اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام کے اقوال کی روشنی میں یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ جس طرح مراجحتانی کی شان میں توہین اور گستاخی کرنا کفر ہے بالکل اسی طرح اشارۃ اور کنایۃ بھی اگر کوئی شخص نبی کرم صلی اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام یا دیگر انبیاء کرام صلی اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام میں سے کسی نبی کی توہین کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ شیخ الشیخیر حضرت مولانا محمد اور لیں صاحب کا درہ بلوی حفظہ اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام ”تفسیر معارف القرآن“ میں مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”نبی کی اشارۃ اور کنایۃ تحقیر بھی کفر ہے، اس لئے کہ یہ صراحت آپ کی تحقیر نہیں کرتے تھے، (زاداعینا) کہہ کر اشارۃ اور کنایۃ آپ صلی اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام کی تحقیر کرتے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو کافر فرمایا۔“ تفسیر معارف القرآن، ج: ۱، ص: ۲۵۵۔

۳..... اس آیت کریمہ سے یہ حکم بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کا ادب و احترام صرف معنوی حیثیت ہی سے نہیں بلکہ لفظی حیثیت سے بھی لازم اور ضروری ہے۔ لہذا ایسے تمام الفاظ سے احتراز اور پچتا ضروری ہے جو دربار رسالت کے شایان شان نہ ہوں۔ اسی بات کی وضاحت کرتے ہوئے حضرت مولانا عبدالمadjد دریابادی حفظہ اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام ”تفسیر ماجدی“ میں مذکورہ آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ:

”آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرتبہ رسالت کا ادب صرف معنوی ہی حیثیت سے نہیں بلکہ لفظی حیثیت سے بھی ضروری ہے، فتحاء کرام نے لکھا ہے کہ: ”جن الفاظ سے احتمال بھی الہانت کا لکھا ہے ان سے احتیاط لازم ہے۔“ وہذا دلیل علی تجنب الألفاظ المحتملة التي فيها التعرض للتنقيص (ابن العربي حفظہ اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام) بلکہ امام مالک حفظہ اللہ علیہ و سلیمانہ و علیہ السلام کے ہاں تو ایسے الفاظ پر حد واجب ہوتی ہے۔“

تفسیر ماجدی، ص: ۴۲۔

۲ (وَإِنْ تَكُنُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَغَوْا فِيٰ دِينِكُمْ فَقَاتِلُوهُ أَئِمَّةُ الْكُفَّارِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ)

ترجمہ: اور اگر وہ توڑ دیں اپنی تسمیں عہد کرنے کے بعد اور عیب لگائیں تھے اسے دین میں توڑ کفر کے سرداروں سے پیش کیں کی تسمیں پچھنئیں تاکہ وہ باز آئیں۔ (تقریر علی)

تفسیر:

وَإِنْ نَكُونُوا إِيمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوهُا
أَئِمَّةُ الْكُفُرِ،

یعنی اگر یہ لوگ اپنے معاهدے اور قسموں کو توڑ دائیں اور مسلمان بھی نہ ہوں بلکہ بدستور تمہارے دین اسلام پر طعن و تشنیج کرتے رہیں تو ان کفر کے پیشواؤں کے ساتھ جنگ کرو۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ تقاضائے مقام اس جگہ بظاہر یہ تھا کہ ”فَقَاتِلُوهُمْ“ فرمایا جاتا ہے ان لوگوں سے قاتل کرو، قرآن کریم نے اس جگہ مختصر ضمیر استعمال کرنے کے بجائے ”فَقَاتِلُوهُا أَئِمَّةُ الْكُفُرِ“ فرمایا، ائمہ امام کی وجہ ہے، یعنی یہ بیان کہ یہ لوگ اپنی عہد بٹھنی کی وجہ سے کفر کے امام اور قائد ہو کر اس کے مستحق ہو گئے کہ ان سے جنگ کی جائے، اس میں حکم قاتل کی علت اور وجہ کا بھی بیان ہو گیا، اور بعض حضرات مفسرین نے فرمایا کہ یہاں ”أَئِمَّةُ الْكُفُرِ“ سے مراد قبائل کے کے وہ سردار ہیں جو لوگوں کو مسلمانوں کے خلاف ابھارنے اور جنگی تیاریوں میں لگے رہتے تھے، ان سے جنگ کرنے کو خصوصیت کے ساتھ اس لئے ذکر فرمایا کہ اہل کہ کی اصل طاقت کا سر پر مشتمل ہیں لوگ تھے، اس کے علاوہ مسلمانوں کی قریبی رشتہ داری بھی انہی لوگوں سے تھی، جس کی وجہ سے اس کا خطرہ ہو سکتا تھا کہ ان کے معاملہ میں کوئی رعایت برقراری جائے۔ (منظہری)

”وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ“ کے لفظ سے بعض حضرات نے اس پر استدلال کیا ہے کہ مسلمانوں کے دین پر طعن و تشنیج کرنا عہد بٹھنی کرنے میں داخل ہے، جو شخص اسلام اور شریعت اسلام پر طعنہ زندگی کرے وہ مسلمانوں کا مجاہد نہیں رہ سکتا، مگر باشاق فتحاء اس سے مراد وہ طعن و تشنیج ہے جو اسلام اور مسلمانوں کی اہانت اور تحیر کے طور پر اعلان کی جائے، احکام اور مسائل کی تحقیق میں کوئی علیٰ تنقید کرنا اس سے مستحب ہے اور لافت میں اس کو طعن و تشنیج کرتے بھی نہیں۔

اسی آیت میں فرمایا ”إِنَّهُمْ لَا يَأْمَنُونَ لَهُمْ“ یعنی یہ لوگ ایسے ہیں کہ ان کی قسم کوئی

قابل اعتبار قسم نہیں، کیونکہ یہ لوگ قسم توڑنے اور عهد بھلنے کرنے کے عادی ہیں، اور اس جمع کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ جب انہوں نے اپنی قسم توڑدی تواب مسلمانوں پر بھی ان کی قسم اور عهد کی کوئی ذمہ داری نہیں رہی۔

آخر آیت میں ہے ”لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ“ تاکہ وہ باز آ جائیں، اس آخری جملہ میں ہذا دیا کہ مسلمانوں کی جنگ و جہاد کا مقصد عام دنیا کے لوگوں کی طرح دشمن کو ستانا اور جوش انعام کو فرو کرنا یا عام پادشاہوں کی طرح ملک گیری نہ ہونا چاہیے، بلکہ ان کی جنگ کا مقصد دشمنوں کی خیر خواہی اور ہمدردی اور یہ جذبہ و ناچیبی کہ وہ لوگ اپنی خاطر و ش سے بازا آ جائیں۔
تفسیر سیر معارف القرآن، ج: ۴، ص: ۳۲۴۔

فائدہ:

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے حضرات مسیحین کرام ﷺ نے مندرجہ ذیل احکامات پر استدلال فرمایا ہے۔

..... جو شخص حضور ﷺ کی گستاخی یا تنقیص کرے یا دین اسلام میں طعنہ زنی کرے ماس آیت کی رو سے وہ سخت قتل ہے۔ چنانچہ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ”تفسیر ابن کثیر“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وَمِنْ هَاهُنَا أَخْذَ قَتْلَ مَنْ سَبَّ الرَّسُولَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ أَوْ مِنْ طَعْنٍ فِي دِينِ الْإِسْلَامِ أَوْ ذِكْرِهِ بِتَنْقِيصٍ“۔

تفسیر ابن کثیر، جلد: ۲، ص: ۳۵۔

ترجمہ: اس آیت سے علماء نے یہ بات اخذ کی ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرے یا دین میں عیب جوئی کرے یا آپ ﷺ کا ذکر کراہت سے کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔

ایسا طرح اس مذکورہ آیت مبارکہ سے گستاخ رسول کے لئے سزاۓ موت پر استدلال کرتے ہوئے اور دین اسلام میں طعنہ زنی اور عیب جوئی کی وضاحت کرتے ہوئے“

تفسیر قرطبی“ میں علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”استدل بعض العلماء بهذه الآية بوجوب قتل من طعن في الدين إذ“

هو کافر و الطعن ان ینسب إلیه مالا یليق به او یعترض بالامتناع
علی ما هو فی الدين لمالبت من الدليل القطعی علی صحة اصوله
واستقامة فروعه -وقال ابن المنذر أجمع عامة أهل العلم علی أن
من سب النبي صلی الله تعالیٰ علیه وسلم علیه القتل۔"

احکام القرآن للقرطبی، ج: ۸، ص: ۸۲۔

ترجمہ: بعض علماء نے اس آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے کہ جو شخص بھی دین میں طعن
کرے اس کا قول واجب ہے، کیونکہ وہ کافر ہے، طعن یہ کہ دین کی طرف نامناسب
شے کی نسبت کرے، یادِ دین کی کسی شے کی تضییک و احتفاظ کرے، اور وہ چیزیں دلیل قطعی
سے ثابت ہو، اس کے اصول صحیح ہوں اور فروع درست ہوں۔ علامہ ابن المذہب رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ: "عام الْعِلْمُ كَا الْجَمَاعَ ہے کہ جو شخص نبی ﷺ کو سب و شتم کرے،
اسے قتل کرنا لازم ہے۔"

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ "الصارم المسلول" میں مذکورہ آیت کریمہ پر بحث
کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ عام لوگوں سے تو درگزر
فرمایا کرتے تھے لیکن جو بدجنت دین اسلام میں طعنہ زنی کرتا یا اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول ﷺ کو ایذا دیتا تو اس کے خون کو آپ ﷺ پر فرمایا کرتے تھے، چنانچہ امام
موصوف فرماتے ہیں کہ:

"وَأَمَّا مَنْ طَعَنَ فِي الدِّينِ فَإِنَّهُ يَتَعَذَّنُ قَاتَلَهُ وَهَذِهِ كَانَتْ سَنَةً رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ كَانَ يَهْدِي دَمَاءَ مِنْ آذِيَّ الْمُؤْرِسُولِ
وَطَعَنَ فِي الدِّينِ وَإِنْ أَمْسَكَ عَنِ الْغَيْرِ۔"

الصارم المسلول علی شاتم الرسول، ص: ۲۰۔

ترجمہ: اور جو دین میں طعن کرتا ہے تو اس کے ساتھ قاتل کرنا متین ہے، اور یہی طریقہ
نمی کریم ﷺ کا تھا، کیونکہ آپ ﷺ ان لوگوں کا خون پر فرمایا کرتے تھے جو
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (ﷺ) کو ایذا دیتے، اور دین میں طعنہ زنی کرتے، اگرچہ
ان کے علاوہ اور لوں سے آپ ﷺ درگزر فرماتے۔

۲..... اسی طرح اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرات مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ جو حکم حضور ﷺ کی شان القدس میں گستاخی کرنے والے کا ہے وہی حکم دیگر انیماء کرام ﷺ کے گستاخ کا بھی ہے، یعنی جس طرح سرکار دو جہاں ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا شخص کافر ہے اسی طرح باقی انیماء کرام ﷺ کی شان میں توہین کرنے والا شخص بھی خارج از اسلام ہے۔ اسی طرح مفسرین کرام ﷺ نے اس بات کی بھی تصریح فرمائی ہے کہ توہین رسالت کے ارتکاب میں قصد اور عدم قصد دونوں برادر ہیں، یعنی کوئی شخص قصد واردہ کر کے تنقیص و استخفاف کی نیت سے یہ فعل صحیح کرے یا بغیر نیت اور قصد واردہ کے، بہر حال دونوں صورتوں میں وہ کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ علامہ اسماعیل حقی پھنسیہ ”تفسیر روح البیان“ میں مذکورہ آیت شریفہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”واعلم أنه قد أجمعوا الأمة على أن الاستخفاف بنبينا أو بأى نبى
كان من الأنبياء كفر سواء فعله فاعل ذلك استحلالاً أم فعله
معتقداً بحرمه ليس بين العلماء خلاف في ذلك والقصد للسب
وعدم القصد سواء إذ لا يعلمه أحد في الكفر بالجهالة، ولا بدعوى زلل
اللسان، إذا كان عقله في فطروته سليماً۔“

تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۳۹۴۔

ترجمہ: جان یعنی! کہ امت کا اجماع ہے کہ جو شخص ہمارے نبی ﷺ یا اور انیماء میں سے کسی بھی نبی کا استخفاف کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے، خواہ اسے حلال سمجھ کر کے یا حرام سمجھ کر کے، اس میں علماء کا کوئی اختلاف نہیں خواہ وہ سب (گالی) کا قصد کرے یا نہ کرے کوئی فرق نہیں، کیونکہ جہالت کی وجہ سے کافر کرنا کوئی عذر نہیں ہے، اور نہ ہی زبان کا پھسل جانا کوئی عذر ہے، جبکہ اس کی عمل صحیح ہو۔

۳..... اسی آیت مبارکہ سے استدلال کرتے ہوئے امام ابو بکر حاصہ رازی پھنسیہ نے ”احکام القرآن“ میں امام ایٹ پھنسیہ کا قول لقل کیا ہے کہ (العیاذ بالله) اگر کوئی مسلمان توہین رسالت کا ارتکاب کرے تو اسے فوراً ہی قتل کیا جائے گا، نہ اسے مهلت دی جائے گی اور نہ ہی اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا، چنانچہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ:

”وقال الليث في المسلم يسب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه
لابناظر ولا يستتاب ويقتل مكانه وكذلك اليهود والنصارى۔“

احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۷۔

ترجمہ: امام لیث بن عقبہ اس مسلمان کے لئے فرماتے ہیں جو نبی ﷺ کی توہین کرتا ہے
کہ اسے نہ مہلت دی جائے کی اور نہ ہی توبہ کا کہا جائے گا، بلکہ اسی جگہ قتل کروایا جائے
گا، اگر یہود و نصاریٰ ایسا کریں تو ان کا بھی سمجھی حکم ہے۔

اسی طرح ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”ولَا خِلَافٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَنْ مَنْ قَصَدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِذَلِكَ فَهُوَ يَتَحَلَّ إِلَّا سَلَامٌ أَنَّهُ مُرْتَدٌ يَسْتَحْقُ الْقَتْلَ۔“

احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۸۔

ترجمہ: مسلمانوں کا اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ اپنے آپ کو مسلمان کہنے والا کوئی
ٹھنڈا اگر حضور ﷺ کی شانِ القدس میں گستاخی کرتا ہے تو وہ مرتد اور مستحق قتل ہے۔
..... ۲
اسی طرح فتحاء کرام ﷺ نے مذکورہ آیت سے استدلال کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے کہ
جو ذمی توہین رسالت کا مرکب ہوا سے بھی قتل کیا جائے گا، چنانچہ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
کہ:

”أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّ مَنْ سَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ
أَهْلِ الْذِمَّةِ أَوْ عَرَضَ أَوْ اسْتَخْفَ بِقَدْرِهِ أَوْ وَصَفَهُ بِغَيْرِ الْوَجْهِ الَّذِي
كَفَرُبِهِ فَإِنَّهُ يَقْتَلُ فَلَانَّ الْمُمْطَهَّنُ نَعْطِهِ الْمُمْطَهَّنَةَ أَوْ الْعَهْدَ عَلَى هَذَا۔“

احکام القرآن للقرطبی، ج: ۸، ص: ۸۳۔

ترجمہ: علماء کی اکثریت کا بھی نظریہ ہے کہ جو ذمی رحمۃ اللہ علیہ کو سب وشم کرے، تعریف
کرے یا آپ رحمۃ اللہ علیہ کے مرتبے کا اختلاف کرے، یا آپ کا ایسا وصف بیان کرے
جو کفر کی صورت کے بغیر ہو تو اسے قتل کروایا جائے، کیونکہ ہم نے اسے اس کا ذمہ
یا عہد نہیں دیا۔

اسی طرح علامہ الولی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر روح العالمی“ میں فرماتے ہیں کہ جب کوئی ذمی

توہین رسول ﷺ کا ارتکاب کرے گا تو اسے قتل کیا جائے گا خواہ توہین کی وجہ سے اس کے عهد ذمہ کے ٹوٹ جانے کی اس پر شرط لگائی گئی ہو یا نہ ہو، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”وَمِنْ ذَلِكَ الْطَّعْنُ بِالْقُرْآنِ وَذِكْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَاشَاهُ بِسُوءٍ، فَيُقْتَلُ اللَّهُمَّ بِهِ عِنْدَ جَمْعِ مُسْتَدِلِّينَ بِالآيَةِ سَوَاءٌ شَرْطٌ انتِقَاضُ الْعَهْدِ بِهِ أَمْ لَا، وَمَنْ قَالَ بِقُتْلِهِ إِذَا أَظْهَرَ الشَّتْمَ وَالْعِيَادَةَ مَالِكٌ وَشَافِعٌ وَهُوَ قَوْلُ الْلَّيْثِ وَالْفَتْحِيَّ بِهِ أَبْنَى الْهَمَامَ۔“

روح المعانی، ج: ۶، ص: ۵۹۔

ترجمہ: اور اس میں قرآن پر طعن کرنا بھی شامل ہے اور (اللہ کی نیا) نبی کریم ﷺ کا بڑے لفظوں میں ذکر بھی شامل ہے، آیت کریمہ سے استدلال کرنے والے سب حضرات کہتے ہیں کہ ذی قتل ہو گا خواہ اس سے عہدو نہیں کی شرط رکھی گئی ہو یا نہیں؟ اور جن لوگوں نے سب وشم کرنے والے ذی قتل کرنے کا حکم دیا ہے ان میں امام مالک ہمیشہ اور امام شافعی ہمیشہ بھی ہیں، اور یہی قول امام لیث ہمیشہ کا بھی ہے۔ اور اسی پر امام ابن حام ہمیشہ نے بھی فتویٰ دیا ہے۔

اسی طرح امام ابن تیمیہ ہمیشہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ جب کوئی ذی توہین رسالت کا ارتکاب کرے تو اسے قتل کیا جائے، چنانچہ وہ ”الصَّارِمُ الْمُسْلُولُ“ میں مذکورہ آیت سے ذی قتل پر بہت عمدہ اور نیک طریقے سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”الطَّاعُنُ فِي الدِّينِ يُعَيِّبُهُ وَيُذَمِّدُهُ وَيُدْعَوَ إِلَى خِلَافَتِهِ وَهَذَا شَانُ الْإِمَامِ فَبَثَتَ أَنَّ كُلَّ طَاعُنٍ فِي الدِّينِ فَهُوَ إِمَامٌ فِي الْكُفَّرِ فَإِذَا طَعَنَ الْمُذْمُونُ فِي الدِّينِ فَهُوَ إِمَامٌ فِي الْكُفَّرِ فِي جَبِ الْكُفَّرِ فِي جَبِ قَاتَلَهُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَقَاتَلُوا أَنْتَمْ أَكْفَارَهُ﴾“

الصَّارِمُ الْمُسْلُولُ، ص: ۲۰۔

ترجمہ: دین میں طعن کرنے والا اس میں عیب نکالتا ہے، اس کی نہ موت کرتا ہے، اور اس کے خلاف کی طرف لوگوں کو بلا تا ہے، اور یہی امام کا کام ہوتا ہے، پس ثابت ہوا کہ ہر دین میں طعن کرنے والا کفر میں امام ہے، پس جب ذی دین میں طعن کرے گا تو وہ بھی کفر میں امام ہو گا، اور اس سے قتال کرنا واجب ہو گا، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ

سے کہ ”کفر کے سرداروں (اماموں) سے لڑو“۔

۵..... اسی طرح مذکورہ آیت سے فقهاء کرام رحمۃ اللہ علیہ نے یہ استدلال بھی فرمایا ہے کہ جو ذمی سرکار دو عالم رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخی کرے تو اس توہین کی وجہ سے اس کا عہد ذمہ ثبوت جائے گا، چنانچہ امام ابو بکر جاص رازی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وهو يشهد لقول من يقول من الفقهاء أن من أظهر شتم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من أهل الذمة فقد نقض عهده ووجب قتله۔“

احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۶۔

ترجمہ: یہ بات ان فقهاء کرام رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا شاہد ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ جو ذمی جتاب نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ کو سب و شتم کرتا ہے تو تحقیق اس کا عہد ثبوت جاتا ہے، اور اس کا قتل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔

اسی طرح مزید حکم کرتے ہوئے امام جاص رازی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ اگر کوئی ذمی حضور رحمۃ اللہ علیہ کی توہین کرتا ہے تو وہ مباح الدم ہو جاتا ہے لیکن اس کا خون حلال ہو جاتا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”وقال الشافعى رحمة الله عليه ويشرط على المصالحين من الكفار أن من ذكر كتاب الله أو محمدا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بما لا ينبغي أو زنى بمسلمة أو أصحابها باسم نكاح أو فتن مسلماعن دينه أو قطع عليه طريقاً أو أغان أهل الحرب بدلالة على المسلمين، أو آوى عينالهم فقد نقض عهده وأحل دمه، وبرئت منه ذمة المذمومة رسوله و ظاهر الآية يدل على أن من أظهر سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من أهل العهد فقد نقض عهده۔“

احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۷۔

ترجمہ: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: معاهدین کے لئے یہ شرط ہے کہ ان میں سے اگر کوئی مخفی اللہ تعالیٰ کی کتاب، یا جتاب رسول اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے لئے ایسے الفاظ استعمال

کرے گا جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی شان کے مناسب نہیں، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے گا، یا ان کا حکم کے نام سے مسلمان عورت سے بدکاری کرے گا، یا کسی مسلمان کو اس کے دین سے پھرے گا یا اس کو راستہ میں لوٹے گا یا مسلمانوں کے خلاف رہنمائی کی صورت میں حرbi کفار کی مدد کریں یا ان کے جاسوسوں کو شکاندے گا تو ان سب صورتوں میں اس کا عہد ثُوث جائے گا اور اُنکا خون حلال ہو جائے گا، اور اس سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی ذمہ داری ختم ہو جائیگی۔

۶..... توہین رسالت کی وجہ سے ذمی کا عہد ذمہ ثُوث جانا اور اس کا مستحق قتل ہو جانا یہ صرف حضرات فقہاء کرام ﷺ کا قول ہی نہیں بلکہ جمہور صحابہ کرام ﷺ سے بھی یہی نہب منقول ہے کہ وہ توہین رسالت کے ارتکاب کی وجہ سے ذمی کے عہد ذمہ کے ختم ہو جانے اور اس کے مستحق قتل ہو جانے کے قائل تھے، چنانچہ امام ابو بکر جعفر رازی رض نے "احکام القرآن" میں مذکورہ آیت کریمہ پر بحث کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن عمر رض کا قول نقش فرمایا ہے کہ:

"وروى أبو يوسف عن حصين بن عبد الرحمن عن رجل عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه أن رجلا قال له إنى سمعت راهبا من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لوسمعته لقتله، إنما نعطيهم العهد على هذا۔"

القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۷۔

ترجمہ: ایک آدمی نے حضرت ابن عمر رض کو بتایا کہ میں نے ایک راہب کو حضور ﷺ کی توہین کرتے ہوئے سنائے، تو حضرت ابن عمر رض نے فرمایا: اگر میں متواتا سے قتل کر دیتا، ہم نے ان سے اس بات پر عہد نہیں کیا ہے۔

ابتدا یہاں پر ایک شبہ کا ازالہ ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض حضرات فقہاء کرام ﷺ کا مسلک یہ ہے کہ توہین رسالت کی وجہ سے ذمی کا عہد ذمہ نہیں ثُوث گا، وہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ جزیہ دینے کی وجہ سے ذمی اپنے کفر اصلی پر قائم ہے، اور جب پہلے سے موجود کفر کی وجہ سے اس کا عہد ذمہ برقرار رہتا ہے تو اس کفر جدید کی وجہ سے بھی وہ سابقہ عہد پر برقرار رہے گا، اس شبہ کے جواب میں ہم علامہ ابوی رض کا ایک قول ذکر کرتے ہیں جس میں انہوں نے

نہایت احسن انداز میں اس شبہ کا جواب دیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”والقول بأن أهل الذمة يقررون على كفرهم الأصلي بالجزية وذا ليس بأعظم منه فيقررون عليه بذلك أيضاً وليس هو من الطعن المذكور في شيء ليس من الإنفاق في شيء، ويلزم عليه أن لا يعزروها أيضاً كما لا يعزرون بعد الجزية على الكفر الأصلي وفيه لعمرى بيع يتيمة الوجود صلى الله عليه وسلم بشمن بخس والدنيابحزا في رهاب والآخرة بأسرها في جنب جنابة الرفيع جناح بعوضة أو أدنى۔“ روح المعانی، ج: ٦، ص: ٥٩۔

ترجمہ: یہ کہتا کہ ”ذی جزیہ کی وجہ سے اپنے اصلی کفر قائم ہے، اور یہ نیا کفر کوئی اس سے بڑھ کر نہیں، لہذا وہ اپنے حال پر ہیں گے، تو یہ طعن قابل ذکر نہیں ہے“ تو یہ قول اختیار کرنا انصاف کی بات نہیں، اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ پھر ان پر کوئی تعزیر بھی نہ ہو، کیونکہ جزیہ کے بعد کفر اصلی کی وجہ سے ان پر کوئی تعزیر نہیں ہوتی، مجھے اپنی زندگی کی قسم یہ تو آپ اس ”یکائے روزگار“ کا کھوٹی اور بیکار قیمت کے بدالے سودا کر رہے ہیں، حالانکہ ساری کی ساری دنیا اور پوری کی پوری آخرت بھی حضور ﷺ کی ذات رفیع کے مقابلے میں محصر کے پر کے برابر یا اس سے بھی کم تر ہے۔

۳ (فَاتْلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزِيَّةَ عَنْ يَدِ وَهُمْ صَفَرُونَ)

سورۃ التوبۃ، الآیہ: ۲۹۔

ترجمہ: لڑو! ان لوگوں سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ پر، اور نہ آخرت کے دن پر، اور نہ حرام جانتے ہیں اس کو جس کو حرام کیا اللہ نے اور اس کے رسول نے، اور نہ قبول کرتے ہیں دین سچا ان لوگوں میں سے جو کہ اہل کتاب ہیں، یہاں تک کہ وہ جزیہ دیں اپنے ہاتھ سے ذلیل ہو کر۔ (تفیر عثمانی)

تفسیر:

جب مشرکین کا قصہ پاک ہو گیا اور ملکی سطح ذرا ہموار ہوئی تو حکم ہوا کہ الہ کتاب (یہود و نصاریٰ) کی قوت و شوکت کو توڑو۔ مشرکین کے وجود سے تو بالکل عرب کو پاک کر دینا مقصود تھا لیکن یہود و نصاریٰ کے متعلق اس وقت صرف اسی قدر بیکھر نظر تھا کہ وہ اسلام کے مقابلہ میں زور نہ پکڑیں اور اس کی اشاعت و ترقی کے راستے میں حائل نہ ہوں۔ اس نے اجازت دی گئی کہ اگر یہ لوگ ماتحت رعیت بن کر جزیہ دینا منظور کریں تو کچھ مضائق ثبیں، قبول کر لو۔ پھر حکومت اسلامیہ ان کے جان و مال کی حفاظت ہو گئی ورنہ ان کا علاج بھی وہی ہے جو مشرکین کا تھا (یعنی مجاہد انہے قاتل)۔ کیونکہ یہ بھی اللہ اور یوم آخرت پر جیسا چاہیے ایمان ثبیں رکھتے ہنہ خدا اور رسول کے احکام کی کچھ پرواکرتے ہیں۔ رسول کریم ﷺ کی تو کجا، اپنے حلیم کروہ نہیں حضرت مسیح کی گئی پیروی ثبیں کرتے، بعض اہواو آراء کا ابیاع کرتے ہیں، جو سجاد دین پہلے آیا، یعنی حضرت مسیح کو غیرہ کے زمانہ میں اور جواب نہیں آخراً زمان ﷺ کے لے کر آئے، کسی کے قائل نہیں۔ بلکہ جیسا کہ عنقریب آتا ہے اس کوشش میں لگے رہتے ہیں کہ خدا کا روش کیا ہوا چرا غ اپنی پھونکوں سے گل کر دیں۔ ایسے بدباطن نالائقوں کو اگر یوں حق چھوڑ دیا جائے تو ملک میں فتنہ و فساد اور کفر و قمزہ کے شعلے بر ابر بکھر کتے رہیں گے۔ تفسیر عثمانی، ج ۱، ص ۳۰۳۔

فائدہ:

اس مذکورہ آیت کریمہ سے حضرات مفسرین عظام رض نے جن احکامات شرعیہ کا استنباط فرمایا ہے، ان میں سے چند ایک مندرجہ ذیل ہیں:

..... اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی ذمی اللہ تعالیٰ کی شان میں یا نبی کریم ﷺ کی ذات با برکات کے بارے میں نازیبا الفاظ استعمال کرے یا وہیں اسلام پر نکتہ چینی کرے، تو اس کی وجہ سے اس کا عہد ذمہ ثوٹ جائے گا، اور یہی قول چاروں مذاہب کے پیشتر فقهاء کرام اور محققین حضرات سے منقول ہے۔ چنانچہ حضرت قاضی شاء اللہ پانی پتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ "تفسیر مظہری" میں اسی مسئلہ کے بارے میں مذہب اربعہ کی تفصیل بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”اللہ کی شان میں نازیبا الفاظ کہنے یا قرآن مجید کے بارے میں یادِ دین اسلام کے متعلق نامناسب کلمات ادا کرنے سے یا رسول اللہ ﷺ کی ذات بابرکات کی بابت ناشائستہ کلام کرنے سے امام احمد رضی اللہ عنہ کے نزدیک معاهدہ ذمیت ثوث جاتا ہے خواہ معاهدہ کے وقت اس شرط کا تذکرہ آیا ہو یا نہ آیا ہو۔ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک رسول ﷺ کی شان میں ایسے الفاظ کہنے جو سبjet کفریہ عقیدہ و کلام کے علاوہ ہیں تو معاهدہ ذمیت ثوث جاتا ہے۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے اکثر شاگردوں کا خیال ہے کہ معاهدہ میں اگر اس کی شرط لگائی گئی ہو تو معاهدہ ثوث جائے گا، کیونکہ یہ معاهدہ کی خلاف ورزی ہو گی ورنہ نہیں ثوث جائے گا۔ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے: نمکورہ امور میں معاهدہ ذمیت ثوث جائے گا، کیونکہ ان حکمات سے مومن کا ایمان جاتا رہتا ہے، لہذا ذمی کے لئے معاهدہ امان بھی جاتا رہے گا، معاهدہ امان کا فرکے لئے ایمان کا قائم مقام ہوتا ہے۔“ (تفیر مظہری، اروہ مترجم، ج: ۵، ص: ۲۵۳۔)

نکتہ:

حضرت قاضی صاحب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاهدہ امان کا فرکے لئے ایمان کا قائم مقام ہوتا ہے، لہذا اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جن صورتوں میں ذمی کا معاهدہ ثوث جائے گا، وہاں مسلمان کا ایمان بھی جاتا رہے گا۔ لہذا جن فقہاء کرام یا مفسرین عظام نے توہین رسالت کی وجہ سے ذمی کے عہد ذمہ ثوث جانے کی صراحت کی ہے، وہاں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اگر کوئی مسلمان الحیاۃ بالشتوہین رسالت کا مرکب ہو جائے تو اس کا ایمان بھی جاتا رہے گا، اور جن حضرات نے توہین رسالت کے ارتکاب کی وجہ سے مسلمان کے دائرہ اسلام سے خارج ہو جانے کی تصریح فرمائی ہے وہاں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اگر کوئی ذمی اس فعل فتنی کا مرکب ہو گا تو اس کا معاهدہ ذمیت بھی ثوث جائے گا۔

اسی طرح حضرت قاضی صاحب رضی اللہ عنہ حزیر مفتکو کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ توہین رسالت کی وجہ سے ذمی کے عہد ذمہ کے ثوث جانے کا قول ایسا ہے جس کی تائید حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ قاضی صاحب رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا ایک قول نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی توہین رسالت کی وجہ سے ذمی کا عہد ذمہ ثوث جاتا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”حضرت عباد اللہ بن عمرؓ نے بیان کیا کہ ایک آدمی نے حضرت عباد اللہؓ سے کہا کہ میں نے خود سن لے کر ایک راہب نے رسول اللہؓ کو گالی دی، حضرت عباد اللہؓ نے فرمایا میں نے نہیں سن، اگر میں سن لیتا تو اسے قتل کر دیتا۔ ہم نے اس بات پر ان سے معاهدہ نہیں کیا ہے۔“ (تفسیر مظہری اردو مترجم، ج: ۵، ص: ۲۵۳۔)

۲..... مندرجہ بالا آیت کریمہ سے فتحاء کرامؓ نے یہ استنباط بھی کیا ہے کہ اگر کوئی شخص جناب نبی کریمؓ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ بھی قبول نہیں کی جائے گی۔ چنانچہ حضرت قاضی شاہ اللہ پانی پتی صاحبؓ اسی آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

”فَإِنْ مِنْ أَمَامْ عَظِيمٍ مُّبِينٍ كَامِلَكَ يَرْتَقِي مَنْقُولٌ هُوَ كَرَسُولُ اللَّهِ مُّبِينٍ كَوْمَانِ دَيْنِ وَالْأَكْوَانِ هُوَ مَوْمَنٌ هُوَ يَا كَافِرٌ بِهِرَّ حَالٌ اسْ كَوْلُ كَرَدِيَا جَائِيَهُ، اسْ كَيْ تَوْبَهُ بَهِيَ قَبُولُ نَهِيَ جَائِيَهُ۔“ (تفسیر مظہری، اردو مترجم، ج: ۵، ص: ۲۵۳۔)

۴..... ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادِثُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُبُرُوا كَمَا كُبِّطَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْتُمْ بَيِّنَاتٍ وَلِلْكُفَّارِ يُنْعَذُ عَذَابُ مُهِمَّاتٍ﴾

سورہ المحاذلة، الآیہ: ۵۔

ترجمہ: جو لوگ کر مخالفت کرتے ہیں اللہ کی اور اس کے رسول کی وہ خوار ہوئے جیسے کہ خوار ہوئے ہیں وہ لوگ جوان سے پہلے تھے، اور ہم نے اس اتاری ہیں آئیں بہت صاف، اور مکروہ کے واسطے عذاب ہے ذلت کا۔ (تفسیر عثمانی)

۵..... ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادِثُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْلِيلَنَّ كَبَّ اللَّهُ لَأَغْلِيَنَّ أَنَا وَرَسُولُّي إِنَّ اللَّهَ كَوْنُى عَزِيزٌ﴾

سورہ المحاذلة، الآیہ: ۲۰-۲۱۔

ترجمہ: جو لوگ خلاف کرتے ہیں اللہ کا اور اس کے رسول کا وہ لوگ ہیں سب سے بے قدر لوگوں میں، اللہ کوچھ چکا کر میں غالب ہوں گا اور میرے رسول، یعنیک اللہ زور آؤ رہے زبردست۔ (تفسیر عثمانی)

تفسیر:

یعنی مومنین کا کام نہیں کہ اللہ کی باندھی ہوئی حدود سے تجاوز کریں، باقی رہے کافر جو حدود اللہ کی پر و انہیں کرتے اور خدا تعالیٰ رائے و خواہش سے حدیں مقرر کرتے ہیں انہیں چھوڑ دیے کر ان کے لئے وردناک عذاب تیار ہے۔ ایسے لوگ پہلے زمانہ میں بھی ذلیل و خوار ہوئے اور اب بھی ہو رہے ہیں۔ اللہ کی روشن اور صاف صاف آیتیں سن لینے کے بعد ان کا رپرچھے رہنا اور خدائی احکام کی عزت و احترام نہ کرنا اپنے کو ذلت کے عذاب میں پھسانے کے مراد فہمیں (تفسیر عثمانی، ج: ۲، ص: ۱۱۵۳) ہے۔

فائدہ:

..... مندرجہ بالا دونوں آئخوں سے گستاخ رسول کے لئے سزاۓ موت کے تعین ہونے پر استدلال کرتے ہوئے امام قی الدین الحکیم پیغمبر اپنی مایہ تصنیف "السیف المسلول علی من سب الرسول" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"إن الساب مؤذ والمؤذى محاذ والمحادم كبوت أذل مغلوب
ومن كان كذلك لا يكون منصوراً فلولم يجز قتله لوجب على
المسلمين نصرته، وقد ثبتت بطلاته، وأيضاً نقول الساب مؤذ
والمؤذى كافر بالآيات الأولى."

السیف المسلول علی من سب الرسول، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: بے شک گستاخی کرنے والا موزی (تکلیف دینے والا) ہے، اور موزی مخالفت کرنے والا ہوتا ہے، اور جو مخالفت کرنے والا ہو، وہ خوار ذلیل اور مغلوب ہے، اور جو اس طرح کا ہواں کی مدد نہیں کی جاتی، پس اگر اس کا قتل کرنا جائز ہوتا تو پھر مسلمانوں پر اس کی مدد واجب ہوتی، حالانکہ اس کا باطل ہونا ثابت ہو چکا ہے، اور اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ گستاخی کرنے والا موزی ہے اور ہر موزی کافر ہے، گذشت آیات کی روشنی میں۔

اسی طرح مندرجہ بالا آئخوں سے گستاخ رسول کے کافر اور واجب التعلیل ہونے پر

استدلال کرتے ہوئے حضرت امام ابن تیمیہؓ محدث تحریر فرماتے ہیں کہ:

«إِنَّ الَّذِينَ يُحَاذِدُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْلَمِ» (لوکان)

مؤمننا معصوم مالم یکن اذل ، لقوله تعالیٰ: «وَلَهُ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ

وَلِلْمُلْمُنِينَ» (الصارم المسلول علی شاتم الرسول، ص: ۲۹۔)

ترجمہ: جو لوگ خلاف کرتے ہیں اللہ کا اور اس کے رسول کا وہ لوگ ہیں سب سے بیکدر

لوگوں میں ہیں اگر گستاخ رسول مونک اور معصوم الدم ہوتا تو وہ ذیل و خوارث ہوتا، کیونکہ

اللہ کریم فرماتے ہیں کہ زور تو اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا اور ایمان والوں کا۔

..... ۱ مذکورہ بالآئکوں کی روشنی میں گستاخ رسول اور توہین رسالت سے متعلق مذکور کرتے

ہوئے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی جاہزادہ صاحب نے اپنی کتاب "توہین رسالت کی شرعی

سزا" میں امام ابن تیمیہؓ کی ایک مفصل مبارکت نقل فرمائی ہے جس میں امام ابن تیمیہؓ محدث

علیہ نے مندرجہ ذیل تین اہم سائل پر مذکور فرمائی ہے:

۱ گستاخ رسول کے لئے سزا ہے موت محنی ہے۔

۲ توہین رسالت کے مرکب سے قوبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔

۳ امت کو یعنی حاصل نہیں کر گستاخ رسول کی سزا کو محاف کرے۔

اور امام موصوفؓ نے مذکورہ تینوں سائل پر احادیث مبارک سے استدلال کرنے کے ساتھ ساتھ حضرات فتحاء کرام کے اقوال بھی نقل فرمائے ہیں۔ ہم قارئین کرام کے

فائدے کے لئے یہاں پر پوری عبارت نقل کرتے ہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

"اس آیت مبارک سے ثابت ہوا (سورہ الجادل آیت نمبر ۲۰ مراد ہے) کہ اللہ تعالیٰ

اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت ان کے ساتھ مقابلہ کرنے کے مترادف ہے، شیخ الاسلام ابن

تیمیہؓ محدث رقطراز ہیں کہ "رسول اللہ ﷺ کی شان عالی میں زبان دراز اگرچہ مسلمان ہو یا کافر

بغیر کسی اختلاف کے قتل کیا جائے گا، اور یہی امر ارجو و مکر حضرات کا نہ ہب ہے، امام احمدؓ

فرماتے ہیں: "میں نے ابو عبد اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنایا کہ جس نے رسول اللہ ﷺ کی شان عالی

میں زبان درازی کی یا تنقیص کا مرکب ہوا مسلمان ہو یا کافر اس کا قتل کرنا ضروری اور واجب

ہے۔"

عبداللہ اور ابو طالب کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں زبان درازی کرنے والے کے بارے میں سوال کیا گیا تو کہا کہ: "اسے قتل کیا جائیگا۔" ان سے کہا گیا اس بارے میں احادیث ہیں؟ تو انھوں نے کہا: "ہاں اس بارے میں احادیث وارد ہیں، ان میں سے ایک ناپناکی حدیث ہے، جس نے ایک عورت کو قتل کر دیا تھا، اس کا کہنا تھا کہ میں نے اس عورت کو رسول اللہ ﷺ کے بارے میں زبان درازی کرتے نہ ہے" اور حسین سے مردی حدیث میں ہے کہ "حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس نے آنحضرت ﷺ کے بارے میں زبان درازی کی تو اسے قتل کیا جائے گا۔" حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: "ایسے شخص کو قتل کیا جائیگا، اس لئے کہ جو شخص بھی رسول اللہ ﷺ کے بارے میں زبان درازی کرتا ہے وہ مرد ہے، اسلام سے خارج ہے، اور مسلمان رسول اللہ ﷺ کی شان میں کبھی بے ادبی نہیں کرتا۔"

حضرت عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے اس آدمی کے بارے میں پوچھا جو رسول اللہ ﷺ کی شان میں بے ادبی کرتا ہے آیا اس کوتوبہ کے لئے کہا جائے گا؟ فرمایا: "اس کا قتل واجب ہے اور توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا، کیونکہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ایک ایسے آدمی کو قتل کر دیا تھا جس نے آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کی تھی اور انھوں نے اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا۔"

حضرت علی رضا رضی اللہ عنہ سے مردی ہے کہ: "ایک یہودی عورت نبی کریم ﷺ کو گالی دیا کرتی تھی، ایک آدمی نے اس کا گلا گھوٹ دیا یہاں تک کہ وہ مر گئی، رسول اللہ ﷺ نے اس کا خون رائیگاں فرمایا۔" یہ حدیث شامت کے قتل کے جواز پر نص ہے۔

حضرت ابو ہرizza رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "علماء کی ایک جماعت نے اس حدیث سے شامت رسول ﷺ کے قتل کے جواز کا استدلال کیا ہے، اس لئے کہ جب حضرت ابو ہرizza رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو گالی دی ہے تو آپ کو غصہ آیا، تو انھوں نے آپ سے اس آدمی کے قتل کے جواز سے میں اجازت چاہی، اگر آپ انھیں حکم دے دیجے تو وہ اسے ضرر قتل کر دیتے، لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: "نبی کریم ﷺ کے بعد یہ کسی کے لئے جائز نہیں۔" اس حدیث سے معلوم ہوا کہ

نی کریم ﷺ کی بارگاہ میں اگر کوئی زبان درازی کرتا ہے تو آپ ﷺ کی خاطر قتل کیا جا سکتا ہے، آپ ایسے شخص کے قتل کا حکم بھی فرماسکتے ہیں جس کے قتل کی وجہ لوگوں کو معلوم نہ ہو، لوگوں پر آپ کی اس بارے میں اطاعت فرض ہے، کیوں کہ آپ وعی حکم فرماتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے، جس نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی تو گویا اس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی۔ یہ حدیث آپ ﷺ کی دخوصیات کو تضمیں ہے، ایک یہ کہ قتل کے سلسلہ میں آپ کی اطاعت کی جائے گی اور دوسری یہ کہ ہر اس آدمی کو قتل کیا جائے گا جس نے آپ کی شان میں زبان درازی کی ہے۔

حدیث کا مفہوم آپ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے بعد بھی باقی ہے، جس نے آپ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کی اس کا قتل جائز ہے، بلکہ آپ ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد اور زیادہ ضروری ہے، کیونکہ آپ کی حرمت اکمل ہے، اور آپ کی عزت کی خاطر کسی قسم کا تسلیل ناممکن ہے، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس نے بھی آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کی اس کا قتل جائز ہے، اس حدیث کے عموم نے مسلمان اور کافر دونوں کے قتل کا استدلال کیا جائے گا۔

توہین رسالت کی شرعی سزا، ص: ۲۲-۲۵۔

۶۔ (يَا يَاهَا الَّذِينَ أَهْمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ لَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرٍ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ) سورة الحجرات، الآية: ۲۔

ترجمہ: اے ایمان والو! بلند نہ کرو اپنی آوازیں نی کی آواز سے اوپر اور اس سے نہ بولو توڑخ (چٹخ، چپک، کڑک) جیسے ترختے ہو ایک دوسرے پر کہیں اکارت نہ ہو جائیں تمہارے کام اور تم کو خیر بھی نہ ہو۔
(تغیر عثمانی)

تفسیر:

لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ لَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ

یہ دوسرا ادب مجلس نبی کا میان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے آپ کی آواز سے زیادہ آواز بلند کرنا یا بلند آواز سے اس طرح گھنکو کرنا جیسے آپس میں ایک دوسرے سے بے

حکما کیا کرتے ہیں ایک قسم کی بے ادبی گستاخی ہے، چنانچہ اس آیت کے نزول سے صحابہ کرام ﷺ کا یہ حال ہو گیا کہ حضرت ابو بکر رض نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ قسم ہے کہ اب مرتبے دم تک آپ سے اس طرح بولوں گا جیسے کوئی کسی سے سرگوشی کرتا ہو۔ (در منثور عن البیهقی) اور حضرت عمر رض اس قدر آہستہ بولنے لگے کہ بعض اوقات دوبارہ پوچھنا پڑتا تھا۔ (کذافی الصحاح) اور حضرت ثابت بن قیس رض طبع طور پر بہت بلند آواز تھے، یہ آیت سن کر وہ بہت ڈرے اور روئے اور اپنی آواز کو گھٹایا۔ (بیان القرآن از در منثور)

قاضی ابو بکر ابن العربي رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی تقطیم اور ادب آپ کی وفات کے بعد بھی ایسا ہی واجب ہے جیسا حیات میں تھا، اسی لئے بعض علماء نے فرمایا کہ آپ کی قبر شریف کے سامنے بھی زیادہ بلند آواز سے سلام و کلام کرنا ادب کے خلاف ہے۔ اسی طرح جس مجلس میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث پڑھی یا بیان کی جا رہی ہوں اس میں بھی شور و شغب کرنا بے ادبی ہے، کیونکہ آپ کا کلام جس وقت آپ ﷺ کی زبان مبارک سے ادا ہو رہا ہو اس وقت سب کے لئے خاموش ہو کر اس کا سنسنا واجب و ضروری تھا اسی طرح بعد وفات جس مجلس میں آپ کا کلام سنایا جاتا ہو وہاں شور و شغب کرنا بے ادبی ہے۔

تفیر محارف القرآن، ج: ۸، ص: ۱۰۰۔

فائدہ:

ذکورہ بالا آیت کریمہ سے حضرات مفسرین کرام رحمۃ اللہ علیہم نے مندرجہ ذیل احکامات شرعیہ کا استنباط فرمایا ہے:

..... جناب نبی کریم ﷺ کو کسی بھی قسم کی ایذا پہنچانا اور تکلیف دینا نہ صرف یہ کہ کفر اور موجب قتل ہے، بلکہ اس فعل قبیع سے اس کے مرکب کے تمام اعمال ضائع ہو جاتے ہیں، اور دنیا و آخرت کی ذلت و ناکامی اور خسارہ و بریادی اس کا مقدر بن جاتا ہے، چنانچہ علامہ سید محمود آلوی رحمۃ اللہ علیہ "تفیر روح المعانی" میں ذکورہ آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"والقاعدۃ المختارۃ ان ایذاء ه علیہ الصلوۃ والسلام یبلغ مبلغ
الکفر المبحط للعمل بالاتفاق۔"

(روح المعانی، ج: ۱۹، ص: ۲۵۰)۔

ترجمہ: یہ مسلمہ قاعدة ہے کہ آپ ﷺ کو ایذا پہنچانا کفر ہے، جس سے انسان کے تمام

اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔

اسی طرح مزیدوضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”آن ایذاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر، وہذا ثابت قد
نص علیہ ائمتنا وافتوا بقتل من تعرض لذلک.....“

روح المعانی، ج: ۱۹، ص: ۲۵۰۔

ترجمہ: پیش کیم کریم ﷺ کو ایذہ دینا کفر ہے اور یہ بات شرعاً دلائل سے ثابت ہے
ہمارے ائمہ نے اس کی صراحت کی ہے اور انہوں نے ہر اس شخص کے قتل کا فتویٰ دیا ہے
جو اس گستاخی کا ارتکاب کرتا ہو۔

اسی طرح مذکورہ بالا آیت کی تفسیر میں شیخ الشیخ حضرت مولانا محمد ادريس صاحب
کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر معارف القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”خط اعمال کی وعید کفر و شرک اور ارداد کے بعد اس پر بیان فرمائی گئی، جس سے معلوم
ہوا کہ تسبیح خدا کے مقابلہ میں بے تمیزی اور گستاخی ارداد اور کفر کے درجہ کی معصیت
ہے، کیونکہ یہ چیز ایذاء رسول ہے، اور رسول خدا کو ایذاء پہنچانا ایمان سے محروم
ہے۔ العیاذ باللہ“ آ
تفسیر معارف القرآن، ج: ۷، ص: ۳۸۷۔

اسی طرح مذکورہ آیت کریمہ کی تفسیر میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع
صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر معارف القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”سیدی حکیم الامت قدس اللہ سرہ نے ”بیان القرآن“ میں اس کی ایسی توجیہ بیان
فرمائی ہے جس سے یہ سب اشکالات و سوالات ختم ہو جاتے ہیں، وہ یہ ہے کہ معنی آیت کے یہ
ہیں کہ: ”مسلمانو: قم رسول اللہ ﷺ کی آواز سے اپنی آواز بلند کرنے اور بے محابا جبر کرنے
سے بچو کیونکہ ایسا کرنے میں خطرہ ہے کہ تمہارے اعمال خط اور رضائی ہو جائیں اور وہ خطرہ اس
لئے ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پیش قدی یا ان کی آواز پر اپنی آواز کو بلند کر کے غالب کرنا ایک
ایسا امر ہے جس سے رسول ﷺ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی ہونے کا بھی احتمال ہے
جو سبب ہے ایذائے رسول کا۔“ تفسیر معارف القرآن، ج: ۸، ص: ۱۰۲۔

نکتہ:

حضرت مفتی صاحب کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا آپ ﷺ کے لئے ایذا رسانی کا سبب ہے، اور یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ آپ ﷺ کو ایذا دینا کفر ہے۔ چنانچہ خود حضرت مفتی صاحب سورہ احزاب کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: ”جو شخص رسول اللہ ﷺ کو کسی طرح ایذا پہنچائے، آپ کی ذات یا صفات میں کوئی عیب نکالے خواہ صراحت ہو یا کنایت ہو کافر ہو گیا۔“ معارف القرآن، ج: ۷، ص: ۲۲۹۔

۲..... ذکورہ آیت کریمہ سے حضرات مفسرین عظام ﷺ نے اس بات پر بھی استدلال فرمایا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کی تتفیع کرنا یا آپ ﷺ کی شان گرامی میں استخفاف اور استہزا کرنا کفر اور موجب خرمان ہے۔ چنانچہ ذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ ابو بکر الجزاری رحمۃ اللہ علیہ ”أیسر التفاسیر“ میں فرماتے ہیں کہ:

”أن تحبط أعمالكم وانتم لا تشعرون بمحبوطها وبطلانها إذ يصحب ذلك استخفاف بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا سيما إذا صاحب ذلك إهانة وعدم مبالغة فهو الكفر والعياذ بالله۔“

أیسر التفاسیر لکلام العلی الکبیر، ج: ۵، ص: ۱۲۰۔

ترجمہ: یہ کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں گے، اور تھیس پتہ بھی نہیں ہو گا ان کے باطل اور ضائع ہونے گا، کیونکہ کبھی کبھی اس کے ساتھ نبی ﷺ کی شان اقدس میں استخفاف کرنا بھی شامل ہو جاتا ہے، بالخصوص اس وقت جب جبر کرنے والا توہین اور بے پرواہی کا بھی مظاہرہ کرے تو یہ کفر ہے۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”إذ رفع الصوف للرسول ونداءه بأعلى الصوت يا محمد يا محمد! أو يابنی الله! وياد رسول الله! وبأعلى الأصوات إذا صاحبه استخفاف أو إهانة وعدم مبالغة صار كفرًا محبطة للعمل۔“

أیسر التفاسیر لکلام العلی الکبیر، ج: ۵، ص: ۱۲۰۔

ترجمہ: حضور ﷺ کو بلند آواز سے پکارنا اور اونچی اونچی آواز سے یا محمد! یا محمد! یا ایسے

بھی دوسرے الفاظ میں یا نبی اللہ! یا رسول اللہ! جب اس کے ساتھ توہین اور بے پرواہی بھی شامل ہو جائے تو یہ کفر بن جاتا ہے اور اعمال کو ضائع کرنے والا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس مذکورہ بالآیت مبارکہ سے استنباط کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”فِإِذَا كَانَ الْأَذِى وَالْاسْتْخَفَافُ الَّذِى يَحْصُلُ فِي سُوءِ الْأَدْبِ مِنْ غَيْرِ قَصْدِ صَاحِبِهِ يَكُونُ كُفْرًا فِي الْأَذِى وَالْاسْتْخَفَافِ الْمَقْصُودُ الْمُتَبَدِّدُ كُفْرٌ بِطَرِيقِ الْأَوَّلِ۔“

الصارم المسلول، ص: ۴۸۔

ترجمہ: جب اسکی تکلیف اور استخفاف جو بغیر ارادہ وقصد کے ہونے کے باوجود سوء ادب اور کفر میں داخل ہے تو پھر جو استخفاف اور دینہ اعمدہ اور بالقصد کی جائے تو وہ بطريق اولیٰ کفر ہو گا۔

مشہور مفسر حضرت قاضی شاہ اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر مظہری“ میں مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”یہ ممانعت علت ہے رسول اللہ ﷺ کے ادب کو لحوظہ رکھتے ہوئے آپ کی آواز سے اپنی آواز کو اونچا کرنا توہین نبی پر دلالت کرتا ہے اور توہین نبی کفر ہے اور کفر جلطہ اعمال کا موجب ہے، لہس نبی کی آواز سے اپنی آواز اونچی کرنا اگر اہانت نبی کے ارادے سے ہو تو کفر ہے، اور اگر لاپرواہی اور نگہداشت ادب کے فقدان کے زیر اثر ہو تو برکات صحبت سے محرومی کی موجب ہے، صحابیت کے فائدے سے محرومی ہو جائے تو اسی صحابیت بیکار ہے۔“ تفسیر مظہری اردو مترجم، ج: ۱۱، ص: ۱۶۔

مذکورہ آیت کی تفسیر میں علامہ صالح بن محمد الشعیین فرماتے ہیں کہ:

”فَفِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الَّذِي يَرْفَعُ صَوْتَهُ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ يَجْهَرُ لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِهِ لِبَعْضِ النَّاسِ قَدْ يَحْبَطُ عَمَلَهُ مِنْ حِيَةٍ لَا يَشْعُرُ لِأَنَّ هَذَا قدْ يَجْعَلُ فِي قَلْبِ الْمَرءِ إِسْتِهَانَةً بِالرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِسْتِهَانَةُ بِالرَّسُولِ“

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ردة عن الإسلام توجب حبوط العمل۔“

تفسیر القرآن للعشماين، ج: ۷، ص: ۸۔

ترجمہ: یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ جو شخص اپنی آواز کو نبی ﷺ کی آواز سے بلند کرتا ہے یا آپ ﷺ کو اس طرح اپنی آواز سے پکارتا ہے جس طرح آپؐ میں ایک دوسرے کو اپنی آوازوں سے پکارتے ہیں تو اس سے اُس کے اعمال اس طرح ضائع ہو جاتے ہیں کہ اس کو پہنچ بھی نہیں چلا، کیونکہ یہ عمل کبھی کبھی انسان کے دل میں آپ ﷺ کی توهین کو پیدا کرتا ہے، اور آپ ﷺ کی توهین کرنا اسلام سے مرتد ہونے اور اعمال کے ضائع ہونے کو واجب کرتا ہے۔

۳.....ذکورہ آیت مبارکہ سے حضرات فقہاء کرام ﷺ نے یہ مسئلہ بھی مستحب فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کی شان میں ایذا ادا کا قصد اور عدم قصد دونوں برائے ہے۔ کیونکہ آپ ﷺ کی تنقیص و استخفاف اگرچہ بیت ایذا نہ بھی ہوتی بھی مطلقاً منوع اور معصیت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اس ذکورہ آیت کے سب سے اولین مخاطب حضرات صحابہ کرام ﷺ ہیں اور حضرات صحابہ سے اس بات کا وہم تک بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ بالقصد کوئی ایسا کام کریں جو آپ ﷺ کی ایذا کا سبب ہو، لیکن اس کے باوجود بعض اعمال و افعال جیسے تقدم اور رفع صوت ایسے ہیں کہ اگرچہ بیت ایذا نہ بھی ہوں پھر بھی ان سے ایذا کا احتمال ہے، اس وجہ سے ان کو مطلقاً منوع اور معصیت قرار دیا ہے۔ چنانچہ مفتی عظیم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”اگرچہ حضرات صحابہ کرام ﷺ سے یہ وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ بالقصد کوئی ایسا کام کریں، جو آپ کی ایذا کا سبب بنے، لیکن بعض اعمال افعال جیسے تقدم اور رفع صوت اگرچہ بقصد ایذا نہ ہوں پھر بھی ان سے ایذا کا احتمال ہے، اسی لئے ان کو مطلقاً منوع اور معصیت قرار دیا ہے۔“ معارف القرآن، ج: ۸، ص: ۱۰۲۔

اسی طرح علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

”وليس الغرض برفع الصوت ولا الجهر ما يقصد به الاستخفاف والاستهانة لأن ذلك كفرو والمخاطبون مسلمون۔“

تفسیر القرطبی، ج: ۱۶، ص: ۸۔

ترجمہ: اس آیت میں جس بلند آواز سے منع کیا گیا ہے وہ ایسی بلند آواز نہیں جس کا مقصد رسول اللہ ﷺ کا استخفاف و اہانت ہو، کیونکہ ایسی بلند آواز تو کفر ہے اور یہ خطاب اہل ایمان سے ہے۔

اسی طرح علامہ ابو حیان اندر کی پہلی بحث "تفسیر البحر المحيط" میں مذکورہ آیت کی تغیریں فرماتے ہیں کہ:

"ولم يكن الرفع والجهر إلماً كان في طباعهم لأنهم مقصود بذلك الاستخفاف والاستعلاء لأنهم كانوا يكُونُ فعلهم ذلك كفراً والمخاطبون مؤمنون۔" البحر المحيط، ج: ۱۵، ص: ۱۱۳۔

ترجمہ: آواز کو بلند کرنے سے مراد آواز کی وہ تیزی ہے جو ان کی طبیعتوں میں پائی جاتی تھی، یہ مطلب نہیں کہ ان کا مقصد ہی بلندی سے آپ ﷺ کا استخفاف و توہین تھا، کیونکہ یہ تو کفر ہے جبکہ آیت کے مخاطب مؤمنین ہیں۔

نکتہ:

یہاں پر بھی یہ بات سمجھنا چاہیے کہ توہین رسالت کے ارتکاب میں نیت اور عدم نیت برابر ہے، یعنی کوئی شخص قصد نیت کر کے گستاخی کرے یا بلا ارادہ توہین کے اس سے کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے جو توہین رسالت کے زمرے میں آتا ہو، دونوں صورتوں کا حکم ایک ہے کہ ایسا کرنے والا ہر حالت میں کافر اور واجب الحلال ہو جائے گا۔ کوئی گستاخ یہ کہہ کر چھوٹ نہیں سکتا کہ میری نیت گستاخی کی نہیں تھی کیونکہ اس طرح توہین کرنے والا کہے گا کہ میرا توہین کا قصد و ارادہ نہیں تھا۔

اسی وجہ سے علماء نے بطور سداد الزرائع علی الاطلاق توہین رسالت کو موجب کفر اور موجب قتل قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام ابن تیمیہ پہلی بحث میں کہ:

"وَهُنَّا نَصٌّ فِي أَنِ الْإِسْتَهْزَاءَ بِاللَّهِ وَبِآيَاتِهِ وَبِرَسُولِهِ كَفَرٌ فَالْأَسْبَتُ المقصود بطريق الأولى وقد دلت هذه الآية على أن كل من تنقص رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جاذباً أو هازلاً فقد كفر۔"

ترجمہ: یہ آہت اس بات میں نص ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے آیات اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ تسلیخ اور اسخرا کرنا کفر ہے تو پھر جو سب وشم قصد آپ ﷺ کے ذات گرامی کے بارے میں ہو، وہ تو بطریق اولیٰ کفر ہو گا۔ اور اسی طرح یہ آہت اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی تفہیص اگر کسی نے قصد اُکی ہو یا بھی مزاح میں، بہر حال دونوں صورتوں میں وہ کفر ہے۔

اسی طرح علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ "تفسیر روح البیان" میں فرماتے ہیں کہ:

"واعلم أنه قد اجتمع الأمة على أن الاستخفاف بنبينا أو بأي نبىٰ كان من الأنبياء كفر سواء فعله فاعل ذلك استحللاً أم فعله معتقداً بحرمه ليس بين العلماء خلاف في ذلك، والقصد وعدم القصد سواء، إذ لا يعذر أحد في الكفر بالجهالة ولا بدّعوى زلل اللسان إذا كان عقله في فطنته سليماً۔" تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۳۹۴۔

ترجمہ: جان لجئے کہ! امت کا اجماع ہے کہ جو ہمارے نبی ﷺ یا دیگر انبياء کرام ﷺ میں سے کسی بھی نبی کا استخفاف کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے، خواہ اسے حلال سمجھ کر کرے یا حرام سمجھ کر کرے، اس میں علماء کا کوئی اختلاف نہیں ہے، خواہ وہ گستاخی کا قصد اور ارادہ کرے یا نہ کرے، کوئی فرق نہیں پڑتا دونوں برادر ہے، کیونکہ جہالت کی وجہ سے کفر کرنا کوئی عذر نہیں ہے، لورنہ ہی زبان کا پھسل جانا کوئی عذر ہے جبکہ اس کی عقل صحیح ہو۔

اس موضوع پر ہم آگے مستقل فصل قائم کر کے گفتگو کریں گے۔ ان شاء اللہ

نکتہ:

یہاں پر یہ بات بھی معلوم خاطر کھنا ضروری ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ کا ادب و احترام جس طرح آپ کی حیات مبارکہ میں ضروری تھا، اسی طرح آپ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی آپ کا ادب و احترام اسی طرح واجب اور ضروری ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الحرمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”حرمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میتا کھرمتہ حیا و کلامہ المأثور بعد موته فی الرفعة مثل کلامہ المسموع من لفظه۔“

احکام القرآن لابن العربی، ج: ۷، ص: ۱۶۱۔ معارف القرآن، ج: ۸، ص: ۱۰۱۔

ترجمہ: حضور ﷺ کی ذات اقدس وصال کے بعد بھی اسی طرح تعظیم و تکریم کے لائق ہے جس طرح آپ ﷺ کی زندگی میں آپ کی تعظیم کی جاتی رہی ہے، آپ ﷺ کی زبان مبارک سے لئے ہوئے الفاظ کو آج بھی وہی حرمت اور عظمت حاصل ہے جو انہیں آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں حاصل تھی۔

لہذا اب بھی اگر کوئی بدنصیب العیاذ باللہ آپ ﷺ کی شان اقدس میں توہین اور گستاخی کا مرکب ہوتا ہے تو وہ دائرۃ الاسلام سے خارج ہو جائے گا اور اس کا قتل کرنا واجب اور ضروری ہو گا۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعْنُهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّلَهُمْ عَذَابًا مُّهِمَّاً﴾ سورة الأحزاب، الآية: ۵۷۔

ترجمہ: جو لوگ ستاتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو ان کو پہنچا کر اللہ نے دنیا میں اور آخرت میں اور تیار کھا ہے ان کے واسطے ذلت کا عذاب۔ (تفیر عثمانی)

تفسیر:

اس آیت کے شروع میں جو یہ ارشاد ہوا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کو ایذا میں پہنچاتے ہیں اس میں ایذا میں پہنچانے سے مراد وہ افعال و اقوال ہیں جو عادة ایذا کا سبب بناتے ہیں، اگرچہ حق تعالیٰ کی ذات پاک ہر تاثر و انفعال سے بالاتر ہے کسی کی مجال عنینیں کر اس تک کوئی تکلیف پہنچا سکے، لیکن ایسے افعال جن سے عادة ایذا میں پہنچا کرتی ہے ان کو ایذا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اس میں اہم تفسیر کا اختلاف ہے کہ یہاں پر اللہ کو ایذا دینے سے کیا مراد ہے؟

بعض ائمۃ تفسیر نے ان افعال و اقوال کو اس کا مصدق تھہرایا ہے جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی رہنمائی احادیث میں بتایا گیا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی ایذا کا سبب ہے، مثلاً حادث و مصائب کے وقت زمانہ کو مرا کہنا کہ درحقیقت قابل حقیقی حق تعالیٰ ہے، یہ لوگ زمانہ کو

فاعل سمجھ کر گالیاں دیتے تھے تو درحقیقت وہ فاعل حقیقی تک پہنچتی تھی۔ اور بعض روایات میں ہے کہ جاندار چیزوں کی تصویریں بنا ناللہ تعالیٰ کی ایذا کا سبب ہے۔ تو آیت میں اللہ کو ایذا دینے سے مراد یہ افعال یا اقوال ہوئے۔

اور دوسرا نتیجہ تفسیر نے فرمایا کہ یہاں درحقیقت رسول اللہ ﷺ کی ایذا سے روکنا اور اس پر وعدید کرنا مقصود ہے، مگر آیت میں ایذا رسول کو ایذا حق تعالیٰ کے عنوان سے تعبیر کر دیا گیا۔ کیونکہ آپ کو ایذا پہنچانا درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کو ایذا پہنچانا ہے جیسا کہ حدیث میں آگئے آتا ہے، اور قرآن کے سیاق و سبق سے بھی ترجیح اسی دوسرے قول کی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ پہلے بھی ایذا رسول کا بیان تھا اور آگئے بھی اسی کا بیان آ رہا ہے۔

اور رسول اللہ ﷺ کی ایذا کا اللہ تعالیٰ کے لئے ایذا ہونا حضرت عبد الرحمن بن مغفل مزمنی رض کی روایت سے ثابت ہے کہ:

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضاً من بعدى فمن أحبهم فيحبى أحبهم ومن أبغضهم فيبغضى أبغضهم ومن أذاهم فقد أذانى ومن أذانى فقد أذى الله ومن أذى الله يوشك أن ياخذ (ترمذی)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈروالہ سے ڈروان کو میرے بعد اپنے اعتراضات و تقدیمات کا نشانہ بناؤ، کیونکہ ان سے جس نے محبت کی، میری محبت کی وجہ سے کی اور جس نے بغض رکھا میرے بغض کی وجہ سے رکھا اور جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو تقریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے گرفت کرے گا۔

اس حدیث سے جیسا یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی ایذا سے اللہ تعالیٰ کی ایذا ہوتی ہے اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رض میں سے کسی کو ایذا پہنچانا یا ان کی شان میں گستاخی کرنا رسول اللہ ﷺ کی ایذا ہے۔ تفسیر معارف القرآن، ج: ۷، ص: ۲۲۲۔

فائدہ:

اس آیت مبارکہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

..... حضرات مفسرین کرام رحمۃ اللہ علیہم نے مذکورہ آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی بھی طریقے سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا اور تکلیف پہنچائے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں تنقیص اور احتکاف کرے خواہ صراحتاً ہو یا کتنا لیٹا، اشارہ ہو یا تریضاً ہر صورت میں وہ کافر اور ملعون ہو جائے گا، چنانچہ امام ترقی الدین الحنفی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت سے تمسک کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”والاَذى فِي حَقِّهِ وَحْقُ رَسُولِهِ كَفَرٌ، لَاَنَّ الْعَذَابَ الْمَهِينَ إِنَّمَا يَكُونُ لِلْكُفَّارِ وَكَذَلِكَ الْقِطْعَ بِالْعَذَابِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إِنَّمَا يَكُونُ لِلْكُفَّارِ وَكَذَلِكَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ۔“ السیف المسلول، ص: ۱۰۵۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینا کفر ہے کیونکہ رسولی کا عذاب صرف کفار عی کے لئے ہوتا ہے، اور مذکورہ آیت اللہ تعالیٰ میں نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان کے لئے رسولی کا عذاب تیار ہے جس سے معلوم ہوا کہ وہ کافر ہیں، ورنہ ان کے لئے رسولی کا عذاب نہ ہوتا۔ اسی طرح دنیا اور آخرت میں عذاب کا قطعی فیصلہ صرف کفار عی کے لئے ہے اور اسی طرح دردناک عذاب کا بھی۔)

اسی طرح امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مذکورہ آیت سے گستاخ رسول کے کافر ہونے کا استدلال کیا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”وَلَمْ يَجِدْ إِعْدَادَ الْعَذَابِ الْمَهِينِ فِي الْقُرْآنِ إِلَّا فِي حَقِّ الْكُفَّارِ۔“

الصارم المسلول: ۴۶۔

ترجمہ: قرآن کریم میں صرف کفار عی کے لئے رسولی کے عذاب کے تیار ہونے کی دعید آتی ہے۔

حضرت قاضی شاہ اللہ پانی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر مظہری“ میں مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصیت، دین، نسب یا حضور کی کسی صفت پر طعن کرنا اور صراحت

یا کنایت یا اشارہ یا بطور تعریف آپ پر عکسِ چینی کرنا اور عیب نکالنا کفر ہے، ایسے شخص پر دنوں جہاں میں اللہ کی لعنت۔” تفسیر مظہری اردو مترجم، ج: ۹، ص: ۳۷۸۔

اسی طرح مذکورہ آیت کی تفسیر میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شنبی صاحب عثمانی پہنچے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”جو شخص رسول اللہ ﷺ کو کسی طرح کی ایذا پہنچائے، آپ کی ذات یا صفات میں کوئی عیب نکالے خواہ صراحتاً ہو یا کنایت وہ کافر ہو گیا، اور اس آیت کی رو سے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت دنیا میں بھی ہو گی اور آختر میں بھی۔“

تفسیر مغارف القرآن، ج: ۷، ص: ۳۲۹۔

اسی طرح شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی پہنچے مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

”اب بتلایا کہ الشور رسول کو ایذا ادینے والے و نیواڑا خرت میں بھون و مطرود اور سخت رسوائیں عذاب میں جلا ہوں گے۔“ تفسیر عثمانی، ج: ۲، ص: ۹۲۳۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد اوریں صاحب کامبلوی پہنچے اسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”تعقین جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو تصدیف نہ ادیتے ہیں ایسے لوگوں پر اللہ نے دنیا اور آختر میں لعنت کی ہے، یعنی ان کو اپنی رحمت سے اتنا دور کر دیا کہ ان میں اور کافروں میں کوئی فرق نہ ہے۔“ تفسیر مغارف القرآن، ج: ۶، ص: ۳۷۸۔

نوٹ: حضرت مولانا محمد اوریں صاحب کامبلوی پہنچے نے قصداً کی قید لکھائی ہے، لیکن ہم پہلے ”روح البیان“ اور ”الصلوٰۃ المسالوٰۃ“ کے حوالوں سے یہ ثابت کرچے ہیں کہ: ”توہین رسالت کے ارتکاب میں قصداً اور عدم قصداً دنوں براہم ہیں اور دنوں صوروں میں الحیاد بالله ایمان سے ہاتھ دھونا پڑے گا اور آگے بھی ان شاء اللہ ہم اس پر مستقل فصل قائم کر کے تفصیل سمجھو کریں گے۔

اسی طرح مشرقرآن حضرت مولانا صوفی عبدالمجید سواتی صاحب پہنچے مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”رسول کو اذیت پہنچانے کی صورت یہ ہے کہ آپ کی رسالت کا ان کا رکیا جائے، آپ

کے مشن کا ان کا رکیا جائے، آپ کی لائی ہوئی کتاب کی بخوبی کی جائے اور آپ کے لائے ہوئے دین اور آپ کی سنت کی مخالفت کی جائے، اسی طرح آپ کی شان میں کسی قسم کی گستاخی کرنا ایسا نیز ارسانی بلکہ غریبی بات ہے۔“

معالم العرفان فی دروس القرآن، ج: ۱۵، ص: ۳۵۶۔

پھر مفسر مرحوم نے تفصیلی کلام کرتے ہوئے آخر میں خلاصہ فرمایا ہے کہ: ”بہر حال پہلے درجے میں اللہ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں گستاخی کرنے والوں کو ملحوظ قرار دیا گیا اور دنیا اور آخرت کی سزا کا مستحق ٹھہرا دیا گیا۔“

معالم العرفان فی دروس القرآن، ج: ۱۵، ص: ۳۵۸۔

اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے شیخ الحدیث مولانا محمد علی جاباز صاحب تحریر

فرماتے ہیں:

”جو شخص رسول اللہ ﷺ کو کسی طرح ایسا پہنچائے آپ کی ذات یا صفات میں کوئی عیب نکالے خواہ صراحت ہو یا کنایت ہو کافر ہو گیا اور اس آیت کی رو سے اس پر اللہ کی لعنت دنیا میں بھی ہو گی اور آخرت میں بھی۔“ (تو ہیں رسالت کی شرعی سزا، ج: ۹۶)

..... ذکورہ آیت مبارک سے حضرات مفسرین کرام ﷺ نے گستاخ رسول کے لئے سزا کے موت پر بھی استدلال کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اس آیت مبارک میں رسول اللہ ﷺ کو ایسا بھی دینے والے شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ غیرہ آئی ہے کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور جس پر اللہ کی لعنت ہو اس کا انعام سزا کے موت ہوتا ہے، چنانچہ قاضی عیاض مالکی محدث ”الشفاء“ بتعریف حقوق المصطفیٰ ”میں ذکورہ آیت سے یہی استدلال کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

”وَأَنَّ اللَّعْنَ إِنْعَيْسَى سُوْجَهَ مِنْ هُوَ كَافِرٌ وَ حُكْمُ الْكَافِرِ الْقَتْلُ۔“

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۶۔

ترجمہ: لعنت کا مستحق وہی ہوتا ہے جو کافر ہو اور کافر کے لئے حکم یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے۔

اسی طرح ذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علام عبد الرحمن السعیدی محدث فرماتے ہیں کہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يَلْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَهَذَا يَشْمَلُ كُلَّ أَذِيَّةٍ قُولِيَّةً أَوْ فَعْلِيَّةً مِنْ سَبٍّ أَوْ شَتْمٍ أَوْ تَنْقُصَ لَهُ أَوْ لِدِينِهِ أَوْ مَاعِدُوهُ إِلَيْهِ بِالْأَذِي لَعْنَهُمُ اللَّهُ“

فی الدنیا ای ابعدہم و طردہم ومن لعنهم فی الدنیا اہنے یتحتم قتل
من شتم الرسول او اذادہ۔“ (تيسیر الکریم الرحمن فی تفسیر کلام المنان)

ترجمہ: بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دیتے ہیں یہ آئت
ہر اذیت کوشال ہے خواہ وہ قولی ہو یا فعلی، گستاخی ہو یا کامی گلوچ یا آپ ﷺ یا آپ
کے دین یا ہر اس چیز کی تنقیص کرے جس کا حلقوں آپ ﷺ کی ذات گرامی سے
ہو، تو ایسے لوگوں پر دنیا میں بھی اللہ تعالیٰ کی لخت ہے یعنی ان کو مردود کرے اپنی رحمت
سے دور فرمایا ہے، اور دنیا کی لخت میں یہ بھی داخل ہے کہ ہر اس آدمی کو قتل کیا جاتا ہے
جو آپ ﷺ کی گستاخی کرے یا آپ کو اذیت دے۔

عنة ^{الْكُفَّارِ} حضرت علامہ ابن عابدین شاہی ^{رحمۃ اللہ علیہ} مذکورہ آئت کریمہ اور اس کے
ساتھ مزید دو آیتوں ((وَالَّذِينَ يُؤذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَكْبَرٌ)) اور ((مَلُوْنَيْنَ
إِنَّمَا لِقَافُوْا أَخْنُوْا وَقُلُوْا تَقْبِيلًا)). کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:

”فهذه الآيات تدل على كفره وقتله۔“

تبیہ الولاة والحكام علی شاتم خبر الأنام، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: کہ یہ آیات گستاخ رسول کے کافر اور مستحق قتل ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔

اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے شیخ الحدیث مولانا محمد علی جاہاز صاحب تحریر

فرماتے ہیں:

”یہ آئت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دینے والا
واجب القتل ہے۔“ توہین رسالت کی شرعی مزاج، ص: ۳۵۔

۳..... اسی آئت مبارکہ کی تغیر میں حضرات مشرین کرام ^{رض} نے یہ مسئلہ بھی بیان کیا ہے کہ
گستاخ رسول کی یہ مزاجے موت بطور حد کے ہے، اور حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتیں، لہذا اگر
کوئی توہین رسالت کا مرکب توبہ کر لے تو بھی اس توبہ کی وجہ سے وہ دنیوی مزاجے سے فتح نہیں کر سکتا
 بلکہ اسے قتل ہونا یعنی معین ہے، ہاں اگر اس نے پچھے دل سے خلوص نیت کے ساتھ توبہ کی ہو تو
 آخرت کے عذاب سے فتح جائے گا، چنانچہ علامہ اسماعیل حقی ^{رحمۃ اللہ علیہ} نے ”تفسیر روح البیان“
 میں فرماتے ہیں کہ:

”وَاخْتَلَفُوا فِي حُكْمِ مَنْ سَبَهُ وَالْعِبَادَةُ لِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ أَبُو حُنيْفَةَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالشَّافِعِي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ هُوَ كُفُرٌ كَالرَّدَّةِ يُقْتَلُ مَا لَمْ يَتَبِّعْ، وَقَالَ مَالِكٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَحْمَدٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ يُقْتَلُ وَلَا تُقْتَلُ تُوبَتُهُ، لَأَنَّ قَتْلَهُ مِنْ جِهَةِ الْحُدُودِ لَا مِنْ جِهَةِ الْكُفَّارِ۔“

روح البيان، ج: ۷، ص: ۲۳۸۔

ترجمہ: مسلمانوں میں سے الحیاۃ بالشَّدَّا اگر کسی نے سر و کونسی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی تو یہ کفر ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”اگر توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے۔“ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”کہاں کی توبہ قبول نہیں بلکہ اسے قتل ہی کیا جائے گا، کیونکہ اس کا قتل حد اے کفر کی وجہ سے نہیں۔“

پھر مفسر نے اس مسئلہ پر کافی تفصیل منکرو فرمائی ہے اور آخر میں بحث کے اختتام پر فرماتے ہیں کہ:

”اخْتَارَ جَمَاعَةً مِنْ لَئِمَةِ مَذْهَبٍ أَحْمَدَ أَنْ سَبَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقْتَلُ بِكُلِّ حَالٍ عَنْهُمْ الشَّيْخُ تَقْوَى الدِّينِ أَبْنُ تَمِيمٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَالَ: “هُوَ الصَّحِيحُ، وَحُكْمُ مَنْ سَبَ نَبِيَّنَا نَبِيُّهُ اللَّهُ وَمَلَائِكَتَهُ حُكْمُ مَنْ سَبَ نَبِيَّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ۔“ روح البيان، ج: ۷، ص: ۲۳۸۔

ترجمہ: ائمہ کی ایک جماعت نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے ذہب کو احتیا فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے کو ہر حال میں قتل کیا جائے گا، ان حضرات میں سے امام ابی تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، اور وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے ہے اور باقی ائمہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم یا اللہ کے فرشتوں کے توہین کرنے والے کا وہی حکم ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخ کا ہے۔

حضرت قاضی شاہ الشبانی رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر علمبری“ میں مذکورہ بالا آمد کریمہ کی

تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:
”دنخوی سزا سے اس کو توبہ بھی نہیں بچا سکتی۔“

ابن ہمام رض نے لکھا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ سے دل میں نفرت کرے وہ مرد ہو جائے گا، برا کہنا تو بدرجہ ادنیٰ مرد ہادیت ہے۔ اگر اس کے بعد تو بھی کر لے قتل کی سزا ساقط نہیں ہو سکتی، اماں فقہ نے لکھا ہے یہ قول علماء کوفہ (امام ابو حیفہ رض، صاحبین وغیرہم) اور امام مالک رض کا ہے، ایک روایت میں حضرت ابو یکبر صدیق رض کا بھی بھی فتویٰ مخقول ہے، یہ زرا بہر حال دی جائے گی خواہ وہ اپنے قصور کا اقرار کر لے اور تائب ہو کر آئے یا منکر جرم ہو اور شہادت سے ثبوت ہو جائے۔ دوسرے کفر کا اگر ان کا رکر دے خواہ شہادت ثبوت موجود ہو تو ان کا رستیر ہو گا۔

علماء نے یہاں تک کہا کہ نش کی حالت میں بھی اگر رسول ﷺ کو برا کئے کے جرم کا ارتکاب کیا ہو تب بھی اس کو معاف نہیں کیا جائے گا، ضرور قتل کیا جائے گا۔“

تفسیر مظہری اردو مترجم، ج: ۹، ص: ۴۲۸۔

۳.....ذکر دہ آبیت کی تفسیر میں مفسرین کرام رض نے یہ بھی لکھا ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ کو تکلیف اور ایجاد دینے میں یہ بھی شامل ہے کہ آپ کا اسم گرامی بغیر صلوٰۃ وسلام کے لیا جائے، چنانچہ علام امام اعمل حقی رض ”تفسیر روح البیان“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وَمِنَ الْأُفْيَةِ أَنْ لَا يَهْذِكُ رَأْسَهُ الْشَّرِيفَ بِالْعَظِيمِ وَالْمَصْلُوةِ

وَالْتَّسْلِيمِ“ روح البیان، ج: ۷، ص: ۲۳۸۔

ترجمہ: یہ بھی اذیت ہے کہ آپ ﷺ کا اسم شریف تفہیم اور صلوٰۃ وسلام کے بغیر لیا جائے۔

التحقیقی مفسر مرحوم کے درجات بلند فرمائے اور ان پر کروڑا کروڑ حصیں نازل فرمائے، کیا یہی محمدہ جملہ ارشاد فرمایا ہے ملود حقیقت تھی ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ سے محبت رکھنے والوں کے لئے مضمون و معرفہ کا یہ مذکورہ فرمان وہ انمول تھا ہے جو آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔

﴿اَلَا تُقَايِلُونَ قَوْمًا نَحْكُمُ اَيْمَانَهُمْ وَقَمْعًا بِاِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدُءُ وَكُمْ اُولَئِكَ تَعْشُوْنَهُمْ كَاللَّهِ اَحَقُّ اَنْ تَعْشُوْهُ اَنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ سورۃ التوبۃ، الآیۃ: ۱۳۔

ترجمہ: کیا نہیں لڑتے ایسے لوگوں سے جو توڑیں اپنی فسمیں اور فکر میں رہیں کہ رسول کو نکال دیں اور انہوں نے پہلے چھیڑ کی تم سے کیا ان سے ڈرتے ہو سو اللہ کا ذرچار چاہئے تم کو زیادہ اگر تم ایمان رکھتے ہو۔
(تفسیر عثمانی)

تفسیر:

قریش نے فسمیں اور معاهدے توڑ دیئے تھے کیونکہ خلاف عهد خزادہ کے مقابلہ میں بنو بکر کی مدد کی، اور بحیرت سے پہلے ٹیکیرہ کو وطن مقدس (کہ معظمہ) سے نکالنے کی تجویز نہیں، اور وہ ہی نکلنے کا سبب بنے۔ اذَاخُرَجَهُ الْدِيْنُ كَفَرُوا أَتَانَى النَّبِيْنَ (توبہ/۳۰) کہ میں بے قصور مسلمانوں پر بیٹھے بخانے مظالم کی ابتداء کی، جب ابو عیان کا تجارتی قافلہ نے لٹکا تو ازار و خوت و رعنوت بدر کے میدان میں مسلمانوں سے جنگ کی چھیڑ کرنے کے لئے گئے، اور مسلم حدیبیہ کے بعد بھی اپنی جانب سے عہد شکنی کی ابتداء کی، کہ مسلمانوں کے حلیف خزادہ کے مقابلہ پر بنو بکر کی پیٹھے ٹھوکتے رہے، اور اسلحہ وغیرہ سے ان کی امداد کرتے رہے، آخر کار مسلمان ان سے لڑے اور کہ مظفر و مشرکین کے قبضے سے پاک کیا۔ الْتَّقْعِدُ لُونَ قُومًا لَا يَدْيَةَ سے غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ جو کوئی قوم اس طرح کے احوال رکھتی ہو اس سے جنگ کرنے میں مسلمانوں کو کسی وقت کچھ تاثل نہیں ہونا چاہئے۔ اگر ان کی طاقت و جمیعت اور ساز و سامان کا خوف ہو تو مومنین کو سب سے بڑھ کر خدا کا خوف ہونا چاہئے۔ خدا کا ذر جب دل میں آجائے تو پھر سب ڈر نکل جاتے ہیں ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ بندہ خدا کی تافرانی سے ڈرے اور اس کے قہر و غصب سے لرزائی و ترسائی رہے کیونکہ فتح و ضرر سب اسی کے ہاتھ میں ہے۔ کوئی خلوق ادنی سے ادنی فتح و ضرر پہنچانے پر بدون اس کی مشیت کے قادر نہیں۔

تفسیر عثمانی، ج: ۱، ص: ۳۹۸۔

فائدہ:

اسی آیت کریمہ سے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے توہین رسالت کے مرکب کیلئے سزاۓ موت پر استدلال فرمایا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

فَعَجلْ هُمْ بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ مِنَ الْمُحْضَدَاتِ عَلَى قَاتِلِهِمْ

وماذاك إلالمانيه من الأذى وسبه أخلظ من الهم باخراجه بدلليل أنه
صلى الله تعالى عليه وسلم عف عام الفتح عن الدين همو باخراجه
ولم يعف عن سبه ” الصارم المسلول، ص: ۲۳۔

ترجمہ: مشرکین نے جو آپ ﷺ کو کہ کرم سے جلاوطن کرنے کا قصد کیا تھا اللہ تعالیٰ
نے ان کے اس قصد کو ان کے ساتھ قتال کے اساب میں سے ایک بب قرار دیا
اور اس کی وجہ صرف سمجھی ہے کہ ان کے اس قتال سے آپ ﷺ کو اپنا اچھی تھی، اور
آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا آپ ﷺ کو جلاوطن کرنے کے قصد سے زیادہ
حیثیت اور فتنی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فتح کم کے دن ان
لوگوں کو تو معاف فرمایا جنہوں نے آپ ﷺ کو جلاوطن کرنے کا قصد کیا تھا، لیکن ان
کو معاف نہیں فرمایا جنہوں نے آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کی تھی۔

مکتبۃ:

لہذا جب حضور ﷺ کو جلاوطن کرنے کا قصد کرنا ان کے ساتھ قتال کا موجب ہے
وآپ کی شان میں گستاخی کرنا تو بطریق اولیٰ قتال کا موجب ہو گا، کیونکہ جیسا کہ امام ابن
تیمیہ رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ گستاخی کرنا زیادہ فتنی اور براجم ہے، مقابلہ کرنے کا ارادہ کرنے
کے، تو ایک اولیٰ جرم کی وجہ سے قتال پر برائیت کیا جا رہا ہے تو ایکے جرم کی وجہ سے تو قتال کا حکم
حرید موکد ہو گا۔

اسی طرح مذکورہ آیت مبارکہ سے حسک کرتے ہوئے شیخ الحدیث مولانا محمد علی
جانباز صاحب فرماتے ہیں کہ:

”اس آیت میں کفار کے رسول اکرم ﷺ کے جلاوطن کرنے کے ارادے کو ان کے
ساتھ جنگ کا محرك اور موجب قرار دیا ہے اس لئے کہ اس سے رسول اکرم ﷺ
کو تکلیف پہنچتی ہے، مگر آپ کو کافی دینا جلاوطن کرنے کے ارادے سے بھی زیادہ شذید
ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ جن لوگوں نے آپ ﷺ کو جلاوطن کرنے کا ارادہ کیا تھا، فتح کم
کے روز ان کو رسول کریم ﷺ نے معاف کر دیا تھا مگر کافی دینے والوں کو معاف نہیں کیا
تھا۔“ توبہ رسالت کی شرعی سزا، ص: ۳۶۔

۹۔ (وَمِنْهُمُ الَّذِينَ يُؤْذُنَ النَّبِيٌّ وَيَقُولُونَ هُوَ أَذْنُ خَيْرٍ لَكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَيُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةً لِلَّذِينَ آتَيْنَا إِنْكُمْ وَالَّذِينَ يُؤْذُنَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَكِيمٌ) سورة التوبہ، الآیہ: ۶۱۔

ترجمہ: اور بعضے ان میں بدگوئی کرتے ہیں نبی کی اور کہتے ہیں کہ یہ شخص تو کان ہے، تو کہہ کان ہے تمہارے بھلے کے واسطے یقین رکھتا ہے اللہ پر اور یقین کرتا ہے مسلمان کی بات کا اور رحمت ہے ایمان والوں کے حق میں تم میں سے جو لوگ بدگوئی کرتے اللہ کے رسول کی ان کے لئے عذاب ہے دردناک۔ (تفسیر عثمانی)

تفصیر:

منافقین آپس میں یہ کہ اسلام و تغیر اسلام کے متعلق بدگوئی کرتے، جب کوئی کہتا کہ ہماری یہ باتیں تخبر بکھر جائیں گی تو کہتے کیا پروادا ہے، ان کے سامنے ہم جو ہوں تاویلیں کر کے اپنی براءت کا یقین دلا دیں گے، کیونکہ وہ تو کان ہی کان ہیں جو سخت ہیں فوراً علیم کر لیتے ہیں ان کو با توں میں لے آتا کچھ مشکل نہیں۔ بات یہ تھی کہ حضرت ﷺ اپنے حیاد و قارا اور کرم افسوسی سے جھوٹے کا جھوٹ پیچھا نہیں، تب بھی نہ پکڑتے، غلط علیم کی ہناء پر مساحت اور تقابل بر تھت وہ بے وقوف جانتے کہ آپ نے سمجھا ہی نہیں۔ حق تعالیٰ نے اس کا جواب دیا کہ اگر وہ کان ہیں تو تمہارے بھلے کے واسطے ہیں، نبی کی یہ ختمہ تھے کہ جو تم بھتر ہے، نہیں تو اول تم پکڑے جاؤ گے اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضور ﷺ کی اس جسم پوشی اور غلط علیم پر کسی وقت مطلع ہو کر تمہیں ہدایت ہو جائے، تمہاری جھوٹی با توں پر نبی ﷺ کا سکوت اس لئے نہیں کہ انہیں واقعی تمہارا یقین آ جاتا ہے، یقین تو ان کو اللہ پر ہے اور ایمان اداروں کی بات پر۔ ہاں تم میں سے جو دعویے ایمان رکھتے ہیں ان کے حق میں آپ کی خاموشی و اغماض ایک طرح کی رحمت ہے کرنی المال من توڑ کنڈیب کر کے ان کو رسوا نہیں کیا جاتا، باقی منافقین کی حرکات و شنیدہ خدا سے پوشیدہ نہیں۔ رسول کی پیٹھے پیچھے جو بدگوئی کرتے ہیں یا "خواذن" کہہ کر آپ کو ایذا پہنچاتے ہیں، اس پر زرانے سخت کے خطرہ رہیں۔

فائدہ:

ذکورہ آیت مبارکہ سے حضرات مفسرین کرام رحمۃ اللہ علیہم نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینے والا کافر اور دردناک عذاب کا مستحق ہے۔ اور یہ بات بھی مسلم ہے کہ گستاخی کرنے والا بھی اذیت دینے والا ہوتا ہے، چنانچہ امام تقی الدین السکنی رحمۃ اللہ علیہم اپنی مایہ ناز تصنیف ”السیف المسلول علی من سب الرسول“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”إن الساب مؤذ والمؤذى محاد والمحاد مکبوط أذل مغلوب“۔

السیف المسلول علی من سب الرسول، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: بے شک گستاخی کرنے والا موزدی (تکلیف دینے والا) ہے، اور موزدی خلافت کرنے والا ہوتا ہے، اور جو خلافت کرنے والا ہو، وہ خوار، ذلیل اور مغلوب ہے۔

الہذا معلوم ہوا کہ گستاخ رسول موزدی ہونے کی وجہ سے کافر اور دردناک عذاب کا مستحق ہے، ذکورہ بالا آیت کی تفسیر میں ہم چند حضرات مفسرین کرام رحمۃ اللہ علیہم کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، جنہوں نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینے والا کافر، ملعون اور دردناک عذاب کا مستحق ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی صاحب رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ:

”تو اللہ نے فرمایا کہ ان میں سے بعض وہ ہیں جو اللہ کے نبی کو اذیت پہنچاتے ہیں لیکن یہ کہ آپ انصاف نہیں کرتے اور ہمیں ہمارا حق نہیں دیتے، اللہ کے نبی کو اذیت پہنچانا تو کفر کی بات ہے نبی کو نارا پس کرنا اللہ کو نارا پس کرنا ہے، اس قسم کی باتیں کافر اور منافق لوگ ہی کر سکتے ہیں۔“

معالم العرفان فی دروس القرآن، ج: ۹، ص: ۳۲۶۔

اسی طرح ذکورہ بالا آیت مبارکہ سے استدلال کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ:

”فیکون المؤذی لرسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم
کافر اعدوا الله و رسوله محارب بالله و رسوله۔“

الصارم المسلول، ص: ۲۹۔

ترجمہ: آپ ﷺ کو ایذا دینے والا کافر، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا دشمن اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ لڑنے والا ہو گا۔

اسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مشہور مفسر و محقق عالم الشیخ محمد الامین الشنقطی المالکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز تفسیر "أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب أليم صرح في هذه الآية الكريمة بأن من يؤذى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم له العذاب الأليم وذكر في الأحزاب أنه ملعون في الدنيا والآخرة وأن له العذاب المعنون". "أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن" ج: ۲، ص: ۱۴۵۔

ترجمہ: جو لوگ اللہ کے رسول ﷺ کو ایذا پہنچاتے ہیں ان کیلئے دردناک عذاب ہے اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچائے گا اس کے لئے دردناک عذاب ہے اور سورہ احزاب میں فرمایا ہے کہ وہ دنیا اور آخرت میں ملعون ہے اور اس کے لئے رسول کا عذاب ہے۔

نکتہ:

أضواء البيان کی عبارت سے معلوم ہوا کہ: جو شخص رسول اللہ ﷺ کو ایذا پہنچائے اس کے لئے دردناک اور رسول کا عذاب ہے اور وہ دنیا و آخرت میں ملعون ہے، جبکہ امام ترقی الدین السکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "عذاب، مهمن" یعنی رسول کا عذاب صرف کفار ہی کے لئے ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ "السیف المسلول علی من سب الرسول" فرماتے ہیں کہ:

"والاذى فى حقه وحق رسوله كفر لأن العذاب المعنون إنما يكون للكافار۔" السیف المسلول: ص ۱۰۵۔

ترجمہ: کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو ایذا دینے کی وجہ سے رسول کی کوئی کفاری کا عذاب صرف کفار کیلئے ہوتا ہے۔

اور چونکہ مذکورہ بالا عبارت میں بھی ایذا پہنچانے والے کیلئے عذاب مصین کا ذکر ہے

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مفسر موصوف کے ہاں بھی ایذا دینے والا کافر ہے، کما ہو مذہب الجمہور۔

علامہ عبدالرحمن السعدی پیر آئیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے ماتے ہیں کہ:
 ”والذین یؤذون رسول الله بالقول أو الفعل لهم عذاب أليم في الدنيا والآخرة ومن العذاب الأليم أنه يتحتم قتل مؤذيه وشاتمه۔“

تفسیر الکریم الرحمن فی تفسیر کلام المنان، ج: ۱، ص: ۳۴۱۔

ترجمہ: جو لوگ رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچاتے ہیں قولہ ہو یا فعلہ ان کے لئے دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب ہے اور دردناک عذاب میں سے یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ کو ایذا پہنچانے والے اور آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کیلئے قتل ہوتا تھیں ہے۔ ”اسے ہر حال میں قتل کیا جائے۔“

امام ابو بکر الجزاری پیر ”ایسر التفاسیر“ میں مذکورہ آئیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”توعد الله تعالى من يؤذى رسوله بالعذاب الأليم دليل على كفر من يؤذى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔“

ایسر التفاسیر، ج: ۲، ص: ۸۷۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ ﷺ کو تکلیف پہنچانے والے کو دردناک عذاب سے ڈرانا اس بات کی دلیل ہے کہ ایذا پہنچانے والا کافر ہے۔

مذکورہ آئیت کی تفسیر کرتے ہوئے امام ابن حجر طبری پیر اپنی شہرہ آفاق تفسیر ”جامع البیان فی تاویل القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”قال أبو جعفر يقول تعالى ذكره لمؤذلة المنافقين الذين يعيرون رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويقولون هوا ذن و أمثالهم من مكذبيه والقائلين فيه الهجر والباطل عذاب من الله موجع لهم في نار جهنم۔“ جامع البیان فی تاویل القرآن، ج: ۱، ص: ۳۲۸۔

ترجمہ: امام ابو جعفر پیر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان منافقین کے لئے

جو رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس پر عیب لگاتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں ”ہواً ذُنْ“ اور ان جیسے اور سخن دیب کرنے والوں اور توہین و گستاخی کرنے والوں کے لئے ایسا عذاب تیار کر کھا ہے جو جنم کی آگ میں ان کے لئے سخت دروناک ہو گا۔

۱۰ (وَلَيْسُ مَا تَعْمَلُهُمْ لِيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَحْوُنَا وَنَلْعَبُ فُلْ أَبَا اللَّهِ وَأَبِيهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهِزُءُونَ لَا تَعْتَدُنَّ رُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنْ نَعْفُ عَنْ طَائِفَةٍ يَعْنِي نُعَذِّبُ طَائِفَةً بِإِيمَانِهِمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ)

سورۃ التوبۃ، الآیۃ: ۶۵، ۶۶۔

ترجمہ: اور اگر تو ان سے پوچھئے تو وہ کہیں گے ہم توبات چیت کرتے تھے، اور دل گئی، تو کہہ کیا اللہ سے اور اس کے حکموں سے اور اس کے رسول سے تم غمغٹھے کرتے تھے بہانے مت بناو تم تو کافر ہو گئے، انہمار ایمان کے پیچے اگر ہم معاف کر دیں گے تم میں سے بعضوں کو تو البتہ عذاب بھی دیں گے، بعضوں کو اس سبب سے کہ وہ گنہگار تھے۔

تفسیر:

”جوک“ میں جاتے وقت بعض منافقین نے ازراہ تمسخر کہا: ”اس شخص محمد ﷺ کو دیکھو کہ شام کے محلات اور روم کے شہروں کو فتح کر لینے کا خواب دیکھتا ہے۔ انہوں نے رومیوں کی جنگ کو عربوں کی باہمی جنگ پر قیاس کر کھا ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ کل ہم سب رومیوں کے سامنے رسمیوں میں بندھے ہوئے کمرٹے ہوں گے۔ یہ ہمارے قراءہ (صحابہ ﷺ) پیش ہوئے اور نارم دے کیا روم کی باقاعدہ فوجوں سے جنگ کریں گے“ وغیرہ ذلك من المفادات اس قسم کے مقولے جو مسلمانوں کو روم سے مرعوب و بیت زده کرنے اور ٹکٹکتے خاطر بنانے کے لئے کہہ رہے تھے، نبی کریم ﷺ کی خدمت میں نقل ہوئے۔ آپ نے بلا کر بیاڑ پر س کی تو کہنے لگے کہ حضرت: ہم کہیں بھی ہم ایسا اعتقاد تھا ذہنی رکھتے ہیں بعض خوش و قی و دل گئی کے طور پر کچھ کہہ رہے تھے کہ باتوں میں بآسانی سفر کث جائے۔ تفسیر عثمانی، ج: ۱، ص: ۳۱۲۔

فائدہ:

ان آیات مبارکہ سے مندرجہ ذیل احکام ثابت ہوتے ہیں:

.....اللہ تعالیٰ کے احکامات یا جتاب نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی کے ساتھ استہزاء اور مقاومت کرنا کفر ہے، چنانچہ علامہ علاء الدین بن محمد الطبری الشافعی رضی اللہ عنہ "احکام القرآن" میں مذکورہ آیات میں سے پہلے آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

"وَدَلْ أَنِ الْإِسْتَهْزَاءُ بِآيَاتِ اللَّهِ تَعَالَى كُفُورٌ۔"

احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۷۴۔

ترجمہ: یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ استہزاء کرنا کفر ہے۔

اسی طرح امام المفسرین حضرت امام رازی رضی اللہ عنہ "تفسیر کبیر" میں مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

"أَنَّهُ تَعَالَى بَيْنَ أَنْ ذَلِكَ الْإِسْتَهْزَاءُ كَانَ كُفُورًا وَالْعُقْلُ يَقْتَضِي أَنَّ الْإِقْدَامَ عَلَى الْكُفُرِ لِأَجْلِ اللَّعْبِ غَيْرَ جَائزٍ، فَثَبَّتَ أَنَّ قَوْلَهُمْ: (إِنَّمَا كَنَّا نَخْرُضُ وَنَلْعَبُ) مَا كَانَ عَذْرًا حَقِيقِيًّا فِي الْإِقْدَامِ عَلَى ذَلِكَ الْإِسْتَهْزَاءِ، فَلَمَّا مَلِمْ يَكْنَ ذَلِكَ عَذْرًا فِي نَفْسِهِ، نَهَا مُهَمَّ اللَّهُ عَنْ أَنْ يَعْتَدُ رَوَابِهِ، لِأَنَّ الْمَنْعَ عَنِ الْكَلَامِ الْبَاطِلِ وَاجِبٌ۔"

التفسیر الكبير، ج: ۱، ص: ۲۲۵۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے اس بات کی وضاحت فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ یہ استہزاء کرنا کفر ہے، اور عقل دل گلی کے لئے اقدام علی الکفر کے ناجائز ہونے کا تقاضا کرتی ہے، لیس یہ بات ثابت ہوئی کہ ان منافقین کا یہ کہتا کہ: "ہم تو محض بات چیت اور دل گلی کر رہے ہیں" یہ اس استہزاء کے لئے عذر نہیں بن سکتا، اور جب یہ عذر نہیں بن سکتا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ عذر پیش کرنے سے منع فرمایا، کیونکہ غلط بات سے منع کرنا واجب

ہے۔

مشہور حنفی فقیر و مفتر حضرت امام ابوکبر الجصاص رازی رضی اللہ عنہ "احکام القرآن" میں

تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وَدَلِيلٌ أَيْضًا عَلَى أَنَّ الْإِسْتَهْزَاءَ بِآيَاتِ اللَّهِ أَوْ بِشَيْءٍ مِّنْ شَرَائِعِ دِينِهِ كُفْرٌ فَاعِلٌ۔“
احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۲۰۷۔

ترجمہ: یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیات یا دینی احکام میں سے کسی حکم کے ساتھ استہزا کرنا فاعل کے حق میں کفر ہے۔

اسی طرح مفسر علام حضرت علامہ محمد بن صالح العثمن مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ”تفسیر القرآن“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ اسْتَهَانَ بِأَمْرِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَلَمْ يَعْمَلْهُ حَابِطٌ لِأَنَّ الْإِسْتَهْانَةَ بِالرَّسُولِ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامِ رَدَّةٌ۔“ تفسیر القرآن للعثمن، ج: ۷، ص: ۱۰۰۔

ترجمہ: یہ آیت کی دلیل ہے کہ جو بھی شخص نبی کریم ﷺ کے معاملہ میں اہانت اور گستاخی کا مرکب ہو گا تو اس کے اعمال ضائع ہیں کیونکہ آپ ﷺ کی شان القدس میں توہین کرنا دین سے مرتد ہوتا ہے۔

۲..... مذکورہ آیت کریمہ سے فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہ نے یہ استدلال بھی فرمایا ہے کہ احکامات شرعیہ کا استخفاف، آیات الہیہ کے ساتھ استہزا اور درود جہاں رحمۃ اللہ علیہ کی توہین ایسا فتح ترین کفر ہے کہ جس طرح سے بھی ہو، خواہ بُنی مذاق اور محض دل لگی کے لئے ہو یا قصد اور ارادہ ہو، ہر حالت میں خرم ایمان کو خاکستر کرنے والا ہے۔ چنانچہ مذکورہ آیت مبارکہ کی تفسیر کرتے ہوئے شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”یعنی کیا دل لگی اور خوش وقق کا موقع محل یہ ہے کہ اللہ رسول اور ان کے احکام کے ساتھ تمثیل کیا جائے؟ خدا رسول کا استہزا اور احکام الہیہ کا استخفاف تو وہ چیز ہے کہ اگر محض زبان سے دل لگی کے طور پر کیا جائے وہ بھی کفر عظیم ہے، چہ جائے کہ منافقین کی طرح ازراہ شرارت و بد بالفی الیکی حرکت سرزد ہو۔“ تفسیر عثمانی، ج: ۱، ص: ۳۱۶۔

اسی طرح امام ابو بکر الجزاری رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ایک بھی تحریر فرماتے ہیں کہ:

”کفر من استهزا بالله او ایاته او رسوله لا یقبل اعتذار من کفر بای
وجه وإنما التوبۃ أو السیف فیقتل کفراً۔“

أیسرا التفاسیر، ج: ۲، ص: ۸۸۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے ساتھ یا اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ یا اللہ تعالیٰ کے رسولوں کے ساتھ استهزا کرنا کفر ہے اور اس کفر میں کوئی معدود نہیں سمجھا جائے گا، خواہ کوئی بھی وجہ ہو، اور اس کے لئے صرف توبہ یا تکوار، اور اس استهزا کرنے والے کو فری وجوہ قتل کیا جائے گا۔

ای طرح امام ابو بکر جاص رازی رض فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ کلمہ کفر جس حالت میں بھی کہا جائے وہ بہر حال کافر ہونے والا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”فاطلع اللہ نبیہ علی ذلك فاخبر ان هذا القول کفر منهم علی أى وجه قالوه من جد و هزل فدل علی استواء حکم الجاد والهازل في إظهار کلمة الكفر۔“ احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۳۲۹۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو اس بات پر مطلع فرمادیا کہ: ان منافقوں کا یہ کہنا کفر ہے خواہ وہ شعوری طور پر کہیں یا لہجہ مذاق میں کہیں، میں یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ کلمہ کفر کے اظہار میں شعور و اے اور لہجہ مذاق والے سب برادر ہیں۔

ای طرح امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”و هذا نص في أن الاستهزاء بالله وبآياته و برسوله کفر فالسب المقصود بطريق الأولى وقد دلت هذه الآية على أن كل من تنقص برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جاداً أو هازلاً فقد كفر۔“

الصارم المسلول، ص: ۳۲۔

ترجمہ: یہ آیات اس بات پر نص ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حکمون اور اس کے رسول ﷺ کا استهزا کرنا کفر ہے، یہ جو گستاخی قصداً کی جائے تو وہ تو بطريق الأولى کفر ہو گی اور یہ آیت اس بات پر بھی قطعی دلالت کرتی ہے کہ جو کوئی بھی رسول ﷺ کی

شانِ اقدس کی تشقیص کرے گا خواہ وہ شوری طور سے کرے یا یہی مقام میں کرے ہر حال میں وہ کافر ہو جائے گا۔

اسی طرح مذکورہ آیات کی تفسیر میں حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی پھر فرماتے

ہیں کہ:

”قد کفرتم بعد ایمانکم“ تم نے اطمینان کے بعد کفر کا ارتکاب کیا ہے،
مفسرین محدثین اور فقہاء فرماتے ہیں کہ جو کوئی اللہ کے کسی حکم یا اس کے رسول کے
ساتھ تمثیل کرے گا وہ کافر ہو جائے گا، خواہ اس نے اسکی بات سمجھی گی سے کی ہو یا محض دل گئی
سے۔“ محاجم المرفقان فی دروس القرآن، ج: ۹، ص: ۳۲۱۔

۱۱ ﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفَرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمُوا بِمَا لَمْ يَنْالُوا وَمَا نَقْمُو أَلَا— آنَ أَغْنُهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ قَضِيلِهِ فَإِنْ يَتَوَبُوا إِلَكُ خَيْرٌ أَلَّهُمْ وَإِنْ يَتَوَلُوا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلَيْتَ وَلَا

سورة التوبہ، الآیہ: ۷۴۔

نصیر﴾

ترجمہ: قسمیں کھاتے ہیں اللہ کی کہاں نے نہیں کہا اور یہیں کہا ہے انہوں نے لفظ کفر کا،
اور مکر ہو گئے مسلمان ہو کر، اور قصد کیا تھا اس چیز کا جوان کونہ ملی اور یہ سب کچھ اسی
کا بدلہ تھا کہ دولت مند کر دیا ان کو اللہ نے اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے، سو
اگر تو پہ کر لیں، تو بھلان کے حق میں، اور اگر نہ مانیں گے تو عذاب دے گا ان کو اللہ
عذاب دنیا ک اور آخرت میں اور نہیں ان کا روئے زمین پر کوئی حماقی اور نہ
مدگار۔
(تفسیر عثمانی)

تفسیر:

یعنی حضور ﷺ کی دعا سے خدا نے انہیں دولت مند کر دیا، قرضوں کے بارے
سکدوں ہوئے مسلمانوں کے ساتھ ملے جلے رہنے کی وجہ سے غلام میں حصہ ملت رہا،
حضرت ﷺ کی برکت سے پیداوار اچھی ہوئی، ان احسانات کا بدلہ یہ دیا کہ خدا اور رسول کے

ساتھ دعا بازی کرنے لگے اور ہر طرح پیغمبر اور مسلمانوں کو ستانے پر کریماندھلی۔ اب بھی اگر تو بپ کر کے شرارتؤں اور احسان فراموشیوں سے بازا آ جائیں تو ان کے حق میں بہتر ہے ورنہ خدا دنیا آ خرت میں وہ مزادے گا جس سے بچانے والا روئے زمین پر کوئی نہ ملے گا۔

تفسیر عثمانی، ج: اہص: ۳۱۹۔

فائدہ:

ذکورہ آیت کی تفسیر میں مفترضہ عظام مجتہد نے لکھا ہے کہ "کلمۃ الکُفَّرِ" سے مراد حضور ﷺ کی توہین اور گستاخی ہے، چنانچہ امام قرطبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"قال القشیری کلمة الكفر سب النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او الطعن فی الإسلام۔" تفسیر قرطبی ۸/۲۰۶۔

ترجمہ: امام قشیری رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ کلمہ کفر سے مراد آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا ہے یادِ دین اسلام میں عیب نکالنا ہے۔

اسی بات کو یہاں کرتے ہوئے علامہ محمد بن احمد الخطیب الشریفی رضی اللہ عنہ تفسیر "السراج المنیر" میں فرماتے ہیں کہ:

"ولقد قالوا کلمة الكفر وهى سب النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔" تفسیر السراج المنیر۔

ترجمہ: اور حقیقتِ انہوں نے کلمہ کفر کہا اور وہ کلمہ کفر آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا ہے۔

نکتہ:

امام قرطبی رضی اللہ عنہ اور خطیب شربنی رضی اللہ عنہ دونوں بزرگ یہ فرماتے ہیں کہ: کلمہ کفر سے مراد آپ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنا ہے گویا دونوں بزرگ اس بات کے قائل ہیں کہ جو بھی شخص آپ ﷺ کی گستاخی کرے تو وہ کافر ہے، اور ایسے کافر کا حکم ہم پہلے "الخناء" کے حوالے ذکر کرچکے ہیں کہ: "حکم الکافر القتل" (الخناء، ج: ۲، ص: ۱۳۶) اسی طرح بھی بات علامہ حازن رضی اللہ عنہ نے بھی تحریر فرمائی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”ای اظہرو اکلمة الکفر بعد إسلامهم وتلك الكلمة هي سب النبي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“ تفسیر الحازن، ج: ۳، ص: ۳۱۰۔

ترجمہ: انہوں نے کلمہ کفر کو ظاہر کیا اسلام ظاہر کرنے کے بعد، اور کلمہ کفر سے مراد
آپ ﷺ کی گستاخی ہے۔

حضرت علامہ بغوی میسٹر نے بھی تفسیر ”معالم التنزيل“ میں یہی بات تحریر فرمائی
ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”ای اظہرو اکلمة الکفر بعد إظهار الإيمان والإسلام وقيل هي سب النبي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“ معالم التنزيل، ج: ۴۔ ص: ۷۵۔

ترجمہ: انہوں نے کلمہ کفر کو ظاہر کیا، ایمان اور اسلام ظاہر کرنے کے بعد اور کہا گیا ہے کہ کلمہ
کفر سے مراد آپ ﷺ کی گستاخی ہے۔

فائدہ:

اس آئت مذکورہ کو یہاں لانے سے ہمارا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ گستاخی رسول کو
مفربین نے کلمہ کفر میں شارکیا ہے، باقی یہ بات کہ ”فَإِنْ يَتُوبُوا إِلَيْكُمْ خَيْرٌ لَّهُمْ“ سے گستاخ
رسول کی توبہ کی قبولیت اور سزاۓ موت سے بری ہو جانے پر استدلال ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس
کو ہم ان شاء اللہ باب پنجم میں مستقل فصلیں قائم کر کے ذکر کریں گے۔

۱۲..... (لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْأَخِيرِ يُؤْمِنُونَ مَنْ حَادَ
اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا أَبْنَائَهُمْ أَوْ أَبْنَائِهِمُ اُو اخْوَانَهُمْ اُو عَشِيرَتَهُمْ
أُو لِئِكَّ كَبَّ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدُهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ
جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَرَضُوا عَنْهُ اُو لِئِكَّ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ)

سورۃ المحاذلة، الآیۃ: ۲۲۔

ترجمہ: تو نہ پائے گا کسی قوم کو جو یقین رکھتے ہوں اللہ پر اور پچھلے دن پر کہ وہ دوستی
کریں ایسوس سے جو مخالف ہوئے اللہ کے اور اس کے رسول کے خواہ وہ اپنے باپ

ہوں یا اپنے بیٹھے یا اپنے بھائی یا اپنے گمراہے کے ان کے دلوں میں اللہ نے لکھ دیا ہے ایمان اور ان کی مدد کی ہے اپنے غیب کے فیض سے اور داخل کرے گا ان کو باغوں میں جن کے نیچے بہتی ہیں نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں اللہ ان سے راضی اور وہ اس سے راضی وہ لوگ ہیں گروہ اللہ کا سنتا ہے جو گروہ ہے اللہ کا وہی مراد کو پہنچے۔ (تفیر عثمانی)

تفسیر:

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”لیعنی جودوتی نہیں رکھتے اللہ کے خالق سے اگرچہ باپ بیٹھے ہوں وہ ہی سچے ایمان والے ہیں ان کو یہ درجے ملتے ہیں۔“ صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان یہ ہی تھی کہ اللہ و رسول کے معاملہ میں کسی چیز اور کسی شخص کی پرواہ نہیں کی، اسی سلسلہ میں ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کو قتل کر دیا۔ جنگ ”احد“ میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنے بیٹھے عبد الرحمن کے مقابلہ میں نکلنے کو تیار ہو گئے، مصعب بن عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی عبد ابن عیسیٰ کو، عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اپنے اماموں عاص بن ہشام کو، علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ، حمزہ رضی اللہ عنہ اور عبیدہ ابن الحارث رضی اللہ عنہ نے اپنے اقارب عقبہ، شیبہ اور ولید بن عقبہ کو قتل کیا اور ریس المذاقین عبد اللہ بن ابی ذکر رضی اللہ عنہ نے جو خلص مسلمان تھے، عرض کیا کہ یا رسول اللہ: اگر آپ حکم دیں تو اپنے باپ کا سرکاث کر خدمت میں حاضر کروں؟ آپ نے منع فرمادیا۔

فرضی اللہ تعالیٰ عنہم و رضوا عنہ و رزقنا اللہ حبہم و اتباعہم و امانتنا علیہ۔ آمين
تفیر عثمانی، ج: ۲، ص: ۱۱۵۸۔

علامہ واحدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أسباب النزول“ میں مذکورہ آیت کریمہ کے شانی نزول میں ایک واقعہ ذکر فرمایا ہے وہ فرماتے ہیں کہ:

”قال ابن جریح حدثت أن أبا قحافة سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فصكاه أبو بكر رضي الله تعالى عنه صكاة شديدة سقط منها ثم ذكر ذلك للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال أوفعلته؟ قال: نعم! قال فلا تعد إليه فقال أبو بكر رضي الله تعالى عنه والله لو كان السيف قريبا مني لقتلته فأنزل الله تبارك وتعالي الآية.“

أسباب النزول، ج: ۱، ص: ۲۷۷۔

ترجمہ: امام ابن جریر رض فرماتے ہیں کہ مجھے یہ حدیث بیان کی گئی ہے کہ ایک مرتبہ ابوقافہ (حضرت ابوقاف رض) جناب سیدنا صدیق اکبر رض کے والد محترم تھے اور بعد میں مشرف بالسلام ہو گئے تھے رض نے نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کی (ایمان لانے سے پہلے) تو حضرت صدیق اکبر رض نے انہیں اتنے زور سے طباچہ مارا کہ خود گر گئے، پھر اس کے بعد نبی ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کیا واقعی تم نے ایسا کیا ہے؟ تو صدیق اکبر رض نے جواب دیا کہ ہاں! نبی کریم ﷺ نے فرمایا دوبارہ ایمان کرنا تو جناب صدیق اکبر رض نے فرمایا: کہ اللہ کی قسم اگر اس وقت تکواریم برے پاس ہوتی تو میں خواہ خواہ اسے قتل کر دیتا تو اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ مذکورہ آیت نازل فرمائی۔

اس سے معلوم ہوا کہ جناب سیدنا صدیق اکبر رض بھی گستاخ رسول کو قتل کرنے کے قائل تھے۔

فائدہ:

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ گستاخ رسول کے کافر ہونے پر استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”فَإِذَا كَانَ مِنْ يُوَآدِ الْمَحَادِ لِيْسَ بِمُؤْمِنٍ فَكِيفَ بِالْمَحَادِنَفْسِهِ؟“

الصارم المسلول، ص: ۳۰۔

ترجمہ: کہ جب وہ آدی مومن نہیں ہو سکتا جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے والے سے دوستی رکھتا ہے، تو خود مخالفت کرنے والے کا کیا حال ہو گا؟

نکتہ:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے والا مومن نہیں ہو سکتا، اور امام ترقی الدین الحکیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے والا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”أَنَّ السَّابِ مَؤْذِي وَالْمَوْذِي الْمَحَادِ۔“ الیف المسلول، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: کہ گستاخی کرنے والا ایذا دینے والا ہے، اور مذمودی مخالفت کرنے والا ہے۔ لہذا جب امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق مخالفت کرنے والا کافر ہے، اور امام سیکی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق توہین کرنے والا مخالفت کرنے والا ہے، تو نتیجہ یہی نکلے گا کہ توہین کرنے والا کافر ہے۔

ای طرح مذکورہ بالا آیت کریمہ سے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہ استدلال فرمایا ہے کہ جس دل میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت ہو وہاں ایمان جمع نہیں بو سکتا، چنانچہ وہ "تفیر کبیر" میں فرماتے ہیں کہ:

"والمعنى أنه لا يجتمع الإيمان مع وداد أعداء الله وذلك لأن من
أحب أحداً امتنع أن يحب مع ذلك عدوه۔"

ترجمہ: آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے دشمنوں کی محبت اور ایمان دونوں اکٹھے نہیں ہو سکتے کیونکہ جب ایک آدمی کسی سے محبت کرتا ہے تو پھر اس کے دشمن کے ساتھ محبت نہیں کر سکتا۔

نکتہ:

اور یہ بات ظاہر ہے کہ توہین رسالت کرنا اللہ تعالیٰ کے ساتھ دشمنی کرنی ہے، اور جب اللہ کے دشمنوں کے ساتھ محبت کرنے والا مون نہیں ہو سکتا تو خود جو بد بخت توہین رسالت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا دشمن بن جاتا ہے اس کا کیا خشر ہو گا؟ صاف ظاہر ہے۔

﴿.....ذَلِكَ بِإِنْهُمْ شَاغُورُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يَشَاقِقُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾
سورة الانفال، الآية: ۱۳۔

ترجمہ: یہ اس واسطے کہ وہ مخالف ہوئے اللہ کے اور اس کے رسول کے اور جو کوئی مخالف ہواللہ کا اور اس کے رسول کا تو بے شک اللہ کا عذاب بخت ہے۔" (تفیر عثمانی)

فائدہ:

اس آیت مبارکہ اور اس سے پہلی والی آیت مبارکہ سے استدلال کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ "الصادر المسؤول" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”لجعل إلقاء الرعب فى قلوبهم والأمر بقتلهم لأجل مشاقهم لله ورسوله يستوجب ذلك والموذى للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم مشاق الله ورسوله كما تقدم فيستحق ذلك۔“

الصادر المسؤول، ص: ۳۰۔

ترجمہ: ان مشرکین کے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں میں مسلمانوں کا رعب بھی ڈالا اور ان کے قتل کرنے کا حکم بھی دیا ہے اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ جو کوئی بھی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرے گا وہ اس کا مستحق ہو گا اور جیسے کہ پہلے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایسا دینے والا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے والا ہے، لہذا وہ بھی قتل کا مستحق ہو گا۔

باب دوم

﴿ گستاخ رسول احادیث مبارکہ کے آئینہ میں ﴾

باب اول میں قرآن کریم کی آیات مبارکہ اور حضرات مفسرین کرام صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ سردارِ دن و جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ القدس میں کسی بھی حکم کی گستاخی وہ فتحِ ترین جرم ہے جس کا مرتكب نہ صرف یہ کہ دائرۃِ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، بلکہ اس کے پاک وجود سے اس زمین کو پاک کرنا بھی ضروری ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ہمیں وجہ ہے کہ جمہور امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ توہینِ رسالت کے مجرم کی سزا صرف اور صرف موت ہے۔ اور اگر وہ مسلمان ہو تو اس جرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارتکاب کی وجہ سے وہ دائرۃِ اسلام سے خارج، اور اگر ذمی ہو تو اس کا عہدِ ذمہ ختم ہو جاتا ہے۔

اس باب میں ان شاہِ اللہ سترہ احادیث مبارکہ اور حضرات محدثین عظام صلی اللہ علیہ وسلم کے تقریباً سیتیس اقوال سے اس بات کو ثابت کیا جائے گا۔

■.....ہمام ابو داؤد رض نے "سن أبی داؤد" میں حضرت ابن عباس رض کی روایت ذکر فرمائی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ:

"ان اعمی کانت له أم ولد تشم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذات ليلة، جعلت تقع فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتقع فيه، فینهاهافلاتنتهي ويزجرهافلاتتنزجو، قال فلما كانت ذات ليلة، جعلت تقع فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذات ليلة، فأخذ المغول، فوضعه فی بطنه او انکاعليهاافقتلها، فوقع بين رجلیها طفل فلطخت ماهناک بالدم، فلما أصبح ذکر ذلك للنبی صلی اللہ علیہ وسلم عليه وئلم، فجمع الناس فقال أنشد الله رجلا فعل ما فعل لى عليه حق إلا قام، قال بقیام الأعمی يتخطی الناس وهو

یتزلزل حتی قعد بین یدی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، فقال :
 یار رسول اللہ! انا صاحبها ، کانت تشتمنک و تقع فیك ، فانها هافلا
 تنتھی ، وأز جرها هافلا تنز جر ، ولی منها ابنان مثل اللولوتین و کانت
 بی رفیقة، فلما کان البارحة جعلت تشتمنک و تقع فیك ، فأخذت
 المغول فوضعته فی بطنها و انکات علیها حتی قتلتها، فقال النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ألا اشهدوا! إن دمها هدر۔ ”)

سنن أبي داود، کتاب الحدود، باب الحكم فی من سب البنی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، ص: ۱۵۴۱: عرق الحديث: ۴۳۶۱۔
 ترجمہ: ایک اندھے شخص کی ایک بادی تھی جو نبی کریم ﷺ کو گالیاں دیتی تھی ،
 اور آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کیا کرتی تھی، وہ نایبنا اسے روکتا مگر وہ بازنہ آتی ،
 اور وہ اسے ڈاٹھا گراں پر ڈاٹ کا کوئی اثر نہ ہوتا۔ (حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے
 ہیں) کہ ایک دفعہ ہماراں نے رات کو آپ ﷺ کے خلاف زبان درازی شروع کی
 اور گستاخی کرنے لگی، تو اس نایبنا نے ایک پھال (خجر) لیا اور اس بادی کے پیٹ میں
 پیوسٹ کر دیا اور اسے خوب دبایا ہواں تک کہ وہ مر گئی اس عورت کے دلوں پاؤں کے
 درمیان لڑکا گرا، اور وہ خون سے لتر گئی۔ صحیح اس بات کا ذکر کہ حضور ﷺ سے
 کیا گیا تو آپ ﷺ نے لوگوں کو حجج کیا اور فرمایا: ”میں اس آدمی کو تم دیتا ہوں جس
 نے کیا جو کچھ کیا اور اس پر میراث ہے کہ وہ کھڑا ہو جائے۔“ (حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں) کہ وہ نایبنا لوگوں کو پھال لگتے ہوئے آگے بڑھا اس حال میں کہ وہ لڑکرا
 رہا تھا، اور حضور ﷺ کے سامنے آ کر پیٹھے گیا، اور عرض کرنے لگا کہ یار رسول اللہ! میں
 اس کا قاتل ہوں، وہ آپ کو گالیاں دیتی تھی اور گستاخیاں کرتی تھی، میں اس کو روکتا گر
 وہ بازنہ آتی، اور میں اس کو ڈاٹھا گراں پر کوئی اثر نہ ہوتا، میرے اس سے دو موتویں
 چیزے بیٹھے ہیں، اور وہ میری رفیقة حیات تھی، بھیلی رات وہ دوبارہ آپ کے خلاف
 بکواس کرنے لگی، اور زبان درازی شروع کی میں نے پھال (خجر) لیا اور اس کے پیٹ
 میں گھونپ دیا، اور خوب دبایا ہواں تک کہ وہ مر گئی۔ یہ بات سن کر آپ ﷺ نے ارشاد

فرمایا کہ: "تم گواہ ہو کر اس کا خون ہدر (رایگاں) ہے۔

فائدہ:

اس حدیث مبارک سے حضرات محمد بن عظام رض کے اقوال کی روشنی میں مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

..... اس حدیث پاک سے ثابت ہوتا ہے کہ گستاخ رسول کی سزا صرف اور صرف یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے، کیونکہ نبینا صاحبی نے اس سورت کو صرف اسی وجہ سے قتل کیا کہ وہ آپ ﷺ کی شان القدس میں زبان درازی کرتی تھی، اور پھر جب جناب نبی کریم ﷺ کو یہ بتایا گیا کہ اس عورت کو صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا ہے کہ وہ توہین رسالت کی مرتكب اور حضور ﷺ کی شان میں زبان درازی کرتی تھی تو آپ ﷺ نے اس کے خون کو ہدر فرمادیا۔ اگر اس کا قتل کرنا جائز نہ ہوتا تو آپ ﷺ ضرور اس نبینا صاحبی پر قصاص یادت و غیرہ کافی صد فرماتے۔ لیکن جب آپ ﷺ نے اس کے خون کو ہدر فرمادیا، تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ توہین رسالت وہ قبیح جرم ہے کہ جو شخص اس کا مرتكب ہو جائے تو وہ مباح الدم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اسی بات کو بیان کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

"فلولم يكن قتلها جائزًا بين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم له أن قتلها كان محرباً، وأن دمها كان معصوماً، ولاؤجب عليها الكفارة بقتل المعصوم والديبة إن لم تكن مملوكة لها، فلما قال: "أشهدوا أن دمها كان هدراً"ـ والهدر الذي لا يضمن بقدود ولا دية ولا كفارة علم أنه كان مباحاً معملاً كونها ذمية، فعلم أن السب أباح دمه لا سيما النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إنما أهدر دمه أعقاب إخباره بأنها قتلت لأجل السب، فعلم أنه الموجب ذلك۔"

الصارم المسلول، ص: ۵۹۔

ترجمہ: اگر اس عورت کو قتل کرنا جائز نہ ہوتا تو رسول کریم ﷺ ضرور فرمادیتے کہ اس کو قتل کرنا حرام تھا، اور اس کا خون معصوم تھا، اور معصوم کو قتل کرنے کی وجہ سے اس

تائینا پر کفارہ کو واجب قرار دیتے، اور اگر وہ اس لوگوں نہ ہوتی، تو اس پر وہ تکو واجب قرار دیتے، میں جب آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کا خون ہر ہے، اور ہر رود ہوتا ہے جس کا نہ تھا صاحب ہو، نہ دیت ہو اور نہ کفارہ، تو اس سے معلوم ہوا کہ وہ ذمی ہونے کے باوجود مباح الدم تھی، گویا آپ ﷺ کی شان میں گستاخی نے اس کے خون کو مباح کر دیا تھا، اور بالخصوص آپ ﷺ نے اس کے خون کو اس وقت ہر قرار دیا جب آپ ﷺ کو بتایا گیا کہ اس کو آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا گیا ہے، میں معلوم ہوا کہ اس قتل کا موجب بھی توہین رسالت تھا۔

..... اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو ذمی توہین رسالت کا ارتکاب کرے تو اس جرم عظیم کی وجہ سے اس کا عہد ذمہ ختم اور وہ قتل کا مستحق بن جائے گا، چنانچہ علامہ شمس الحق عظیم آبادی محدث ذکورہ حدیث پاک کی تشریع میں علامہ سنگی محدث کا قول تقلیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْذَمِيَ إِذَا لَمْ يَكُفِ لِسَانَهُ عَنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَلَا ذَمَمهُ لَهُ، فَيَحْلُ قَتْلَهُ۔“ عون المعبود، ج: ۱۲، ص: ۱۱۔

ترجمہ: حدیث ابن عباس ﷺ میں اس بات کی دلیل ہے کہ ذمی آدمی جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے خلاف زبان درازی سے بازنہ آئے تو اس کا معابدہ ختم اور اس کا قتل جائز ہو جاتا ہے۔

لکھن:

علامہ عظیم آبادی محدث کی بات سے صاف ظاہر ہے کہ اگر کوئی ذمی بارگاہ رسالت میں توہین کا ارتکاب کرے گا تو اس کا معابدہ ختم اور قتل جائز ہو جاتا ہے، اور یہ بات مسلمات میں سے ہے کہ جو حکم ذمی کا ہے وہی حکم مسلمان کا بھی ہے، چنانچہ خود علامہ موصوف مرید بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”وَقَدْ قَلِيلٌ أَنَّهُ لَا خِلَافٌ فِي أَنَّ سَابِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَجُبُ قَتْلَهُ۔“

عون المعبود، ج: ۱۱، ص: ۱۱۔

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ اگر کوئی مسلمان آپ ﷺ

کی شان میں گستاخی کرتا ہے تو اس کو قتل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔
اسی طرح علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”ولَا عَلِمَ أَحَدٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ اخْتَلَفَ فِي وِجْهِ الْوَاجِبِ إِذَا كَانَ مُسْلِمًا۔“ الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۴، السیف المسلول، ص: ۹۷۔
ترجمہ: شامِ رسول کے (جب وہ مسلمان ہو) قتل کے واجب ہونے میں مسلمانوں میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

۳..... اس روایت سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ گستاخ رسول سے توبہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، بلکہ اس پر مقابلہ پاتے ہی اسے فوراً بغیر مطالبہ توبہ کے قتل کیا جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اپنا صحابی نے اس گستاخ عورت کو قتل کرتے وقت اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا تھا، اور یہ صحابی کا ایسا فعل ہے جو کہ تقریر نبی کے ساتھ متوئید ہے (کیونکہ بعد میں جب نبی کریم ﷺ کو پڑھے چلا تو آپ ﷺ نے اس کا خون ہدفر فرمایا اور اس صحابی رض سے کوئی تعریض نہیں فرمایا) جو کہ بالاتفاق جلت ہے۔

۴..... اس روایت سے فتحاء کرام رحمۃ اللہ علیہ نے یہ استدلال بھی فرمایا ہے کہ گستاخ رسول کی سزاۓ موت بطور حد کے ہے، لہذا اس کا نتیجہ یہ نکلا گا کہ اگر وہ خود توبہ کر بھی لے تو بھی اس کی سزاۓ موت ساقط نہیں ہو سکتی، کیونکہ حدود توبہ سے معاف نہیں ہوا کرتے۔ چنانچہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ ”نیل الأوطار“ میں ذکورہ روایت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وفی حديث ابن عباس رضى الله تعالى عنه وحديث الشعبي
رحمة الله عليه دليل على أنه يقتل من شتم النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم، وقد نقل ابن المنذر رحمة الله عليه الاتفاق على أن من
سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صريحاً واجب قتلـهـ ونقل
أبو بكر الفارسي رحمة الله عليه أحد أئمة الشافعية في “كتاب
الإجماع” أن من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بما هو قدف
صريح كفر بالاتفاق العلماء، فلو تاب لم يسقط عنه القتل لأنـهـ حدـ

قدله القتل، وحد القدر لا يسقط بالذلة۔“

نبل الأول طار، کتاب حد الشارب الخمر، باب من صرح بسب النبي

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ج: ۷، ص: ۱۱۴۔

ترجمہ: حدیث ابن عباس ﷺ اور حدیث عُسَمَةَ بْنِ عَوْنَانَ میں اس بات کی دلیل ہے کہ جو شخص نبی ﷺ کی توهین کرے اسے قتل کیا جائے۔ ابن المندز رضی اللہ عنہ نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ جو شخص صراحتاً نبی ﷺ کو گالی دے اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ ابو بکر فارسی رضی اللہ عنہ نے جو آئندہ شافعیہ میں سے ہیں، ”کتاب الأجماع“ میں نقل کیا ہے کہ جو شخص نبی ﷺ کی توهین کرے تو وہ تمام آئندہ کے نزدیک کافر ہے اور اگر وہ توبہ بھی کر لے، تب بھی اس سے قتل کی سزا ساقط نہیں ہو سکتی، یونکہ قذف کی حد قتل ہے، اور حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

۵..... اس روایت سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کوئی بندہ عدالت تک پہنچنے سے قبل ہی اس گستاخ پر قابو پا لے اور اسے قتل کرے تو شرعاً وہ اس قتل کرنے کی وجہ سے جرم نہیں ہے۔
 ۶..... (عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن يهودية كانت تشتمن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتقع فيه، فاختههارجل، حتى ماتت، فأبطل رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دمها۔)

سنن أبي داود، کتاب الحدود، باب الحكم، فیمن سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۱۵۴۱، رقم الحديث: ۴۳۶۲۔

ترجمہ: حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ ایک یہودی عورت آپ ﷺ کی شان میں زبان درازی کرتی، اور آپ ﷺ کو گالیاں دیتی تھی، ایک شخص نے اس کا گلا دبا دیا، یہاں تک کہ وہ مر گئی، نبی ﷺ نے اس کا خون باطل (رایگاں) قرار دیا۔

فائدہ:

یہ روایت بھی صراحتاً اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ گستاخ رسول کو قتل کرنا ہی متعین ہے۔ بعض حضرات محدثین کرام ہمیشہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں اسی نامیتا صاحبیؓ کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ جنہوں نے توهین رسالت کی مرعکب اپنی ام ولد باندی کو قتل کیا تھا

ہے، ہم اس سے پہلے ذکر کر چکے ہیں، اور بعض دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ: نہیں، بلکہ یہ ایک الگ واقعہ ہے، لیکن بہر حال اسے ایک عی واقعہ شمار کیا جائے یا دو الگ الگ واقعات، دونوں صورتوں میں یہ روایت گستاخ رسول کے قتل کے جواز پر نص ہے، اور حضرات فقہاء کرام رض نے اس روایت سے اسی بات پر استدلال کیا ہے۔ چنانچہ اسی حدیث پاک سے استدلال کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وَهَذَا الْحَدِيثُ نَصٌ فِي جَوَازِ قُتْلِهَا لِأَجْلٍ شَتَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَلِيلٌ عَلَى قَتْلِ الرَّجُلِ النَّمْعِيِّ وَقَتْلِ الْمُسْلِمِ وَالْمُسْلِمَةِ إِذَا مَبَابِطِيرِيَّ الْأُولَى۔“ الصارم المسلول، ص: ۵۳۔

ترجمہ: یہ حدیث پاک آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والی عورت کے قتل کے جواز پر نص ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ اگر کوئی ذمی مرد یا کوئی مسلمان مرد و عورت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے بطریق اولیٰ قتل کیا جائے گا۔

اسی طرح محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد سہار پوری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی تعریج کرتے ہوئے ”بذل الحکمة“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وَلَذَا افْتَى أَكْثَرُهُمْ (أَيِ الْحَنْفِيَّةِ) بِقَتْلِ مَنْ أَكْثَرَ مَسْبَبَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ الدِّرْمَةِ وَإِنْ أَسْلَمَ بَعْدَ أَخْلَدَهُ۔“

بذل المجهود، ج: ۲، ص: ۱۲۵۔

ترجمہ: اکثر احتجاف نے اس ذمی کے قتل کا فتویٰ دیا ہے جو کثرت سے آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتا ہو، اگرچہ کرفواری کے بعد مسلمان بھی ہو جائے، تب بھی اسے قتل عی کیا جائے گا۔

نکتہ:

فقہاء کا اختلاف صرف ذمی کے بارے میں ہے کہ آیا جب کوئی ذمی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کیا جائی گا یا نہیں؟ علامہ سہار پوری رحمۃ اللہ علیہ نے احتجاف کا مذہب ذکر فرمایا ہے کہ عند الاحتجاف ایسے ذمی کو قتل کیا جائیگا۔ باقی اگر کوئی مسلمان الحیاۃ بالشیء جرم کرے تو فقہاء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اسے قتل کرنا واجب ہے۔ اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔

فإذا رأيتموني استمكنت من رأسه فدونكم فاضربوه، وقال: مرة ثُمَّ أشْمِكُمْ، فنزل إِلَيْهِمْ مَتْوِشِحًا، وَهُوَ يَنْفَعُ مِنْهُ رَيحُ الطَّيْبِ، فَقَالَ: مَا رَأَيْتُكَ الْيَوْمَ رِيحًا، أَيْ أَطِيبٍ؟ وَقَالَ غَيْرُ عُمَرٍ وَقَالَ جَنْدِي أَعْطَرْنَسَاءَ الْعَرَبَ، وَأَكْمَلَ الْعَرَبَ، قَالَ عُمَرٌ وَقَالَ أَتَأذْنُ لِي أَنْ أَشْمِ رَأْسِكَ؟ قَالَ نَعَمْ! فَشَمَهُ، ثُمَّ أَشْمَ أَصْحَابَهُ، ثُمَّ قَالَ: أَتَأذْنُ لِي؟ قَالَ نَعَمْ! فَلَمَّا اسْتَمْكِنَ لِهِ، قَالَ: دُونْكُمْ! فَقُتْلُوهُ، ثُمَّ أَتَوْا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرُوهُ۔)

صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب قتل کعب بن الأشرف، ص: ۳۲۰، رقم الحديث: ۴۰۳۷۔

ترجمہ: عمر کہتے ہیں کہ میں نے جابر بن عبد اللہ رض کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: "کون کعب بن اشرف کا ذمہ لیتا ہے؟" کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو تکلیف دی ہے۔ "محمد بن مسلمہ رض کھڑے ہوئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اسے قتل کروں؟ آپ رض نے فرمایا: ہاں! انہوں نے عرض کیا کہ پھر مجھے کچھ تعریضی کلمات کہنے کی اجازت عطا فرمائیں، آپ رض نے فرمایا کہ: "اجازت ہے۔" پھر محمد بن مسلمہ رض کعب بن اشرف کے پاس گئے، اور کہا کہ یہ شخص (حضور رض) ہم سے صدقہ طلب کر رہے ہیں اور انہوں نے ہمیں تھکا دیا ہے، اور میں آپ کے پاس قرض لینے کے لئے آیا ہوں، کعب کہنے لگا کہ: بخدا آپ لوگ اس نبی سے ضرور تھک جائیں گے، محمد بن مسلمہ رض کہنے لگے کہ ہم نے ان کی تابعداری کی ہے، ہم نہیں چاہتے کہ ان کا ساتھ چھوڑ دیں، یہاں تک کہ یہ دیکھ لیں کہ ان کا انعام کارکیا ہوتا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ آپ میں ایک وقت یادو و سق غلر بطور ادھار دے دیں، (سفیان رض کہتے ہیں کہ عمر نے یہ حدیث مجھے کئی دفعہ سنائی، مگر ایک وقت یادو و سق کا ذکر نہیں کیا میں نے پوچھا کہ کیا اس میں ایک وقت یادو و سق کا ذکر ہے؟ تو فرمایا کہ میرا خیال یہ ہے کہ ایک وقت یادو و سق کا ذکر ہے) کعب کہنے لگا کہ جی ہاں میں دیتا ہوں مگر تم مجھے رہن دو، محمد بن مسلمہ رض اور ان کے ساتھیوں نے کہا کہ کون سی چیز تو رہن چاہتا ہے، وہ کہنے

لگا مجھے اپنی عورتیں بطور رہن کے دے دو، محمد بن مسلمہ رض اور ان کے ساتھی کہنے لگے ہم تجھے اپنی عورتیں کیسے رہن میں دے سکتے ہیں؟ تو تو عربوں میں سب سے زیادہ حسین ہے وہ کہنے لگا پھر مجھے اپنے بیٹے رہن میں دید و انھوں نے جواب دیا، ہم کیسے اپنے بیٹے تجھے رہن دیں یہ تو ان کے لئے عارکی بات ہے کل ان کو گانی دی جائے گی کہ ایک وقت یا دو وقت کے بدلتے رہن رکھے گئے تھے، ہاں ہم تیرے پاس اپنے ہتھیار رہن میں رکھ سکتے ہیں، سفیان رض کہتے ہیں کہ "لامہ" سے مراد ہتھیار ہے۔ محمد بن مسلمہ رض نے کعب سے وعدہ کیا کہ وہ رات کو آئے گا، وہ رات کو آئے، اور ان کے ساتھ ابو نائلہ بھی تھے، جو کعب کے رضائی بھائی تھے، کعب نے انھیں قلعہ کی طرف بلا یا اور وہ قلعے سے اتر کران کے پاس آگیا، اس کی بیوی نے اس سے کہا کہ اس وقت کدھر جا رہے ہواں نے کہا کہ محمد بن مسلمہ رض اور میرے بھائی ابو نائلہ ہیں، عمر و کے علاوہ باقی راوی یہ بھی کہتے ہیں کہ: اس کی بیوی نے یہ بھی کہا کہ: میں ایسی آواز سن رہی ہوں جس سے خون پلک رہا ہے، کعب نے بیوی کو جواب دیا وہ تو صرف محمد بن مسلمہ رض اور میرے رضائی بھائی ابو نائلہ ہیں کریمہ تو وہ ہوتا ہے کہ اگر رات کو اسے نیزہ بازی کی طرف بلا یا جائے تو وہ آگے بڑھتا ہے اور لا زما جواب دیتا ہے، راوی کہتا ہے کہ محمد بن مسلمہ رض دو مردوں کے ساتھ آئے تھے، سفیان رض سے کہا گیا کہ کیا عمر و نے ان کے نام لئے تھے؟ تو کہنے لگا کہ بعض کے لئے تھے، عمر و نے کہا تھا کہ وہ اپنے ساتھ دو مردوں کو لائے تھے، اور کہا جب وہ آگئے، عمر و کے علاوہ باقی راوی کہتے ہیں کہ وہ دو آدمی ابو عبس بن جبر، حارث بن اوس اور عباد بن بشر تھے، عمر و کہتے ہیں کہ محمد بن مسلمہ رض کے ساتھ دو ساتھی تھے، محمد بن مسلمہ رض نے ساتھیوں سے کہا کہ: جب وہ آئے گا تو میں اس کے بالوں کی بات کروں گا، اور میں اسے سوچوں گا، جب تم دیکھو کہ میں نے اس کے سر پر قابو پالیا ہے تو تم اسے پکڑ کر قتل کر دو، ایک دفعہ یہ بھی کہا کہ: وہ خوشبو میں تھیں سوچھاؤں گا، اب وہ قلعہ سے اتر کران کے پاس آگیا، اس نے خوب خوشبو لگائی ہوئی تھی، خوشبو کی بھکیں بکھر رہی تھیں، محمد بن مسلمہ رض کہنے لگے، کہ میں نے آج تک ایسی اچھی خوشبو نہیں دیکھی، عمر و کے علاوہ باقی راوی کہتے ہیں کہ:

محمد بن مسلمہ ہبھٹو کہنے لگے کہ: میرے سامنے سب عربوں کا سردار اور عرب کا کامل ترین شخص کھڑا ہے، عمر نے بات جاری رکھتے ہوئے کہا کہ: محمد بن مسلمہ ہبھٹو کعب سے کہنے لگے کہ: کیا تو مجھے اپنا سر سوچنے کی اجازت دے گا؟ اس نے کہا تھی ہاں! اجازت ہے، انھوں نے اس کے سر کو سوچنا پھر اپنے ساتھیوں کو سوچھائی، (اپنے ہاتھوں سے لگی ہوئی خوبیوں) پھر کعب سے کہا کہ آیا ایک دفعہ پھر آپ اجازت دیں گے، اس نے کہا ہاں اجازت ہے، جب محمد بن مسلمہ ہبھٹو نے اس پر قابو پالیا تو ساتھیوں سے کہا کہ کام کرو، تو انھوں نے اُتل کر دیا۔ پھر سب نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سارا واقعہ آ کر بیان کیا۔

فائدہ:

اس روایت سے بالکل صاف ظاہر ہوتا ہے کہ توہین رسالت کے مجرم کُتل کیا جائے گا کیونکہ کعب بن اشرف کا سب سے بڑا جرم یعنی تھا کہ وہ بدجنت آپ ﷺ کی شان اقدس میں زبان درازی اور سب وشم کرتا تھا جس کی وجہ سے وہ مباح الدم ہو گیا تھا اور اسی وجہ سے قتل کیا گیا، یعنی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے خود ارشاد فرمایا کہ: ”کون ہے جو کعب بن اشرف کو تھکانے لگادے غبغہ قد آذی اللہ و رسولہ کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو واذیت دی ہے۔“ حضرات محدثین کرام ہستین نے بھی مذکورہ روایت کی تشریح میں یعنی لکھا ہے کہ توہین رسالت کی وجہ سے گستاخ کا خون مباح اور اس کا قتل کرنا جائز ہو جاتا ہے، اور اگر کوئی ذمی اس جرم عظیم کا ارتکاب کرے تو اس کا بھی عہد ذمہ ختم اور قتل کرنا جائز ہو جاتا ہے، چنانچہ مذکورہ روایت کی تشریح میں شارح بخاری علام ابن بطال ہبھٹو فرماتے ہیں کہ:

”إن قتل ابن الأشرف هو من باب أن من آذى الله ورسوله قد حل
دمه ولا أمان له يعتصم به، فقتله جائز على كل حال، لأن الرسول
صلى الله تعالى عليه وسلم إنما قتله بمحى من الله وإن في قتله،
لصار ذلك أصلافى جواز قتل من كان الله ولرسوله حربا۔“

شرح الصحيح للبخاري، کتاب الحجہ، ج: ۵، ص: ۱۸۸۔

ترجمہ: کعب ابن اشرف کو اس وجہ سے قتل کیا گیا کہ اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول ﷺ کو اذیت دی تھی، جس کی وجہ سے اس کا خون حلال ہو گیا تھا، اور اسے کوئی امان حاصل نہ رہا، جسکی وجہ سے وہ محفوظ رہتا تو اس کو قتل کرنا ہر حال میں جائز تھا، کیونکہ آپ ﷺ نے اسے اللہ تعالیٰ کے حکم اور حجی کے مطابق قتل کرایا، لہذا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو بھی اللہ اور اس کے رسول کی خلافت کرتا ہے اسے قتل کرنا جائز ہے۔

نکتہ:

علام ابن بطال میشید نے بھی تصریح فرمائی ہے کہ ابن اشرف کے قتل کی وجہ یہ تھی کہ اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی تھی، اور یہ بات پہلے واضح ہو چکی ہے کہ آپ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنا آپ کو اذیت دینا ہے جس کی تصریح حضرات فقهاء و محدثین نے بھی فرمائی ہے، چنانچہ امام تقی الدین الحسکی میشید فرماتے ہیں کہ: ”الساب مؤذن والمؤذن کافر“ کہ گستاخی کرنے والا موزدی ہے، اور اذیت دینے والا کافر ہے۔ لہذا جو بھی آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے گا وہ قتل کا مستحق ہو گا۔

اسی طرح مذکورہ روایت کی تشریح کرتے ہوئے شیخ الاسلام حافظ ابن حجر میشید ”فتح الباری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”قوله: من لکعب بن الأشرف؟ جواز قتل من سب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ولو كان ذا عهد خلافالأبى حيبة كذا قال، وليس متفقا عليه عند الحنفية“

فتح الباری، باب الرحمن من كوب و محلوب، ج: ۵، ص: ۱۴۳۔

ترجمہ: آپ ﷺ کا یہ فرمانا کہ کون کعب بن اشرف کا ذمہ لیتا ہے؟ گستاخ رسول کے قتل کا جواز ہے، اگرچہ وہ ذمی کیوں نہ ہو، برخلاف امام ابوحنیفہ (میشید) کے (کرام اصحاب میشید کے ہاں ذمی کو قتل نہیں کیا جائیگا) لیکن یہ قول احادیث کا متفق علیہ نہیں ہے۔

نکتہ:

حافظ ابن حجر میشید جن کاظم و فضل اور تفقہ فی الحدیث روزِ روشن کی طرح عیاں ہے، وہ

بھی مذکورہ روایت سے گستاخ رسول کے لئے قتل کی سزا کے جواز کو ثابت کر رہے ہیں، باقی حافظ پیریہ کا یہ قول کہ امام صاحب پیریہ کے ہاں اگر توپین رسالت کرنے والا ذمی ہوتا سے قتل نہیں کیا جائیگا تو خود حافظ پیریہ نے بھی صراحت کی ہے کہ یہ قول احتجاف کا تحقیق علیہ نہیں ہے۔ چنانچہ فتحاء احتجاف کے بہت سے جلیل القدر حضرات جن میں علامہ ابن ہمام پیریہ، امام ابو بکر حاص رازی پیریہ، علامہ عینی پیریہ، علامہ سید محمود آلوی پیریہ اور فقیر ابواللیث سرفدی پیریہ جیسے اساطین علم شامل ہیں، ان کا قول یہ ہے کہ ذمی کو بھی قتل کیا جائے گا۔ اور اس توپین رسالت کی وجہ سے اس کا عہد ذمہ نوث جائے گا۔ باقی اس مسئلہ کی مزید وضاحت آگے مستقل عنوان کے تحت تفصیل سے آئے گی۔ ان شاء اللہ

علامہ عینی پیریہ مذکورہ واقعہ سے بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”قال السهیلی رحمة الله عليه في قوله من لکعب بن الأشرف فإنه قد آذى الله ورسوله، جواز قتل من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وإن كان ذاعهد خلافاً لأبي حنيفة فإنه لا يرى بقتل الذمي في مثل هذا، قلت من أين يفهم من الحديث جواز قتل الذمي بالسب؟ أقول هذا بحثاً ولكن أنا معه في جواز قتل الساب مطلقاً“

عمدة القاری، کتاب الرحمن فی الحضر، باب الرحمن مرکوب و محلوب، ج: ۱۹، ص: ۴۳۸۔

ترجمہ: علامہ سہیلی پیریہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کے اس قول ”من لکعب بن الأشرف فإنه قد آذى الله ورسوله“ (کون ہے جو کعب بن اشرف کوٹھکانے لگادے کیونکہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دی ہے) میں گستاخ رسول کے قتل کرنے کا جواز ہے اگرچہ ذمی کوں نہ ہو، بلکہ امام ابو حنیفہ پیریہ کے کوہ گستاخی کی وجہ سے ذمی کے قتل کے قائل نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ علامہ سہیلی پیریہ نے اس حدیث مبارکہ سے یہ بات کہاں سے سمجھی کہ گستاخی کی وجہ سے ذمی کو قتل کیا جائے گا، یہ ایک مستقل بحث ہے البتہ میں علامہ سہیلی پیریہ کے اس بات سے متفق ہوں کہ مطلقاً گستاخی کرنے والے کو قتل کیا جائے گا۔

امام ابن تیمیہ محدث اس مذکورہ بالا روایت کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:
 ”فَإِنْهُ جَعَلَ مُطْلَقَ أَذْيَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ مُوجَبًا لِقتْلِ رَجُلٍ مُعَاہِدٍ
 وَمَعْلُومٍ أَنْ سَبَّ اللَّهُ وَسَبَّ رَسُولَهُ أَذْيَ اللَّهُ وَلِرَسُولِهِ۔“

الصارم المسلول، ص: ۶۳۔

ترجمہ: جب کوئی معابد آدمی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دے تو آپ ﷺ نے علی الاطلاق اس کے اذیت دینے کو اس کے قتل کا موجب قرار دیا ہے۔ اور یہ بات پہلے سے معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو سب و شتم کرنا اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دینا ہے۔ لہذا سب و شتم کرنے والے کو بھی قتل کیا جائے گا۔

4..... (عن أبي بُرْزَةَ رضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَنْتُ عِنْدَ أَبِيهِ بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَغَيَظَ عَلَى رَجُلٍ فَاشْتَدَ عَلَيْهِ، فَقَالَ: أَتَا ذَنْ لِي يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ! أَصْبَرْتُ عَنْهُ؟ قَالَ: فَأَذْهَبْتُ كَلْمَتِي غَضْبَهُ، فَقَامَ فَدَخَلَ، فَأَرْسَلَ إِلَيَّ فَقَالَ هَمَّا الَّذِي قَلْتَ أَنْفَاقْتَ؟ قَلْتَ: إِنَّمَا لَيْ أَصْبَرْتُ عَنْهُ، قَالَ: أَكَنْتَ فَاعِلًا لِوَأْمَرْتَكَ؟ قَلْتَ: نَعَمْ! قَالَ: لَا! وَاللَّهُ مَا كَانَ لِبَشَرٍ بَعْدِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔“)

سنن أبي داؤد، کتاب الحدود، باب الحكم، فیمن سب النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۱۵۴۱، برقم الحديث: ۴۳۶۲۔

ترجمہ: حضرت ابو بُرْزَةَ رضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ابو بکر صدیق رضی اللَّهُ عَنْہُ کے پاس تھا کہ انھیں ایک شخص پر بہت سخت غصہ آیا میں نے عرض کیا یا خلفیت رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس شخص کی گردن اڑادوں، حضرت ابو بُرْزَةَ رضِيَ اللَّهُ عَنْہُ فرماتے ہیں کہ میری اس بات سے آپ کا غصہ ٹھنڈا ہو گیا، پھر وہاں سے اٹھے اور اندر تشریف لے گئے اور مجھے بلایا، اور فرمایا کہ ابھی ابھی آپ نے کیا کہا تھا؟ میں نے کہا: میں نے عرض کیا تھا کہ آپ مجھے اجازت دیجئے کہ اس شخص کی گردن اڑادوں آپ نے فرمایا: کہ اگر میں تھیں اجازت دے دیتا تو آپ ایسا کرتے؟ میں نے کہا کہ تھی بہا!

آپ نے فرمایا: نہیں اللہ کی قسم! یہ صرف محمد ﷺ کا حق ہے، آپ کے بعد کسی بشر کو یہ حق حاصل نہیں۔

فائدہ:

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بھی یہی نظریہ قاکر گستاخ رسول کو قتل کیا جائے گا، کیونکہ جب حضرت ابو بزرگ رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اس آدمی کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی جس نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کی تھی تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ کہہ کر انہیں منع فرمایا کہ یہ صرف نبی کریم ﷺ کا حق ہے، یعنی صرف نبی کریم ﷺ کی شان القدس میں گستاخی کرنے والے کو قتل کیا جائے گا، حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کے گستاخ کا یہ حکم نہیں۔ حضرات محدثین کرام رضی اللہ عنہم نے بھی اس روایت سے اسی بات پر استدلال فرمایا ہے کہ توہین رسالت کے مرکب کی سزا صرف اور صرف موت ہے، چنانچہ مذکورہ روایت سے استدلال کرتے ہوئے نام انہیں تیہیہ میں فرماتے ہیں کہ:

”وقد استدل به على جواز قتل ساب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جماعة من العلماء منهم أبو داؤد وإسماعيل بن إسحاق القاضى وأبوبكر عبد العزيز والقاضى أبو يعلى وغيرهم من العلماء رحمهم الله تعالى، وذلك لأن أبا بزرقة لم يرأى الرجل قد شتم أبابكر رضى الله تعالى عنه وأغلظ له حتى تغيط أبو بكر رضى الله تعالى عنه استاذته فى أن يقتله بذلك ، وأخبره أنه لو أمره لقتله، فقال أبو بكر رضى الله تعالى عنه لميس هذا لأحد بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم۔“ الصارم المسلول، ص: ۷۷۔

ترجمہ: علماء کی ایک جماعت نے جن میں امام ابو داؤد، قاضی اسماعیل بن اسحاق، ابو بکر عبد العزیز اور قاضی ابو یعلى رضی اللہ عنہم جیسے حضرات شامل ہیں اس روایت سے گستاخ رسول کے قتل کے جواز پر استدلال فرمایا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب حضرت

ابو یزدہؓ نے اس آدی کو دیکھا جو صدیق اکبرؓ کو کامی ورے رہا تھا، جسکی وجہ سے صدیق اکبرؓ غصہ ہو گئے، تو آپؐ نے حضرت صدیق اکبرؓ سے اس کے قتل کی اجازت چاہی، اور بتایا کہ اگر آپؐ اجازت دیں گے تو میں اسے قتل کروں گا تو صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ: حضور ﷺ کے بعد یعنی کسی کو حاصل نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یہ صرف حضور ﷺ کا حق ہے کہ آپؐ کی شان میں گستاخی کرنے والے کو قتل کیا جاتا ہے۔

پھر آگے امام ابن تیمیہؓ نے بیان فرمایا ہے کہ یہ حکم کافر اور مسلمان دونوں کا ہے، یعنی گستاخی کرنے والا کافر ہو یا مسلمان بہر صورت دونوں کو ہی قتل کیا جائے گا چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وَهَذَا الْحَدِيثُ يَفِيدُ أَنَّ سَبَهُ فِي الْجَمْلَةِ يَبْيَعُ الْقَتْلَ وَيَسْتَدِلُ بِعِمَومِهِ عَلَى قَتْلِ الْكَافِرِ وَالْمُسْلِمِ۔“ الصارم المسلول، ص: ۷۷۔
ترجمہ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپؐ کی شان میں گستاخی کرنا گستاخ کے قتل کو مباح کرتا ہے اور اس حدیث کے عموم سے مسلمان اور کافر دونوں کے قتل کا استدلال کیا جائے گا۔

اسی طرح ذکورہ روایت سے گستاخ رسول کے خارج از اسلام ہونے پر استدلال کرتے ہوئے علامہ ابن حزم ظاہریؓ اپنی مشہور تصنیف ”المعلیٰ“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”فَيْنَ أَبُوبَكْر الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ لَا يُقْتَلُ مِنْ شَتْمِهِ، وَلَكِنْ يُقْتَلُ مِنْ شَتْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ دَمَ الْمُسْلِمِينَ حَرَامٌ، إِلَّا بِمَا أَبَاحَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ، وَلَمْ يَبْحَثْ اللَّهُ تَعَالَى قَطُّ إِلَّا فِي الْكُفْرِ بَعْدِ الْإِيمَانِ أَوْ زَنْبِ الْمُحْسِنِ، أَوْ قَدْ بَنَفَسَ مُؤْمِنَةً، أَوْ فِي الْمُحَارَبَةِ وَقْطَعِ الطَّرِيقِ أَوْ فِي المَدَافِعَةِ عَنِ الظُّلْمِ أَوْ فِي الْمَمَانَةِ مِنْ حَقٍّ، أَوْ فِي حَدِّ الْخَمْرِ ثَلَاثَ مَرَاتٍ لَمْ شَرِبَهَا الرَّابِعَةُ فَقَطُّ۔“ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ مِنْ سَبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقِينٌ نَدْرَى أَنَّهُ لَمْ يَزَنْ وَلَا شَرَبْ خَمْرًا وَلَا قَصْدَ ظُلْمٍ

مسلم ولاقطع طریق افالم یق! الا نه عند ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کافر۔“

المحلى بالآثار لابن الحزم، مسائل التعزير والاحد فيه، باب حکم من سب

النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او اللہ تعالیٰ، ج: ۱۱، ص: ۴۰۹۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رض نے اس بات کی وضاحت کر دی کہ اسے گالی دینے کی وجہ سے کسی کو قتل نہیں کیا جا سکتا لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائیگا۔ اور یہ بات ہمیں معلوم ہے کہ مسلمانوں کا خون بہانا حرام ہے سو اس کے جو اللہ تعالیٰ نے مباح تھا ریا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے مباح نہیں کیا ہے مگر ایمان لانے کے بعد کفر کرنے کی صورت میں، یا شادی شدہ آدمی کے زنا کرنے کی صورت میں، یا کسی مومن نفس کے قصاص کی صورت میں، یا لڑائی اور ڈاک کی صورت میں، یا ظلم سے دفاع کرنے کی صورت میں، یا حق کروانے کی صورت میں، یا تم مرتبتہ شراب پینے کے بعد چوتھی مرتبتہ شراب پینے کی صورت میں، (یعنی ان مذکورہ صورتوں میں خون بہانا اللہ تعالیٰ نے مباح کیا ہے۔) اور یہ بات بھی ہمیں یقین سے معلوم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا نہ زنا کرتا ہے، نہ شراب پیتا ہے، نہ کسی مسلمان پر ظلم کا قصد کرتا ہے اور نہ ہی ڈاک کہ ڈالتا ہے۔ (یعنی وہ یہ مذکورہ کام نہیں کرتا جن کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو جائے) لہذا یہی بات روشنی کر دے صدیق اکبر رض کے ہاں کافر ہے۔ (یعنی گستاخی کرنے سے وہ کافر ہو گیا اور اس کافر بعد الایمان کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو گیا۔

5..... «عَنْ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَّضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ سَبَ نَبِيًّا قَاتَلَ ، وَمَنْ سَبَ أَصْحَابَهُ جَلَدَ .»

ترجمہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”جو شخص نبی کی گستاخی کرے اسے قتل کیا جائیگا، اور جو شخص نبی کے صحابہ کو بردا بھلا کہے اسے کوڑے لگائے جائیں گے۔“

فائدہ:

ذکورہ روایت اس بات میں بالکل صریح ہے کہ گستاخ رسول کی سزا صرف اور صرف موت ہے، اگرچہ اس روایت کو محدثین کرام نے ضعیف کہا ہے، لیکن ہمارا استدلال صرف اس پر موقوف نہیں، بلکہ ہم نے صرف اسے تائید کر کیا ہے، اور اس کے موید ہونے سے ان کا نہیں ہو سکتا، چنانچہ امام ابن تیمیہؓ نے ”الصارم المسلول“ میں ایک جگہ علامہ واقدیؓ کی روایت بطور تائید کر فرمائی ہے، جو کہ بالاتفاق ضعیف فی الحدیث ہے، اور پھر فرمایا ہے کہ: ”إنما ذكرناه للحقيقة والتوكييد وهذا مما يحصل من هودون الواقدي رحمة الله عليه“ (کہ ہم نے واقدیؓ کی روایت کو صرف تقویت اور تائید کے لئے ذکر کیا ہے، اور یہ کام (یعنی ضعیف روایت کو بطور تائید و تقویت ذکر کرنا) ان لوگوں کی روایات سے بھی لیا جاسکتا ہے جو واقدیؓ سے بھی زیادہ ضعیف ہوں۔)

الصارم المسلول، ص: ۸۰۔

جب علامہ واقدی کی روایت موید بن سکتی ہے تو ہماری ذکر کردہ روایت تو بطریق اولیٰ موید بنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ وہ المطلوب 6 ہابن عدیؓ نے ”الکامل“ میں حضرت ابن عباسؓؓ کی روایت سے اس اہ بنت مروان کا قصہ ذکر فرمایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

هجرت امرأة من خطمة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لها
لي بها؟ فقال رجل من قومها أنا يار رسول الله افتح لهم
، فقتلها، فأخبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقال لا ينفع
فيها عنوان۔) الكامل لابن عدی، ج: ۶، ص: ۲۱۵۶۔

ترجمہ: قبیلہ خضراء کی ایک عورت نے آپ ﷺ کی شان میں بدگوئی کی، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: ”کون ہے جو اس عورت سے میرا بدل لے؟ اس عورت کے قبیلہ والوں میں سے ایک آدمی کھڑا ہوا اور کہا: یا رسول اللہ! میں آپ کا بدل لوں گا، پس وہ انھا اور اس عورت کو قتل کیا اور آپ ﷺ کو اس بات کی خبر دی، تو آپ ﷺ نے ارشاد

فرمایا: لایہ تسطح فہما عنزان معنی "یہ ایک ایسا معااملہ ہے کہ جس میں نزار و اختلاف کی کوئی منجاش نہیں"

دوسرے مقامات پر یہ روایت تفصیل سے آئی ہے، اور وہاں یہ صراحت ہے کہ یہ آدمی جس نے عورت کو قتل کیا تھا، حضرت عمر بن عدی ہبھٹتھ تھے، اور یہ بھی صراحت آئی ہے کہ آپ ﷺ نے حضرت عمر بن عدی ہبھٹتھ کے اس فعل پر سرت کا انہمار فرمایا تھا، چنانچہ علامہ واقدی ہبھٹتھ نے اپنے مخازی میں یہ روایت ذکر کی ہے اور اس میں ہے کہ جب حضرت عمر بن عدی ہبھٹتھ نے آپ ﷺ کو خبر دی کہ میں نے اس عورت کو قتل کیا ہے، تو آپ ﷺ نے صحابہ کرام ﷺ کی طرف متوجہ ہو کر ارشاد فرمایا کہ: "إذا أحببتم أن تنظروا إلى رجل نصر الله رسوله بالغيب فانظروا إلى عمر بن عدی۔" (اگر تم ایسے آدمی کو دیکھنا پسند کرتے ہو جس نے عاصبان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی مدد کی ہے تو عمر بن عدی کی طرف دیکھو۔)

فائدہ:

یہ روایت بھی ہمارے مدعا پر صراحت سے دلالت کرتی ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے خود اس گستاخ عورت کی طرف صحابہ کرام ﷺ کی توجہ مبذول کرو کر ارشاد فرمایا کہ: "من لى يهَا؟" کون ہے جو عورت سے میرابدل لے؟ اور پھر جب حضرت عمر بن عدی ہبھٹتھ نے اس کو موت کے گھاث اتار دیا تو آپ ﷺ نے نہ صرف یہ کہ خوشی کا انہمار فرمایا، بلکہ حضرت عمر بن عدی ہبھٹتھ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے مدحگار کا القب دیا، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف یہ کہ گستاخ رسول قتل کا مستحق ہے، بلکہ اسے موت کی نیند سلانے والا بھی یہاں سعادت اور خوشی نصیب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام ہبھٹتھ نے بھی اس واقعے سے بھی حکم ثابت کیا ہے کہ توہین رسالت کے مجرم کی سزا موت ہے، چنانچہ اسی مذکورہ روایت کو امام ابن تیمیہ ہبھٹتھ نے بھی "الصارم المسلط" میں ذکر کیا ہے، اور انہوں نے اس روایت پر تفصیلی مفتکو فرمائی ہے، چنانچہ وہ ایک جگہ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ:

"وجه الدلالة أن هذه المرأة لم تقتل إلا لسمير أو ذي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهجوة، وهذا بين في قول ابن عباس رضي

الله تعالیٰ عنہ هجت امراء من خطمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، فقال: من لی بھا؟ فعلم أن ماندب إلیها الأجل هجوها۔“

الصارم المسلول، ص: ۸۰۔

ترجمہ: مذکورہ روایت سے گستاخ رسول کے لئے سزاۓ موت پر وجہ دلالت یہ ہے کہ اس عورت کو صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا کہ وہ آپ ﷺ کو اذیت دیتی تھی، اور آپ ﷺ کے خلاف بدگوئی کرتی تھی، اور یہ بات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس قول سے صاف ظاہر ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ: قبیلہ نطمہ کی ایک عورت نے آپ ﷺ کے خلاف بدگوئی کی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کون ہے جو اس سے میرا بدله لے لے؟ تو اس سے یہ معلوم ہو گئی کہ آپ ﷺ نے اس کی بدگوئی کی وجہ سے اس کی طرف صحابہ کرام ﷺ کو متوجہ کیا۔

اسی طرح مشہور فقیہ اور محدث امام ابو عبید قاسم بن سلام رضی اللہ عنہ نے بھی ”کتاب الاموال“ میں مذکورہ روایت کو ذکر کرنے کے بعد اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا ہے کہ توہین رسالت کے مرتبہ قتل کیا جائیگا، کیونکہ اس یہودی عورت کو صرف اس بناء پر قتل کیا گیا کہ وہ آپ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرتی تھی۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”وكذلك كانت قصة عصماء اليهودية إنما قتلت لشتمها النبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“ کتاب الأموال، ج: ۲، ص: ۱۹۴۔

ترجمہ: اور اسی طرح عصماء یہودیہ کا قصہ بھی ہے، جس کو صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا کہ وہ آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتی تھی۔

■ (عن أبي إسحاق عن البراء بن عازب رضى الله تعالى عنه، قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أبي رافع اليهودي رجالاً من الأنصار، فامر عليهم عبد الله بن عتيك، وكان أبو رافع يؤذى رسول الله ويعين عليه، وكان في حصن له بأرض الحجاز، فلم يأذن لهم وقد غربت الشمس وراح الناس بسرحهم، فقال عبد الله رضى الله تعالى عنه: لا أصحابه، اجلسوا مكانتكم، فإني

منطلق ومتلطف للباب، لعلى أن أدخل، فاقبل حتى دنا من الباب،
 ثم تقنع بشوبه كأنه يقضى حاجة، وقد دخل الناس، فهتف به
 الباب يا عبد الله إن كنت ت يريد أن تدخل فادخل فإنني أريد أن أغلق
 الباب، فدخلت فكمنت، فلم يدخل الناس أغلق الباب، ثم علق
 الأغاليق على ود، قال فقمت إلى الأقاليد فأخذتها، ففتحت الباب
 وكان أبو رافع يسمر عنده، وكان في علالى له، فلما ذهب عنه أهل
 سمرة صعدت إليه، فجعلت كلما فتح باباً أغلاقت على من
 داخل، قلت إن القوم نذروا بى لم يخلصوا إلى حتى أقتله،
 فانتهيت إليه، فإذا هو فى بيت مظلم، وسط عياله، لا أدري أين هومن
 البيت، فقلت يا أبو رافع! فقال: من هذا؟ فآهويت
 نحو الصوت، فأضربه ضربة بالسيف، وأنا دهش، فما أغيثت
 شيئاً، وصاحت، فخرجت من البيت، فامكث غير بعيد، ثم دخلت إليه،
 فقلت ما هذا الصوت؟ يا أبو رافع! فقال: لأمك الويل إن وجلافي
 البيت ضربنى قبل بالسيف، قال فأضربه ضربة أتحنته ولم
 أقتله، ثم وضعت ضبيب السيف في بطنه حتى أخذ من ظهره،
 فعرفت أنى قتنته، فجعلت أفتح الأبواب بباباً بباباً حتى انتهيت إلى
 درجة له، فوضعت رجلى وأنا أارى أنى قد انتهيت إلى الأرض
 فورقت في ليلة مقمرة، فانكسرت ساقى، فعصبتها بعمامة، ثم
 انطلقت حتى جلست على الباب، فقلت لا أخرج الليلة حتى أعلم
 أقتلته؟ فلما صاح الديك، قام الناعى على سور، فقال: أنعى
 أبو رافع، تاجر أهل الحجاز، فانطلقت إلى أصحابي، فقلت: التجاء،
 فقد قتل الله أبو رافع، فانتهيت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فحدثته
 فقال: لي، أبسط رجلك، فبسطت رجلى، فمسحها، فكانهالم

أشتکھا قط۔)

صحیح البخاری، کتاب المغازی بباب قتل اُبی رافع، ص: ۳۲۰، رقم الحدیث: ۴۰۳۹۔
 ترجی: ابو سحاق حضرت براء بن عازب رض سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ:
 حضور ﷺ نے ابو رافع یہودی کی طرف انصار کے کچھ لوگوں کو بیجا اور حضرت
 عبد اللہ بن عیک رض کو ان پر امیر مقرر فرمایا، ابو رافع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دیتا اور
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کی مدد کرتا تھا، اور وہ حجاز کی سرز من پر
 اپنے ایک قلعہ میں رہا کرتا تھا، جب یہ صحابہ اس کے قریب ہو گئے تو سورج غروب ہو
 چکا تھا، اور لوگ شام کو واپس آ رہے تھے، حضرت عبد اللہ رض نے اپنے ساتھیوں سے
 کہا کہ تم یہاں بیٹھو اور میں چلتا ہوں اور قلعہ کے دربان کے لئے کوئی حیلہ کرتا ہوں
 شاید کہ میں قلعہ میں اندر داخل ہو سکوں تو آپ آگے ہوئے، یہاں تک کہ دروازے
 کے قریب پہنچ گئے، اور اپنے اوپر کپڑے (چادر) کو پیٹھا، (اور یوں بیٹھ گئے) گویا
 قضاۓ حاجت کر رہے ہیں، اور لوگ داخل ہو چکے تھے، دربان نے آپ کو آواز دی
 کہ نبأ اللہ کے بندے! اگر تو اندر داخل ہونا چاہتا ہے تو داخل ہو جائیں دروازہ بند
 کرنے والا ہوں، پس میں داخل ہو اور چھپ گیا پھر جب لوگ سارے داخل ہو گئے
 تو دربان نے دروازہ بند کیا اور چاہیاں ایک کل کے ساتھ لٹکا دیں۔ حضرت
 عبد اللہ رض فرماتے ہیں کہ میں کھڑا ہوا چاہیاں لیں اور دروازہ بکھوڑا اور ابو رافع کے
 پاس رات کو قصہ گوئی ہوتی تھی، اور وہ بالائی منزل میں تھا، پس جب اس کے پاس سے
 قصہ گوئی کرنے والے رخصت ہو گئے تو میں اس کی طرف چڑھا، میں جو بھی دروازہ
 کھولتا اس کو اندر کی طرف سے اپنے پیچھے بند کر دیتا تھا میں نے دل میں کہا اگر یہ لوگ
 مجھ پر مطلع بھی ہو گئے تو مجھکے ان کے پیچھے سے پہلے ہی میں اس کو قتل کر سکوں، جب
 میں اس تک پہنچ گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ وہ ایک اندر میرے کمرے میں اپنے گمراہوں
 کے درمیان سویا ہوا تھا، اور یہ پتہ نہیں چل رہا تھا کہ وہ کمرے میں کہاں ہے؟ میں نے
 آواز دی کہ اے ابو رافع! وہ کہنے لگا کہ کون ہے؟ پس میں اس کی آواز کی طرف گیا اور
 تکوار سے اس کو ایک ضرب لگائی، میں حیران تھا کہ کوئی کام نہ کر سکا، اس نے ایک پیچ

ماری، تو میں کمرے سے نکل گیا، کچھ دیر تھہرنے کے بعد دوبارہ داخل ہو گیا اور خیر خواہانہ انداز میں کہا کہ اے ابو رافع یہ آواز کیسی تھی؟ وہ کہنے لگا کہ تیری ماں کے لئے ہلاکت ہو! ابھی کچھ دیر پہلے کمرے میں مجھے کسی نے تکوار سے مارا ہے، حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے اس پر تکوار کا دوسرا دارکیا، یہاں تک کہ میں نے اس کو خون آلو د کیا، لیکن قتل نہ کر سکا، پھر میں نے تکوار کی دھار اس کے پیٹ میں گھونپ دی یہاں تک کہ اس کی کمر کو کاشتے ہوئے نکل گئی، پس میں نے جان لیا کہ میں اس کو قتل کر چکا ہوں، میں ایک ایک دروازہ کھولتا گیا یہاں تک کہ میں سیڑھی پر پہنچ گیا، میں نے سمجھا شاید میں زمین تک پہنچ چکا ہوں، میں چاندنی رات میں گر گیا، اور میرا پاؤں نوٹ گیا، میں نے نوٹ ہوئے پاؤں کو عمامہ سے باندھا، پھر میں چلا یہاں تک کہ قلعہ کے دروازے پر بیٹھ گیا، اور میں نے کہا کہ رات کو نہیں جاؤں گا جب تک کہ صبح خود اس کی موت کی آواز نہ سنوں، جب صبح ہو گئی اور صرغ نے آذان دی، تو موت کا پیغام سنانے والا دیوار پر کھڑا ہو گیا اور کہا کہ: میں ابو رافع کی موت کی خبر دے رہا ہوں جو کہ الٰہ جاز کا تاجر تھا پھر میں اپنے ساتھیوں کے پاس گیا، اور ان سے کہا کہ: اللہ تعالیٰ نے ابو رافع کو ہلاک کر دیا پھر میں حضور ﷺ کے پاس آ گیا، اور آپ کے سامنے سارا واقعہ عرض کیا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ: اپنا پاؤں پھیلاؤ! میں نے پاؤں پھیلایا، تو آپ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے اسے صبح فرمایا اور حضور ﷺ کے دست مبارک کی برکت کی وجہ سے ایسا نحیک ہو گیا کویا اس میں کوئی تکلیف ہوئی نہیں تھی۔

فائدہ:

ذکر کا تمثیل روایت کو ذکر کرنے کے بعد حضرت مولا نامفتی عبد الرؤوف سکھروی صاحب دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بہر حال ابو رافع حضور اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی کی سزا پا کر ہمیشہ کے لئے جنم میں گیا۔“

توہین رسالت، ص: ۳۱۔

ای طرح اسی روایت کو حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”الصادر المسلط“ میں ذکر کرنے کے بعد اس پر کافی مفصل و مدلل گنتگو فرمائی ہے جس سے کافی سارے احکامات کا

استبطاط ہوتا ہے، ذیل میں اس سے چند اقتباسات قارئین کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں:
سب سے پہلے امام موصوف ﷺ نے اس قصہ کے لئے عنوان ہی ایسا اختیار کیا ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گستاخ رسول کو قتل کیا جائے گا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”وممن ذكر أنه قتل لأجل أذى النبي صلى الله عليه وسلم أبو رافع
بن أبي الحقيق اليهودي.“ الصارم المسلول، ص: ۱۱۶۔

ترجمہ: اور ان لوگوں میں سے ایک ابو رافع بن ابی الحقيق یہودی بھی ہے، جس کو اس وجہ
سے قتل کیا گیا کہ وہ حضور ﷺ کو اذیت دیتا تھا۔

اور ہم پہلے ہی امام علیؑ کے حوالے سے نقل کر چکے ہیں کہ: الساب موذ
والمؤذی کافر گستاخ کرنے والا اذیت دینے والا ہے اور اذیت دینے والا کافر ہے۔

السيف المسلول، ص: ۱۰۶۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ ہر اس کافر کو قتل کرنے کا ارادہ فرماتے تھے جو

توہین رسالت کا مرتكب ہوتا تھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ:

”فهذه الأحاديث كلها تدل على أن من كان يسب النبي صلى الله
عليه وسلم ويؤذيه من الكفار فإنه كان يقصد قتله، ويحضر عليه
لأجل ذلك، وكذلك أصحابه بأمره يفعلون ذلك۔“

الصارم المسلول، ص: ۱۱۸۔

ترجمہ: یہ تمام احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ کفار میں سے جو بھی آپ ﷺ کی
گستاخی کرتا اور آپ ﷺ کو اذیت دیتا تھا، تو آپ ﷺ اس کے قتل کا ارادہ
فرماتے اور اس توہین رسالت اور اذیت النبی ﷺ کی وجہ سے اس کے قتل کی ترغیب
دیتے، اور اسی طرح آپ کے صحابہ بھی آپ کے حکم سے یہ کام کر جاتے تھے۔

مزید گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ گستاخ رسول کے قتل کا سبب صرف توہین
رسالت ہے، کیونکہ جب کوئی حرbi کافر اس جرم کا ارتکاب کرتا ہے تو اسے قتل کرنا متین ہے،
اب دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس وجہ سے قتل کیا جاتا ہے کہ اس نے نبی کریم ﷺ کی شان
میں گستاخی کی ہے اور دوسری یہ کہ اس وجہ سے قتل کیا جائے گا کہ وہ حرbi کافر ہے، لیکن ان

میں سے دوسری صورت تو باطل ہے لہذا پہلی ہی صورت متعین ہے کہ گستاخ رسول کو توہین رسالت ہی کی وجہ سے قتل کیا جائے گا، اور جب حرbi کو قتل کرنا متعین ہے تو ذمی اور مسلمان کو تو بطریق اولیٰ قتل کیا جائے گا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ:

”فِإِذَا تَقْرَرَ بِمَا ذُكِرَ نَاهٍ مِنْ سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسِيرَةِ أَصْحَابِهِ وَغَيْرِ ذَلِكِ أَنَّ السَّابِقَ لِرَسُولِهِ يَتَعَيَّنُ قَتْلُهُ، فَنَقُولُ إِنَّمَا يَكُونُ تَعْيِنُ قَتْلِهِ لِكُونِهِ كَافِرًا حَرَبِيًّا، أَوْ لِلْسَّبِ الْمُضْسُومِ إِلَى ذَلِكَ وَالْأُولَى بَاطِلٌ، لَأَنَّ الْأَحَادِيثَ نَصٌّ فِي أَنَّهُ لَمْ يُقْتَلْ لِمُجْرِدِ كُونِهِ كَافِرًا حَرَبِيًّا، بَلْ عَامِتْهَا قَدْ نَصٌّ فِيهِ عَلَى أَنَّ مَوْجِبَ قَتْلِهِ إِنَّمَا هُوَ السَّبُّ، فَنَقُولُ إِذَا تَعْيِنُ قَتْلَ الْحَرَبِيِّ لِأَجْلِ أَنَّهُ سَبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَذَلِكَ الْمُسْلِمُ وَالذَّمِيُّ أُولَئِيٰ۔“

الشارم المஸولو، ص: ۱۲۷ -

ترجمہ: جب ماقبل میں ہمارے ذکر کردہ رسول اللہ ﷺ کی سیرت مطہرہ اور حضرات صحابہ کرام ﷺ کی سیرت طیبہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کے لئے قتل ہونا متعین ہے، تو اب ہم کہتے ہیں کہ اس گستاخ رسول کے لئے اس قتل کا متعین ہونا یا تو اس وجہ سے ہے کہ وہ حرbi کافر ہے، یا اس وجہ سے کہ اس نے حرbi کافر ہونے کے ساتھ ساتھ توہین رسالت کا بھی ارتکاب کیا ہے پہلی صورت یعنی گستاخ کو صرف اس وجہ سے قتل کیا جائے کہ وہ حرbi کافر ہے یہ باطل ہے کیونکہ احادیث مبارکہ میں صراحت آئی ہے کہ صرف حرbi کافر ہونے کی وجہ سے قتل نہیں کیا گیا، بلکہ تمام احادیث اس بات پر صریح ہیں کہ اس کے قتل کا موجب صرف توہین رسالت ہے، اب ہم یہ کہتے ہیں کہ جب گستاخی کرنے کی وجہ سے ایک حرbi کافر کے لئے قتل ہونا متعین ہے تو اگر اس فعل قفع کا ارتکاب کوئی ذمی یا العیاذ بالله کوئی مسلمان کرے تو اسے تو بطریق اولیٰ قتل کیا جائے گا۔

آخر میں امام موصوف بیہقی بحث کے اختتام پر فرماتے ہیں کہ:

”وَقَدْ ثَبَتَ بِالسَّنَةِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُ بِقُتْلٍ

الصارم المسلول، ص: ۱۲۷۔

الساب لأجل السب فقط“

ترجمہ: اور تحقیق یہ بات سنت مطہرہ سے ثابت ہو چکی ہے کہ آپ ﷺ گستاخ رسول کے قتل کا حکم صرف اس کی گستاخی کرنے کی وجہ سے دیتے تھے۔

❸ (قال الواقدی: حدثنا سعيد بن محمد بن عمارة بن غزية وحدثنا أبو مصعب إسماعيل بن مصعب بن إسماعيل بن زيد بن ثابت عن أشياخه قالا إن شيخامن بنى عمرو بن عوف يقال له: أبو عفك، وكان شيخاً كباراً قد بلغ عشرين ومائة سنة حين قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وكان يعرض على عداوة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يدخل في الإسلام فلما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بدر ظفره الله بما ظفره، فحسده وبغي فقال: وذكر قصيلة تتضمن هجو النبي صلى الله عليه وسلم وذم من اتبعه أعظم ما ليها قوله:)

فيسليهم أمر هم راكب
حراما حلا لشتى معا

قال سالم بن عمیر علی نذر ان اقتل ابا عفك او اموت دونه فامهل فطلب له غرة حتى كانت ليلة صائفة فنام أبو عفك بالفناء في الصيف في بنى عمرو بن عوف، فما قبل سالم بن عمیر فوضع السيف على كبدہ حتى خش من الفراش، وصاح عدو الله فثاب إليه أناس من هم على قوله، فادخلوه منزله، وقبروه وقالوا من قتلہ؟ **والله لو نعلم من قتله لقتلناه**)

المغاری: للعلامة الواقدی رحمة الله عليه، ج: ۱، ص: ۱۷۴۔

ترجمہ: بنو عمرو بن عوف میں ابو عفك نے ایک بوڑھا تھا، اور وہ بہت عمر سیدہ ہو چکا تھا، جس وقت حضور ﷺ مدینہ منورہ تشریف لائے، اس وقت اس کی عمر ایک سو بیس برس

تک پہنچ چکی تھی، اس نے اسلام قبول نہیں کیا، اور لوگوں کو آپ ﷺ کی دشمنی پر ابھارتا تھا، جب آپ ﷺ بدر کو تشریف لے گئے، اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو کامیابی اور کامرانی سے سرفراز فرمایا تو اس ابو عوف کو اس سے بہت حسد ہوا، اور وہ سرگشی کرنے لگا، اور اس نے بد نام زمانہ قصیدہ کی صورت میں انتہائی بد گو ہفووات بکیں، اس کا یہ قصیدہ آپ ﷺ کی توہین اور آپ کے صحابہ کرام ﷺ کی ندمت پر مشتمل تھا، اس قصیدہ میں اس نے جو سب سے قلیل بات کی ہے وہ یہ ہے:

فیسلہم امر رام را کب

حراما حلالا لشتی معا

”ان کا معاملہ ایک ایسے سوار کے ہاتھ میں ہے کہ جس کے ساتھ حراثی و حلائی سب جمع ہیں“
 حضرت سالم بن عیسیر رض فرمانے لگے کہ میں اللہ تعالیٰ کے لئے نذر ماننا ہوں کہ میں ابو عوف کو قتل کروں گا یا خود مر جاؤں گا، پھر وہ موقع کی تلاش میں رہنے لگے یہاں تک کہ ایک رات گرمی تھی، اور ابو عوف گردی میں قبلہ بخوبی و بن عوف میں گھر کے گھن میں سویا ہوا تھا حضرت سالم بن عیسیر رض آئے اور اس کے بدجنت کے جگہ پر تکوار رکھ کر اس کو اتنے زور سے دبایا کہ تکوار مخصوص آواز دیتی ہوئی بستر سے پار ہو گئی۔ اور یہ اللہ کا دشن ایک زوردار جنگ مارتے ہوئے جہنم رسید ہوا، اس کے حمایتی اس کی طرف دوڑتے ہوئے ہوئے ہیں، اور اسے گھر لے جا کر دفن کیا اور کہا اسے کس نے قتل کیا ہے؟ بخدا اگر ہمیں اس کے قاتل کا پتہ معلوم ہو جائے تو ہم اسے ضرور قتل کر ڈالیں گے۔

فائدہ:

اس روایت سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام ﷺ کا یہی نظر یہ تھا کہ گستاخ رسول کو قتل ہی کیا جائے گا، لیکن اس واقعہ سے جو ایک خاص بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت سالم بن عیسیر رض نے ابو عوف کے قتل کی نذر مانی تھی، جس سے مندرجہ ذیل دو اہم نکات ثابت ہوتے ہیں:

۱..... گستاخ رسول کو قتل کرنا جائز ہے، کیونکہ اگر جائز نہ ہوتا تو حضرت سالم بن عیسیر رض اس کی نذر نہ مانتے، کیونکہ ناجائز کام کی نذر ماننا شرعاً درست نہیں ہوتا۔

۲..... گستاخ رسول کو قتل کرنا صرف جائز نہیں بلکہ عبادت بھی ہے، کیونکہ فقهاء کرام کی تصریحات کے مطابق نذر عبادت ہوتی ہے، یعنی وجہ ہے کہ غیر اللہ کی نذر راتا جائز نہیں، کیونکہ عبادت صرف اللہ کی ہے نہ کہ غیر اللہ کی بھی، لہذا جب حضرت سالم رض نے ابو عفک ملعون کے قتل کی نذر اپنی توہین اس بات کی دلیل ہے کہ گستاخ رسول کو قتل کرنا عبادت ہے۔ بالخصوص جب کہ اس فعل کو نبی پاک ﷺ کی تقریر بھی حاصل ہے۔ ”اور یہ بات فن مغلظ الحدیث میں اپنی جگہ ثابت شدہ ہے کہ تقریر نبی مستقل جگت ہے۔“

امام تیسیہ رحمۃ اللہ علیہ ”الصارم المسلول“ میں ذکورہ واقع نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”وهذا فيه دلالة واضحة على أن المعاهد إذا أظهر السب ينقض عهده ويقتل غيلة لكن هو من روایة أهل المغافری، وهو يصلح أن يكون مؤيداً ملحوظاً“۔

الصارم المسلول، ص: ۸۵۔

ترجمہ: اور ذکورہ روایت میں اس بات کی واضح دلیل ہے کہ معاهد جب توہین رسالت کرتا ہے تو اس کا عہد ٹوٹ جاتا ہے، اور اسے موقع پاتے ہی قتل کیا جائے گا، اگرچہ یہ روایت اہل مغافری کی ہے، لیکن اس میں کوئی تجھ نہیں کہ یہ موید و مودعین سکتی ہے۔

نکتہ:

اماں ابن تیسیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ذکورہ عبارت میں ایک شبہ کا زالہ بھی فرمایا یہ کہ ذکورہ روایت امام واقدی نے ذکر کی ہے جو محمد بن کے ہاں ضعیف ہے، اور ضعیف روایت سے استدلال نہیں ہو سکتا، اس شبہ کا زالہ کرتے ہوئے اماں ابن تیسیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ہم نے یہ روایت صرف تائید اذکر کی ہے، اور ضعیف روایت بلا تردید مویدین سکتی ہے، اور یاد رہے کہ اصل مدعا کو ہم بھی آیات مبارکہ اور صحیح روایات سے ثابت کر چکے ہیں، اور امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ کی روایات ہم نے بھی بطور تائید ذکر کی ہیں۔ لہذا واقدی رحمۃ اللہ علیہ کو لے کر ہم پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

۳..... امام ابن تیسیہ رحمۃ اللہ علیہ نے واقدی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے انس بن زین الدینی کا واقع تحریر فرمایا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

حدیث أنس بن زنیم الدیلی و هو مشهور عند أهل السیرة، و ذکرہ ابن إسحاق والواقدی وغيرهما قال الواقدی بحدثی عبد الله بن عمرو بن زهیر عن محبجن بن وهب قال : كان آخر ما كان بين خزاعة وبين کنانة أن أنس بن زنیم الدیلی هجّار رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، فسمعه غلام من خزاعة ، فوقع به فشجه فخرج إلى قومه ، فاراهم شجته فثار الشرم ع ما كان بينهم و ما تطلب بنو بکر من خزاعة من دماتها . قال الواقدی رحمة الله علیہ بحدثی حرام بن هشام الكعبی عن أبيه قال : و خرج عمرو بن سالم الخزاعی فی أربعین راكبا من خزاعة يستنصرون رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم و يخبرونه بالذی أصابهم و ذکر قصة فیها إنشاد القصيدة التي أولها :

اللهم إني ناشد محمدا

قال : فلما فرغ الركب قالوا يا رسول الله ! إن أنس بن زنیم الدیلی قد هجاك ، فنذر رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دمه ، فبلغ ذلك أنس بن زنیم الدیلی فقدم معتذرًا إلى رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مما بلغه عنه ، فقال و ذکر قصيدة فيها مدح لرسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أولها :

أنت الذي تهدى معد بأمره

قال الواقدی رحمة الله علیہ أنشد نیها حرام ، وبلغت رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قصیدته هذه ، واعتذاره وكلمه نوفل بن معاویة الدیلی فقال يا رسول الله أنت أولى الناس بالعفو ، ومن مثالیم يعادك ولم يؤذك ؟ ونحن في جاهلية لأندری مانا خذ وماندع حتى هدانا الله بك ، وأنقذنا بک من ال�لك وقد كذب عليه الركب

وأكثرو اعندك فقال : دع الركب عنك ! فإنالم نجد بتهامة أحدا من ذى رحم قريب ولا بعيد كان أبو من خزاعة، فاسكت نوفل بن معاوية ، فلما سكت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد عفوت عنه . قال نوفل بذاك أبي وأمي .

الصارم المسلول ، ص: ٨٦-

ترجمہ: اور ان میں سے ایک انس بن زینم کی حدیث ہے، جو کہ ملائے سیر کے ہاں مشہور ہے، محمد بن اسحاق رض اور واقدی رض اور غیرہ نے ذکر کیا ہے، واقدی کہتے ہیں کہ مجھے عبد اللہ بن عمرو بن زہیر نے مجبن بن وہب کی روایت بیان کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ خزانہ اور کناثہ کے درمیان جو آخری واقعہ پیش آیا وہ یہ ہے کہ انس بن زینم دیلی نے نبی کریم ﷺ کے خلاف زبان درازی کی جس کو قبیلہ خزانہ کے ایک لڑکے نے سن، اس لڑکے نے انس بن زینم پر حملہ کیا اور اس کا سرزخی کر دیا، وہ اپنے قبیلہ والوں کے پاس گیا اور ان کو اپنا زخم دکھایا پس دونوں قبیلوں کے درمیان فساد کا آغاز ہوا جبکہ پہلے ہی سے ان کے درمیان لڑائی چل رہی تھی، اور بنو بکر، بنو خزانہ سے اپنے خون کا مطالبه کر رہے تھے، واقدی کہتے ہیں کہ مجھے حرام بن هشام نے اپنے والد کے حوالے سے یہ روایت بیان کی ہے کہ عمرو بن سالم خزانی بن خزانہ کے چالیس سواروں کو ساتھ لے کر نبی کریم ﷺ کے پاس مدد طلب کرنے کے لئے لکھا، انہوں نے اس پیش آمدہ واقعہ کا تذکرہ کیا اور وہ قصیدہ کہا جس کا پہلا مصروف یہ ہے:

اللهم إني نأشد محمدا

اور جب قاتلہ والے فارغ ہوئے تو انہوں نے کہا کہ: یا رسول اللہ! انس بن زینم نے آپ کی بھوکی ہے، حضور ﷺ نے اس کے خون کو ہدر قرار دیا، جب انس بن زینم کو معلوم ہوا تو وہ محذرت کرنے کے لئے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور آپ ﷺ کی شان میں وہ مدحیہ قصیدہ کہا جس کا پہلا مصروف یہ ہے:

أنت الذي تهدى معد بما مر

امام واقدی کہتے ہیں کہ حرام نے یہ قصیدہ مجھے سنایا رسول کریم ﷺ کے پاس وہ قصیدہ

بھی پہنچا اور اس نے جو محدثت چاہی تھی وہ بھی پہنچی، اور نو فل بن معاویہ دیلی نے اس کے بارے میں آپ ﷺ سے گفتگو کی، چنانچہ نو فل حضور ﷺ سے کہنے لگا: یا رسول اللہ! آپ سب لوگوں سے زیادہ معاف کرنے کے الی ہیں، ہم میں سے کون ہے؟ جس نے آپ کی عدالت نہ رکھی ہو، اور آپ کو ستایا ہو، دور جامیلت میں ہمیں کچھ معلوم نہ تھا کہ کیا ہیں اور کیا نہیں ہیں، حتیٰ کہ آپ کے ذریعے سے ہمیں اللہ تعالیٰ نے ہدایت سے نواز اور آپ کی وجہ سے ہمیں ہلاکت سے چھڑایا، قافلہ والوں نے انس بن زین پر چھوٹ باندھا ہے اور آپ کے پاس مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: قافلہ والوں کا ذکر چھوٹ ہے، ہم نے تہامہ کی سر زمین والوں میں سے کسی دور نزدیک کے رشتہ دار کوئی دیکھا جو خزانے سے زیادہ اطاعت شعار ہو، آپ ﷺ نے نو فل کو خاموش کرایا، جب وہ خاموش ہو گیا تو رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ: ”میں نے اسے معاف کیا“ نو فل کہنے لگا میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔

فائدہ:

ذکورہ واقعہ سے شامِ رسول کے لئے سزا موت پر استدلال کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”فوجہ الدلالۃ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان قد صالح قريشاً و هادنہم عام الحدبیة عشـر سنین و دخلت خزانـة فی عقدہ و كان أکثـر هـم مـسلمـین و كانوا عـیـبة نـصـح لـرسـول اللـہ صـلـی اللـہ تعالـیـ عـلـیـه وـسـلم مـسـلـمـہـم وـکـافـرـہـم، وـدـخـلـت بـنـوبـکـرـفـی عـہـد قـرـیـشـ، فـصـار هـؤـلـاء کـلـہـم مـعـاهـدـین وـهـذـا مـمـا تـوـرـبـه النـقـلـ، وـلـم يـخـلـف فـیه أـهـل الـعـلـمـ“

ثم إن هذا الرجل المعاهد هجا النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم على ماقيل عنه، فشجه بعض خزانة ثم أخبروا النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه هجاه يقصدون بذلك إغراءه ببني بكر فندر رسول

الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دمہ ای اهدرہ، ولم یندردم
غیرہ، فلو لأنہم علموا أن هجاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من المعاهد مما یوجب الانتقام منه لم یفعلوا ذلك - ثم إن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ندردمه لذلك مع أن هجاءہ کان حال
العهد وهذا نص في أن المعاهد الهاجی یباح دمه۔

ثم إنه لما قد أسلم في شعره ولها عدوه من أصحاب النبی صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم، وقوله: "تعلم رسول الله" - "تعلم رسول الله"
"نبی رسول الله" دليل على أسلام قبل ذلك أو هذا وحده إسلام
منه، فإن الوئى إذا قال: "محمد رسول الله" حكم ياسلامه، ومع هذا
فقد انكر أن يكون هجا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ورد
شهادة أولئك بأنهم أعداء له لما بين القبيلتين من الدماء وال الحرب
فلو لم يكن ما فعله مبيح للذمة لما احتاج إلى شيء من ذلك۔

ثم إنه بعد إسلامه واعتذاره وتکذیب المخبرین ومدحه لرسول الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إنما طلب العفو من النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم من إهدا دمه والعفو إنما يكون مع جواز العقوبة على
الذنب فعلم أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان له أن يعاقبه
بعد مجیئه مسلماً معتدراً، وإنما عفی عن حلماء کرمـا۔"

الصارم المسلول، ص: ۸۶-۸۷۔

ترجمہ: وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حدیبیہ والے سال دس برس کے لئے
قریش کے ساتھ معاہدت کی تھی، قبیلہ خزادہ آپ ﷺ کا حلیف بن گیاتھان کے
اکثر لوگ مسلمان ہو گئے تھے، اور یہ سب کے سب خواہ کافر ہو یا مسلمان، حضور ﷺ
کے ہمرا درخواہ تھے۔ بنو بکر قریش مکہ کے حلیف بن گیتھ تھے، اور یہ سب لوگ
آپ ﷺ کے معابد بن گئے تھے۔ یہ بات نقل متواتر سے ثابت ہے اور اہل علم کے
ہاں اس بات میں کوئی اختلاف نہیں۔

پھر انس بن زینم کے بارے میں آپ ﷺ کو تیایا گیا کہ اس نے معابد ہونے کے باوجود آپ ﷺ کی بھوکی ہے، خزادع کے ایک آدمی نے اس کے سر پر چوت ماری اور حضور ﷺ کو تیایا کہ اس نے آپ کی بھوکی ہے، اس سے ان کا مقصد آپ ﷺ کو بنوبکر کے خلاف بھڑکانا تھا، حضور ﷺ نے اس کے خون کو ہدر قرار دیا اور اس کے علاوہ باقی کسی کے خون کو ہدر قرار نہیں دیا، اگر انھیں یہ بات معلوم نہ ہوتی کہ جب کوئی معابد تو ہیں رسالت کرتا ہے تو اس سے انتقام لیتا واجب ہو جاتا ہے، تو وہ ایسا نہ کرتے، پھر نبی کریم ﷺ نے اس کے خون کو ہدر قرار دیا، حالانکہ اس نے معابد ہونے کی حالت میں بھوکی تھی، لہذا یہ اس سلسلے میں نص ہے کہ گستاخی کی وجہ سے گستاخ کا خون مباح ہو جاتا ہے اگرچہ وہ معابدی کیوں نہ ہو، اس کے بعد جب وہ حاضر ہوا تو اس نے اپنے اشعار میں اسلام لانے کا اعلیٰ ہمار کیا اسی وجہ سے آپ کا شمار صحابہ میں کیا گیا ہے، اس کے اشعار کے یہ الفاظ "تعلم رسول الله" اور "تینی رسول الله" ۳۱ بات پر دلالت کرتے ہیں کہ وہ پہلے اسلام لا چکا تھا، یا اس کا یہ کہنا اس کا اسلام لانا ہے، اس لئے کہ بت پرست جب محمد رسول اللہ کے تو اے مسلمان تصور کیا جائے گا، اس نے بھوکوئی سے ان کا رسمی کیا اور ان لوگوں کی شہادت کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ وہ اس کو نہ منتھن کرے، اس لئے کہ دونوں قبیلوں کے درمیان عرصہ دراز سے جگ و جمال جاری تھا، اگر وہ اپنی اس حرکت سے مباح الدم نہ ہوتا تو اے اس بات کی ضرورت نہ تھی (یعنی اگر وہ اس کی طرف منسوب بھوکوئی کی وجہ سے مباح الدم نہ ہو چکا ہوتا تو اے اپنی صفائی پیش کرنے کی ضرورت نہ تھی) پھر اس نے اسلام لانے، مخدرات خواہی، مجرمین کی تردید اور حضور ﷺ کی مدح گوئی کے بعد اپنے خون کے ہڈر ہونے کے سلسلے میں حضور ﷺ سے معافی طلب کی حالانکہ معافی تب دی جاتی ہے جب جرم کی سزا دینے کا جواز موجود ہو، اس سے معلوم ہوا کہ اسلام لانے اور مخدرات خواہی کے بعد بھی آپ ﷺ اسے سزا دے سکتے تھے، مگر آپ ﷺ نے تحمل اور برباری کے پیش نظر اس پر کرم نوازی فرمائی، اور اسے معاف کر دیا۔

نکتہ:

جب اس نے عذرخواہی کی اور معافی مانگی تو آپ ﷺ نے تحمل اور برداری کے پیش نظر اس پر کرم نوازی فرمائی، اور اسے معاف فرمایا جیسا کہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں مشیر الفاظ "حَلَّمَا كَرِمًا مُّسْجُودٌ هُوَ" میں موجود ہے۔ لیکن آپ ﷺ کے وصال کے بعد گستاخ رسول کو معاف کرنے کا حق کسی کو حاصل نہیں، آپ کی حیات میں تو آپ کو یہ حق حاصل تھا کہ اگرچا ہیں تو معاف فرماسکتے تھے، لیکن آپ ﷺ کے بعد اب کسی چاہے وہ عذر کر کے یانہ کرے چنانچہ خود امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

"أَنَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ لَهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْ مَنْ سَبَهُ وَلَيْسَ لِلْأَمَةِ أَنْ تَعْفُوَ عَنْ مَنْ سَبَهُ، كَمَا قَدْ كَانَ يَعْفُوَ عَنْ مَنْ سَبَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مَعَ أَنَّهُ لَا خَلَافٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ فِي وَجْهِ قَتْلِ مَنْ سَبَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ۔"

الصارم المسلول، ص: ۱۸۰۔

ترجمہ: آپ ﷺ کو یہ اختیار حاصل تھا کہ جو کافر آپ کی گستاخی کرتا تو آپ اگر چاہیے تو اسے معاف کر سکتے تھے، لیکن امت کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ گستاخ رسول کو معاف کرے، بنیتے کہ آپ کو یہ اختیار حاصل تھا کہ اگر کوئی مسلمان آپ کی گستاخی کرتا تو آپ اسے معاف کر سکتے تھے، باوجود اس کے کہ مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی مسلمان توہین رسالت کرے تو اسے قتل کرنا واجب ہے۔

۱۰ (عن سعد رضي الله تعالى عنه قال: لما كان يوم فتح مكة آمن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعني الناس إلا أربعة نفر وامرأتين وسماهم، وابن أبي سرح، فذكر الحديث قال: وأما ابن أبي سرح فإنه اختبأ عند عثمان بن عفان، فلم يدعى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الناس إلى البيعة جاء به حتى أوقه على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال يانبي الله ابايع

عبداللہ، فرفع رأسه فنظر إلیه ثلثا، كل ذلك يأبى فبایعه بعد ثلثا، ثم أقبل على أصحابه فقال: "أما كان فيكم رجل رشيد" يقوم إلى هذا حيث رأني كففت يدي عن بيعته فيقتله، فقالوا ماندرى يار رسول الله ما في نفسك؟ لا أو مات إلينا بعينك؟ قال إنه لا ينبغي لنبي أن تكون له خائنة الأعين۔)

سنن أبي داؤد، كتاب الجهاد، باب قتل الأسير ولا يعرض عليه الإسلام، ص: ١٤٢٢، رقم الحديث: ٢٦٨٣۔

ترجمہ: حضرت سعد بن عبید اللہؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ قریش کے دن آپ ﷺ نے تمام لوگوں کو امان دے دیا مگر چار آدمیوں اور دو عورتوں کو امان نہیں ملا اور ان کے نام بھی لئے، اور ابن ابی سرح کا نام بھی لیا، وہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو بیعت کے لئے بلا یا تو ابن ابی سرح حضرت عثمان بن عفان ﷺ کے پاس چھپ گئے، حضرت عثمان ﷺ سے آپ ﷺ کے پاس لے آئے، اور کہا کہ یا نی اللہ! عبد اللہ کو بیعت فرمائیں، آپ ﷺ نے سر مبارک الحنایا تین مرتبہ اس کی طرف دیکھا اور ہر دفعہ بیعت کے اظہار سے اعراض فرمایا، تیرسی دفعہ کے بعد آپ ﷺ نے اس کو بیعت کر دیا اور پھر صحابہ کرام ﷺ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: کیا تم میں سے کوئی سمجھدار آدمی نہیں تھا کہ جب اس نے مجھے دیکھا کہ میں اپنے ہاتھ کو بیعت سے روک رہا ہوں تو وہ آدمی آگے بڑھتا اور اسے قتل کر دیتا، صحابہ ﷺ عرض کرنے لگے یا رسول اللہ! ہمیں آپ کے ارادے کا پتہ نہیں چلا، آپ ہماری طرف آنکھ سے اشارہ ہی فرمادیتے، آپ ﷺ ارشاد فرمایا: کسی نبی کے لئے یہ مناسب نہیں کہ اس کی آنکھ خیانت کرنے والی ہو۔

فائدہ:

عبداللہ بن ابی سرح کے واقعہ کو ذکر کر کے اس سے گستاخ رسول کے لئے سزا موت پر استدلال کرتے ہوئے حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”فوجہ الدلالة أن عبد الله بن سعد بن أبي سرح افترى على النبي“

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه کان يتمم له الوحی ویکب له مایرید فیوافقه علیه، وانه یصرفه حیث شاء، ویغیر ما أمره به من الوحی، فیقره علی ذلک، وزعم أنه سینزل مثل ما نزل اللہ إذ کان قد اوحى إلیه فی زعمه كما اوحى إلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم، وهذا الطعن علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم وعلی کتابه، والافتراء علیه بما یوجب الريب فی نبوته قسر زائد علی مجرد الكفر به والردة فی الدين وهو من أنواع السب۔“

الصارم المسلول، ص: ۹۲۔

ترجمہ: وجہ استدال یہ ہے کہ عبد اللہ بن ابی سرح نے حضور ﷺ پر جھوٹ باندھا کر وہ آپ ﷺ کے لئے وحی کا اتمام کرتا ہے، اور آپ ﷺ کے لئے جو چاہتا ہے وہ لکھ لیتا ہے۔ اور حضور ﷺ اس کی اس پر موافق تجھی فرماتے ہیں اور جیسے چاہتا ہے تصرف کرتا ہے، اور جس وحی کے لکھنے کا حضور ﷺ حکم فرماتے ہیں وہ اسے تبدیل کرتا ہے، اور پھر حضور ﷺ اس کے اس تغیر کو برقرار بھی رہنے دیتے ہیں اور وہ خیال کرنے لگا کہ وہ بھی عنقریب ایسا ہی کلام نازل کرے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نازل فرماتے ہیں، کیونکہ اس کا گمان یہ تھا کہ اسے بھی وحی کی جاتی ہے، جیسا کہ حضور ﷺ کی طرف وحی کی جاتی ہے، اور اس کا یہ سارا کلام اللہ کے رسول ﷺ اور اس کی کتاب پر طعنہ زندگی، اور آپ ﷺ پر ایسا افتراء کرنا جو آپ کی نبوت میں شک پیدا کرے یہ صرف کفر اور دین سے مرد ہونے سے زیادہ جرم اور گستاخیوں کی قسموں میں سے ایک اعلیٰ درجہ کی گستاخی ہے۔

ای طرح امام تقی الدین الحسکی محدث "السیف المسلول" میں ذکورہ واقعہ ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:

"وہؤلاء الذين أهدى النبي صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم دمهم، منهم من کان مسلمًا فارد کابن ابی سرح، وانضاف إلى رده ما حصل منه فی حق النبي صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم فلذلک أهدى النبي صلی

الله تعالیٰ علیہ وسلم دمہ حتیٰ جاءہ بہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
واستحیٰ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فبایعہ، وہ ب بلاشک دلیل
علیٰ قتل الساب قبل التوبۃ، اما بعد التوبۃ فستکلم علیہ۔“

السیف المسلط، ص: ۱۱۱۔

ترجمہ: اور یہ لوگ جن کا خون آپ ﷺ نے ہر فرمایا، ان میں سے بعض وہ تھے جو
اسلام لانے کے بعد دوبارہ مرتد ہو گئے جیسے ابن ابی سرح، اور اس کے مرتد ہونے کے
ساتھ ساتھ اس کا بڑا جرم یہ تھا کہ آپ ﷺ کے خلاف بدگوئی کرتا تھا، اسی وجہ سے
آپ ﷺ نے اس کا خون ہر فرمایا، یہاں تک کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے لے کر
آئے، تو آپ ﷺ نے چیز کی وجہ سے اسے بیعت کر لیا، اور یہ واقعہ بغیر کسی مشکل و
شہبہ کے گستاخ رسول کے قتل کرنے پر دلیل ہے اگر وہ توبہ نہ کرے، اور اگر وہ توبہ
کرے تو اس پر ہم عنقریب گفتگو کریں گے۔

نکتہ:

ابوداؤد کی مذکورہ روایت میں ابن ابی سرح کا قصہ مختصر ذکر ہے، جبکہ دوسری روایات
میں اس کی پوری تفصیل مذکورہ ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن ابی سرح مسلمان ہو گیا تھا،
اور آپ ﷺ نے اسے کاتب و مقرر فرمایا تھا، پھر اس کے بعد یہ دوبارہ مرتد ہو گیا، اور مکہ
مکرمہ چلا گیا، اور وہ وہاں جا کر حضور ﷺ کے خلاف بدگوئی کرنے لگا، چنانچہ یہ بدگوئی وہیان
تراثی کرتے ہوئے کہتا تھا کہ حضور ﷺ مجھے حکم دیتے کہ فلاں آیت کو اس طرح لکھوٹو میں
دوسرے الفاظ میں لکھنے کی اجازت چاہتا تو آپ اجازت دے دیتے، اور مشرکین سے کہتا تھا کہ
اللہ کی قسم میں جس طرح چاہتا حضور ﷺ کو ادھر پھیر دیتا، وہ مجھے اماء کرواتے تھے، تو میں
کہتا کہ یوں ہونا چاہئے، تو آپ کہتے کہ ٹھیک ہے، اور بعض روایات میں آتا ہے کہ وہ یہ بھی
کہتا تھا کہ:

”إِنِّي لَا كُتِبَ مَا شَتَتْ هَذَا الَّذِي كَتَبْتَ يَوْمَى إِلَى كَمَا يُوحَى إِلَى

مُحَمَّداً إِنَّ مُحَمَّداً إِذَا كَانَ يَتَعَلَّمُ مِنْ فَلَانِي سَأَنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ“

الصارم المسلول، ص: ۹۵۔

”کہ میں جو چاہتا ہوں وہ لکھتا ہوں اور اس کی میری طرف وہی کی جاتی ہے، جس طرح کہ محمد کی طرف وہی کی جاتی ہے، اور جب محمد مجھ سے سیکھتا ہے تو عنقریب میں بھی ایسا کلام نازل کروں گا جس طرح کہ اللہ نے نازل کیا ہے۔“

اس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ ابن ابی سرح کی طرف سے حضور ﷺ پر افراط پردازی اور کذب بیانی تھی، چنانچہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وَكَذَالِكَ قُولَهُ “إِنِّي لَا صِرْفَهُ كَيْفَ شَتَّتْ، إِنَّهُ لِيَأْمُرُنِي أَنْ أَكْبَرَ لَهُ الشَّيْءَ، فَأَقُولُ لَهُ أَوْ كَذَا أَوْ كَذَا فَيَقُولُ نَعَمْ“ فِرِيَةٌ ظَاهِرَةٌ، فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَكْبَهِ إِلَّا مَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ، وَلَا يَأْمُرُهُ أَنْ يَكْتَبَ قَرآنًا إِلَّا مَا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَلَا يَنْصُرَفْ لَهُ كَيْفَ شَاءَ، بَلْ يَنْصُرُ كَمَا يَشَاءُ اللَّهُ۔“
الصارم المسلول، ص: ۹۴۔

ترجمہ: اسی طرح ابن ابی سرح کا یہ قول کہ ”میں جس طرح چاہتا تو آپ ﷺ کو ادھر پھیر دیتا، آپ ﷺ مجھے حکم دیتے کہ میں آپ کے لئے وہی لکھوں تو میں کہتا کہ اس کو یوں یوں کر کے لکھوں تو آپ ﷺ فرماتے کہ ہاں“ تو ابن ابی سرح کا یہ قول آپ ﷺ پر صریح جھوٹ ہے کیونکہ آپ ﷺ صرف اسی چیز کو لکھواتے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ ہوتی، اور ابن ابی سرح کو وہی کی جاتی تھی، اور ابن ابی سرح دیتے جس کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ ﷺ کو لکھوں کو وہی کی جاتی تھی، کو اس کی مرغی کے مطابق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے مرغی کے مطابق پھیر دیتے تھے۔ باقی اس کی مزید تفصیل میں اس وجہ سے نہیں جاتے کہ فی الحال یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے۔)

فعّل کر کے دن آپ ﷺ نے عام معافی کا اعلان فرمایا، مگر چند اشخاص ایسے تھے کہ جن کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ:

”اقْتُلُوهُمْ وَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمْ مُتَعَلِّمِينَ بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ“

کہ تم ان کو جہاں بھی پاؤں کرو، اگرچہ یہ تھیں غلاف کعبہ سے چھٹے ہوئے بھی میں (یعنی وہاں بھی ان کو نہ چھڑو بدل لیں کرو) ان میں عمر مسیم بن ابی جہل، عبداللہ بن حلل، مقیس بن

صباہ اور عبد اللہ بن ابی سرح بھی شامل تھے، عبد اللہ بن ابی سرح حضرت عثمان بن علیؑ کے رضائی بھائی تھے، فتح مکہ کے دن جب حضور ﷺ نے لوگوں کو بیعت کے لئے بلا یا تو یہ حضرت عثمان بن علیؑ کے پاس چھپ گئے، اور حضرت عثمان بن علیؑ سے کہنے لگے کہ نبی ﷺ نے میرا خون ہد فرمایا ہے، آپ میری سفارش کریں کہ حضور ﷺ مجھے بھی بیعت کر لیں میں تو بہ کرچکا ہوں تاکہ میری جان بخشی ہو جائے، حضرت عثمان بن علیؑ سے لے کر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کرنے لگے کہ نبی رسول اللہ! اس کی ماں نے مجھے دودھ پالیا ہے اور مجھے اپنی گود میں پالا ہے۔ آپ اسے بیعت فرمائیں، آپ ﷺ نے نظر انداختا کر دیکھا اور تمن مرتبہ بیعت فرمانے سے اعراض کیا بالآخر تیری مرتبہ کے بعد حضرت عثمان کے اصرار پر حضور ﷺ نے بیعت کر لیا، اور پھر صحابہ سے ارشاد فرمایا کہ: ”تم میں سے کوئی کھدار آدمی نہیں تھا کہ جب میں نے اس کو بیعت کرنے سے اعراض کیا تو اسی وقت اس کو قتل کر دیتا، اور علامہ واقدی نے اپنے ”مفاڑی“ میں یہ الفاظ ذکر کئے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”مامنعواکم ان یقوم رجل منکم الی هذا الكلب فیقتله“

کہ کس جیز نے تمہیں روکا؟ کرم میں سے کوئی اشتتا اور اس کے توقیل کر دیتا صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آپ کی چاہت کا پہنچنیں چلا، آپ ہماری طرف آنکھ سے اشارہ ہی کر دیتے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: نبی کی آنکھ خائن نہیں ہو سکتی، اس کے بعد حضرت عبد اللہ بن ابی سرح صحائی سے اسلام لے آئے۔ (اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام لاچکے تھے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”الصارم المسلط“، ص: ۹۲۔) اور پھر دل سے حضور ﷺ کے شیدائی اور پکے مسلمان ہو گئے ؓ۔ بعد میں ان سے کوئی انکی بات ثابت نہیں، حضرت عمر بن علیؑ اور عثمان بن علیؑ کے زمانہ خلافت میں مصروف گیرہ کے والی اور حاکم بھی رہے۔ حضرت عثمان بن علیؑ کے زمانہ خلافت میں افریقہ کی فتح کا سہرا نہیں کے سر رہا، اور مال نہیں تھا جب تقسیم ہوا تو ایک ایک شخص کے حصہ میں تین ہزار دینار آئے، حضرت عثمان بن علیؑ کی شہادت کے بعد بالکل الگ رہے، اور حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی۔ حضرت معاویہؓ کے آخری دور میں عقلان میں وفات پائی۔ آپ کی وفات کا واقعہ بھی بڑا عجیب لکھا ہے، ایک روز صبح کو اٹھئے اور یہ دعا فرمائی: ”اللهم اجعل

آخر عملی الصبح“ کاے اللہ میرا آخری عمل صحیح تی کو کر دے، اس کے بعد وضو کیا اور نماز پڑھائی، دائیں طرف سلام پھیر کر بائیں طرف سلام پھیرنا چاہتے تھے کہ روح عالم بالا کو پرواز کرگئی، ﴿فَلَمَّا

الاصابة، الصارم المسلول، توہین رسالت کی شرعی سزا، بتغیر من المولف۔

۱۰۷ فتح مکہ کے دن حضور ﷺ نے عام معافی کا اعلان فرمایا تھا، مگر چند بدتفیب ایسے تھے جن کو اس دن بھی معافی نہ تھی، اور ان کا سب سے بڑا جرم بھی تھا کہ وہ توہین رسالت کے مرتكب تھے، چنانچہ ان کے بارے میں دربار رسالت سے یہ حکم صادر ہوا تھا کہ یہ لوگ جہاں بھی ملیں ان کو قتل کیا جائے، ان میں سے ایک ابن خطل بھی تھا، امام بخاری رض فرماتے ہیں کہ:

”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخل عام الفتح وعلى رأسه المفتر، فلمانزعه جاءه رجل، فقال: إن ابن خطل متعلق بأسكار الكعبة، فقال: اقتلوه۔“

صحیح البخاری، کتاب جزاء الصید، باب دخول الحرم

ومکة بغیر احرام، ص: ۱۴۵، رقم الحدیث: ۱۸۴۶۔

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رض سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ فتح مکہ کے دن آپ ﷺ مکہ کمرہ میں داخل ہوئے، اس حال میں کہ آپ ﷺ کے سر مبارک پر خود (آئنی ٹوپی) تھا، جب آپ ﷺ نے اسے اتارا تو ایک آدمی آیا اور عرض کرنے لگا کہ یا رسول اللہ! ابن خطل کعبہ کے غلاف سے لپٹا ہوا ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: اسے قتل کرو۔

فائدة:

ابن خطل کا واقعہ اہل سیر و مخازی کے ہاں مشہور ہے، کہ یہ پہلے مسلمان تھا بعد میں مرتد ہو گیا اور مشرکین سے جاتا ہیاں ہم پورا قصہ لکھنے کی بجائے صرف اس کا وہ جرم لکھتے ہیں جس کی وجہ سے اسے قتل کیا گیا۔ چنانچہ امام ابن تیمیہ رض فرماتے ہیں کہ:

”أن جرمها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم استعمله على الصدقة وأصحابه رجالاً يخدمونه ففضب على رفيقه لكونه لم يصنع

لہ طعاماً أمرہ بصنعتہ فقتله، ثم خاف أن یقتل فارتد، استاق إبل الصدقہ، وأنه کان یقول الشعري یهجوہ رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و یأمر جاریته أن تغایبہ فهذا الہ جرائم مبیحة للدم، قتل النفس، والردة، والهجا۔“ الصارم المسلول، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: اس کا جرم یہ تھا کہ اسے رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے روانہ کیا اور اس کی خدمت کے لئے ایک آدمی اس کے ساتھ کیا، راستے میں یہ اپنے مصاحب پر غصہ ہوا کیونکہ اس نے اس کے لئے کھانا تیار نہیں کیا تھا، جس کا اس نے اسے حکم دیا تھا، لہذا اس نے اسے قتل کر دیا، پھر قصاصاً قتل ہو جانے کے خوف سے مرتد ہو گیا، اور زکوٰۃ کے اوٹھ بھی لے کر مشرکین مکہ سے جاتا، یہ آپ ﷺ کی یہ جو میں اشعار کہا کرتا تھا، اور انہی باندیوں کو ان اشعار کے گانے کا حکم دیا کرتا تھا، میں اس کے تین ایسے جرم تھے جو اس کے خون کو مباح کرنے والے تھے، ایک خون ناچ، دوسرا امرتد ہونا، تیسرا آپ ﷺ کی بھجو کرنا۔

لیکن ان مذکورہ تینوں جرائم میں سے اسے صرف تیرے جرم (آپ ﷺ کی بھجو کرنے) کی وجہ سے قتل کیا گیا۔ چنانچہ خود امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”فمن احتج بقصته يقول لم یقتل لقتل النفس لأن أكثر ما يجب على من قتل ثم ارتد أن یقتل قودا، والمقتول من خزاعة له أولياء، فكان حکمه لقتل قودا أن یسلم إلى أولياء المقتول فاما أن یقتلوا أو یعفووا أو یأخذوا الدية ولم یقتل لمجرد الردة لأن المرتد يستتاب ، وإذا استنظر أنظر ، وهذا ابن خطل قد فر إلى البيت عائدا به طالب الأمان تاركاللقتال ملقيا للسلاح حتى ینظر في أمره، وقد أمر النبي صلی اللہ علیہ وسلم بعد علمه بذلك كله أن یقتل وليس هذا سنة من یقتل من مجرد الردة، فثبت أن هذا التغليظ في قتله إنما كان لأجل السب والهجاء۔“ الصارم المسلول، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: اور جو حضرات ابن خطل کے قصہ سے استدلال کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ

اسے صرف قتل نفس کی وجہ سے قتل نہیں کیا گیا، کیونکہ جو آدمی قتل کر کے مرد ہو جائے تو اس کی زیادہ سزا یہ ہے کہ اسے قصاص میں قتل کیا جائے، اور یہاں ابن خطل کے واقعہ میں مقتول کا تعلق بنخراuds سے تھا، اور اس کے اولیاء موجود تھے، تو اگر ابن خطل کو قصاص میں قتل کیا جاتا تو اس کا حکم یہ تھا کہ اسے اولیاء مقتول کے حوالہ کیا جاتا پھر وہ یا اسے قتل کر دیتے یا معاف کر دیتے یا دیتے لے لیتے۔ اسی طرح اسے صرف مرد ہونے کی وجہ سے بھی قتل نہیں کیا گیا، کیونکہ مرد سے تو بہ کامطالہ کیا جاتا ہے، اور اگر وہ مهلت مانگے تو اسے مهلت دی جاتی ہے، اور یہ ابن خطل ہے، جو بیت اللہ کی طرف بھاگا ہے، بیت اللہ کی بناہ مانگتا ہے، امن طلب کرتا ہے، بڑائی کو چھوڑے ہوئے ہے، اسلوک و اتارچکا ہے تاکہ اس کے معاملے میں غور کیا جائے پھر بھی حضور ﷺ نے یہ سب کچھ جاننے کے باوجود اس کے قتل کرنے کا حکم صادر فرمایا، حالانکہ یہے ارد ادکی وجہ سے قتل کیا جاتا ہے اس کا طریقہ یہ نہیں ہوتا، پس ثابت ہوا کہ اس کے قتل میں اس درج تھی کا سب صرف گستاخی رسول اور آپ ﷺ کی بیجوکنی تھی۔

اسی طرح امام تقی الدین السکی رحمۃ اللہ علیہ ”الیف المسلط“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وقله لوکان قصاصالسلم إلی اولیاء المقتول، ولو کان ردة لاستیب فلم یکن إلالسلب۔“ السیف المسلط، ص: ۱۱۴۔

ترجمہ: اگر ابن خطل کا قتل کیا جانا قصاص کی وجہ سے ہوتا تو وہ اولیاء مقتول کے حوالے کیا جاتا، اور اگر مرد ہونے کی وجہ سے ہوتا تو اس سے تو بہ کامطالہ کیا جاتا، بہر طور پر اس کا قتل صرف گستاخی ہی کی وجہ سے تھا۔

ذکر وہ واقعہ سے گستاخ رسول کے لئے بطور حد سزاۓ موت کے تعین ہونے پر امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وقد استدل بقصة ابن خطل طائفۃ من الفقهاء على أن من سب النبي صلى الله عليه وسلم من المسلمين يقتل وإن أسلم حدا۔“ الصارم المسلول، ص: ۱۰۷۔

ترجمہ: ابن خطل کے واقعہ سے فقهاء کرام کی ایک جماعت نے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان (العیاذ باللہ) آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کیا

جائے گا (اور اس توہین کی وجہ سے وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائیگا۔) اگرچہ وہ بعد میں مسلمان بھی ہو جائے، کیونکہ یہ قتل بطور حد کے ہے۔
 اسی طرح علامہ ابن بطال میں ابن خطل کے واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ
 ”وَكَذَلِكَ فَعَلَ فِي أَبْنَى خُطْلٍ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ حِينَ تَعْوِذُ بِالْكَعْبَةِ مِنَ الْقَتْلِ، فَأَمْرَ بِقَتْلِهِ دُونَ مَا تَرَكَ الْكُفَّارُ، لِأَنَّهُ كَانَ يَكْثُرُ مِنْ بَشَرٍ
 وَقَدْ أَمْرَ بِقَتْلِ قَيْنَتِينَ كَانَا تَغْنِيَانِ بِسَبِيلِهِ وَاتَّقُمْ لِنَفْسِهِ لِأَنَّهُ مِنْ سَبِيلِ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَفَرَ، وَمِنْ كَفَرَ فَقَدْ آذَى اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ، وَكَذَلِكَ قَالَ مِنْ لَكَعْبَ بْنَ الْأَشْرَفِ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ، فَاتَّقُمْ مِنْهُ لِذَلِكَ۔“

شرح صحیح البخاری لابن بطال، کتاب الحدود، ج: ۸، ص: ۶۰ - ۴۰
 ترجمہ: اور اسی طرح فتح مکہ کے دن ابن خطل کو قتل کیا جس وقت اس نے کعبہ کی پناہ حاصل کرنے کی کوشش کی تھی، آپ ﷺ نے اس کے قتل کا حکم دیا ہے کہ اور کفار کے قتل کا، کیونکہ یہ کثرت سے آپ ﷺ کی گستاخی کرتا تھا، اسی طرح دو باندیوں کے قتل کا بھی حکم دیا، کیونکہ وہ بھی آپ ﷺ کی گستاخی پر گایا کرتی تھیں، تو آپ ﷺ نے ان سے بھی انتقام لے لیا، کیونکہ جو آپ کی گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جس نے کفر کیا اس نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دی۔ اسی طرح آپ ﷺ نے کعب بن اشرف یہودی کے بارے میں فرمایا: کون ہے جو اسے ٹھکانے لگادے کیونکہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دی ہے، اور اس وجہ سے اس سے انتقام لیا۔

12..... (قال موسى بن عقبة في مغازيه عن الزهرى وأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكفوا أيديهم فلا يقاتلو أحدا إلا من قاتلهم وأمر بقتل أربعة نفر، قال وأمر بقتل قيتنين لابن خطل تغنيان بهجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال وقتلت إحدى القيتنين وكمنت الأخرى حتى استؤمن لها۔)

ترجمہ: حضرت موسیٰ بن عقبہ رض نے مجازی میں امام زہری رض سے روایت کیا ہے کہ فتح مکہ کے دن حضور ﷺ نے صحابہ کو قفال کرنے سے منع فرمایا، صرف ان لوگوں سے قفال کی اجازت دی تھی، جو خود قفال کرنے میں پہلی کریں اور حضور ﷺ نے چار مردوں اور این خطل کی دو گانے والی باندیوں کے قتل کا حکم دیا، جو آپ ﷺ کی بھوگوئی میں گایا کرتی تھیں، امام زہری رض فرماتے ہیں کہ ان دو باندیوں میں سے ایک قتل کیا گیا، اور دوسری کہیں چپ گئی یہاں تک کہ اس کے لئے امان طلب کیا گیا۔

فائدہ:

ابن خطل کی ان دو باندیوں کے قتل کا حکم صرف اس وجہ سے دیا گیا تھا کہ وہ توہین رسالت کی مرتكب تھیں، اور آپ ﷺ کی بھوگوئی میں گایا کرتی تھیں، یہی وہ سبب تھا کہ جس نے ان کے خون کو مباح کیا اور نہ صرف کفر کی وجہ سے عورت کو کسی بھی صورت میں قتل نہیں کیا جاتا، چنانچہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: فوجہ الدلالۃ ان تع مدتعل المرأة لمجرد الكفر الأصلی لا يجوز بالاجماع۔ ”اس واقعہ سے گستاخ رسول کے قتل پر استدلال اس طرح ہے کہ صرف کفر اصلی کی وجہ سے بالاجماع عورت کو قصد آئیں نہیں کیا جاسکتا۔“ (الصارم المسلول، ص: ۱۰۱)

اور جب یہاں پرانے باندیوں کے قتل کا حکم دیا جا رہا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ قتل کا سبب کفر نہیں بلکہ توہین رسالت ہے۔

اسی طرح امام موصوف اس واقعہ پر تفصیلی مختصر کرواؤ اس سے استدلالات کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

هؤلاء النسوة كن معصومات بالألوة ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بقتلهن لمجرد كونهن كن يهجننه وهن في دار حرب، فعلم أن من هجاه وسبه جاز قتيله بكل حال۔ (الصارم المسلول، ص: ۱۰۳)۔

ترجمہ: یہ ذکورہ عورتیں (بجکہ قتل کا حکم دیا گیا) عورت ہونے کی وجہ سے معصوم الدم تھیں، پھر بھی حضور ﷺ نے صرف اس وجہ سے ان کے قتل کا حکم دیا کہ وہ آپ ﷺ

کی توہین اور ہجوم کی کرتی تھیں، حالانکہ وہ دارالحرب میں تھیں، اس سے معلوم ہوا کہ جو بھی آپ ﷺ کی گستاخی اور ہجوم کی کرے اسے ہر حال میں قتل کیا جائے گا (چاہے وہ مرد ہو یا عورت، دارالحرب میں ہو یا دارالاسلام میں مسلمان ہو یا کافر، ذمی ہو یا حربی)۔

13..... (عبدالرزاق عن جريج عن رجل عن عكرمة مولى ابن عباس رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم سبه رجل فقال من يكفينى عدوى فقال زبير أنا، فبارزه، فقتله زبير فأعطاه النبي صلى الله عليه وسلم سله۔)

المصنف للإمام عبد الرزاق، كتاب الجهاد، باب من سب النبي صلى الله عليه وسلم كيف يصنع به وعقوبة من كذب على النبي، رقم الحديث: ٩٧٠٤۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس رض فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کا ادراک کیا۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: کون ہے جو ہمارے اس دشمن کی خبر لے گا؟ حضرت زیر فرمانے لگے کہ میں حاضر ہوں، پھر حضرت زیر رض نے اسے جنم و اصل کر دیا، تو اس کا سلب آپ ﷺ نے حضرت زیر رض کو عطا کیا۔

14..... (عبدالرزاق عن معمر عن سماك بن الفضل قال أخبرني عروة بن محمد عن رجل أوقال ألفين أن امرأة كانت تسب النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم من يكفينى عدوى؟ فخرج إليها خالد بن الوليد فقتلها۔)

المصنف للإمام عبد الرزاق، كتاب الجهاد، باب من سب النبي صلى الله عليه وسلم كيف يصنع به وعقوبة من كذب على النبي، رقم الحديث: ٩٧٠٥۔

ترجمہ: ایک بدنصیب عورت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتی تھی، آپ ﷺ نے فرمایا کون ہے جو ہمارے اس دشمن کو مکانے لگادے، تو حضرت خالد بن ولید رض اس عورت کی طرف نکلے اور اسے قتل کر دیا۔

15..... (عبدالرزاق قال وأخبرني أبي عن أيوب بن يحيى خرج إلى عدن فرفع إليه رجل من النصارى سب النبي صلى الله عليه وسلم فاستشار فيه، فأشار عليه عبد الرحمن بن يزيد الصنعاني أن يقتله فقتله وروى له في ذلك حديثا قال وكان قد لقى عمرو سمع

منہ علماء کثیر اقال فحکب فی ذلك أیوب إلى عبد الملک او إلى
الولید بن عبد الملک ، فلکتب یحسن ذلك۔)

المصنف للامام عبدالرزاق، كتاب الجهاد، باب من سب النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم كيف يصنع به وعقوبة من كذب على النبي عرق الحديث: ٩٢٠:-

ترجمہ: ایوب بن میخائیل سے روایت ہے کہ وہ عدن کی طرف گئے تو ان کے پاس ایک
ایسے نصرانی آدمی کا فیصلہ لایا گیا جو آپ ﷺ کی گستاخی کرتا تھا، تو انہوں نے اس
سلسلہ میں لوگوں سے مشورہ طلب کیا تو حضرت عبد الرحمن بن زید صنعاۃؓ نے
انھیں مشورہ دیا کہ اسے قتل کروں، چنانچہ اسے قتل کیا گیا اور حضرت عبد الرحمن نے اس
کے بارے میں حدیث بھی روایت فرمائی، روایت کہتے ہیں کہ یہ عبد الرحمن بن زیدؓ نے
حضرت عمرؓ کے شاگردوں میں سے تھے، اور انہوں نے حضرت عمرؓ سے بہت
سارا علم سیکھا، پھر ایوب بن میخائیل نے یہ پورا واقعہ عبد الملک یا ولید بن عبد الملک (روای
کا تکہ ہے) کی طرف لکھ کر بھیجا، تو اس نے جواباً خط لکھ کر اس قضیہ کی تحسین کی۔

16.....(حدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ عَيْسَىٰ قَالَ حَدَّثَنَا هَشَّامٌ عَنْ حَصَّينِ بْنِ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ ابْنَ عَمِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَرِيْرَاهِبَ فَقِيلَ إِنَّ هَذَا
سَبَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ لَوْ سَمِعْتَهُ لَضَرَبْتَ عَنْقَهُ، إِنَّ الَّلَّا
نَعْطَهُمُ الْعَهْدَ عَلَى أَنْ يَسْبُو ابْنَ بَنِي نَاصِيَةَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔)

مستند الحارث، كتاب الجنود والديات، بباب فيما من سب النبي صلى الله عليه وسلم
ترجمہ: حضرت حصین بن عبد الرحمنؓ نے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ کا ایک
راہب کے پاس سے گزر ہوا، تو آپ سے کہا گیا کہ اس راہب نے حضور ﷺ کے
خلاف زبان درازی کی ہے، تو حضرت ابن عمرؓ فرمانے لگے کہ اگر میں اسے سنا تو
اس کی گردن اڑا دیتا، کیونکہ ہم نے ان کو عہد اس لئے نہیں دیا کہ یہ ہمارے نبی ﷺ
کی گستاخی کریں۔

باب سوم

﴿گستاخ رسول اجماع امت کی روشنی میں﴾

امت مسلمہ کے تمام ادوار میں عہد نبوی ﷺ سے لے کر عہد صحابہ تک اور پھر تابعین، تبعین اور بعد کے سارے ادوار میں امت مسلمہ کا اس پر اجماع رہا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کی بے ادبی و گستاخی، باہات و تشقیع اور سب و شتم کام رکب نہ صرف اپنے اس عمل سے کافر ہو جائے گا بلکہ اسے قتل کرنا امت مسلمہ پر واجب ہے۔ اور یہی ائمہ اربعہ کا فہم ہے، جیسا کہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے "الصارم المسلول" میں اور علامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ "روایت حمار" میں صراحت فرمائی ہے ہم اس مسئلہ کو باب اول میں قرآن کریم آیات اور مفسرین کے اقوال باب دوم میں احادیث مبارکہ اور محدثین کرام کے فرائیں سے ثابت کر چکے ہیں اور ان شاء اللہ آگے باب چہارم میں حضرات فقہاء کرام کے اقوال سے بھی یہ بات ثابت کی جائے گی، یہاں پر سارے حوالہ جات کا تذکرہ بعض عکس بکرار کا سبب ہے، تاہم اس مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں مرید چند اقوال قارئین کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں:

۱..... امام أبو یکری بن المنذر نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کافرمان:

"وأجمع عوام أهل العلم على أن حملمن سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم القتل ومن قاله مالك والليث وأحمد وإسحاق وهو مذهب الشافعى رحمة الله عليه." الصارم المسلول، ص: ۱۲۔

ترجمہ: سب ال علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اسے قتل کیا جائے، جن ائمہ کرام نے یہ فتویٰ دیا ہے ان میں سے امام مالک امام احمد اور امام اسحاق رحمۃ اللہ علیہ شامل ہیں، اور یہی مذهب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔

2..... امام ابن سحون مالکی محدث کا قول:

”اجمع العلماء أن شاتم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المتنقص له كافرو والوعيد جار عليه بعذاب الله وحكمه عند الأمة القتل۔“

- الشفاء، ج: ٢، ص: ١٣٤

ترجمہ: علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شانِ القدس میں گستاخی کرنے والا اور آپ ﷺ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی عدید ہے اور بااتفاق امت اس کا حکم یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے۔

3..... امام ابو سلیمان الخطابی محدث کا فرمان:

”لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اخْتَلَفَ فِي وَجْهِ الْمُتَّقْتَلِ إِذَا كَانَ مُسْلِمًا“

الشفاء، ج: ٢، ص: ١٣٤

ترجمہ: میں مسلمانوں میں سے کسی ایک فرد کو بھی نہیں جانتا جس نے گستاخ رسول کے نئے سزاۓ موت کے واجب ہونے میں اختلاف کیا ہو جکہ وہ مسلمان ہو۔

4..... امام ابن تیمیہ محدث کا فیصلہ:

”وَتَحْرِيرُ الْقَوْلِ فِيهِ أَنَّ السَّابِقَ إِنْ كَانَ مُسْلِمًا فَإِنَّهُ يَكْفُرُ وَيُقْتَلُ بِغَيْرِ خَلَفٍ وَهُوَ مَذْهَبُ أَنْمَةِ الْأَرْبَعَةِ وَغَيْرِهِمْ۔“

- الصارم المسلول، ص: ١٢

ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان توہین رسالت کا ارتکاب کرے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اسے قتل کیا جائیگا اور سبھی انہر اربیہ اور دیگر فقہاء کرام کا نہ ہب ہے۔

5..... امام ابن عتاب مالکی محدث کا فرمان:

”الكتاب والسنۃ موچنان أن من قصد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم باذی اونقص معرضاً ومصرحاً إن قل فقتله واجب۔“

- السيف المسلول، ص: ١٠٢

ترجمہ: قرآن و حدیث اس بات کو واجب کرتے ہیں کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی ایذاء کا ارادہ کرے یا آپ ﷺ کی تنقیص کرے خواہ صراحت کرے یا اشارہ اگرچہ وہ قلیل

بھی کبھی نہ ہوتا یے شخص کو قتل کرنا واجب ہے۔

■ 6..... قاضی عیاض مالکی پیشہ کافرمان:

”اجتمعت الأمة على قتل منتقده من المسلمين وسايده۔“

الشفاء، ص: ۲، ص: ۱۳۰۔

ترجمہ: پوری امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو مسلمان (الْعَبْدُ لِلّٰهِ) حضور ﷺ کی تنقیص یا گستاخی کرے تو اسے قتل کیا جائیگا۔

■ 7..... قاضی عیاض مالکی پیشہ کادوس افرمان:

”ولَا عِلْمَ خِلَافَى إِسْتِبَاحَةِ دَمِهِ بَيْنَ عُلَمَاءِ الْأَمْصَارِ وَسَلْفِ الْأَمْمَةِ۔“

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۴۔

ترجمہ: ہمیں نہیں معلوم کر علائے حدود میں و متاخرین میں سے کسی نے گستاخ رسول کے مباح الدم ہونے میں اختلاف کیا ہو۔

■ 8..... امام دارالحجر حضرت امام مالک پیشہ کافرمان:

”مَنْ سَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْغَيْرَهُ مِنَ النَّبِيِّنَ مِنْ مُسْلِمٍ أَوْ كَافِرٍ قُتِلَ وَلَمْ يَسْتَبِ۔“ السيف المسلول، ص: ۱۰۱۔

ترجمہ: جو شخص حضور ﷺ یا دیگر انویاء کرام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کیا جائے گا خواہ گستاخی کرنے والا کافر ہو یا مسلمان اور اس سے توبہ کا مطالبہ بھی نہیں کیا جائیگا۔

■ 9..... امام احمد بن حنبل پیشہ کا قول:

”مَنْ شَتَمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُتِلَ وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا شَتَمَ فَقَدْ ارْتَدَ عَنِ الْإِسْلَامِ وَلَا يَشْتَمِ مُسْلِمًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ السيف المسلول، ص: ۱۰۲۔

ترجمہ: جو شخص نبی کریم ﷺ کی گستاخی کرے اسے قتل کیا جائیگا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ گستاخی کرنے کی وجہ سے گستاخ (اگر پہلے مسلمان تھا) مرد ہو جائیگا (اور مرد کی سزا موٹ ہوتی ہے) کیونکہ کوئی مسلمان حضور ﷺ کی گستاخی نہیں کرتا۔

10..... امام ابو بکر بحاصی محدث کا قول:

”ولاخلاف بين المسلمين أن من قصد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك وهو من يتحل الإسلام أنه مرتد يستحق القتل۔“

- أحکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۲۸۔

ترجمہ: مسلمانوں کے مابین اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں کہ جس شخص نے نبی کریم ﷺ کی ایذ ارسانی اور اہانت کا ارادہ کیا حالانکہ وہ خود کو مسلمان بھی کہلواتا ہے تو ایسا شخص مرتد اور مستحق قتل ہے۔

11..... علامہ شاہی محدث کافیلہ:

”والحاصل أنه لاشك ولاشببه في كفر شاتم النبي وفي استباحة قتله وهو المنقول عن الأئمة الأربعـة۔“

- رد المحتار، ج: ۳، ص: ۳۲۱۔

ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کے کافر اور مباح الدم ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں اور یہی ائمہ اربجہ سے منقول ہے۔

باب چہارم

﴿گستاخ رسول فقهاء کرام کی نظر میں﴾

باب اول میں قرآن کریم کی آیات مقدسہ اور حضرات مفسرین کرام کے اقوال،
باب دوم میں سرکار دو جہاں ﷺ کے فرائیں اور حضرات محدثین عظام کے اقوال اور باب سوم
میں اجماع امت سے ہم یہ ثابت کر کے چلے آ رہے ہیں کہ گستاخ رسول دائرہ دین سے خارج
اور مستحق قتل ہے۔ اب اس باب میں حضرات فقهاء کرام کے اقوال کو پیش کیا جائے گا جس سے
یہ ثابت ہو گا کہ توہین رسالت ایسا عکین جرم ہے کہ جو کسی بھی صبرت میں قابل معافی نہیں،
اور اس کی سزا صرف اور صرف موت ہے۔

فتح القدير کا حوالہ:

کل من أبغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه كان
مرتدًا، فالساب بطريق أولى، ثم يقتل حدا عندنا، فلا تعمل توبته
في إسقاط القتل، قالوا هذا من عباد أهل الكوفة ومالك، ونقل عن
أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه، ولا فرق بين أن يجعى تائبًا من
نفسه أو شهد عليه بذلك بخلاف غيره من المكفرات، فإن الإنكار
فيها توبة، فلا تعمل الشهادة معه، حتى قالوا يقتل وإن سب سكران
ولا يعفى عنه، ولا بد في تقييده بما إذا كان سكره بسبب منعه
باشره مختارا بلا إكراه ولا فهو كالمحتون، وقال الخطابي ولا أعلم
أحدا خالف في وجوب قتله.

فتح القدير، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، ج: ۱۳، ص: ۲۹۰۔

ترجمہ: ہر وہ شخص جو دل سے آپ ﷺ کے ساتھ بخض رکھے وہ مرتد ہے، تو گستاخی

کرنے والا بطریق اوفی مردم اور خارج از اسلام ہوگا، پھر نہار سے احتاف کے ہاں اس گستاخ کو حداقل کیا جائے گا، لہذا توہہ کرنے کی وجہ سے اس کی سزا نے موت ساقط نہیں ہو سکتی، فقہاء نے لکھا ہے کہ بھی اہل کوفہ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ذہب ہے۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رض سے بھی بھی ذہب محقق ہے۔ یا توہہ وہ خود توہہ کر کے آئے یا اس کے خلاف گواہی دی جائے دونوں صورتیں برابر ہیں، بخلاف دیگر مکفرات کے کہ ان میں جرم سے ان کا رتوہہ کی صورت بن جاتی ہے، اور اس کے ہوتے ہوئے گواہی پر عمل نہیں کیا جاتا۔ بلکہ فقہاء نے توہہاں تک لکھا ہے کہ اگر کوئی نشر کی حالت میں بھی گستاخی کا ارتکاب کرے گا تو اسے بھی قتل کیا جائے گا اور کوئی محاذی نہیں ملے گی۔ البتہ نشر کی حالت میں یہ قید کہ ناضروری ہے کہ اس کو جو نہ چڑھا ہے وہ اسکی چیز سے آیا ہو جو شرعاً منوع ہو اور اس نے بغیر کسی کے مجبور کرنے کے خود اپنی مرضی سے اپنایا ہو، کیونکہ اگر یہ قودونہ پائی جائیں تو پھر وہ مجبون کے حکم میں ہو گا۔ علامہ خطاپی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے کبھی قیدہ ایسا معلوم نہیں کہ جس نے گستاخ رسول کے لئے قتل کے واجب ہونے میں اختلاف کیا ہو۔

فائدہ:

علام ابن حام رحمۃ اللہ علیہ کا فتحی مقام اور محدثانہ حیثیت کی سے تھی نہیں اور ان کی "فتح القدری" کو ائمہ تعالیٰ کے ہاں جو تقویت فیضیب ہوئی ہے اس سے بھی اہل علم بخوبی واقف ہیں، چنانچہ آج "فتح القدری" صرف ایک شرح ہی نہیں بلکہ فتحی کا ایک مستقل انسائیکلو پیڈیٹ یا ہے۔ "فتح القدری" کی اس ذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

۱..... جو شخص نبی کریم ﷺ کی شان القدس میں کسی بھی حرم کی معنوی ہی بھی گستاخی کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۲..... حضرت سیدنا صدیق اکبر رض کا بھی بھی ذہب ہے۔

۳..... عند الاحتفاف تو چین رسالت کے مرکب کی سزا صرف اور صرف موت ہے

۴..... اہل کوفہ اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی بھی ذہب ہے۔

۵..... گستاخ رسول کو یہ زبالور حمد کے دی جائے گی، لہذا اگر کوئی گستاخ توہہ کرے تو اس کے

اس توبہ کی وجہ سے اس کی سزا نے موت معاف نہیں ہو سکتی، کیونکہ حدود توبہ سے معاف نہیں ہوا کرتیں، البتہ عند اللہ اس کے عذاب سے پچھنے کی امید کی جاسکتی ہے بشرطیکہ اس نے پچ دل سے خلوص نیت کے ساتھ توبہ کی ہو، لیکن اس دنیا میں اسے بہر حال قتل ہونا ہی ممکن ہے۔

۲۔ البحر الرائق کا حوالہ:

”انه لا فرق بين ردة و رد من أنه إذا أسلم ويستثنى منه مسائل:
 الأولى: الردة بسبه صلى الله تعالى عليه وسلم قال هلى فتح
 القدير كل من أبغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه
 كان مرتدًا فالساب بطريق أولى لم يقتل حداً عندنا فلا تقبل توبته
 في إسقاط القتل قالوا هذا مذهب أهل الكوفة وما لاك۔“

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ج: ۲۳، ص: ۴۹۶۔

ترجمہ: ہر قسم کا ارتداد برابر ہے کہ اگر مرتد مہلت کے تین دنوں میں اسلام کی طرف راغب ہو جائے تو اسے چھوڑ دیا جائیگا، اور وہ سزا نے موت سے فیض جائیگا، البتہ اس عمومی حکم سے چند مسائل مستثنی ہیں، ان میں سے ہمیں صورت یہ ہے کہ کوئی بدجنت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے۔ فتح القدير میں لکھا ہے کہ جو آدمی آپ ﷺ کو دل سے مبغوض سمجھتا ہے تو وہ مرتد ہے، گستاخی کرنے والا تو بطريق اولیٰ مرتد ہوگا۔ پھر ہمارے احباب کے ہاں اسے حداقل کیا جائے گا، لہذا اگر وہ توبہ کرے تو اس توبہ کی وجہ سے اس کی سزا نے موت ساقط نہیں ہو سکتی فقهاء نے کہا ہے کہ سیکی مذهب اہل کوفہ اور امام مالک مجتبیہ کا ہے۔

فائدہ:

علامہ ابن نجم مجتبیہ فرماتے ہیں کہ: مرتد کے لئے عام قاعدہ توبہ ہی ہے کہ اسے تین دن سک کی مہلت دی جاتی ہے اس دوران اس کے ٹھکوک شہباد کا زوال کیا جاتا ہے پھر اگر وہ اس دوران وobaarہ مسلمان ہو جائے تو اسے چھوڑ دیا جاتا ہے اور اس کے توبہ کرنے وجہ سے اس کی سزا نے موت ختم ہو جاتی ہے، اور اگر وہ اس دوران اپنے ارتداد پر قرار رہے تو تین دن بعد اسے قتل کیا جائے گا، لیکن اس عمومی قاعدہ اور قانون سے چند مسائل مستثنی ہیں، یعنی چند

صورتیں ارتدا کی ایسی ہیں کہ ان میں مرتد اگر توبہ بھی کر لے تو بھی اس کی سزا نے موت ساقط نہیں ہو سکتی، اور اسے ہر حال میں قتل کیا جاتا ہے، ان میں سے پہلی صورت یہ ہے کہ کوئی آدی آفائے دوچھاں علیہم السلام کی شانی اقدس میں گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے، توبہ یہ ارتدا کی وہ صورت ہے کہ جس میں اگر یہ توبہ کر بھی لے جب بھی اسے قتل کیا جائے گا، اور اس دیناوی معاملات میں توبہ کرنے کی وجہ سے اس کی سزا نے موت ساقط نہیں ہو سکتی، پھر علامہ ابن حیجہ بن حیثہ نے اپنے اس موقف پر فتح التدیر سے دلیل پیش کی ہے جسکو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ علامہ ابن حام بن حیثہ فرماتے ہیں کہ گستاخ رسول کے لئے سزا نے موت بطور حد کے ہے، اور حدود توبہ سے محاف نہیں ہوتی۔

3.....ابحرائق کا دروازہ حوالہ:

**”وقد صرخ في الخلاصة والبزاية بأن الرافضي إذا سب الشيوخين
و طعن فيهما كفرو وإن فضل علياً عليهم المبتدع.“**

البحرالائق ، کتاب المسیر، باب أحكام المرتدین، ج: ۱۳، ص: ۴۹۸۔

ترجمہ: خلاصہ اور فتاویٰ برازیہ میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ اگر کوئی رافضی حضرات تمہیں (حضرت ابو بکر صدیق رض اور حضرت عمر فاروق رض) کو سب وشم کرے اور ان دونوں حضرات پر طعنہ زنی کرے تو وہ کافر ہو جائیگا اور اگر صرف حضرت علی رض کو ان حضرات پر فضیلت دے تو بدعتی ہو گا۔

4.....ابحورۃ النیرہ کا حوالہ:

**”ومن سب الشيوخين أو طعن فيهما كفرو يجب قتلهم إن رجع
وتاب وجدد الإسلام هل تقبل توبته أم لا؟ قال الصدر الشهيد:
لاتقبل توبته وإسلامه وبه أخذ الفقيه أبو الليث السمرقندى رحمة
الله عليه وأبا نصر الدبوسى رحمة الله عليه وهو المختار للفتوى.“**

الحوہرۃ النیرہ، کتاب المسیر، باب أسلم وعليه حزیۃ، ج: ۶، ص: ۱۳۹۔

ترجمہ: جو آدی حضرت ابو بکر صدیق رض اور حضرت عمر فاروق رض کو کامی دے یا ان دونوں حضرات کے بارے میں طعنہ زنی کرے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کا قتل

کرنا واجب ہوگا، پھر اگر وہ رجوع کرے اور توبہ کر کے تھے مرنے سے اسلام قبول کرے تو آیا اس کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟ (یعنی آیا اس توبہ کرنے کی وجہ سے وہ دنیاوی سزا سے فیجے گا یا نہیں) تو امام صدر الشہید رض فرماتے ہیں کہ: اس کی توبہ اور اس کا اسلام لانا قبول نہیں، بلکہ اسے قتل ہی کیا جائیگا اور اسی قول کو فقیرہ ابواللیث سرقندی رض اور امام ابونصردبوی رض نے بھی اپنایا ہے اور یہی قول اس لائق ہے کہ اس پر فتویٰ دیا جائے۔

فائدہ:

ابحر الرائق اور جوہرہ نبیہ کے ان مذکورہ بالادنوں حوالوں میں یہ صراحت آئی ہے کہ اگر کوئی شخص اور بقول علامہ ابن حکیم رض کے کوئی راضی حضرات شیخین رض کو سب و شتم کرے اور گالی دے یا ان دونوں مبارک ہستیوں کے بارے میں طعنہ زنی کرے تو وہ کافر ہو جائے گا، اور اس کا قتل کرنا واجب ہے پھر اگر وہ توبہ کرے اور از سر نہ اسلام قبول کرے تو بقول امام صدر الشہید رض کے اس کی اس توبہ کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ صاحب جوہرہ کہتے ہیں کہ فقیرہ ابواللیث سرقندی رض اور امام ابونصردبوی رض نے بھی صدر الشہید کے قول کو لیا ہے، کہ اس کی توبہ قابل قبول نہیں، اور اس کو قتل کرنا ہی متین ہے۔ توجب حضرات شیخین رض کے گستاخ کا یہ حکم ہے تو پھر کائنات کی وہ مقدس ترین کامل و اکمل ہستی، آقائے دو عالم علیہ السلام جن کے طفیل حضرات شیخین رض کو یہ مقام اور یہ رتبہ نصیب ہوا تو جو بدجنت ان آقائے دو جہاں علیهم السلام کی شان میں گستاخی کرے تو وہ بطریق اولیٰ کافر اور واجب القتل ہو جائیگا۔
یہ شان ہے خدمت گاروں کی سردار کا عالم کیا ہو گا

5.....الاشباء والنظائر کا حوالہ:

”إِنَّمَا هُوَ فِي مُرْتَدٍ تَقْبِيلٌ تُوبَتُهُ فِي الدُّنْيَا، أَمَا مِنْ لَا تَقْبِيلٌ تُوبَتُهُ فَإِنَّهُ يُقتلُ كَالرَّدَةِ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالشِّيخِينَ كَمَا قَدَّمْنَاهُ۔“ الاشباه والنظائر، کتاب السیر، ج: ص: ۲۱۵۔

ترجمہ: مذکورہ کلام اس مرتد کے بارے میں ہے: جس کی توبہ مقبول ہے، بہر حال وہ جکی

تو بے قبول نہیں تو اسے قتل کر دیا جائیگا، جیسے اس شخص کا امرتہاد جو نبی کریم ﷺ یا حضرات شیخین ﷺ کو سب و شتم کرتا ہو، جیسا کہ ہم اس سے پہلے بھی ذکر کر چکے ہیں۔

6.....الاشباء والناظران کا دروازہ حوالہ:

”وَيُكْفَرُ إِذَا شَكَ فِي صَدْقَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ سَبَهُ أَوْ نَقْصَهُ أَوْ صَغْرَهُ۔“
الاشباء والناظران، کتاب السیر، ج: ص: ۲۱۵۔

ترجمہ: اور اس شخص کی بحکمہ کی جائے جو آپ ﷺ کی سچائی میں شک کرے یا آپ کی گستاخی کرے یا آپ کی تتفیع کرے یا آپ کی تحقیر کرے۔

7.....الاشباء والناظران کا تیرا حوالہ:

”لَا تَصْحِحْ رَدَ السَّكْرَانَ إِلَّا الرَّدَةُ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ يَقْتَلُ وَلَا يُعْفَى عَنْهُ كَذَا فِي الْبَزَازِيَّةِ۔“

الاشباء والناظران، کتاب السیر، باب الردة، ص: ۱۸۹۔

ترجمہ: نہ سے مست آدمی کا امرتہاد و درست نہیں ہوتا (یعنی اسے مرتد نہیں کہا جا سکتا) اور اس پر مرتد کے احکامات جاری نہیں ہو سکتے (ہاں جو سکران آپ ﷺ کی گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے تو اسے قتل کر دیا جائے گا) (یعنی یہ اس سے مستثنی ہے) اور اسے معاف نہیں کیا جائیگا۔ فتاویٰ برازیلیہ میں اسی طرح لکھا ہے۔

8.....الاشباء والناظران کا چوتھا حوالہ:

”كُلُّ كَافِرٍ تَابُ فَتُوبَتُهُ مَقْبُولَةٌ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ إِلَّا جَمَاعَةُ الْكَافِرِ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَبِّ الشِّيخِينَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَوْ أَحَدَهُمَا۔“

الاشباء والناظران، کتاب السیر، باب الردة، ص: ۱۸۹۔

ترجمہ: ہر کافر جو توبہ کرتا ہے اس کی توبہ دنیا اور آخرت میں قبول ہو گی، لیکن ایک جماعت ایسی ہے کہ جن کی توبہ قبول نہیں، ان میں سے ایک وہ کافر بھی ہے جو آپ ﷺ یا حضرات شیخین ﷺ یا ان میں سے کسی ایک کو سب و شتم کرنے اور گالیاں دینے کی وجہ سے کافر ہوا۔

فائدہ:

- الأشباء والظانز کے ذکورہ بالا چار حوالوں سے مندرجہ ذیل باش معلوم ہوتی ہیں:
- ۱..... جو شخص آپ ﷺ کی گستاخی کرے تو وہ کافر ہو جاتا ہے۔
 - ۲..... اسی طرح جو شخص حضرات شیخین کریمین پھر کو گالیاں دے یا برا بھلا کئے تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔
 - ۳..... ایسے کافر کی توبہ قول نہیں ہوتی، لہذا اس دنیا میں اسے ہر حال میں قتل کیا جائیگا، کیونکہ یہ سزا نے موت بطور حد کے ہے اور حدود توبہ سے معاف نہیں ہوتے۔
 - ۴..... جو شخص آپ ﷺ کی کسی بھی طرح سے معنوی ہی بھی تخفیف یا تنقیص کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔
 - ۵..... نشر کی حالت میں اگر کوئی شخص ملکہ کفر کہے تو اس پر مرتد کے احکام جاری نہیں ہوتے، البتہ اس سے وہ آدمی مستثنی ہے جو نشر کی حالت میں سرکار دو جہاں ﷺ کی گستاخی کرے، کیونکہ ایسے آدمی پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے، اسے قتل کیا جائے گا، اور اسے معاف نہیں ملے گی۔
- ۹..... فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ:

”إِذَا عَابَ الرَّجُلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ كَانَ كَافِرًا، وَكَذَا قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ لِوَقَالَ لِشِعْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَعِيرٌ فَقَدْ كَفَرَ - وَعَنْ أَبِي حَفْصٍ الْكَبِيرِ مِنْ عَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشِعْرَةٍ مِنْ شِعْرَاتِهِ الْكَرِيمَةِ فَقَدْ كَفَرَ، وَذَكَرَ فِي الْأَصْلِ أَنْ شَتَمَ النَّبِيَّ كَفَرَ۔“

فتاویٰ قاضی خان ج: ۴، ص: ۸۸۲۔

ترجمہ: اگر کوئی شخص کسی بھی چیز میں آپ ﷺ کا عیب نکالے تو وہ کافر ہو جائیگا۔ اسی طرح بعض علماء نے یہاں تک کہا ہے کہ اگر کوئی شخص آپ ﷺ کے مولے مبارک کو شعیر (تصغیر کے ساتھ برائے تخفیف یا تنقیص) کہے دے تو وہ بھی کافر ہو جائیگا۔ امام ابو حفص کبیر محدث نے فرمایا ہے کہ جو شخص آپ ﷺ کے مقدس بالوں میں سے کسی

ایک بال میں بھی عیب نکالے گا تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اور بسוט میں ہے کہ آپ ﷺ کی گستاخی کفر ہے۔

فائدہ:

قاضی خان کا یہ مذکورہ حوالہ لوح دل پر نقش کرنے کے قابل ہے کہ جب سرکار دو عالم ﷺ کے موئے مبارک کی تو ہیں کفر ہے، تو پھر جو بدجنت اس سے بڑھ کر آپ ﷺ کی تنقیص کرتا ہے، آپ ﷺ کی ذات گرامی میں عیب جوئی کا متلاشی رہتا ہے وہ تو بطریق اولیٰ کافر اور واجب القتل ہے۔

10 درحقیقار کا حوالہ:

”وَفِي الْأَشْبَاهِ لَا تُصْحِحُ رَدَّةَ السَّكْرَانَ إِلَّا الرَّدَّةُ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ يَقْبَلُ وَلَا يَعْفُ عنْهُ۔“

الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۲۔

ترجمہ: اشباہ میں ہے کہ نئے والے آدمی کا ارتداد درست نہیں ہوتا مگر جو ارتداد آپ ﷺ کی گستاخی کی وجہ سے ہو، تو وہ تسلیم ہوتا ہے، اور پھر اسے معاف نہیں کیا جاتا۔

11 درحقیقار کا دوسرا حوالہ:

”وَجْزُمْ بِهِ فِي الْأَشْبَاهِ وَأَقْرَهُ الْمَصْنُفُ فَإِنَّا يَقُولُ بَعْدَ قِولِ توبَةِ سَابِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الَّذِي يَنْبَغِي التَّعْوِيلُ عَلَيْهِ فِي الْإِفَاءَ وَالْقَضَاءِ رِعَايَةً لِجَانِبِ حَضْرَةِ الْمُصْطَفَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔“

الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۲۱۔

ترجمہ: اشباہ میں اسی قول پر جزم کیا گیا ہے اور مصنف نے بھی اس کو یہ کہتے ہوئے برقرار رکھا ہے کہ یہ قول تقویت دینا ہے اس قول کو کہ نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ قبول نہیں ہوگی، افقاء اور قضاء (فتویٰ دینے کے لئے اور عدالت میں فیصلہ کرنے کے لئے) اسی قول پر اعتماد کرنا مناسب ہے، کیونکہ اس میں

سرور کوئین ملکیت کی جانب کی رعایت ہوتی ہے۔

فائدہ:

درخشار کے مذکورہ بالاد و حوالوں سے مندرجہ ذیل احکام ثابت ہوتے ہیں:

۱..... نشی کی حالت میں اگر کوئی آدمی ملکہ کفر کرتا ہے تو اس کی وجہ سے وہ کافرنیں ہوتا، ہاں جو بدجنت اس حالت میں حضور ﷺ کی تو ہیں کرتا ہے تو اس کی وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا۔

۲..... شخص تو ہیں رسالت کا ارتکاب کرے اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔

۳..... حضور ﷺ کی شانِ اندس کے مناسب یہ ہے کہ قاضی حضرات عدالتوں میں فیصلہ کرتے وقت اور مفتیان کرام فتویٰ دیتے وقت اسی قول کو اختیار کریں کہ گستاخ رسول کی توبہ قابل قبول نہیں ہے۔

۱۲..... تبیین الحقائق کا حوالہ:

”قوله (لأنه ينقض الإيمان) يعني على تقدير أنه لو كان مسلماً كان سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينقض إيمانه۔“

تبیین الحقائق، کتاب السیر، باب العشر و الخراج والجزية، ج: ۹، ص: ۴۵۹۔

ترجمہ: ماتن کا یہ قول کہ گستاخی اس کے ایمان کو ختم کرتی ہے، یہ اس صورت میں ہے کہ گستاخی کرنے والا مسلمان ہو، تو اس گستاخی کی وجہ سے اس کا ایمان ختم ہو جائیگا۔

۱۳..... درخشار کا تیرا حوالہ:

”وَكُلُّ مُسْلِمٍ أَرْتَدَ فِتْوَتَهُ مَقْبُولَةٌ إِلَّا جَمَاعَةٌ مِّنْ تَكْرُرٍ رَدَتْهُ عَلَى مَأْمُرٍ وَ(الْكَافِرُ بِسَبِّ نَبِيٍّ) مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ حَدَا، وَلَا تَقْبِلُ تُوْبَتُهُ مُطْلَقاً وَلَا سُبُّ اللَّهِ تَعَالَى قَبْلَتُ لَأَنَّهُ حُقُّ اللَّهِ تَعَالَى وَالْأُولُّ حُقُّ عَبْدٍ لَا يَزُولُ بِالْتُّوْبَةِ وَمَنْ شَكَ فِي عَذَابِهِ وَكَفْرِهِ كَفْرٌ وَتَعَامِدٌ فِي الدُّرْرِفِي فَصْلِ الْجُزِيَّةِ۔“

الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: ہر وہ مسلمان جو ارتدا اختیار کرتا ہے تو اس کی توبہ مقبول ہوتی ہے مگر ایک جماعت اسکی ہے کہ ان کی توبہ قابل قبول نہیں، اور یہ وہ لوگ ہیں جو بار بار ارتدا اختیار

کرتے ہیں، اور اسی طرح وہ آدمی جوانگیاء کرام میں سے کسی نبی کی گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے (یعنی اس کی توبہ بھی قابل قبول نہیں) پس اسے بطور حقدل کیا جائے گا اور اس کی توبہ کسی بھی صورت میں مقبول نہیں ہے، اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہہ اور پھر توبہ کرے تو اس صورت میں اس کی توبہ مقبول ہے، کیونکہ اس صورت میں یہ خالص اللہ کا حق ہے، اور یہی صورت میں وہ بندے کا حق ہے، جو کہ توبہ سے زائل نہیں ہو سکتا، اور جو شخص ایسے گستاخ کے کافر اور معذب ہونے میں شک کرے، تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔ اور اس کی پوری تفصیل درر کے فصل الجزیہ میں مذکور ہے۔

..... درجتا رکا چوتھا حوالہ: 14

”وَمِنْ نَفْسِ مَقَامِ الرِّسَالَةِ بِقُولِهِ بَأَنْ سَبَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ بِفَعْلِهِ بَأَنْ بَغْضَهُ بِقَلْبِهِ قَتْلُ حَدَا، كَمَارِ الْتَّصْرِيفِ بِهِ۔“

الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۸۔

ترجمہ: اور جو شخص اپنے کسی قول سے مقام رسالت کی تنقیص کرے، اس طور سے کہ آپ ﷺ کی گستاخی کرے، یا اپنے کسی فعل سے جیسے دل سے آپ ﷺ سے بغض رکھ کر اسے حداقل کیا جائی، جیسا کہ اس کی صراحت گز رچکی ہے۔

..... فتاویٰ شائی کا پہلا حوالہ: 15

”وَالحاصلُ أَنَّهُ لَا شَكَ وَلَا شَبَهَ فِي كُفَّرِ شَاهِمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي اسْتِبَاحةِ قُتْلِهِ وَهُوَ الْمُنْقُولُ عَنِ الْأَئْمَةِ الْأَرْبَعَةِ۔“

رد المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۲۱۔

ترجمہ: حاصل کلام یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے گستاخ کے کفر میں اور اس کے قتل کے مباح ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، اور یہی مذهب ائمہ اربعہ سے منقول ہے۔

..... فتاویٰ شائی کا دوسرا حوالہ: 16

”فَإِنَّهُ يُقْتَلُ حَدَا، يَعْنِي أَنَّ جَزَاءَهُ الْقُتْلُ عَلَى وَجْهِ كُوْنَهِ حَدَا وَلَذِ اعْطَافِهِ عَلَيْهِ قُولَهُ وَلَا تَقْبِلُ تُوبَتُهُ لَأَنَّ الْحَدَّ لَا يَسْقُطُ بِالْتَّوْبَةِ فَهُوَ عَطْفَ تَفْسِيرٍ وَأَفَادَ أَنَّهُ حُكْمُ الدُّنْيَا أَمَا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى فَهُوَ مَقْبُولَةٌ

کmafی البحر۔“ رد المحتار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔
 ترجمہ: پس اس گستاخ کو مدد قتل کیا جائیگا لیکن اس کی پیہزائے موت بطور حد کے ہے
 اسی وجہ سے اس پر مصنف کے اس قول کا عطف کیا ہے کہ ولا قتل توبۃ کہ اس کی توبہ
 قول نہیں ہے، کیونکہ حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتے پس یہ عطف تفسیری ہے، اور یہ
 گستاخ کا دینوی حکم ہے (کہ دنیا میں توبہ قول نہیں اور اسے قتل ہی کرنا تھیں ہے
 کیونکہ یہ حد ہے اور حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتا) اور بہر حال (آخرت میں) اللہ تعالیٰ
 کے ہاں اس کی توبہ قول ہوگی (اگرچہ دل سے کی ہو) جیسا کہ بھر میں ہے۔

فائدہ:

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا تقبیہاظہر من الشمس ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی
 ”رد المحتار“ کو علماء کے ہاں جو قبولیت نصیب ہوئی ہے وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں، ہم نے ان
 کے فتاویٰ شامی سے جود و حوالے اور علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ کے درخت میں جود و حوالے نقل کئے
 ہیں ان سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:
 ۱..... توہین رسالت کی وجہ سے جو بدجنت مرتد ہو جاتا ہے اس کی توبہ بالکل قول نہیں ہوتی
 جیسا کہ علامہ موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ”ولا قتل توبۃ مطلقاً۔“
 ۲..... گستاخ رسول کو قتل کرنا بطور حد کے ہے، جیسا کہ علامہ موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”فان
 يقتل حداً“ سے معلوم ہوتا ہے۔
 ۳..... حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتی، اس کی طرف علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لأن الحد لا يسقط
 بالتوبۃ“ کہہ کر اشارہ فرمایا ہے۔

۴..... گستاخ رسول کے کافر اور مذنب ہونے میں جدآدمی شک کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔
 اس کی طرف علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت ”ومن شک فی عذابه و كفرة كفر“ کہہ
 کر اشارہ کیا ہے۔

۵..... گستاخ رسول کا یہ حکم ائمہ ارجعیہ کے ہاں متفق علیہ ہے۔ یہ بات علامہ شامی کی عبارت
 ”وهو المتأول عن الأئمة الذرية“ سے ثابت ہوتی ہے۔

۶..... گستاخ رسول کی توبہ کے قول نہ ہونے کا تعقل دینوی احکامات کے ساتھ ہے، اللہ تعالیٰ

کے ہاں اس کی توبہ قبول ہوگی بشرطیکہ اس نے خلوص نیت سے توبہ کی ہو، دنخوا احکامات کا مطلب یہ ہے کہ توبہ کی وجہ سے اس سے سزاۓ موت ساقط نہیں ہوگی، کیونکہ یہ حد ہے اور حد و توبہ سے ساقط نہیں ہوتی، ہاں! اخروی احکامات میں مقبول ہوگی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں یہ آخرت کے عذاب سے نجات جائے گا۔ اس بات کی طرف علامہ موصوف پیری نے اپنی عبارت ”وَأَفَادَ أَنَّهُ حُكْمُ الدِّينِ أَمَا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى فَهِيَ مَقْبُولَةٌ كَمَا فِي الْبَحْرِ“ میں اشارہ کیا ہے۔

فتاویٰ علیگیری کا حوالہ: 17

”سمعت بعضهم يقول إذا لم يعرف الرجل أن محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم آخر الأنبياء عليهم وعلى نبينا السلام فليس بمسلم كذا في اليتيمة۔ قال أبو حفص الكبير كل من أراد بقلبه بغض نبى كفر۔“

الفتاوى الهندية، كتاب المسير، مطلب فى موجبات الكفر، أنواع منها ما يتعلّق بالإيمان والإسلام، ج: ۲، ص: ۲۸۵۔

ترجمہ: میں نے ایک عالم کو فرماتے ہوئے تھا کہ جب کسی شخص کو یہ پتہ نہ ہو کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں تو وہ مسلم نہیں ہے تیسرا نبی کتاب میں اسی طرح مذکور ہے، ابو حفص کبیر پیری فرماتے ہیں کہ: جس شخص کے دل میں کسی نبی سے بغض ہو تو وہ کافر ہے۔

فتاویٰ خیریہ کا حوالہ: 18

”إِلَّا إِذَا سَبَ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ وَاحِدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِم الصَّلَاةُ السَّلَامُ فَإِنَّهُ يَقْتَلُ حَدًّا، وَلَا تُوَبَّهُ لَهُ أَصْلَاسُوَاءُ كَانَ بَعْدَ الْقَدْرَةِ عَلَيْهِ أَوْ الشَّهَادَةِ أَوْ جَاءَ تَائِبًا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ كَالْمُتَزَنِدُ فَإِنَّهُ حَدٌ حَدٌ وَجْبٌ فَلَا يَسْقُطُ بِالْتُّوْبَةِ وَلَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ خَلَافٌ لِأَحَدٍ، لِأَنَّهُ حَقٌّ تَعْلُقُ بِهِ حَقُّ الْعَبْدِ فَلَا يَسْقُطُ بِالْتُّوْبَةِ كَسَائِرِ حَقُوقِ الْأَدْمَيْنِ، وَكَحَدِ الْقَدْفِ لَا يَزُولُ بِالْتُّوْبَةِ۔“

فتاویٰ خیریہ لعلامہ خیر الرملی رحمة اللہ علیہ، ج: ۱، ص: ۱۰۲۔

ترجمہ: ہاں جب حضور ﷺ یادگیر انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کی گستاخی کرے تو اسے حداقل کیا جائے گا، اور اس کی توبہ بالقل قبول نہیں، خواہ اسے پکڑ لیا جائے اور شہادت بھی مل جائے، یا خود تسب ہو کر آجائے، یہ زندگی کی طرح ہے، اور یہ واجب شدہ حد ہے جو توبہ سے ساقط نہیں ہوتی، اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، کیونکہ یہ ایک ایسا حق ہے جس کے ساتھ بندہ کا حق متعلق ہو گیا ہے، الہذا یہ توبہ سے ساقط نہیں ہوگا، جس طرح کہ انسانوں کے دیگر حقوق توبہ سے ساقط نہیں ہوتے، اور جس طرح کہ حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

۱۹..... فتاویٰ خیریہ کا دروازہ حوالہ:

”قلنا إذا شتمه عليه الصلوة والسلام سكران لا يعفى ويقتل حدا، وهذا مذهب أبي بكر الصديق رضى الله تعالى عنه والإمام الأعظم والشوري وأهل الكوفة المشهور من مذهب مالك وأصحابه۔ قال الخطابي رحمة الله عليه لا أعلم أحدا من المسلمين اختلف في وجوب قتلته إذا كان مسلماً۔ وقال السجتون المالكي رحمة الله عليه أجمع العلماء على أن شتمه كافر، وحكمه القتل، ومن شك في عذابه وكفره كفر۔ قال الله تعالى: ﴿أَلَمْ يَرَ إِنَّمَا تُقْفَى أَخْدُوا وَقُتْلُوا تَقْتِيلَ أَنْسَنَ اللَّهِ﴾ (الاحزاب الآية ۲۶)۔“
وروى عبد الله بن موسى بن جعفر عن علي بن موسى عن أبيه عن جده عن محمد بن علي بن الحسين وعن حسين بن علي عن أبيه أنه صلى الله عليه وسلم قال من سب نبيا فاقتلوه، ومن سب أصحابي فاضربوه، وأمر صلى الله تعالى عليه وسلم بقتل كعب بن الأشرف بلا إنذار، وكان يؤذيه صلى الله تعالى عليه وسلم وكذا أمر بقتل أبي رافع اليهودي، وكذا أمر بقتل ابن خطل بهذا وكان متعلقا بأسفار الكعبة ودلائل المسئلة تعرف في كتاب الصارم

المسلول علی شاتم الرسول انتہی۔ وفی الاشباء: کل کافرتاب فتویٰ مقبولة فی الدنیا والآخرة إلـا جماعة الکافر بسب نبی و بسب الشیخین او أحدہما وبالسحر والزندقة الی آخر ما فيه، والمسئلة مقررة مشهورة فی الكتب غنية عن الإطباب والحاصل فیها وجوب قتل مثل هذا الشقی المتھور فی حق مثل هذا النبی الجلیل، وإن کان قد تاب وجدد الإسلام والله أعلم۔

فتاویٰ خیریۃ لعلماۃ خیر الرملی رحمة اللہ علیہ، ج: ۱، ص: ۲۰۱۔

ترجمہ: ہم کہتے ہیں جب کوئی مہوش (شراب وغیرہ سے مست) آپ ﷺ کو گالی دے تو اسے معاف نہیں کیا جائے گا، اور حداقل کیا جائیگا، یہ سیدنا صدیق اکبر رض، حضرت امام اعظم پیغمبر اور اہل کوفہ کافر ہب ہے۔ امام مالک پیغمبر اور ان کے رفقاء کا مشہور نہ ہب بھی ہیکی ہے۔ علامہ خطابی پیغمبر نے فرمایا کہ میں کسی ایک مسلمان کو بھی نہیں جانتا جس نے گستاخ رسول کے قتل کے ذجوب میں اختلاف کیا ہو، اگر وہ مسلمان ہو۔ علامہ حکون مالکی پیغمبر فرماتے ہیں کہ: امت کے سب علماء کا اجماع ہے کہ گستاخ رسول کافر ہے، اور اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے، اور جو اس کے مذنب اور کافر ہونے میں شکر کرے وہ بھی کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (ان پر پھٹکار بر سائی گئی، جہاں بھی مل جائیں پکڑے جائیں اور خوب کلڑے کلڑے کر دیے جائیں) عبد اللہ بن موسی بن جعفر نے علی بن موسی سے انھوں نے اپنے باپ سے بذریعہ اپنے دادا کے انھوں نے محمد بن علی بن حسین سے اور اسی طرح حسین بن علی رض (دوسری سند) سے روایت کیا ہے کہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص کسی نبی کی گستاخی کرے اسے قتل کرو اور جو میرے صحابہ کو گالی دے اسے مارو اور آپ ﷺ نے کعب بن اشرف کو بغیر تنبیہ کے قتل کرنے کا حکم صادر فرمایا اور وہ آپ ﷺ کو اذیت دیتا تھا۔ اسی طرح آپ ﷺ نے ابو رافع یہودی کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ اسی طرح گستاخی کے جرم میں آپ ﷺ نے ابن خطل کے قتل کا حکم دیا حالانکہ وہ کعبہ کے پردوں سے چمٹا ہوا اتحا۔ مسئلہ کے دلائل "الشارم المسلط" سے معلوم کئے جاسکتے ہیں کتاب الاشباء میں

ہے کہ ہر کافر جو توبہ کرتا ہے تو اس کی توبہ قبول ہوتی ہے، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی، مگر ایسے کافروں کی توبہ مقبول نہیں جو کسی نبی، پیغمبر، یا ان میں سے کسی ایک کو کمالی دیکھ کافر ہو جائے۔ اسی طرح جادوگ اور زندگی کی توبہ بھی قبول نہیں۔ کتاب میں آخر تک اور بھی مذکور ہے۔ یہ مسئلہ کتابوں میں مشہور ہے لمبی بحثوں کی ضرورت نہیں، خلاصہ کلام یہ کہ ایسے بد بخت اور جرمی کا قتل واجب ہے جو ایسے ملیل البرتبت نبی کے حق میں بکواس کرتا ہے اگر چہ وہ توبہ بھی کرے اور تجدید اسلام بھی کرے۔

فائدہ:

- ۱..... فتاویٰ خیریہ کے مندرجہ بالا دوحوالوں سے مندرجہ ذیل احکامات ثابت ہوتے ہیں:
جو شخص حضور ﷺ یا باقی انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اس کی سزا یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے۔
- ۲..... گستاخ رسول کی یہ سزا موت بطور حد کے ہے، لہذا اگر وہ توبہ کرے تو اس توبہ کی وجہ سے اس کی سزا موت ختم نہیں ہو سکتی۔
- ۳..... نش کی حالت میں بھی اگر کوئی شخص توہین رسالت کا ارتکاب کرے گا، تو اسے بھی معاف نہیں ملے گی بلکہ اسے بھی حد اقصیٰ کیا جائے گا۔
- ۴..... بقول علامہ خطابی محدثؒ کوئی مسلمان ایسا نہیں جس نے گستاخ رسول کے (اگر وہ مسلمان ہو) قتل کے وجہ میں اختلاف کیا ہو۔
- ۵..... علامہ محمدون ماکلی محدثؒ فرماتے ہیں کہ: امت کے سب علماء کا اجماع ہے کہ گستاخ رسول کافر ہے، اور اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے، اور جو اس کے مذبہ اور کافر ہونے میں شکر کرے وہ بھی کافر ہے۔
- ۶..... نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص کسی نبی کی گستاخی کرے اسے قتل کرو اور جو میرے صحابہ کو کمالی دے اسے مارو۔ اسی گستاخی کے جرم میں آپ ﷺ نے کعب بن اشرف، ابو رافع یہودی اور ابن حطل کے قتل کا حکم دیا۔

۲۰..... مجمع الأئمہ کا حوالہ:

”وَمَا إِذَا سَبَهُ عَلَيْهِ وَالصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ أَوْ وَاحِدًا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ مُسْلِمٌ وَ

لو سکران و آنه یقتل حدا، ولا توبته أصلات تعجبه من القتل سواء بعد القدرة عليه والشهادة أو جاء تائب من قبل نفسه كالزنديق لأنه حد وجہ فلا یسقط بالتوبہ ولا یتصور خلافه لأنه حد تعلق به حق العبد وفي البزازية من شك فی عذابه وكفره فقد كفر بخلاف ما إذا سب الله تعالى ثم تاب لأنه حق الله تعالى -"

مجمع الأئمہ، کتاب السیر مفصل فی بيان أحكام العزیزة، ج: ٤، ص: ٣٦٥ -

ترجمہ: اگر کوئی مسلمان آپ ﷺ یاد کر انبیاء کرام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اگرچہ وہ حالت نشہ میں کیوں نہ ہوتا سے حد اُقتل کیا جائیگا، اور کسی بھی صورت میں اس کی توبہ قبول نہیں، کہ توبہ کی وجہ سے وہ قتل ہو جانے سے نفع نہ کرے، برادر ہے کہ وہ گرفتاری اور شہادت کے بعد توبہ کرے یا خود بخوبی تاب ہو کر آجائے (دونوں صورتیں میں اسے قتل سے نجات نہیں مل سکتی) جیسا کہ زندقی کا یہی حکم ہوتا ہے، کیونکہ اس کی یہ سزا موت بطور حدا س پر واجب ہو جکی ہے، لہذا یہ توبہ سے ساقط نہیں اور اس کے خلاف کا تو تصور نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ ایک ایسی حد ہے کہ جس کے ساتھ بندہ کا حق متعلق ہو چکا ہے، اور فتاویٰ برازیل میں ہے کہ جو شخص گستاخ رسول کے معذب اور کافر ہونے میں شک کرے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے، بخلاف اس صورت کے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہے اور پھر توبہ کرے، کیونکہ یہ خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

..... در الحکام شرح غرر الاحکام کا حوالہ: [21]

"وَمَا إِذَا سَبَهُ أَوْ وَاحِدًا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ مسلم فیانه یقتل حدا و لا توبہ له أصلات، سواء بعد القدرة عليه والشهادة أو جاء تائب من قبل نفسه كالزنديق لأنه حد وجہ فلا یسقط بالتوبہ ولا یتصور خلاف لأخذ لأنه حق تعلق به حق العبد فلا یسقط بالتوبہ کسائر حقوق الآدميين و كحد القدر لا یزول بالتوبہ بخلاف ما إذا سب الله تعالى ثم تاب لأنه حق

الله تعالیٰ و لآن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم بشر و البشر جنس تلحقة المعرفة إلا من أكرمه الله تعالى والبارى تعاليٰ منزه عن جميع المعايب وبخلاف الارتداد لأنّه معنی ينفرد به المرتد، ولكونه حق الغیر، قلنا إذا شتمه سکران لا يعفی ويقتل أيضاً، وهذا مذهب أبي بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ والإمام الأعظم والثوری وأهل الكوفة والمشهور من مذهب مالک واصحابہ۔ قال الخطابی لا أعلم أحداً من المسلمين اختلف في وجوب قتله إذا كان مسلماً۔ وقال السجتون المالکی رحمة الله عليه: أجمع العلماء على أن شتمه كافر، وحكمه القتل، ومن شك في عذابه وكفره كفر كلّا في الفتاوى البزاوية۔“

درر الحكماء شرح غور الأحكام، کتاب الحجہا ماتسقّط به العزیز، ج: ۳، ص: ۴۰۸۔
 ترجمہ: بہر حال اگر کوئی مسلمان آپ ﷺ یا باقی انبیاء کرام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے تو اسے بطور حد شرعی قتل کیا جائیگا، اور اس کی توبہ بالکل قبول نہیں ہوگی، چاہے گرفتاری اور شہادت کے بعد توبہ کرے یا خود خود تائب ہو کر آجائے، دونوں صورتوں کا حکم ایک جیسا ہے، جیسا کہ زندگی کا حکم ہوتا ہے، کونکہ یہ ایک واجب شدہ حد ہے، جو توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتی، اور اس میں کسی کے اختلاف کا تصور نہیں کیا جا سکتا، کونکہ یہ ایک ایسا حق ہے کہ جسکے ساتھ بندہ کا حق متعلق ہو گیا ہے، الہمدا و توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتا جس طرح کہ انسانوں کے باقی حقوق کا معاملہ ہوتا ہے کہ وہ توبہ سے ساقط نہیں ہوا کرتے، اور اسی طرح یہ حد قذف کی طرح ہے کہ جو توبہ سے ساقط نہیں ہوتی، برخلاف اس صورت کے کہ جب وہ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرے اور پھر توبہ کرے، کونکہ یہ خالص اللہ کا حق ہے۔ اور گستاخ رسول کی توبہ اس وجہ سے بھی قابل قبول نہیں کہ آپ ﷺ ایک بشر ہیں، اور بشریت ایک الکی جنس ہے جسکو عار لاحق ہو سکتا ہے، مگر وہ کہ جسے اللہ تعالیٰ عزت و شرف سے سرفراز فرمائے (جیسا کہ حضور ﷺ کی ذات گرامی کو اللہ تعالیٰ نے دو جہاں کی عزت و شرف سے سرفراز فرمایا

ہے) جبکہ اللہ تعالیٰ کی ذات تمام عیوب سے پاک ہے، اور بخلاف عام مرتد کے کہ اس کا مرتد اداس کے نفس تک محدود ہوتا ہے، اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نشکی حالت میں بھی آپ ﷺ کی گستاخی کرتا ہے تو اسے بھی معاف نہیں کیا جائیگا، بلکہ بطور حد شرعی کے قتل کیا جائیگا۔ یہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور امام اعظم مجتبی امام ثوری مجتبی اور اہل کوفہ کاندھہ ہب ہے اور مشہور قول کے مطابق حضرت امام مالک مجتبی اور ان کے تلامذہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

علامہ خطابی مجتبی نے فرمایا کہ میں کسی ایک مسلمان کو بھی نہیں جانتا جس نے گستاخ رسول کے قتل کے وجوب میں اختلاف کیا ہو، اگر وہ مسلمان ہو۔ علامہ حسون مالکی مجتبی فرماتے ہیں کہ: امت کے سب علماء کا اجماع ہے کہ گستاخ رسول کافر ہے، اور اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے، اور جو اس کے مذبہ اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ فتاویٰ برازیہ میں بھی اسی طرح تحریر ہے۔

فائدہ:

”مجمع الانہر“ اور ”درالحکام“ کے مندرجہ بالا حوالوں سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

- ۱..... گستاخ رسول کی سزا یہ ہے کہ اسے حد قتل کیا جائے اور اس زمانے میں بھی قول مفتی ہے۔

- ۲..... اگر حاکم وقت مناسب سمجھے تو گستاخ رسول کو زندہ بھی جلا سکتا ہے۔
- ۳..... کسی بھی صورت میں اس کی توبہ قبول نہیں، کہ توبہ کی وجہ سے وہ قتل ہو جانے سے نجسکے، برابر ہے کہ وہ گرفتاری اور شہادت کے بعد توبہ کرے یا خود بخود دنکش ہو کر آجائے دونوں صورتوں میں اسے قتل سے نجات نہیں مل سکتی جیسا کہ زندیق کا بھی حکم ہوتا ہے۔
- ۴..... جو شخص اس کے مذبہ اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

- ۵..... یہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت امام اعظم مجتبی، حضرت امام ثوری مجتبی اور اہل کوفہ کاندھہ ہب ہے اور مشہور قول کے مطابق حضرت امام مالک مجتبی اور ان کے تلامذہ کا بھی بھی مذہب ہے۔

.....بدائع الصنائع کا حوالہ: 22

”وَكَذَلِكَ لَوْأَكَرَهُ عَلَى سَبِّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَخَطَرَ بِالْهَمَّ
رَجُلٌ أَخْرَى اسْمُهُ مُحَمَّدٌ فَسَبَهُ بِذَلِكَ لَا يُصَدِّقُ فِي الْحُكْمِ وَيُحْكَمُ
بِكُفْرِهِ لَأَنَّهُ إِذَا خَطَرَ بِالْهَمَّ رَجُلٌ أَخْرَى فَهُدَا طَائِعٌ فِي سَبِّ النَّبِيِّ مُحَمَّدٌ
عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ثُمَّ قَالَ عَنِتَ بِهِ غَيْرِهِ فَلَا يُصَدِّقُ فِي الْحُكْمِ
وَيُصَدِّقُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى لَأَنَّهُ يَحْتَمِلُ كَلَامَهُ وَلَوْلَمْ يَقْصُدْ
بِالسَّبِّ رَجُلًا أَخْرَى فَسَبِّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَهُوَ كَافِرٌ فِي
الْقَضَاءِ وَفِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ جَلَّ شَانَهُ، وَلَوْلَمْ يَخْطُرَ بِالْهَمَّ شَيْءٌ
لَا يُحْكَمُ بِكُفْرِهِ وَيُحْكَمُ عَلَى جَهَةِ الْإِكْرَاهِ عَلَى مَا مَرَ - وَاللَّهُ
سَبَّ حَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ - هَذَا إِذَا كَانَ الْإِكْرَاهُ عَلَى الْكُفْرِ تَاماً، فَأَمَّا إِذَا
كَانَ نَاقِصاً بِحُكْمِ بِكُفْرِهِ لَأَنَّهُ لَيْسَ بِمُكْرَهٍ فِي الْحَقِيقَةِ لَأَنَّهُ مَا فَعَلَهُ
لِلْحَضْرَوْرَةِ بِلِ لَدْفَعَ الْغَمَ عنْ نَفْسِهِ وَلَوْقَالَ كَانَ قَلْبِي مَطْمَثَنَا بِالْإِيمَانِ
لَا يُصَدِّقُ فِي الْحُكْمِ لَأَنَّهُ خَلَافُ الظَّاهِرِ كَالْطَّائِعِ إِذَا أَجْرَى الْكَلْمَةِ
ثُمَّ قَالَ كَانَ قَلْبِي مَطْمَثَنَا بِالْإِيمَانِ وَيُصَدِّقُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى -

بدائع الصنائع، كتاب الإكراه، بفصل في بيان الحكم مابينه عليه الإكراه، ج: ١٦، ص: ٨٠۔
ترجمہ: اور اسی طرح اگر کسی شخص کو اس بات پر مجبور کیا گیا کہ وہ حضور ﷺ کی گستاخی
کرے پھر اس آدمی کے دل میں ایک دوسرے آدمی کا خیال آیا جس کا نام محمد تھا اور اس
نے اس کو گالی دی، اور پھر اس کا اقرار بھی کیا تو دونوں احکامات میں اس کی تصدیق
نہیں کی جائے گی اور اس کے کفر کا حکم لگایا جائیگا، کیونکہ جب اس کے دل میں دوسرے
آدمی کا خیال آیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ اپنے نبی محمد ﷺ کی گستاخی کرنے پر
رضامند ہے پھر جب بعد میں یہ کہتا ہے کہ محمد سے مراد ہی حضور ﷺ نہیں بلکہ وہ
دوسرा آدمی تھا، تو دونوں احکامات میں اس کی اس بات کی تصدیق نہیں کی جاسکتی، ہاں
اللہ تعالیٰ کے ہاں اخروی احکامات میں اس کی تصدیق کی جاسکتی ہے کیونکہ اس کا کلام
اس بات کا اختہار رکھتا ہے کہ محمد سے مراد وہ دوسرा آدمی ہو، اور اگر گالی دیتے وقت اس

نے دوسرے آدمی کا قصد نہیں کیا بلکہ حضور ﷺ کو گالی دی تو دنیا اور آخرت دونوں جہانوں کے اعتبار سے کافر ہو جائیگا، اور اگر اس کے دل میں کسی بھی چیز کا خیال نہ آیا تو پھر اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائیگا، اور اس کو اکراہ پر محول کیا جائیگا، یہ تمام صورتیں اس وقت ہیں کہ جب اسے مکمل طور سے کفر پر مجبور کیا جائے، لیکن اگر مکمل طور سے نہیں بلکہ تاقصاً کفر پر مجبور کیا گیا تو پھر نہ کوہہ تمام صورتوں میں اس کے کفر کا حکم لگایا جائے گا، کیونکہ اس صورت میں حقیقتاً کمرہ نہیں ہے، اور اس نے ضرورت کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے آپ سے غم دور کرنے کے لئے ایسا کیا ہے، اگر وہ یہ کہے کہ گالی دیتے وقت میرا دل ایمان پر مطمئن تھا تو اس کے اس قول کی دینیوی احکامات میں تصدیق نہیں کی جا سکتی، کیونکہ یہ خلاف ظاہر ہے، اور یہ تو اس طرح ہے کہ کوئی آدمی خوشی سے گستاخی کرے اور پھر یہ کہے کہ میرا دل ایمان پر مطمئن تھا، ہاں اخروی احکامات سے اشارے اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی تصدیق کی جائیگی۔

23.....تفہیم الفتاوی الحامدیہ کا حوالہ:

”فهو كافر يجب قتله باتفاق الأمة ولا تقبل توبته وإسلامه في إسقاط القتل سواء تاب بعد القدرة عليه والشهادة على قوله أو جاءه تائبًا من قبل نفسه لأنَّه حد وجب ولا تسقطه التوبة كسائر الحدود، وليس سبَّه صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كالارتداد المقبول فيه التوبة لأنَّ الارتداد معنى ينفرد به المرتد لاحق فيه لغيره من الأدميين فقبلت توبته ومن سب النبي صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تعلق به حق الأدمي ولا يسقط بالتوبة كسائر حقوق الأدميين ، فمن سب النبي صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أو أحدًا من الأنبياء صلوات الله عليهم وسلم فإنه يكفر ويجب قتله ثم إن ثبت على كفر ولم يتب ولم يسلم يقتل كفر بالخلاف وإن تاب وأسلم فقد اختلف فيه“

”والمشهور من المذهب القتل حدا وقيل يقتل كفرافي الصورتين۔“

ترجمہ: گستاخی کرنے والا کافر ہے باتفاق امت اس کا قتل کرنا واجب ہے، اور اس سے سزاۓ موت کے ساقط کرنے کے لئے اس کے توبہ کرنے اور اسلام قبول کرنے کا کوئی اعتبار نہیں برابر ہے کہ گرفتاری اور اس کے خلاف گواہیاں ہو جانے کے بعد توبہ کرے یا خود بخود تائب ہو کر آجائے، کیونکہ اس کی سزاۓ موت بطور حد کے ہے، جو توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتی، جس طرح کہ باقی حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتیں۔ اور آپ ﷺ کی شان میں گستاخی اس طرح کا رتداد نہیں جس میں توبہ قبول ہوتی ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ (یعنی عام ارتداد اور توہین رسالت کی وجہ سے مرتد ہونے میں فرق یہ ہے کہ) ارتداد ایک ایسی چیز ہے کہ جس کا تعلق مرتد کے اپنے نفس کے ساتھ ہے، اس کے علاوہ دوسرے لوگوں کا اس کے ساتھ کوئی حق متعلق نہیں ہوا کرتا، اس وجہ سے مرتد کی توبہ قبول ہوتی ہے، اور جو آدمی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرتا ہے تو اس کے ساتھ انسانوں کا حق متعلق ہو جاتا ہے، لہذا توبہ سے اس کا یہ جرم ساقط نہیں ہو سکتا جس طرح کہ انسانوں کے عام حقوق صرف توبہ کرنے سے معاف نہیں ہوتے، لہذا جس آدمی نے حضور ﷺ یا باقی انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کی توبہ کافر ہو جائے گا، اور اس کا قتل کرنا واجب ہو جائیگا پھر اگر وہ اپنے اس کفر پر برقرار رہا اور اس نے توبہ بھی نہیں کی اور اسلام بھی قبول نہیں کیا تو بغیر کسی اختلاف کے اس کو قتل کیا جائیگا، لیکن اگر یہ توبہ کر کے اسلام قبول کرے تو اس صورت میں فقهاء کا اختلاف ہے، مشہور قول کے مطابق اسے پھر بھی حداقل کیا جائیگا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دونوں صورتوں میں اسے کفر قتل کیا جائیگا۔

24.....الفقه الاسلامی وأدله کا حوالہ:

”وأجمع العلماء كمما قال القاضي عياض في الشفاء على وجوب قتل المسلم إذا سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لقوله تعالى إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنْهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأَعْذَلُهُمْ عَذَابًا أَمْ هُنَّا مُهْبِنًا۔“

ترجمہ: قاضی عیاض چندر نے "التفاء" میں فقہاء کرام کا اس مسلمان کے قتل کرنے کے وجوب پر اتفاق قتل کیا ہے جو آپ ﷺ کی گستاخی کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے: "کہ یہیک جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہو اور اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے رسوائی کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

25.....الفقه الاسلامی و ادله کا دوسرا حوالہ:

"وَأَمَّا مَنْ سَبَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ أَحَدًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَوِ الْأَنْبِيَاءِ فَإِنْ كَانَ مُسْلِمًا قَاتَلَ الْفَاقَادَ وَخَلَفَ هُلْ يَسْتَأْتِبْ أَوْ لَا، وَالْمَشْهُورُ عِنْدَ الْمَالِكِيَّةِ عَدْمُ الْإِسْتَأْتِبَةِ۔"

الفقه الاسلامی و ادله، شروط صحیح الردة، الأول العقل، ج: 7، ص: ۵۵۷۷۔

ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کو یا نبی کریم ﷺ یا فرشتوں میں سے کسی فرشتے کو یا انبیاء کرام میں سے کسی نبی کو گالی دیتا ہے تو اگر وہ مسلمان ہو تو بااتفاق ائمہ اسے قتل کیا جائیگا البتہ اس بات میں اختلاف ہے کہ اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائیگا یا نہیں؟ مالکیہ کے مشہور قول کے مطابق اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔

26.....الاستذکار کا حوالہ:

"قَالَ إِسْحَاقُ قَدْ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ أَنَّ مَنْ سَبَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَوْ سَبَ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ دَفَعَ شَيْئًا مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ أَوْ قُتِلَ نَبِيًّا مِمَّا أَنْبَيَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ كَافِرٌ بِذَلِكَ وَإِنْ كَانَ مُقْرِئًا بِكُلِّ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ۔"

الاستذکار لابن عبدالبر، کتاب صلوٰۃ الحماعة، باب إعادة الصلة مع الإمام۔

ترجمہ: امام اسحاق چندر کا قول ہے کہ مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرے، یا اللہ کے رسول ﷺ کی گستاخی کرے یا اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ چیزوں میں سے کسی بھی شے کو درکرے، یا اللہ تعالیٰ کے انبیاء کرام میں سے کسی نبی کو قتل کرے، تو یہیک وہ آدمی ان مذکورہ کاموں کی وجہ سے کافر ہو جائیگا، اگر چہ وہ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ تمام چیزوں کا اقرار بھی کرتا ہو۔

فائدہ:

الاستدلال فقہ مأکلی کی مستند ترین کتاب ہے علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کا فتحی مقام اور علی تفوق اہل علم سے مخفی نہیں، مذکورہ حوالہ میں علامہ نے امام اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کا بہت اہم قول نقل فرمایا ہے کہ توہین رسالت کی وجہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے، اگرچہ وہ دین کے تمام امور کا اقرار کرتا ہو، اور کسی بھی حکم کا مکفر نہ ہو، لیکن توہین رسالت کا جرم اتنا شکن ہے کہ اس کی وجہ سے وہ بہر حال کافر ہو جائیگا۔

27..... کتاب الامر کا حوالہ:

”وعلى أن أحدا منكم إن ذكر محمد أصلى الله تعالى عليه وسلم أو كتاب الله عزوجل أو دينه بما لا ينبغي أن يذكره به فقد برئت منه ذمة الله ثم ذمة أمير المؤمنين وجميع المسلمين ونقض ما أعطى عليه الأمان وحل لأمير المؤمنين ماله ودمه كمات حل أموال أهل الحرب ودماءهم۔“

کتاب الام ل الإمام الشافعی رحمة الله عليه، إذا أراد الإمام أن يكتب كتاب

صلح على الحزبة كتب بسم الله الرحمن الرحيم، ج: ٤، ص: ١٩٤۔

ترجمہ: یعنی مسلمان حاکم جب ذمیوں کے لئے صلح کی تحریر لکھتے تو اس میں یہ بھی لکھتے کہ اگر تم میں سے کوئی حضرت محمد ﷺ یا اللہ تعالیٰ کی کتاب یا اللہ کے دین کا تذکرہ نامناسب الفاظ کے ساتھ کرے گا تو اس سے اللہ تعالیٰ کا ذمہ اور پھر امیر المؤمنین اور سب مسلمانوں کا ذمہ ختم ہو جائیگا، اور جس بات پر اسے امان دیا گیا تھا وہ ثوث جائیگا، اور امیر المؤمنین کے لئے اس کا مال اور خون حلال ہو جائیگا، جیسے کہ حربیوں کا مال اور خون حلال ہے۔

28..... المغنى کا حوالہ:

”وَمَنْ سَبَّ اللَّهَ تَعَالَى كُفَّارُ سَوْءَ كَانَ مَا زَحَّا وَجَادَ وَكَذَّلِكَ مِنْ اسْتَهْزَأَ بِاللَّهِ تَعَالَى أَوْ بِآيَاتِهِ أَوْ بِرَسْلِهِ أَوْ كَبَّهَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِّلْوَلَنْ سَأَلْتُهُمْ لِيَقُولُنَّ إِنَّمَا كَانُوكُنْ خَوْضَ وَنَلْعَبَ قَلْ أَبَاللَّهُ وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كَنْتُمْ

تستهزؤن لا تعتذروا قد كفترتم بعد ايمانكم ﴿﴾ وينبغى أن لا يكتفى من الهاذى بذلك بمجرد الإسلام حتى يؤدب أدبًا يزجّه عن ذلك فإنه إذا لم يكتف ممن سب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوبة فمن سب الله تعالى أولى -“

المغنی لابن قدماء، کتاب قتال أهل البغى، بفصل سب الله تعالى،

مسئلة إذا اتفق المسلمون على إمام ، ج: ٨، ص: ١٥٠ -

ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کو گالی دے وہ کافر ہو جائے گا خواہ مزاح میں دے یا سمجھ بوجھ کر دے، اسی طرح وہ آدی بھی کافر ہو جائیگا جو اللہ تعالیٰ یا اللہ تعالیٰ کی آیات یا اللہ تعالیٰ کے رسولوں یا اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتابوں کا مذاق اڑائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: ”اگر تو ان سے پوچھئے تو وہ کہیں گے کہ ہم توبات چیت کرتے تھے، اور دل گئی، تو کہہ کیا اللہ سے اور اس کے حکموں سے اور اس کے رسولوں سے تم خشنئے کرتے تھے، بہانے مت بناؤ تم تو کافر ہو گئے اظہار ایمان کے بعد“ اور مناسب یہ ہے کہ مذاق اور خشنگ رکنے والے سے صرف اسلام کا مطالبہ کرنے کو کافی نہ سمجھا جائے بلکہ اسی سزا دی جائے جو اسے ایسا کرنے سے روک دے، کیونکہ جب حضور ﷺ کی گستاخی کرنے والے کو صرف توبہ کرنے کی وجہ سے نہیں چھوڑا جاتا (بلکہ ہر حال میں قتل کیا جاتا ہے) تو اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنے والے کو تو بطریق اولیٰ نہیں چھوڑا جائیگا۔

﴿ گستاخ رسول اور علماء دیوبند کا موقف ﴾

علماء دیوبند (کثر اللہ سوادہم) سے اللہ تعالیٰ نے دین کی جو خدمت لی ہے وہ اظہر من الشمس ہے، دین کا کوئی بھی شعبہ ہو دیوبند کے فرزندوں نے ہر میدان میں ہراول دستے کا کام دیا ہے، یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے ذریعے کتاب و سنت کے علوم و معارف کا جو فیضان اطراف عالم میں پھیلا ہے اس کی نظری ملی اگرچاں نہیں تو مشکل ضرور ہے، اور ہم اس بات کے کہنے میں کوئی غلطیبیں سمجھتے کہ اگر دارالعلوم دیوبند کا وجود نہ ہوتا تو بر صیر پاک و ہند میں مذہب الملل سنت والجماعت کا صرف نام رہ جاتا یہ دارالعلوم کا فیض ہے کہ یہاں سے اٹھنے والی مبارک مسائی سے شرک والحادی ڈالمعنیں چھٹ گئیں اور تو حید و سنت کے انوار پھیل گئے، اپنے یوم تاسیس سے لے کر آج تک اس دارالعلوم اور اس کے مزانج اور مذاق سے وابستہ دینی اداروں نے اسی تابند روزگار خصیتوں کو پیدا کیا ہے جنہوں نے درس و تدریس، تحریر و تقریر، ترکیہ و تربیت، دعوت و تبلیغ اور وعظ و ارشاد کے ذریعے سے اسلام کے خلاف اٹھنے والے ہر فتنے کی سرکوبی کو اپنا ہم اور مقدس فریضہ سمجھا ہے، اور جب تک اپنے اس فریضہ سے سکدوش نہ ہوئے اس وقت تک بے چین اور مضطرب رہے۔ مگرین حدیث ہو یا مگرین ختم نبوت، نظریہ دو قرآن پر ایمان رکھنے والے ہوں یا تجدید زدہ اور عقل پرست، فتنہ قادیانیت ہو یا فتنہ پنجپریت، رضاخانیت ہو یا چکڑ الوبیت، فتنہ خاکساریت ہو یا مودودیت ان میں سے کسی بھی "فتنه عمیاء" کو لے لیجئے اکابر دیوبندی اس کے قلع قلع کرنے اور اس کی شرگ پر نشرت زنی کرنے میں پیش پیش ملیں گے۔ یہ صرف دیوبند اور دیوبندی مکتب فکر سے وابستہ اداروں کا کارنامہ ہے کہ انہوں نے شیخ البند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی مسیحیہ، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مسیحیہ، شیخ الاسلام حضرت مولانا شیبیر احمد عثمانی مسیحیہ، امام الاولیاء شیخ الفیروز حضرت

مولانا احمد علی لاہوری مہنگی، مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع عثمانی مہنگی، شیخ الغیر حضرت مولانا اور لیں کاندھلوی مہنگی، رئیس المفسرین حضرت مولانا حسین علی الولی مہنگی اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مہنگی جیسے مفسر، امام انصار حضرت مولانا اور شاہ کاشمیری مہنگی، شیخ العرب واجم حضرت مولانا حسین احمد مدینی مہنگی، شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی مہنگی، محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد سہار پوری مہنگی، شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا کاندھلوی مہنگی، شیخ الحدیث حضرت مولانا اور لیں کاندھلوی مہنگی، حافظ الحدیث حضرت مولانا عبداللہ درخواستی مہنگی اور حضرت مولانا محمد یوسف بخاری جیسے محدث، مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کلفایت اللہ دہلوی مہنگی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی مہنگی، شیخ الادب والفقہ حضرت مولانا اعزاز علی مہنگی، اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع عثمانی مہنگی جیسے فقیہ، امام انقلاب حضرت مولانا عبد اللہ سنگی مہنگی، امیر شریعت حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری مہنگی، حضرت مولانا مفتی محمود مہنگی اور حضرت مولانا غوث ہزاروی مہنگی جیسے راجحہ اور حضرت مولانا الیاس کاندھلوی مہنگی اور حضرت مولانا یوسف کاندھلوی مہنگی جیسے داعی اور منشی اس است کے لئے پیدا کئے، علماء دین بند کاردار ایسا صاف، شفاف، بے داغ اور منور و مبارک ہے کہ بقول اقبال ۔

میری مشاہکی کی کیا ضرورت حسن مفتی کو
کہ غطرت خود بخود کرتی ہے لالے کی حابندی
اس باب میں ہم اپنے ان اسلاف کے اقوال و فتاویٰ کو ذکر کریں گے، جس سے
معلوم ہوگا کہ علماء دین بند کے ہاں گستاخ رسول کافر، دائرۃ اسلام سے خارج اور واجب لutch

۔

وبالله التوفيق

1..... امام انصار حضرت علامہ اور شاہ صاحب کاشمیری مہنگی کا فرمان:

امام انصار حضرت علامہ اور شاہ صاحب کاشمیری مہنگی نے اپنی تصنیف انقل ”اکفار مسلمین“ میں ضروریات دین، الہ قبلہ کی تکفیر، موجبات کفر اور التزام و تزور کفر و غیرہ و قسم ترین مسائل پر جو مفصل و مدلل تفکوغرمائی ہے اس کی حقیقی بھی تعریف کی جائے کم ہے اور حق

تو یہ ہے کہ واقعہ یہ حضرت شاہ صاحب علی کا کام تھا، اور وہی ان مسائل پر اسی گفتگو میں مانگتے تھے۔

حضرت شاہ صاحب پیر بزرگ آپ علیہ السلام کی گستاخی کرنے والے شخص پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”رسول اللہ علیہ السلام پر سب و شتم یا آپ علیہ السلام کی توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے جو اس کے کفر میں بیک کرے وہ بھی کافر ہے۔ قاضی ابو یوسف پیر“ کتاب ”الخراج“ میں فرماتے ہیں: جو مسلمان آپ علیہ السلام پر (العیاذ بالله) سب و شتم کرے یا آپ علیہ السلام کو جھوٹا کہہ یا آپ علیہ السلام میں عیب نکالے یا کسی بھی طرح آپ علیہ السلام کی توہین و تنقیص کرے وہ کافر ہے۔ اور اس کی بھروسی اس کے نکاح سے باہر ہو جائیگی۔“

قاضی عیاض پیر ”شفاء“ میں فرماتے ہیں کہ: ”رسول اللہ علیہ السلام پر سب و شتم کرنے والا کافر ہے اور جو کوئی اس کے معذب اور کافر ہونے میں بیک کرے وہ بھی کافر ہے مسلمانوں کا اکفارالمحلدین، ص: ۱۳۶۔“

اسی طرح حضرت شاہ صاحب پیر بزرگ ایک اور مقام پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”امت کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام پر سب و شتم یا آپ علیہ السلام کی ذات میں عیب چیزیں موجود کفر و مرتد اور قتل ہے۔ ملا علی قاری پیر“ شرح شفاء جلد دوم ص: ۲۹۳، پر فرماتے ہیں کہ: ”تمام علماء کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص نبی کریم علیہ السلام کی ذات گراہی پر سب و شتم کرے (وہ مرتد ہے) اس کو قتل کر دیا جائے۔“ فرماتے ہیں طبری نے بھی اسی طرح یعنی ہر اس شخص کے مرتد ہونے کو امام ابو حنیف پیر اور حضرات صاحبین سے نقل کیا ہے کہ جو شخص حضور علیہ السلام پر عیب گیری کرے یا آپ سے بے تعلق (اور بیزاری) کا اظہار کرے یا آپ علیہ السلام کی گلندیب کرے وہ مرتد ہے۔

حکون پیر کا قول ہے کہ تمام علماء کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام پر سب و شتم کرنے والا اور آپ کی ذات مقدس میں عیب نکالنے والا کافر ہے اور جو کوئی اس کے کافر اور معذب ہونے میں بیک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اکفارالمحلدین، ص: ۱۰۲۔

2..... حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پیر کا فتوی:

”اہانت و گستاخی کروں در جناب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر است۔“

امداد الفتاویٰ، ج: ۵، ص: ۳۹۱۔

ترجمہ: حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر است۔

3 شیخ العرب و الحجج حضرت مولا ناسید حسین احمد مدفی صاحب بیہی کافرمان:

حضرت مدفی قدس سرہ نے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں ”اللائک رشیدیہ“ کے حوالے سے ذکر فرمایا ہے کہ: ”جو الفاظ موصوم تھیں حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں، اگرچہ کہنے والے نے نیت تھارت کی نہ کی ہو، مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“

الشہاب الثاقب، ص: ۲۰۔

4 محدث کبیر حضرت مولا خلیل احمد سہار پوری صاحب بیہی کافرمان:

حضرت سہار پوری صاحب بیہی ابو داؤد، کتاب الحدود میں حضرت علی بیہی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے اپنی مایہ ناز تصنیف ”بذل الحجود“ میں فرماتے ہیں کہ: ”وللذَا افْتَى أَكْثَرُهُمْ (أَيِ الْحَنْفِيَةِ) بِقَتْلِ مَنْ أَكْثَرَ سُبُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ الدِّرْمَةِ وَإِنَّ أَسْلَمَ بَعْدَ أَخْذِهِ -“

بذل المجهود، ج: ۲، ص: ۱۲۵۔

ترجمہ: اکثر احتاف نے اس ذمی کے قتل کا فتویٰ دیا ہے جو کثرت سے آپ علی بیہی کی شان میں گستاخی کرتا ہو، اگرچہ گرفتاری کے بعد مسلمان بھی ہو جائے، تب بھی اسے قتل ہی کیا جائے گا۔

فائدہ:

تفہماً کا اختلاف صرف ذمی کے بارے میں ہے کہ آیا جب کوئی ذمی حضور علی بیہی کی شان میں گستاخی کرے تو اسے قتل کیا جائیگا یا نہیں؟ علامہ سہار پوری بیہی نے احتاف کا نہ ہب ذکر فرمایا ہے کہ عند الاختاف ایسے ذمی کو قتل کیا جائیگا۔ باقی اگر کوئی مسلمان العیاذ باللہ یہ جرم کرے تو تفہماً کا متفق فیصلہ ہے کہ اسے قتل کرنا واجب ہے۔ اس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔

5 عارف بالشیعی عظیم حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب بیہی کافتوئی:

حضرت مفتی صاحب بیہی نے ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ میں کئی جگہ پر گستاخ رسول

اور توہین رسالت پر مدل کلام فرمایا ہے، یہاں پر ہم اختصار کے پیش نظر حضرت مفتی صاحبؒ کے صرف دو اقوال کو ذکر کرتے ہیں:

۱..... حضرت مفتی صاحبؒ سے سوال کیا گیا کہ جو شخص حضرات انبیاء کرام ﷺ کی گستاخی کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ تو مفتی صاحبؒ نے جواب میں فرمایا کہ ایسا شخص کافر ہے۔ چنانچہ مستقیماً کا سوال اور مفتی صاحبؒ کا جواب دونوں ملاحظہ فرمائیں:

سوال (۴۹) ما قولکم من سب و شتم الانبياء عليهم السلام
کلهم عامدا صریحا و سب کتابا فيه ذکرهم سبابا قبیحه علی جماعة
من المسلمين، وأی الأحكام جارية عليه مع کونه مسلما؟

الجواب :..... لاریب فی کفر من تفوہ بهذا الكلام۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل و مدلل، ج: ۱۲، ص: ۲۱۶۔

۲..... ایک دوسرے مقام پر اس قسم کا سوال پوچھا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

سوال:..... (۳۲) ایک شخص نے اپنی بھی کوارٹر نے شہر سے کہا کہ خداور رسول کے واسطے مجھ کو نہ مار، اس پر اس کے خاوند نے خداور رسول کی شان میں سخت گالیاں دیں وہ کافر ہوا یا نہیں؟ اور اس کی عورت اس کے نکاح سے باہر ہوئی اور دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور اولاد کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

الجواب:..... وہ شخص کافر ہو گیا اور اس کی زوجہ اس کے نکاح سے خارج ہو گئی حدت گذار کر دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی، اور اولاد کی پرورش بھی وہی کرے گی۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل و مدلل، ج: ۱۲، ص: ۲۱۴۔

۳..... مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی صاحبؒ کا فتویٰ:

حضرت مفتی صاحبؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:
”جتاب رسالت پناہ روئی فداہ ملکیت کی یا حضرت عائشہ صدیقہؓ کی شان میں گستاخی کرنے والا یا کسی گستاخی کرنے والے سے ناراض شہ ہونے والا کافر ہے۔ فقهاء کرامؓ متفق ہیں کہ نبیؐ کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے۔“

وکل مسلم ارتدى قبعته مقبولة إلا الكافر بسب نبى من الانبياء فإنه

يقتل حداو لا تقبل توبته مطلقاً ولو سب الله تعالى قبلت لأنه حق الله تعالى والأول حق عبد لا يزول بالتوبة وكذا لو أبغضه بالقلب فتح وابشأ - وفي فتاوى مصنف ويجب إلحاد الاستهزاء والاستخفاف به لتعلق حقه أيضاً انتهى مختصرًا -

در منختار جلد ۳، ص: ۳۱۶ -

پس جو شخص ایسے آدمی کے فعل پر خواہ وہ عیسائی ہو یا کوئی اور ہونا راضگی نہ کرے یا کم از کم دل سے برآجھ کر اس جگہ سے اٹھنے جائے پیش کوہ بھی کافر ہے۔
کفایت المفتی، ج: ۱، ص: ۷۱ -

7 شیخ الاسلام حضرت مولا ناشیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان:

سورۃ الحجرات، آیت: ۲: کی تفسیر میں شیخ الاسلام حضرت مولا ناشیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: "آپ ﷺ سے گفتگو کرتے وقت پوری احتیاط رکھنی چاہئے، مبادا بے ادبی ہو جائے اور آپ کو تکدر پیش آئے، تو حضور ﷺ کی ناخوشی کے بعد مسلمان کا ٹھکانہ کہاں ہے؟ اسی صورت میں تمام اعمال ضائع اور ساری محنت اکارت جانے کا اندیشہ ہے۔"

تفسیر عثمانی، ج: ۲، ص: ۱۰۹۹ -

فائدہ:

علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی شان میں بے ادبی کرنے کی وجہ سے اعمال ضائع ہو جانے کا خطرہ ہے، اور یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اعمال صرف کفر ہی کی وجہ سے ضائع ہوتے ہیں، چنانچہ قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ "الشفاء" میں اور امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ "الصارم المسلول" میں تحریر فرماتے ہیں:

"ولَا يحبط العمل إِلَّا الْكُفُرُ وَالْكَافِرُ يُقْتَلُ"

الشفاء / ۲۰۶ - الصارم / ۴۸ -

ترجمہ: اعمال کو صرف کفر ہی ضائع کرتا ہے اور کافر کو قتل کیا جاتا ہے۔
پس اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ توہین رسالت کی وجہ سے مسلمان کافر اور قتل کا مستحق ہو جائیگا۔

8 مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب عثمانی پیریہ کافرمان: حضرت مفتی صاحب پیریہ اپنی مشہور زمانی تصنیف "تفیر معارف القرآن" میں سورہ احزاب آیت نمبر سたوں کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "جو شخص رسول اللہ ﷺ کو کسی طرح ایذا پہنچائے، آپ کی ذات یا صفات میں کوئی عیب نکالے خواہ صراحتہ ہو یا کنایۃ وہ کافر ہو گیا۔"

معارف القرآن، ج: ۷، ص: ۲۲۹۔

9 شیخ الشیر والحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی پیریہ کافرمان: حضرت شیخ الشیر صاحب پیریہ سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۰۳ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: "نبی کی اشارہ اور کنایۃ تحقیر بھی کفر ہے، اس لئے کہ یہود صراحتہ آپ کی تحقیر نہیں کرتے تھے، (راغنا) کہہ کر اشارہ اور کنایۃ آپ ﷺ کی تحقیر کرتے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو کافر فرمایا۔"

10 سرمایہ ملت حضرت مولانا مفتی محمد صاحب پیریہ کافرمان:

"اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ حضور نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والا بد بخت اپنی آخرت اور دنیا کو بتاہ کر دیتا ہے اور ایمان سے ہاتھ دھویٹھتا ہے۔"

فتاویٰ مفتی محمود، ج: ۱، ص: ۲۸۷۔

11 شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب پیریہ کافرمان:

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب پیریہ سورہ الحجرات، آیت ۲ کی تفسیر میں مفسرین عظام کے اقوال نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "مقصد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے سامنے رفع اصوات اور شور و غوغائے آپ کی اذیت کا اندریشہ ہے اور آپ کو اذیت دینا کفر اور جھٹ اعمال کا موجب ہے۔"

تفسیر جواہر القرآن، ج: ۳، ص: ۱۱۶۲۔

12 شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی پیریہ کافرمان:

"آنحضرت ﷺ کے بال مبارک کی توہین بھی کفر ہے فقہ کی کتابوں میں مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کسی نے آنحضرت ﷺ کے موئے مبارک کے لئے تفسیر کا صیغہ استعمال کیا وہ بھی کافر ہو جائیگا۔"

آپ کے مسائل اور ان کا حل، ج: ۱، ص: ۶۱۔

13.....حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی صاحب پیغمبر کافر مان:
 مذکورہ آیت کی تفسیر میں مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی صاحب پیغمبر نے فرماتے ہیں کہ: ”حضور کی مجلس میں بیٹھ کر خواہ آپس میں بات چیت کرو یا خود نیک کی ذات با برکات سے براہ راست مخاطب ہو، اپنی آواز کو ہمیشہ پست رکھو، اگر ایسا نہیں کرو گے تو ممکن ہے کہ اللہ کے نبی کے دل میں کدورت پیدا ہو جائے، جس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائیں اور تمہارے نیک اعمال ہی ضائع ہو جائیں۔“ معلم العرفان فی دروس القرآن، ج: ۱، ص: ۷۷
 پھر حضرت نے آگے اس موضوع پر تفصیلی کلام فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”مفسرین کرام فرماتے ہیں کہ قرآن حکیم کے مطابق اعمال کا تیاع کفر، شرک، نفاق یا ریاسے ہوتا ہے، اور حکم آواز بلند کرنے سے ایسا نہیں ہوتا، تا و فتکہ یہ فعل استخفاف، استہزاء یا لیذ ارسانی کے لئے ہو، خاص طور پر اگر اللہ کے نبی کی شان میں اس قسم کی بے ادبی یا گستاخی کی جائے تو کفر لازم آتا ہے، لہذا یہ شخص کے اعمال ضائع ہو جانے کا خدشہ ہے۔“
 معلم العرفان فی دروس القرآن، ج: ۱۷، ص: ۱۷۷۔

14.....حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف سکھروی صاحب زید مجید ہم کا فتویٰ:
 ”لہذا اگر کوئی شخص حضور ﷺ کی شان میں صراحت یا اشارہ قول یا فعل ابد گوئی اور گستاخی کرے تو شرعاً گستاخی کرنے والا شخص قتل کا مستحق ہے۔“
 توہین رسالت اور گستاخوں کا بدترین انجام، ص: ۸۔

15.....شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد عاقل صاحب کافر مان:
 ”ساب انہی اگر مسلم ہے تو وہ مرتد ہو جائے گا اور اس کو بالاجماع قتل کیا جائے گا مگن غیر استتابۃ اور اگر وہ ذی ہے تو عذر الجھوڑ ایسا کرنے سے اس کا عہد نوث جائے گا لہذا اس کو بھی قتل کیا جائے گا۔“

با خدا دیوانہ باشبا محمد ہوشیار

چند اہم سوالات و جوابات

سابقہ پانچ ابواب میں ہم قرآن کریم کی آیات اور مفسرین کرام حفظہ اللہ علیہ کے اقوال، حضور ﷺ کے مبارک ارشادات اور حضرات محدثین عظام حفظہ اللہ علیہ کے فرمانیں، فقہاء امت حفظہ اللہ علیہ کے اقوال اور علماء دیوبند (کثیر اللہ سودا، ہم) کے فتاویٰ سے یہ ثابت کر کے چلے آ رہے ہیں کہ حضور ﷺ کی یا یا قی انبياء کرام کی شانِ القدس میں گستاخی اور توہین و تشقیص موجب کفر ہے اور ایسا کرنے والا شخص شرعاً مجب لائل ہے، لیکن اب یہاں پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ گستاخی کا مفہوم کیا ہے؟ کس چیز کو گستاخی کے ذمہ میں شمار کیا جائے گا اور کس چیز کو نہیں؟ اگر گستاخ رسول توبہ کرے تو آیا اس کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ اب اس باب پرخیم میں ہم عنف فصلیں قائم کر کے فروافرداں جیسے پیدا ہونے والے سوالات پر جھکٹو کریں گے۔

ان شاء اللہ

فصل اول

گستاخی کا مفہوم

یہاں پر سب سے پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنے کا مطلب کیا ہے؟ وہ کون سے ایسے اعمال و افعال ہیں جو گستاخی کے زمرے میں آ کر نہ من ایمان کو خاکستر کرنے والے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ادنیٰ سی بے ادبی، توہین و تنقیص، تحقیر و استخفاف خواہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ، بالفاظ صرخ ہو یا بامداز اشارہ و کنایہ، ارادی ہو یا غیر ارادی، بذیلت تحقیر ہو یا بغیر نیت تحقیر کے یہ تمام صورتیں گستاخی میں شامل ہیں۔ اسی طرح آپ ﷺ کی ذات گرامی، آپ کی صفات و عادات، اخلاق و اطوار، آپ کے اسماء گرامی اور ارشادات اور آپ سے متعلقہ کسی بھی چیز کی ادنیٰ اور معمولی سی تحقیر یا اس میں کوئی عیب نکالنا بھی گستاخی اور موجب کفر ہے۔

ہر وہ شخص جو حضور ﷺ کی ذاتِ اقدس میں عیب اور نقص کا مثالشی ہو آپ کے اخلاق و کردار، عقائد و ہیرت، خصائص و اوصاف حمیدہ، نسب پاک کی طہارت و پاکیزگی اور آپ کے لائے ہوئے دینِ اسلام کی عظمت و حرمت کی طرف کی وحشی اور عیب منسوب کرتا ہو تو نہ صرف یہ کہ ضلالت و گمراہی، ہماری کی وظیلت کی وادی میں بھکلننا اس کا مقدر بن جاتا ہے بلکہ اس کے مخصوص وجود سے اس زمین کو پاک کرنا بھی ضروری ہو جاتا ہے سچی وجہ سے کہ فتحاء کرام ایسے بدجنت کے واجب القتل ہونے پر متفق ہیں۔

چنانچہ حضرت امام بالک رض فرماتے ہیں:

”من سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او شتمہ او عابہ او تنقصہ قتل مسلمما کان او کافرا ولا یستتاب۔“

ترجمہ: جس شخص نے آپ ﷺ کو گالی یا آپ کی طرف عیب منسوب کیا یا آپ کی شان القدس میں تحریر و تنقیص کا ارتکاب کیا خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کیا جائیگا اور اس کی توبہ بھی قبول نہیں کی جائے گی۔

اسی طرح حضرت امام احمد بن حبل بن عباس فرماتے ہیں کہ:

”کل من شتم النبی أو تنقصه مسلما كان أو كافر الفعلية القتل۔“

الصارم المسلول، ص: ۱۲۔

ترجمہ: ہر وہ شخص جو آپ ﷺ کو سب و شتم کرے یا آپ کی تنقیص و تحریر کرے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر اس کو قتل کرنا واجب ہے۔

چنانچہ فتحاء کرام نے یہ صراحة فرمائی ہے کہ ہر وہ قول فعل جو آپ ﷺ کے حضور میں موہم تحریر ہو یا جس سے آپ ﷺ کی گستاخی و بے ادبی کا پہلو لکھتا ہو وہ گستاخی کے ضمن میں شامل ہے۔ گویا گستاخی کے مفہوم میں انتہائی عموم ہے، اور اس سے صرف وہ خاص معنی مراد نہیں جسے ہمارے عرف میں کالی کہتے ہیں۔ ”بعد از خدا برگ توئی قصہ مختصر“ کا مطلب یہ یہ ہے کہ خدا کے بعد کوئی ہے تو نبی پاک ﷺ کی ذات گرامی ہے تو پھر معاملہ انتہائی نزاکت کا ہے خوب سمجھ لینا چاہئے۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ آیا شریعت مطہرہ نے توہین اور گستاخی کی کوئی تعریفی حد بندی کی ہے یا اسے عوامی رواجات پر چھوڑا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت نے اسے عوامی رواجات پر چھوڑا ہے کعرف اور رواج میں جن افعال اور اقوال کو توہین سمجھا جائے گا ان پر گستاخی کے احکامات کا نفاذ ہو گا، چنانچہ امام ابن تیمیہ محدث ”الصارم المسلول“ میں فرماتے ہیں کہ:

إذا لم يكن للسب حد معروف في اللغة ولا في الشرع فالمرجع فيه إلى عرف الناس فما كان في العرف سب فهو سب للنبي فكل ما عده الناس شتماً أو سبأ أو تنقضاً فإنه يجب به القتل۔

الصارم المسلول، ص: ۳۹۶۔

ترجمہ: سب (برا بھلا کہنا) کی لغت کی زبان میں اور شریعت کی اصطلاح میں کوئی

تعریف کی گئی ہے۔ بلکہ اس میں اصل مدار لوگوں کا عرف ہے عرف اور رواج میں جسے گالی کہا جائے وہ اللہ کے رسول کے لئے بھی گالی سمجھی جائے گی۔ لہذا لوگ جسے گالی، نازبیا جملہ یا توہین تصور کریں، وہ لفظ اگر کسی سے اللہ کے رسول کی شان میں سرزد ہو گا تو شامِ رسول ہونے کے سبب اس کی سزا قابل ہوگی۔

البتہ یہاں پر ہم چند فقہاء کرام کے ارشادات نقل کرتے ہیں جس سے قارئین پا سانی یہ اندازہ لگاسکتے ہیں کہ آپ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کا مفہوم کس قدر وسیع ہے لہذا ہر دم یہ خیالِ خوط خاطر رہنا چاہئے کہ مبارکوں کی قول فعل ایسا سرزدہ ہو جائیجو توہین کے زمرے میں آتا ہو اور ایمان سے ہاتھ دھونا پڑے۔ اس گئے گزرے زمانے میں مسلمان کے پاس اگر کوئی چیز ہے تو وہ صرف ایمان ہے پھر اگر اس کو بھی نبی پاک ﷺ کی شان میں کوئی بھلی کی بے ادبی کر کے گنوایتھے تو پھر دونوں جہانوں کا خسارہ مقدر بن جائے گا۔

■.....قاضی عیاض ماکی میٹھے نے اپنی مشہور کتاب "الشفاء بتعريف حقوق المصطفى" میں فرماتے ہیں کہ:

"أن جميع من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أو عابه أو ألهق
به نقصانی نفسه أو نسبه أو دينه أو خصلة من خصاله أو عرض به
أو شبهه بشيء على طريق السب له أو الإزاراء عليه أو التصفيير لشانه
أو الغض منه والعيب له فهو ساب له۔"

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۳۔

ترجمہ: جو شخص آپ ﷺ کو گالی دے (الحادیۃ بالله) یا آپ ﷺ پر عیب لگائے یا آپ ﷺ کی ذات گرامی یا آپ کے نسب یا آپ کے دین یا آپ کی عادات میں سے کسی عادت کی طرف نقص اور کسی کی نسبت کرے یا آپ ﷺ پر تعریف کرے یا بطريق گستاخ آپ ﷺ کو کسی چیز سے تشبیہ دے یا آپ کو ناقص کہے یا آپ کی شان کو کم کرے یا آپ ﷺ پر یا آپ کی کسی بات پر عیب لگائے تو وہ آپ ﷺ کا گستاخ کہلاتے گا۔

اسی طرح مزید گذشتگو کرتے ہوئے قاضی عیاض ماکی میٹھے فرماتے ہیں کہ:

”وكذلك من لعنه أو دعاعليه أو تمنى مضره له، أو نسب إليه
مالا يليق بمنصبه على طريق اللهم أو عبس في جهته العزيزة بسخف
من الكلام وهجرو منكر من القول وزور أو غيره بشيء مما جرى من
البلاء والمحنة أو غمصة بعض العوارض البشرية الجائزة
المعهودة لديه۔“
الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۳۔

ترجمہ: اسی طرح جو شخص آپ ﷺ پر لعنت کرے (الحادیۃ بالله) یا آپ کے حق
میں بد دعا کرے یا آپ کے لئے کسی ضرر اور تکلیف کی آرزو کرے یا آپ کی طرف
کسی ایسی شے کی نسبت کرے جو آپ کی شان کے لائق نہ ہو اور اس کا مقصد آپ کی
برائی کرتا ہو یا آپ ﷺ کی شان میں بیہودہ کلام کرے آپ کو برائی کہے، یا جھوٹ کہے
یا آپ ﷺ پر جو مصالب اور سختیاں آئیں ہیں ان کی وجہ سے آپ ﷺ کو عار
دلائے یا بشریت کی وجہ سے عادۃ جو عوارض (بیماری بھوک وغیرہ) آپ ﷺ کو لاحق
ہوئے ان کی بناء پر آپ کی قدر کو کم کرے یہ سب صورتیں گستاخی میں شامل ہیں۔
ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”وكذلك أقول حكم من غمصة أو عيرة برعایة الغنم أو السهو أو
النسیان أو السحر، أو ما أصابه من جرح أو هزيمة لبعض جيوشه
أو أذى من عدوه أو شلة في زمانه بالميل إلى نسائه فحكم هذا كله
لمن قصده نقصه القتل۔“
الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۶۔

ترجمہ: اسی طرح میں کہتا ہوں کہ جو شخص آپ ﷺ کو تحریک جانے یا آپ ﷺ کو
کو بکریوں کا چڑانے والا، ہم و نیان اور جادو کے حملے یا آپ کو زخم لگنے یا آپ کے
لشکروں کی تکست یا شمنوں کی ایڈارسانی یا آپ پر مصالب و شدائند کے نزول یا
ازواج مطہرات کے ساتھ آپ ﷺ کے حسن سلوک کے حوالوں سے آپ ﷺ
کو عار دلائے تو ان سب با توں کا حکم یہ ہے کہ جو شخص ان سب با توں میں کسی سے بھی
آپ ﷺ کی ذات میں نقص نکالنے کا ارادہ کرے وہ قتل کیا جائیگا۔

حضرت ابن وہب نے امام مالک رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ: 2

”من قال إن رداء النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویروى زرالنبي
و سخ ارادبہ عیہ قتل۔“

ترجمہ: جو شخص یہ کہے کہ نبی کریم ﷺ کی چادر یا آپ ﷺ کی قیس کا بن لگدا اور میلا
ہے اور اس سے اس کا ارادہ آپ ﷺ کی تحریر کا ہوتا سے قتل کیا جائے گا
.....احمد بن سلیمان پیش کا قول ہے کہ: 3

”من قال إن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان أسوديقتل۔“

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۵۔

ترجمہ: جو شخص یہ کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ سیاہ تھا سے قتل کیا جائے گا۔
.....فقہاء اندرس کا فتویٰ: 4

قاضی عیاض پیش نے ”الشفاء“ میں فقهاء اندرس کا ایک متفقہ فیصلہ ذکر کیا ہے۔ وہ

فرماتے ہیں کہ:

”وأفتى فقهاء الأندلس بقتل بن حاتم المفتقة الطليطلى وصلبه بما
شهد عليه به من استخفافه بحق النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
تسمیتہ ایاہ النساء مناظرته بالیتیم وختن حیدرہ وزعمه أن زهدہ لم
یکن قصدا ولو قدر على الطيبات أكلها۔“ الشفاء، ص: ۲، ص: ۱۳۵۔

ترجمہ: فقهاء اندرس نے بالاتفاق ابن حاتم طليطلی کے قتل اور رسول دینے کا فتویٰ دیا
تحمایونکے اس کے خلاف یہ گوئی دی گئی تھی کہ اس نے آپ ﷺ کا احتفاظ کیا ہے
اور مناظرہ کے دوران آپ ﷺ کو تیم اور حضرت علی (پیش) کا سر کہا ہے اور اس کا
خیال یہ ہے کہ آپ ﷺ کا زہد احتیار نہیں تھا (بلکہ آپ اس پر مجبور تھے، کیونکہ آپ
کو العیاذ بالله تعلیم میرانہ تھیں) بلکہ اگر آپ کو دنیوی نعمتیں میرا تو آپ انھیں
استعمال کرتے۔

اور چونکہ ابن حاتم کا یہ بکواس سراسراً آپ ﷺ کی گستاخی تھی اس وجہ سے فقهاء
اندرس نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا۔

5..... امام قاضی خان فرماتے ہیں کہ:

”قال بعض العلماء لوقال لشعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

شعیر فقد کفر۔“ فتاویٰ قاضی خان، ج: ۴، ص: ۸۸۲۔

ترجمہ: اگر کسی شخص نے حضور ﷺ کے بال مبارک کو شعر کہنے کے بجائے شعیر (صیغہ تغیر کے ساتھ) کہا تو کافر ہو جائے گا۔

6..... فتاویٰ برازیہ میں ہے کہ اگر کسی نے یوں کہا کہ حضور ﷺ کا یہ معمول تھا کہ جب بھی کھانا کھایتے تو اس کے بعد آپ اپنی انگلیاں صاف کر لیتے سنے والے نے بطور اہانت کے کہا کہ یہ ادب کے منافی ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جائیگا۔ فتاویٰ برازیہ، ج: ۶، ص: ۳۲۸۔

7..... خلاصہ الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ ناخن ترشاہانت ہے سننے والے نے بطور اہانت و گستاخی کے کہا کہ تمیک ہے سنت ہے مگر میں ناخن نہیں ترشاہات تو یہ شخص کافر ہو جائیگا۔ خلاصہ الفتاویٰ، ج: ۴، ص: ۳۸۶۔

8..... فتاویٰ برازیہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نے حدیث مبارک سی پھر اس کے بعد حقارت اور استخفاف کے انداز میں کہے کہ اس طرح کی احادیث میں نے بہت سی ہوئی ہیں تو یہ کہنے والے کافر ہو جائے گا۔ فتاویٰ برازیہ، ج: ۴، ص: ۸۶۔

خلافہ کلام یہ ہے کہ ہر وہ قول فعل جو صراحت تو در کنار صرف اس سے یہ شاید تک بھی نکلتا ہو یہ حضور ﷺ کی شانِ اقدس کے خلاف ہے یا اس سے بے ادبی اور استخفاف کا پہلو نکلتا ہے تو وہ گستاخی کے زمرے میں شامل ہو گا اسی طرح ہر وہ چیز جس کا حضور ﷺ کے ساتھ ربط و تعلق ہے اس کے متعلق اونی سی بے ادبی بھی گستاخی ہونے کی وجہ سے خرمن ایمان کو خاکستر کر سکتی ہے، اس لئے کمال ادب اور حفاظت پہلو یہی ہے کہ ہر لمحہ اور ہر لحظہ ایسے قول فعل سے بچا جائے جو بارگاہ نبوت کے ادب اور تقدیس کے خلاف ہو اس لئے کہ۔

ادب گاہیست زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

فصل دوم

نیت کا مسئلہ

دوسرا ہم سوال جو اس فہمن میں پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض کسی شخص سے ایسے کلمات صادر ہو جائیں یادہ کوئی ایسا عمل کر بیٹھے جو حضور سرور کائنات ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کے زمرے میں آتا ہو، لیکن اس کی نیت اپنے اس قول یا فعل سے آپ کی شان میں گستاخی کی نہیں تھی بلکہ بغیر نیت کے غیر ارادی طور پر اس سے ایسا سرزد ہوا ہے، تو آیا اس پر گستاخ کے احکام جاری ہوں گے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس دنیا کے احکام کے اعتبار سے اس پر گستاخ کے احکام جاری ہوں گے یعنی وہ واجب لفظ اور سزا نے موت کا مستحق تھہرے گا کیونکہ نیت اور ارادہ نہ ہونے کی رعایت اگر ل جائے تو پھر ہر گستاخ یہ کہہ کر بری الذمہ ہو جائے گا کہ میرا رادہ گستاخی اور اہانت کا نہیں تھا، اور نہ ہی میری ایسی نیت تھی، لہذا توہین رسالت کے انداد کے لئے اور اسے کلیت ختم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس جرم عظیم کے ارتکاب میں کسی گستاخ کی نیت اور قصد و ارادے کا بالکل اعتبار نہ کیا جائے اور سبکی جمہور فقہاء کرام کا فہم ہب ہے ذیل میں ہم چند فقہاء کرام کے حوالے لفظ کرتے ہیں، جن سے صاف ظاہر ہو گا کہ گستاخی رسول میں نیت کا کوئی اعتبار نہیں کی کی نیت گستاخی کی ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے اگر ایسے اعمال و افعال صدور ہو گا جو گستاخی کے فہمن میں آسکتے ہیں تو وہ سزا کا مستحق تھہرے گا۔

1 علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ "تفہیر روح البیان" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"واعلم أنه قد اجتمع الأمة على أن الاستخفاف بنبينا وأباي نبى
كان من الأنبياء كفر سواء فعله فاعل ذلك استحلالاً م فعله
معتقداً بحرمة ليس بين العلماء خلاف في ذلك والقصد للسب

وعدم القصد سواء إذ لا يعذر أحد في الكفر بالجهالة، ولا بد عوى زلل اللسان، إذا كان عقله في فطرته سليماً۔

تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۳۹۴۔

ترجمہ: جان لجئے! کہ امت کا اجماع ہے کہ جو شخص ہمارے نبی ﷺ یا اور انہیاء کرام ﷺ میں سے کسی بھی نبی کا استخفاف کرتا ہے وہ کافر ہو جاتا ہے، خواہ اسے حلال سمجھ کر کرے یا حرام سمجھ کر کرے، اس میں علماء کا کوئی اختلاف نہیں خواہ وہ سب (گالی) کا قصد کرے یا نہ کرے کوئی فرق نہیں، کیونکہ جہالت کی وجہ سے کفر کرنا کوئی عذر نہیں ہے، اور نہیں زبان کا پھسل جانا کوئی عذر ہے، جبکہ اس کی عقلی صحیح ہو۔

².....امام شہاب الدین خنجری رحمۃ اللہ علیہ "شیم الرياض" میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "المدارفی الحکم بالکفر علی الظواهر و لانظر للمقصود والنیيات ولا نظر لقرائن حالہ۔" نسیم الرياض شرح الشفاء، ج: ۴، ص: ۴۲۶۔

ترجمہ: توہین رسالت کی وجہ سے کفر کا حکم لانا کام ار ظاہری الفاظ پر ہے توہین کرنے والے کی نیت اور ارادے کو نہیں دیکھا جائے گا اور نہیں قرآن حال کو دیکھا جائے گا۔

فائدہ:

مذکورہ بالادنوں حوالوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ توہین کرنے والے کو ہر حال میں مزادی جائیگی، اور اس کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ ہر گستاخ یہ کہہ کر بری ہو جائیگا کہ میری نیت اور ارادہ توہین کا نہیں تھا لہذا ضروری ہے کہ توہین رسالت میں کسی گستاخ رسول کی نیت اور قصد کا اعتبار نہ کیا جائے۔

³.....امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ "الصارم المصلول" میں فرماتے ہیں کہ: "فِإِذَا كَانَ الْأَذْى وَالْاسْتَخْفَافُ الَّذِي يَحْصُلُ فِي سُوءِ الْأَدْبِ مِنْ غَيْرِ قَصْدِ صَاحِبِهِ يَكُونُ كُفْرًا، فَالْأَذْى وَالْاسْتَخْفَافُ الْمَقْصُودُ الْمُتَعَمِّدُ كُفْرٌ بِطَرِيقِ أَوْلَى۔" الصارم المصلول، ص: ۴۸۔

ترجمہ: جب اسکی تکلیف اور استخفاف جو بغیر نیت اور ارادے کے ہونے کے باوجود موجود

ادب میں داخل اور کفر ہے تو پھر جو استخفاف اور ایذا قصد آور ارادہ و نیت سے ہو تو وہ بطریق اولیٰ کفر ہو گا۔

فائدہ:

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی شان میں استخفاف کرنا یا آپ ﷺ کو اذیت دینا اگر بغیر ارادہ کے ہونے کے باوجود کفر ہے تو پھر جو شخص اپنے ارادہ اور قصد سے شانِ اقدس میں گستاخی کرے گا تو وہ بطریق اولیٰ کافر ہو گا کویا امام موصوف اس بات کے قائل ہیں کہ بغیر نیت اور ارادے کے بھی اگر کوئی آپ ﷺ کی گستاخی کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اور یہی ہمارا مردی ہے۔

۴.....اسی طرح امام تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وَقَدْ دَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَنْ تَنْقَصَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَادَ أَوْ هَازَ لَا فَقْدَ كَفَرَ۔“

الصارم المسلول، ص: ۳۲۔

ترجمہ: اور آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس نے بھی حضور ﷺ کی تنقیص اور اہانت کی خواہ قصد اور نیت کر کے کی یا پہنچی مذاق میں (بغیر نیت گستاخی کے) بھر صورت وہ کافر ہو جاتا ہے۔

۵.....امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ”الصارم المسلول“ میں ایک تیری جگہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”فَقَدْ اتَّفَقَتْ نُصُوصُ الْعُلَمَاءِ مِنْ جَمِيعِ الطَّوَافِ عَلَى أَنَّ التَّنْقَصَ لِهِ كَفَرٌ بِعِلْمٍ وَهُمْ فِي اسْتَابِتَهُ عَلَى مَا تَقْدِمُ مِنَ الْخَلَافِ وَلَا فِرْقَ فِي ذَلِكَ أَنْ يَقْصُدَ عِيْبَهُ وَالْإِزْرَاءَ بِهِ أَوْ لَا يَقْصُدَ عِيْبَهُ لَكِنَّ الْمَقْصُودَ شَيْءٌ آخرٌ حَصَلَ السُّبُّ تَبَعَّالَهُ أَوْ لَا يَقْصُدُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بَلْ يَهْزِلُ وَيَمْزِحُ أَوْ يَفْعُلُ غَيْرَ ذَلِكَ۔“ الصارم المسلول، ص: ۳۸۶۔

ترجمہ: تمام مکاتب فکر کے علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ آپ ﷺ کی تنقیص کرنے

والا کافر اور مباح الدم ہے البتہ اس سے توبہ کامطالہ کیا جائے گا یا نہیں؟ تو اس میں فقہاء کا وہی اختلاف ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ اس نے آپ ﷺ کی عیب جوئی اور گستاخی کی نیت کی تھی یا نیت اور ارادہ گستاخی کا نہیں تھا بلکہ مقصود کوئی اور چیز تھی اور گستاخی اس کے ضمن میں پائی گئی، یا یہ کہ سرے سے کوئی ارادہ ہی نہیں تھا، بلکہ یہی مذاق کر رہا تھا بہر حال تینوں صورتوں کا حکم ایک ہے کہ وہ سزاۓ موت کا مستحق ہو جائے گا۔

6.....مشہور فقیہ ابو بکر حاصہ محدث "أحكام القرآن" میں فرماتے ہیں کہ:

"فاطلع اللہ نبیہ علی ذلک فاخبر ان هذَا القول کفر منہم علی اى وجہ قالوہ من جد و هزل فدل علی استواء حکم الجاد والهازل فی اظهار کلمة الکفر۔"

أحكام القرآن، ج: ۳، ص: ۲۰۷۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو اس بات پر مطلع فرمادیا کہ ان منافقوں کا یہ کہنا کفر ہے (مراد اتنا کہتا تھا تو خوض و تلخیب، سورۃ التوبۃ آیت: ۲۵ ہے) خواہ وہ شعوری طور پر (یعنی نیت اور ارادے سے) کہے یا یہی مذاق میں (بغیر گستاخی کی نیت کے) کہے، لہذا یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ کلمہ کفر کے انہمار میں شعور والے (یعنی جو نیت اور قصد سے کلمہ کفر کہے) اور یہی مذاق والے (جو بغیر نیت و ارادہ کے کہے) دونوں کا حکم برابر ہے۔

7.....شیخ العرب و الحجج حضرت مولا نا سید حسین احمد بنی صاحب محدث اپنی مایہ ناز تصنیف "الشہاب الثاقب" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"جو الفاظ موبهم تحریر حضور و رکانات ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو، مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔"

الشہاب الثاقب، ج: ۲۰۰۔

8.....امام الصحر حضرت مولا نا انور شاہ کاشمیری محدث اپنی مایہ ناز تصنیف "إِكْفَارُ الْمُحْدِّينَ" میں فرماتے ہیں کہ:

"ہنسی دل گئی اور کھلیل و تفریح کے طور پر کلمہ کفر کہنے والاقطعاً کافر ہے، نہ اس کی نیت کا اعتبار ہے نہ عقیدہ کا۔"

رو انکار، جلد سوم، ص: ۳۹۳: پر علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ بحوالہ بحر فرماتے ہیں کہ: حاصل یہ ہے کہ جو شخص زبان سے کوئی کلمہ کفر کہتا ہے خواہ لہی مذاق کے طور پر یا کھیل تفریخ کے طور پر یہ شخص سب کے نزد یک کافر ہے۔ اس میں اس کی نیت یا عقیدہ کا کوئی اعتبار نہیں (اس لئے کہ یہ دین کے ساتھ استہرا ہے جو بجائے موجب کفر ہے۔) جیسا کہ فتاویٰ خانیہ میں اس کی تصریح ہے:-

اکفار الملحدین، ص: ۱۴۴۔

۹ حضرت مولانا مفتی شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ "تفسیر معارف القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"اگرچہ صحابہ کرام سے یہ وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ بالقصد کوئی ایسا کام کریں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذہ اکا سبب بنے، لیکن بعض اعمال و افعال جیسے تقدم اور رفع صوت اگر چہ بالقصد ایذہ انا ہو، پھر بھی ان سے ایذہ اکا احتمال ہے اس وجہ سے ان کو مطلقہ منوع اور محضیت قرار دیا ہے۔" تفسیر معارف القرآن، ج: ۸، ص: ۱۰۲۔

فائدہ:

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر وہ عمل جس سے ایذہ اکا احتمال ہو، اس میں قصد اور عدم قصد دونوں برابر ہے، اور ہر حالت میں ایسا عمل منوع اور معسیت ہے۔ یعنی کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سبزی نیت خضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذہ ادینے کی نہیں تھی، کیونکہ دربار رسالت میں جرم گستاخی کا ارتکاب ایک ایسا عمل ہے کہ جس میں نیت اور عدم نیت دونوں برابر ہے۔

۱۰ مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالجید سواتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ "معالم العرقان" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"مفسرین، محدثین اور فقہاء فرماتے ہیں کہ جو کوئی اللہ کے کسی حکم یا اس کے رسول کے ساتھ تمسخر کرے گا تو وہ کافر ہو جائے گا۔ خواہ اس نے ایسی بات سمجھی گی سے کی ہو یا محض دل گئی سے۔"

معالم العرقان، ج: ۹، ص: ۳۳۱۔

فائدہ:

حضرت صوفی صاحب پیغمبر اور اس سے پہلے بھی بعض حوالجات میں یہ عبارت آئی ہے کہ ”گستاخی کرنے والا یہ عمل سمجھیگی سے کرے یا مخفی دل کی اور بُنی مذاق میں دونوں کا حکم برابر ہے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ گستاخی کی نیت اور ارادے سے وہ عمل کرے یا گستاخی کے ارادے اور قصد کے بغیر دونوں صورتوں میں کافروں اور واجب القتل ہو جائیگا، کیونکہ بغیر ارادہ اور قصد کے سمجھیگی نہیں ہوتی، سمجھیدہ ہو کر کوئی کام اسی وقت ہوتا ہے کہ آدمی دل سے اس کام کے کرنے کی نیت اور قصد کرے۔ لہذا مذکورہ بالا حوالوں سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ توہین رسالت کا جرم ایسا ہے کہ اس میں نیت اور عدم نیت دونوں برابر ہیں خواہ نیت کر کے قصد اور ارادے سے گستاخی کرے یا بغیر نیت گستاخی کے اس سے یہ فعل سرزد ہو جائے دونوں کا حکم ایک ہے۔

فصل ٹالٹ

گستاخ رسول کی سزا نے موت بطور حد ہے

گستاخ رسول سے متعلقہ مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ توہین رسالت کے مجرم کو جو سزا نے موت دی جاتی ہے اس کی نوعیت کیا ہے؟ آیا یہ سزا نے موت کفر کی وجہ سے ہے؟ سیاست ہے؟ یا بطور حد کے ہے؟

جب ہر فتحاء کرام کا ذمہ ہب یہ ہے کہ گستاخ رسول کی سزا نے موت بطور حد ہے اور حدود کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوا کرتیں، لہذا گستاخ رسول اگر توبہ کر بھی لے تو اس توبہ کی وجہ سے اس کی سزا نے موت ختم نہیں ہو سکی، بلکہ دنیوی احکام میں اسے بہر حال قتل کیا جائیگا، ہاں اگر اس نے پچ دل سے خلوص نیت کے ساتھ توبہ کی ہو تو آخرت کے عذاب سے نجیب جائیگا۔

یہاں پر ہم چند فتحاء کرام کے حوالے ذکر کرتے ہیں جنہوں نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ گستاخ رسول کی سزا نے موت بطور حد ہے۔ لہذا اس پر حدود سے متعلقہ مسائل کا اجراء ہو گا۔

■.....علام ابن حام رحمۃ اللہ علیہ کافرمان:

علام ابن حام رحمۃ اللہ علیہ "فتح القدير" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

"کل من أبغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه كان
مرتدًا فالساب بطريق أولى ثم يقتل حدًا عندنا فلا تعلم توبته في
إسقاط القتل قالوا هذا مذهب أهل الكوفة ومالك نقل عن أبي
بكير الصديق رضي الله تعالى عنه"۔

فتح القدير، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، ج: ۱۳، ص: ۲۹۰۔

ترجمہ: ہر وہ شخص جو دل سے آپ ﷺ کے ساتھ بغض رکھ کر توهہ مرتد ہے، تو گستاخی

کرنے والا تو لطريق اولیٰ مرتد ہوگا، پھر ہمارے احتاف کے ہاں اس گستاخ رسول کو حداقل کیا جائے گا لہذا توبہ کرنے کی وجہ سے اس کی یہ سزا موت ساقط نہیں ہو سکتی، فقهاء نے لکھا ہے کہ یہی الل کوفہ اور حضرت امام مالک ہبیلہ کا نام ہب ہے۔ اور حضرت صدیق اکبر ہبیلہ سے بھی یہی نام ہب منقول ہے۔

[2] علامہ شوکانی ہبیلہ کا فرمان:

علامہ شوکانی ہبیلہ "نیل الأوطار" میں امام ابو بکر فارسی ہبیلہ کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

"ونقل أبو بكر الفارسي أحد أئمه الشافعية في "كتاب الإجماع" أن من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بما هو قذف صريح كفر باتفاق العلماء، ولو تاب لم يسقط عنه القتل، لأنه حد قذفه القتل، وحد القذف لا يسقط بالغيرة"۔

نیل الأوطار، کتاب حد شارب الخمر، باب من صرح بسب النبي ﷺ: ۲۱، ص: ۷
ترجمہ: امام ابو بکر فارسی ہبیلہ جو ائمہ شافعیہ میں سے ہیں انہوں نے "كتاب الإجماع" میں نقل کیا ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی توپین کرے وہ تمام ائمہ کے ہاں کافر ہے، اگر وہ توبہ بھی کر لے تب بھی اس کی یہ توبہ اس سے سزا موت کو ساقط نہیں کر سکتی، کیونکہ یہ ایک ایسی حد قذف ہے جس کی سزا قاتل ہے، اور حد قذف توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

[3] علامہ ابن نجیم ہبیلہ کا قول:

علامہ ابن نجیم ہبیلہ اپنی کتاب "البحر الرائق" میں تحریر فرماتے ہیں کہ:
"ثم یقتل حد اعدندنا فلا تقبل توبته فی إسقاط القتل قالوا هذا مذهب
أهل الكوفة ومالك رحمة الله عليه"۔

البحر الرائق، کتاب المسیر، باب أحکام المرتدین، ج: ۱۳، ص: ۴۹۶۔
ترجمہ: پھر ہمارے احتاف کے ہاں گستاخ رسول کو حداقل کیا جائے گا لہذا توبہ کرنے کی وجہ سے اس کی سزا موت ساقط نہیں ہو سکتی، فقهاء نے کہا ہے کہ یہی الل کوفہ

اور حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ذہب ہے۔

4..... علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہور زمانہ کتاب "الدر المختار" میں فرماتے ہیں کہ:
 "وَمِنْ نَقْصٍ مَقَامُ الرِّسَالَةِ بِقَوْلِهِ بَأْنَ سَبَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَوْ بِفَعْلِهِ بَأْنَ بِغَضَبِهِ بِقَلْبِهِ قُحْلٌ حَدًا، كَمَا مَرِرَ التَّصْرِيفُ بِهِ۔"

الدر المختار، کتاب الحجہاد، ج: ۳، ص: ۳۱۸۔

ترجمہ: شخص اپنے کسی قول سے مقام رسالت کی تنقیص کرے، بایں طور کر آپ صلی اللہ علیہ وسالم کی گستاخی کرے، یا اپنے کسی فعل سے جیسے دل سے آپ صلی اللہ علیہ وسالم سے بغض رکھے تو اسے حداقل کیا جائے، جیسے کہ اس کی صراحت گزرنگی ہے۔

5..... علامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

ایک جگہ پر علامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ گستاخ رسول پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:
 "فَإِنَّهُ يُقْتَلُ حَدًا، يَعْنِي أَنَّ جُزَاءَهُ الْقُتْلُ عَلَى وَجْهِ كُوْنَهِ حَدًا، وَلَذَا
 عَطْفُ عَلَيْهِ قَوْلُهُ وَلَا تَقْبِلُ تُوبَتُهُ لَأَنَّ الْحَدَّ لَا يَسْقُطُ بِالْتَّوْبَةِ۔"

رالمحتر، کتاب الحجہاد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: ہم اس گستاخ کو حداقل کیا جائیگا، یعنی اس کی یہ زانے موت بطور حد کے ہے، اسی وجہ سے اس پر مصنف کے اس قول کا عطف کیا ہے کہ ولا تقبل توبۃ کہ اس کی توبہ مقبول نہیں ہے، کیونکہ حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتیں۔

6..... امام حصکفی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا فرمان:

"كُلُّ مُسْلِمٍ ارْتَدَ فَوْتَهُ مَقْبُولَةٌ إِلَّا الْكَافِرُ بِسْبُبِ نَبِيٍّ مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَإِنَّهُ
 يُقْتَلُ حَدًا وَلَا تَقْبِلُ تُوبَتُهُ مَطْلَقاً۔" در المختار، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: ہر مسلم جو مرتد ہو جائے (العیاذ بالله) تو اس کی توبہ قبول ہوتی ہے سوائے اس کافر کے جوانبیاء کرام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے تو اسے حداقل کیا جائے گا اور اس کی توبہ کسی بھی صورت میں مقبول نہیں ہے۔

7..... علامہ خیر الرٹی رحمۃ اللہ علیہ کا قول:

”إِلَّا إِذَا سَبَ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ وَاحِدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ حَدَا۔“

فتاوى خيرية، ج: ١، ص: ٢٠ -

ترجمہ: ہاں جب حضور ﷺ یا باقی انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے تو اسے حداقل کیا جائے گا۔

8 صاحب مجمع الأئمہ علامہ شیخ زادہ مسیحی کافرمان:

”وَأَمَّا إِذَا سَبَهُ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَوْ وَاحِدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مُسْلِمٌ وَلَا سَكِّرَانٌ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ حَدَا، وَلَا تُوَلَّهُ لَهُ أَصْلًا۔“

مجمع الأئمہ، کتاب السیر بفصل فی بيان أحكام الحزبة، ج: ٤، ص: ٣٦٥ -

ترجمہ: اگر کوئی مسلمان آپ ﷺ یا باقی انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے اگرچہ حالت نشہ میں کیوں نہ ہو تو اسے حداقل کیا جائیگا، اور کسی بھی صورت میں اس کی توبہ قبول نہیں ہے۔

9 علام محمد بن فراز ملا خاصرو مسیحی کافرمان:

”قُلْنَا إِذَا شَتَمَهُ سَكِّرَانٌ لَا يَعْفُفُ وَيُقْتَلُ أَيْضًا حَدَا، وَهَذَا مَذَهَبُ أَبِي بَكْرِ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْإِمَامُ الْأَعْظَمُ وَالثُّورَى وَأَهْلُ الْكُوفَةِ وَالْمَشْهُورُ مِنْ مَذَهَبِ مَالِكٍ وَأَصْحَابِهِ۔“

درر الحکام شرح غرر الأحكام، کتاب الجهاد ماتسقط به الحزبة، ج: ٣، ص: ٤٠٨ -

ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی نشہ کی حالت میں بھی آپ ﷺ کی گستاخی کرے گا اسے معافی نہیں ملے گی بلکہ اسے بھی حداقل کیا جائیگا۔ (بس طرح کر حالت نشہ میں نہ ہونے کی صورت میں گستاخی کرنے والے کو حداقل کیا جاتا ہے) اور یہی حضرت صدیق اکبر رض کا مذہب ہے، امام اعظم مسیحی، حضرت ثوری مسیحی اور اہل کوفہ سے بھی یہی مذہب منقول ہے۔ اور حضرت امام مالک مسیحی اور ان کے اصحاب کا مشہور مذہب بھی یہی ہے۔

.....علامہ ابن عابدین شاہی رحمۃ اللہ علیہ کا تیراقول: 10

”فهو كافر يجب قتله باتفاق الأمة ولا تقبل توبته وإسلامه في إسقاط القتل سواء ثاب بعد القدرة عليه والشهادة على قوله أو جاء تائبًا من قبل نفسه لأنّه حد وجوبه ولا تسقطه التوبة كسائر الحدود.“

تفیح الفتاوی الحامدیہ، کتاب الشرکة، باب الردة والتعزیر۔ ج: ۲، ص: ۱۷۷۔

ترجمہ: توہین رسالت کا مرکب کافر ہے اور باتفاق امت اس کو قتل کرنا واجب ہے اور اس سے سزاۓ موت کے ساقط کرنے کے لئے اس کی توبہ کرنے اور اسلام قبول کرنے کا کوئی اعتبار نہیں، برابر ہے کہ گرفتاری کے بعد اور اس کے خلاف گواہیاں ہونے کے بعد توبہ کرے یا خود بخود ثابت ہو کر آجائے کیونکہ اس کی یہ سزاۓ موت بطور حد کے ہے جو توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتی۔ جس کہ باقی حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتے۔

.....علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان: 11

”وقد استدل بقصة ابن خطل طائفة من الفقهاء على أن من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من المسلمين يقتل وإن أسلم حدا.“ الصارم المسلول، ص: ۱۰۷۔

ترجمہ: فقهاء کرام کی ایک جماعت نے ابن خطل کے قصے سے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان توہین رسالت کرے تو اسے حداقل کیا جائیگا، اگرچہ بعد میں مسلمان کیوں نہ ہو جائے۔

فائدہ:

مذکورہ بالحالات سے یہ بات بالکل صاف ظاہر ہوتی ہے کہ توہین رسالت کے مرکب کے لئے سزاۓ موت بطور حد کے ہے۔ لہذا اگر کوئی گستاخ توبہ کر دی جی گی اس کے توبہ کرنے کی وجہ سے اس کی سزاۓ موت ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ حدود توبہ سے معاف نہیں

ہوتیں اور سبھی محققین احتجاف کا نہ ہب ہے۔ چنانچہ اسی بات کو بیان کرتے ہوئے جامعہ دارالعلوم کراچی کے استاذ الحدیث و نائب مفتی استاذی المکرم حضرت مولانا مفتی محمود اشرف عثمانی دامت برکات حکم فرماتے ہیں کہ:

”یہ بات بھی خوب ثابت ہو گئی کہ ایسا بید گورنمنٹ اگر اپنی بد گوئی اور اپنے کفر سے صحیح توبہ کر لے تو بھی اکثر علماء، فقہاء اور محدثین کے نزد یہ اس کا اسلام تو قبول ہو جائے گا مگر بد گوئی اور رسول اللہ ﷺ پر تہمت لگانے کی وجہ سے اس کی سزا نے قتل ہرگز معاف نہ ہوگی۔ اسلام لانے کے باوجود بطور حد کے قتل کیا جائے گا (جیسا کہ عام انسانوں کو لگائی جانے والی تہمت پر حد تذف کروہ بھی توبہ سے معاف نہیں ہوتی۔) احتجاف کے اکثر جلیل القدر علماء کا یہی نہ ہب ہے۔

اسلام و مسلمان اور رشدی سلمان، ص: ۷۹۔

فصل رابع

کیا گستاخ رسول سے توبہ کا مطالبه کیا جائیگا؟

اگر کوئی مسلمان (العیاذ باللہ) توہین رسالت کا ارتکاب کرے اور جناب نبی کریم ﷺ کیا باتی انبیاء کرام میں سے کسی نبی کی گستاخی یا تنقیص و تخفیف کرے تو با تقاضہ امت وہ کافر ہو جائیگا کویا وہ مرتد ہو کر دائرۃ الاسلام سے خارج ہو گیا، لیکن عام مرتدین اور اس مرتد گستاخ کے حکم میں فرق ہے، اور وہ یہ ہے کہ عام مرتدین کے بارے میں حکم یہ ہے کہ انہیں تین دن کی مہلت دی جاتی ہے ان کے ٹھکوں و شبہات زائل کئے جاتے ہیں، اور ان سے توبہ کا مطالبه کیا جاتا ہے، لہذا اگر وہ توبہ کر کے دوبارہ اسلام قبول کرتے ہیں تو ان کی سزاۓ موت ساقط ہو جاتی ہے، لیکن گستاخ رسول وہ بدجنت کافر ہے کہ اس سے نہ تو توبہ کا مطالبه کیا جائیگا اور نہ ہی اسے مہلت دی جائے گی، بلکہ فوراً ہی قتل کیا جائیگا، اگر وہ خود خود توبہ کرے تو آیا اس کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟ اس بات پر ہم اگلی فصل میں ان شاء اللہ بحث کریں گے یہاں پر صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ گستاخ رسول سے توبہ کا مطالبه نہیں ہو گا، لیکن اس سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ توہبہ کرو، بلکہ اسے بغیر مطالبه توبہ کے مہلت دیے بغیر ہی قتل کیا جائیگا، اور اگر کوئی ذمی اس فعل قفع کا ارتکاب کرے تو اس کا عہدہ مددوٹ جائے گا اور وہ بھی سزاۓ موت کا مستحق ہو گا اس بات کو ہم باب اول اور باب دوم میں مفسرین اور محدثین کے اقوال سے ثابت کر چکے ہیں کہ توہین رسالت کرنے کی وجہ سے عہدہ مددوٹ جاتا ہے، اور یہی حکم حربی کافر کا بھی ہے، چنانچہ حضرات فتحاء کرام ہمینہ نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے۔ یہاں پر ہم بطور نمونہ ہم فقهاء کے چند اقوال پیش کرتے ہیں جنہوں نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ توہین رسالت کے مجرم سے توبہ کا مطالبه نہیں ہو گا۔

■..... امام دارالہجرۃ حضرت امام مالک ہمینہ کافرمان:

”من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او غیرہ من النبین من مسلم او کافر قتل ولم یستتب۔“ السیف المسلط، ص: ۱۰۱۔
ترجمہ: جو شخص حضور ﷺ یا باقی انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخ کرے چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر تو اسے قتل کیا جائیگا، اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔

2 حضرت امام لیث بن سید کافرمان:

”وقال الليث في المسلم يسب النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه لا يناظر ولا يستتاب ويقتل مكانه وكذلك اليهود والنصارى۔“

أحكام القرآن للحصاص، ج: ۴، ص: ۲۷۵۔

ترجمہ: امام لیث بن سید فرماتے ہیں کہ جو مسلمان حضور ﷺ کی گستاخی کرتا ہے تو اس نہ مہلت دی جائے گی اور نہ ہی اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا بلکہ فرانعی قتل کیا جائے گا اور سبیک حکم یہود و نصاری کا بھی ہے کہ اگر وہ بھی توہین رسالت کرتے ہیں تو انہیں بھی بغیر مہلت کے اور بغیر مطالبہ توبہ کے قتل کیا جائیگا۔

3 دکتور وہبة الزحلی کا قول:

”وأمامن سب الله تعالیٰ أو النبي صلی الله علیہ وسلم أو أحداً من الملائكة أو الأنبياء فإن كان مسلماً قتل اتفاقاً و اختلف هل يستتاب أو لا؟ و المشهور عند المالكية عدم الاستتابة۔“

الفقه الاسلامی وادله، شروط صحة الردة، الأول العقل، ج: ۷، ص: ۵۵۷۷۔

ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کی شان میں یا نبی کریم ﷺ کی شان میں یا کسی فرشتے یا انبیاء کرام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرتا ہے تو اگر وہ مسلمان ہو تو باقاعدہ اسے قتل کیا جائیگا، اور آیا اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائیگا یا نہیں؟ تو مالکیہ کے مشہور مذہب کے مطابق اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائیگا۔

4 امام احمد بن حنبل بن سید کافرمان:

”کل من شتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او تنقصہ مسلمان کان

او کافر افعلیہ القتل و اریٰ ان یقتل ولا یستتاب۔“

الصارم المسلول، ص: ۲۲۵۔

ترجمہ: ہر دو شخص جو حضور ﷺ کو گالی دے یا آپ ﷺ کی تتفیص کرے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر، ہر حال اسے قتل کیا جائیگا، اور میراند ہب یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائیگا اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائیگا۔

۵..... امام عثمان بن کثنا نہیں کافرمان:

”من شتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من المسلمين قتل او صلب حیاولم یستتب والامام مخیر فی صلبه حیاً و قتلہ۔“

السیف المسلول، ص: ۱۰۰۔

ترجمہ: مسلمانوں میں سے جو شخص بھی (العیاذ باللہ) حضور ﷺ کی گستاخی کرے اسے قتل کیا جائیگا، یا زندہ جلا دیا جائیگا، اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں ہو گا، اور امام کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اسے زندہ جلا دے اور اگر چاہے تو اسے قتل کر دے۔

۶..... امام أصبغ مالکی نہیں کافرمان:

”یقتل علی کل حال اسر ذلك او اظهرو لا یستتاب لأن توبته لا تعرف۔“ الشفاء ج: ۲، ص: ۱۳۴۔

ترجمہ: گستاخ رسول کو ہر حال میں قتل کیا جائیگا، خواہ وہ گستاخی کو چھپائے یا ظاہر کرے، اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائیگا، کیونکہ اس کی توبہ کرنے کی کوئی مثال پائی نہیں جاتی۔

۷..... حضرت عبد اللہ بن عبد الرحمن نہیں کافرمان:

”من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من المسلمين او کافر قتل ولم یستتب۔“ السیف المسلول، ص: ۱۰۱۔

ترجمہ: جو شخص حضور ﷺ کی گستاخی کرے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر اسے قتل کیا جائیگا۔ اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائیگا۔

۸..... قاضی أبي علی بن أبي موی نہیں کافرمان:

”ومن سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قتل ولم یستتب
ومن سبھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اهل الذمۃ قتل وان اسلم۔“
الصارم المسلول، ص: ۲۲۷۔

ترجمہ: جو شخص حضور ﷺ کی گستاخی کرے اسے قتل کیا جائیگا، اور اس سے توبہ کا مطالبہ
نہیں کیا جائیگا، اور جو ذی حضور ﷺ کی گستاخی کرے اسے قتل کیا جائیگا اگرچہ وہ
مسلمان بھی ہو جائے۔

9 شیخ الحدیث حضرت مولا ناصح عاقل صاحب کافرمان:
”ساب الی اگر مسلم ہے تو وہ مرد ہو جائے گا اور اس کو بالاجماع قتل کیا جائے گا من
غیر استتابۃ“

الدر المنضود، ج: ۶، ص: ۲۷۹۔

فصل پنجم

گستاخ رسول کی توبہ قبول ہے یا نہیں؟

گستاخ رسول سے متعلقہ مسائل میں سے ایک اہم ترین مسئلہ قبولیت یا عدم قبولیت توبہ کا ہے، (العیاذ باللہ) اگر کوئی شخص حضور ﷺ یا باقی انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کی شان میں گستاخی کرتا ہے اور پھر توبہ کرتا ہے تو آیا اس کی یہ توبہ قبول ہے یا نہیں؟ جمہور فقهاء اسلام اور محدثین و مفسرین عظام کا نہ ہب یہ ہے کہ گستاخ رسول کی توبہ قبول نہیں ہے، البتہ اس بات کا تعلق دنیوی احکامات کے ساتھ ہے، لیکن دنیوی احکامات کے اعتبار سے ہم یہ کہیں گے کہ اس کی توبہ قبول نہیں ہے، باقی اگر اس نے صدق دل سے خلوص نیت کے ساتھ تو توبہ کی ہو تو اللہ تعالیٰ کے ہاں وہ مقبول ہو گی، اور یہ اخروی عذاب سے فیجایگا، چنانچہ علامہ شاہی پسندیدہ اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

(فَإِنْهُ يُقْتَلُ حَدًا) قَوْلُهُ وَلَا تَقْبِلْ توبَتِه لَأَنَّ الْحَدْلَا يَسْقُطُ بِالْتُّوبَةِ، فَهُوَ عَطْفٌ تَفْسِيرٍ وَأَفَادَ أَنَّهُ حُكْمُ الدُّنْيَا، وَأَمَاعَنْدَ اللَّهِ تَعَالَى فَهِيَ مَقْبُولَةٌ۔

رد المحتار، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: گستاخ رسول کو حداقل کیا جائیگا ماتن کا یہ قول کہ اس کی توبہ مقبول نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حد ہے اور حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتیں پس یہ عطف تفسیر ہے اور اس حکم (لیکن توبہ کا مقبول نہ ہونا) کا تعلق اس دنیا سے ہے، ہاں آخرت میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی توبہ مقبول ہو گی۔

علامہ شاہی پسندیدہ نے صراحت فرمادی کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی توبہ قبول ہو گی، جس کا تبجیہ یہ ہو گا کہ یہ شخص اخروی عذاب سے فیجایگا، البتہ اس دنیا میں اسے قتل کرنا ضروری ہے، کیونکہ اس کی یہ سزا موت بطور حد کے ہے اور حدود توبہ سے معاف نہیں ہوا

کرتیں، چنانچہ فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ توہین رسالت کے مجرم کی سزاۓ موت حد اے، جیسا کہ ہم پہلے فصلِ رائج میں فقہاء کرام میں کے اقوال کی روشنی میں اس بات کو ثابت کر کے چلے آ رہے ہیں۔ اللہ اگر غور کیا جائیگا تو یہ بات واضح ہو گی کہ گستاخ رسول کی توبہ کے قبول ہونے یا نہ ہونے کا تعلق اس کی سزاۓ موت کے ساتھ نہیں، بلکہ دیگر احکامات کے ساتھ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس دنیا میں تو اسے ہر حال میں قتل ہونا ہی متعین ہے۔

ہاں اگر توبہ کی شرائط کا لحاظ رکھتے ہوئے اس نے توبہ کی ہوتا اخروی عذاب سے نفع سکتا ہے۔ البتہ یہاں پر دو باتوں کا جاننا ضروری ہے:

پہلی بات یہ ہے کہ چند فقہاء کرام کے حوالے ایسے بھی ملتے ہیں جنہوں نے کہا ہے کہ اس کی توبہ قبل الاخذ قبول ہے، یعنی گرفتار ہونے سے پہلے اگر توبہ کرے تو قابل قبول ہے، لیکن یاد رہے کہ ان فقہاء کرام کے ان حوالوں کی بنیاد پر گستاخ رسول سزاۓ موت سے پھر بھی نہیں فتح سکتا کیونکہ ان کے ہاں دنیا میں توبہ قبول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ گرفتاری سے پہلے پچ دل سے توبہ کرے تو پھر بطور حد کے قتل ہو جانے کے بعد اس پر اس دنیا میں مسلمانوں کے احکام جاری ہوں گے یعنی اس کی تجمیع و عغثیں ہو گی، جنازہ پڑھا جائیگا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائیگا۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ توبہ قبول ہونے کی وجہ سے سزاۓ موت سے فتح جائیگا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے احتاف کے بعض ائمہ کرام کا قول یہ ہے کہ قبل الاخذ قبولیت توبہ سے اس کی سزاۓ موت ساقط ہو جائیگی۔ علامہ حصہ کفی میں نے حضرت امام صاحب میں سے بھی ایک روایت اس کے مطابق نقل کی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”قبل أخذه اختلف في قبول توبته فعنده أبي حنيفة تقبل ولا يقتل“

الدر المختار، ج: ۳، ص: ۳۲۰۔

ترجمہ: گرفتار ہونے سے پہلے گستاخ رسول کے توبہ کے قبول ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے، حضرت امام صاحب میں سے کے ہاں اس کی توبہ قبول کی جائیگی، اور اسے قتل نہیں کیا جائیگا۔

لیکن احتاف کے ان اقوال کو بنیاد بنا کر گستاخ رسول کو سزاۓ موت سے نہیں بچایا جا سکتا، بلکہ ائمہ ملاش کی طرح احتاف کے ہاں بھی اسے ہر حال میں قتل کرنا واجب ہے، اس کی دو

وجہ ہیں:

وچہ اول: جن احتاف نے قبولت توبہ کی وجہ سے اس کو قتل نہ کرنے کا قول اختیار کیا ہے انھوں نے کہا ہے کہ توہین رسالت ارتدا ہے اور مرد اگر پچ دل سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہوتی ہے، اور اس کی حد ساقط ہو کروہ سزاۓ موت سے فتح جاتا ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ توہین رسالت کی وجہ سے جو آدمی مرد ہوتا ہے اس کا ارتدا دعام مردین کی طرح نہیں ہے بلکہ اس بد بخت نے کائنات کی مقدس ترین آقائے نامدار علی چھم کی شان میں گستاخی کی ہے جسکی سزا یہ ہے کہ اس کے ناپاک وجود سے اس زمین کو پاک کیا جائے۔ چنانچہ علامہ ابن تجھیم ہبھی اسی بات کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”انہ لافق بین ردة وردة من أنه إذا أسلم ويستثنى منه“

مسائل الأولی الردة بسبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم -“

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، ج: ۱۳، ص: ۴۹۶۔

ترجمہ: ہر قسم کا ارتدا در بر ہے کہ اگر مرد مہلت کے تین دنوں میں اسلام کی طرف راغب ہو جائے تو اسے چھوڑ دیا جائیگا اور وہ سزاۓ موت سے فتح جائیگا، البتہ اس عمومی حکم سے چند مسائل مشتمل ہیں ان میں سے پہلی صورت یہ ہے کہ کوئی بد بخت حضور علی چھم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کی وجہ سے مرد ہو جائے۔

علامہ ابن تجھیم ہبھی گستاخ رسول کو عام مردین کے حکم سے نکال رہے ہیں کہ عام مردین اگر توبہ کریں تو ان کی توبہ مقبول ہو کروہ و نبوی سزاۓ موت سے فتح نہیں ہوتے ہیں، لیکن توہین رسالت کا مرتکب توبہ کی وجہ سے سزاۓ موت سے فتح نہیں سکتا۔ اسی طرح علامہ ابن تجھیم ہبھی ”الأشباء والظواهر“ میں فرماتے ہیں کہ:

”إنما هو في مرتد قبل توبته في الدنيا، أما من لا قبل توبته فإنه يقتل“

کالردة بسب النبى صلی اللہ علیہ وسلم والشیخین رضی اللہ

عنہما کما قد مناه۔“ الأشباء والظواهر، کتاب السیر، ج: ۱، ص: ۲۱۵۔

ترجمہ: مذکورہ کلام اس مرد کے بارے میں تھا جسکی توبہ اس دنیا میں مقبول ہوتی ہے، اور وہ مرد جس کی توبہ قبول نہیں، تو اسے قتل کرو دیا جائیگا، جیسے اس شخص کا ارتدا جو

آپ ﷺ یا حضرات شیخین رض کو سب وشم کرتا ہے جیسے کہ ہم پہلے بھی پچھے ذکر کر چکے ہیں۔

علامہ موصوف کی یہ عبارت بھی صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ عام مرتدین اور گستاخ رسول کے ارتداد میں فرق ہے لہذا گستاخ رسول اگر قربہ کر بھی لے تو اس تو بکی وجہ سے وہ سزا نے موت سے نجات نہیں سکتا۔ کیونکہ اس کا ارتداد بقول علامہ ابن حبیم رحمۃ اللہ علیہ کے عام مرتدین کی طرح نہیں ہے۔

وجہ دوم: دوسری وجہ یہ ہے کہ احتراف ہاں تحریر اور سیاست قتل کی سزا جاری ہو سکتی ہے یعنی اگر قاضی مناسب سمجھے تو مجرم کو تحریر اور قتل بھی کر سکتا ہے، یہ بات فقہائے احتراف کے مسلمہ اصولوں میں سے ہے اور کسی کو اس سے ان کا رہنیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ تحریریات کا دائرہ وسیع ہوتا ہے، جرم کی نوعیت کے لحاظ سے بیک وقت ایک یا متعدد شخصیں نوعیت کی سزا میں لا گوکی جاسکتی ہے کیونکہ تحریری سزاوں کی علیحدگی یا خفیہ ہونے کا انحصار جرم کی نوعیت پر ہوتا ہے جرم اگر انتہائی شخصیں نوعیت کا ہو، اور مستوجب حد جرام سے بھی اس کی علیحدگی بڑھ جاتی ہو تو حکومت وقت کو اختیار حاصل ہے کہ وہ جرم کی شخصیں نوعیت کے اعتبار سے اس کی سزا حد سے بھی زیادہ شدید تجویز کرے، امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح معانی الآثار“، ج: ۲، ص: ۷۲، ”امام انصار حضرت مولانا انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے ”العرف المذکور“، ص: ۲۲۶، اور حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اعلاء السنن“، ج: ۱، ص: ۷۲، ”میں اس موقف کو راجح بتایا ہے۔ اسی بات کی وضاحت کرتے ہوئے دو رہاضر کے محقق عالم شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدر ہم ”تکملۃ فتح الملموم“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”الأمر في تعين قدر الضربات موكول إلى رأي الإمام والقاضي بقدر شدة الجناية وخفتها فيجوز له اختيار ما شاء في عدد الضربات بالغاماً بلغ، فيجوز أن يزيد به على قدر الحد أيضاً هو مذهب مالك۔“

تکملۃ فتح الملموم، ج: ۲، ص: ۵۱۰۔

ترجمہ: تحریر بالضرب کی صورت میں کوڑوں کی مقدار کے تعین کا اختیار جرم کے شخصیں یا

خیف ہونے کے اعتبار سے حاکم وقت یا قاضی کو حاصل ہے، لہذا وہ جتنے کوڑے مناسب سمجھے، تعین کرے۔ حتیٰ کہ حد کی سزا سے بھی زیادہ عکین سزا تجویز کر سکتا ہے اور یہی امام مالک رض کا نام ہب ہے۔

اس کے بعد حضرت شیخ الاسلام صاحب مدظلہ نے اور اقوال بھی ذکر کئے ہیں اور بحث کے اختتام پر اسی قول کی ترجیح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”وذکر شیخنا التهانویٰ هذه الآثار فی إعلاء السنن (٦٣٧/١١) عن محلی ابن حزم وصحب بعضها وحسن بعضها ورجح من أجل ذلك قول مالک وأبی ثور وأبی يوسف والطحاوی کمار جحہ الشیخ الأنور فی العرف الشذی ص ٤٢٦۔ تکملہ فتح المعلم، ج: ۲، ص: ۵۱۵۔

ترجمہ: ہمارے شیخ تھانوی رض نے یہ روایات اعلاء السنن جلد ۳۷ پر علامہ ابن حزم کے محلی سے ذکر کئے ہیں اور ان میں سے بعض کی صحیح اور بعض کی تحسین کی ہے اور ان آثار کی وجہ سے امام مالک رض، امام ابی ثور رض، امام طحاوی رض اور امام ابو یوسف رض کے قول کو ترجیح دی ہے (کہ تعریر بالضرب کی صورت میں کوڑوں کی تعین کا اختیار امام اور قاضی کو حاصل ہے) جس طرح کہ اسی قول کو علامہ انور شاہ کاشیروی رض نے العرف الشذی صفحہ ۳۲۶ پر ترجیح دی ہے۔

اسی طرح ابو حیفہ وقت علامہ ابن نجم رض علامہ خیر الدین الرٹی رض کا قول نقل کرتے ہوئے ”المحرر الرائق“ میں فرماتے ہیں کہ:

”إذ يجوز الترقى في التعزير إلى القتل إذا عظم موجبه“

البحر الرائق، فصل فی الحزية

ترجمہ: اگر تعریر کو لازم کرنے والا جرم بڑا ہو تو تعریر کی سزا قتل سمجھ سکتی ہے۔

لہذا اگر بالفرض والحال گستاخ رسول توبہ کرے اور بقول بعض ائمہ کے توبہ کی وجہ سے اس کی حد ساقط ہو جائیگی تو پھر بطور حد نہ سکی بطور تعریر قاضی کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ اسے قتل کر دے، یہ ایک زمینی حقیقت ہے کہ جرم کو اس کے جرم کے بقدر سزا دینا یعنی عدالت و انصاف ہے جس طرح ایک بے گناہ کو بے جائز دینا ظلم ہے بالکل اسی طرح جرم کی معینیت سزا

میں تخفیف کرنا بھی ظلم ہے اور بالخصوص اس وقت کہ اس کا جرم بھی متعدد ہو، شرعی حدود کا سب سے بڑا فائدہ بھی یہی ہے کہ اگر ایک دفعہ کی مجرم پر حد جاری کیا جائے تو آئندہ کسی کو بھی جرأت نہیں ہو گی کہ وہ اس جرم کا ارتکاب کرے، چنانچہ احتاف کے ہاں یہ بات مسلم ہے اور یہی وجہ ہے کہ احتاف حدود کو زواجر مانتے ہیں، اور جس طرح حدود میں معافی نہیں ہو سکتی اسی طرح تعزیر کو معاف کر کے مجرم کو بری کرنا ایسی بات ہے کہ آج تک کم از کم ہماری معلومات کے مطابق کوئی فقیر اس کا قائل نہیں ہوا، لہذا ہم اپنے دل کی گواہی سے یہ بات کرتے ہیں کہ اگر بالفرض والحال گستاخ رسول توبہ کرے اور توبہ کی وجہ سے اس کی سزا نے موت بطور حد ساقط ہو بھی جاتی ہے تب بھی تعزیر اسے قتل ہی کیا جائے گا، اور یہی بات آپ ﷺ کی شانِ اقدس کے مناسب ہے تا کہ آئندہ کے لئے کسی کو جرأت نہ ہو سکے کہ وہ کائنات کی اس مقدس ترین ہستی پر انگلی نہ اٹھائے پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ گستاخ رسول کو ہر حال میں مندرجہ ذیل امور کی وجہ سے قتل ہی کیا جائے گا:

۱..... گستاخ رسول کیلئے سزا نے موت بطور حد کے ہے اور حدود توبہ سے معاف نہیں ہوتی۔
 ۲..... جن ائمہ کے ہاں قتل الاعداء کی توبہ قبول ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو قتل کرنے کے بعد اس پر مسلمانوں کے احکام جاری ہوں گے، یہ مطلب نہیں کہ وہ قتل ہونے سے فتح جائے گا۔
 ۳..... جہاں پر چند ائمہ کرام نے اس کو مرتدین میں سے شمار کر کے اس پر ارتاداد کے احکامات جاری کرنے کا قول اختیار کیا ہے وہاں علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو عام مرتدین سے مستثنی کیا ہے اور علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہی جہور کے موافق ہے کیونکہ جہور کے ہاں اسے حداقل کرنا واجب ہے، جسکو ہم اپنی اس کتاب میں بہت سارے مقامات پر فقهاء کرام کے حوالے ذکر کر کے ثابت کرنے کے علاوہ ایک پوری فعل قائم کر کے ثابت کر چکے ہیں۔ اور فتویٰ ہمیشہ جہور کے قول پر ہوتا ہے، لہذا اگر بالفرض اس توہین رسالت کے مرکب کا حکم ارتاداد کا بھی ہو تب بھی بقول علامہ ابن نجیم کے یہ عام مرتدین سے مستثنی ہو گا۔

۴..... اگر توبہ سے اس کی حد کو معاف بھی سمجھا جائے تب بھی تعزیر کے دامن سے نہیں چھوٹ سکتا، اور تعزیر اسے قتل کیا جائیگا۔

ذیل میں ہم چند فقهاء کرام رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے قتل کرتے ہیں جنہوں نے یہ صراحت

فرمائی ہے کہ گستاخ رسول کی توبہ قبول نہیں ہے۔

1 قاضی ثناء اللہ پانی پتی مسیحیہ کا قول:

”فتاویٰ میں حضرت امام عظیم مسیحیہ کاملک یہ منقول ہے کہ: ”رسول اللہ ﷺ کو کالیاں دینے والا کوئی ہو، موسن ہو یا کافر، بہر حال اس کو قتل کر دیا جائے، اور اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے۔“ تفسیر مظہری، اردو مترجم، ج: ۵، ص: ۲۵۳۔“

2 امام صدر الشہید مسیحیہ کا فتویٰ:

”قال الصدر الشہید: لاتقبل توبته وإسلامه وبهأخذ الفقيه أبوالليث السمرقندی أبونصر الدبوسي وهو المختار للفتویٰ۔“

الجوهرۃ النیرۃ، کتاب السیر، باب اسلم و علیہ جزیۃ، ج: ۶، ص: ۱۳۹۔

ترجمہ: امام صدر الشہید مسیحیہ فرماتے ہیں کہ: ”کہ گستاخ رسول کی توبہ قبول ہے اور نہ عی اسلام لانا قبول ہے، اور اسی قول کو فقید ابوالیث سمرقندی مسیحیہ اور ابونصر الدبوسی مسیحیہ نے بھی اختیار کیا ہے اور یہی قول اس لائق ہے کہ اس پر فتویٰ دیا جائے۔“

3 علامہ ابن نجیم مسیحیہ کا فرمان:

”وَمَامَنْ لَا تَقْبِلُ تُوبَتُهُ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ كَالرَّدَدَةِ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَالشِّيَخِينَ كَمَا قَدَّمْنَاهُ۔“

الأشباه والناظائر، کتاب السیر، ج: ۱، ص: ۲۱۵۔

ترجمہ: اور بہر حال وہ مرتد جس کی توبہ قبول نہیں ہوتی، اسے قتل کیا جائیگا، جیسا کہ کوئی آدمی حضور ﷺ یا حضرات شیخین مسیحیہ کی گستاخی کی وجہ سے مرتد ہو جائے یعنی اس کی توبہ قبول نہیں لہذا اس کو قتل کرنا ہی متین ہے۔

4 علامہ حصکفی مسیحیہ کا قول:

”وجزم به في الأشباه وأقره المصنف قائلًا وهذا يقوى القول بعدم قبول توبة ساب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو الذي ينبغي التعويل عليه في الافتاء والقضاء رعاية لجانب حضرة المصطفى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۲۱۔

ترجمہ: اشیاء میں اسی قول پر جزم کیا گیا ہے اور مصنف نے بھی اس کو یہ کہتے ہوئے برقرار رکھا ہے کہ یہ قول تقویت دینا ہے اس قول کو نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کی توبہ قبول نہیں ہوگی، افقاء اور قضا (فتویٰ دینے کیلئے اور عدالت میں فیصلہ کرنے کیلئے) اسی قول پر اعتماد کرنا مناسب ہے، کیونکہ اس میں سروکونیں ﷺ کی جانب کی رعایت ہوتی ہے۔

5..... علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا فرمان:

”الكافر بسب نبی من الأنبياء فإنه يقتل حداً، ولا تقبل توبته مطلقاً۔“

رد المحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: جو شخص انبیاء کرام میں سے کسی کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے تو اسے حداقل کیا جائیگا، اور اس کی توبہ کسی بھی حال میں قبول نہیں ہے۔

6..... علامہ شاہی رحمۃ اللہ علیہ کا دوسرا فرمان:

” فهو كافر يجب قتلـه باتفاق الأمة ولا تقبل توبـة وإسلامـه۔“

تفقیح الفتاوى الحامدية، کتاب الشرکة، باب الردة والتعزیر، ج: ۲، ص: ۱۷۷۔

ترجمہ: گستاخی کرنے والا کافر ہے اور باتفاق امت اس کا قتل کرنا واجب ہے اور نہ اس کی توبہ قبول ہے اور نہ میں اس کا اسلام لانا قبول ہے۔

7..... امام ا忽صر حضرت مولانا انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ کافر مان:

علامہ انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ نما تصویف ”اکفار الملحدین“ میں فرماتے ہیں کہ: ”مجموع الانہر، در حقیق، برازیہ، در در اور خریہ میں لکھا ہے کہ انبیاء کرام ﷺ میں سے کسی بھی نبی کو سب و شتم کرنے والے (کافر) کی توبہ مطلقاً قبول نہیں کی جائیگی، اور جس شخص نے اس کے کافر اور مخذب ہونے میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔“

اکفار الملحدین، ص: ۱۳۶۔

فصل ششم

کیا امت کو یہ حق حاصل ہے کہ گستاخ رسول کو معاف کرے؟

حضور ﷺ کو یہ اختیار حاصل تھا کہ آپ اپنی حیات مبارکہ میں اپنے گستاخ اور موزی کو معاف فرمائتے تھے میں وہ ہے کہ آپ نے اپنی زندگی میں کئی لوگوں کو معاف فرمادیا تھا، لیکن آپ ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کسی کو بھی یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ گستاخ رسول کو معاف کرے، چنانچہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَانَ لَهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْ سَبِّهِ وَلَا يُنْهَى عَنْ تَعْفُونِ سَبِّهِ۔“ الصارم المسلول، ص: ۱۸۰۔

ترجمہ: آپ ﷺ کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ اپنے گستاخ کو معاف کر سکتے تھے، لیکن امت کو یہ حق حاصل نہیں کہ گستاخ رسول کو معاف کرے۔

اسی طرح ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ:

”نقول إن سب النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان موجباً للقتل في حياته وكان إذا علم بذلك تولى هذا الحق فإن أحب استوفى وإن أحب عفا فإذا تعلر إعلامه لغيبته أو موته وجب على المسلمين القيام بطلب حقه ولم يجز العفو لأحد من الخلق كما لا يجوز العفو عن سب غيره من الأموات والغياب۔“

ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ جرم توہین رسالت آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں مستوجب قتل تھا، اس قسم کا جرم جب آپ ﷺ کے سامنے آتا تو آپ ﷺ کو کلی اختیارتھا کہ چاہیں تو مجرم کو قتل فرمادیں اور اگر چاہیں تو معاف فرمادیں، اب جبکہ آپ ﷺ ہمارے درمیان نہیں ہیں تو یہ فرض مسلمانوں کے سر آتا ہے کہ ناموس رسالت کے تحفظ

میں توہین رسالت کی سزاے قتل کو نافر کھیل، اور اس کیس میں مجرم کو کسی بھی صورت میں معافی دینا جائز نہیں ہے، بالکل اس طرح جس طرح کہ کسی مردہ یا غائب شخص کو کوئی شخص سب و شتم کرے تو متاثرہ شخص کے علاوہ جس طرح کوئی غیر شخص مجرم کو معافی نہیں دے سکتا اسی طرح کسی مسلمان کو یہ حق نہیں پہنچا کرو وہ شاتم رسول کو معافی دے۔

اسی طرح علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”زاد المعاو“ میں اس موضوع پر تفصیلی مختصر فرمائی ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنی زندگی میں کئی ساری مصلحتوں کے پیش نظر بھی گستاخان اور شاتمین کو سزا نہیں دی، لیکن آپ ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعداب کسی کو یہ حق حاصل نہیں کرو وہ شاتم رسول کو معاف کرے، کیونکہ شاتم رسول کو معاف کرنا یہ صرف آپ ﷺ کی خصوصیت تھی چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”أن الحق له فله أن يستوفيده وله أن يتركه وليس لأمهته ترك استيفاء حقه صلى الله تعالى عليه وسلم، وأيضا فإن هذا كان في أول الأمر حيث كان صلى الله تعالى عليه وسلم مأمورا بالغفوة والصفح، وأيضا أنه كان يعفو عن حقه لمصلحته التاليف وجمع كلامه وأن لا يفر الناس عنه وأن لا يتحدثوا أنه يقتل أصحابه وكل يختص ب حياته صلى الله تعالى عليه وسلم۔“

زادالمعاد، فصل فی قضائے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فیمن سبه من مسلم أو ذمی أو معاهد، ج: ۵، ص: ۵۴۔

ترجمہ: گستاخان و شاتمین کو سزا دینا آپ ﷺ کا حق تھا تو آپ ﷺ کوی اختیار حاصل تھا کہ اگر چاہتے تو اپنا حق وصول کر کے انھیں سزا دیتے اور اگر چاہتے تو انھیں چھوڑ دیتے لیکن امت کو یہ حق حاصل نہیں کرو وہ آپ ﷺ کے حق کو لینا چھوڑ دے (یعنی گستاخ کو معاف کروے) اور اسی طرح یہ بات بھی تو ہے کہ آپ ﷺ کا ان شاتمین کو معاف کرنا شروع اور ابتدائی دور کی بات ہے جس وقت آپ ﷺ کو حکم تھا کہ معاف کیا کریں اور درگز فرمایا کریں، اور اسی طرح یہ بات بھی ہے کہ آپ ﷺ نے تالیف قلوب اور جیعت فکری کی مصلحت کے پیش نظر بھی معاف

فرمایا کرتے تھے، اور اس وجہ سے کہ لوگ آپ کے پاس سے بھاگ نہ جائیں، اور یہ باتیں نہ کریں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے ساتھیوں کو قتل کر رہا ہے لیکن یہ ساری باتیں آپ ﷺ کی مبارک زندگی کے ساتھ خاص تھیں، اب امت کو یہ حق ہرگز حاصل نہیں کہ گستاخ کو معاف کرے۔

امت گستاخ رسول کو معاف نہیں کر سکتی اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ گستاخ رسول کی سر البطور حد ہے، اور حمد اللہ تعالیٰ کا حق ہوا کرتا ہے جس میں کسی کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں، امام رازی رض نے ”تفیر کبیر“ میں ایک روایت ذکر کی ہے کہ:

”يؤتى بواال نقص من العد سوطا، فيقال له لم فعلت ذلك؟ فيقول رحمة لعبادك، فيقال له أنت أرحم بهم مني، فيؤمر به إلى النار.
ويؤتى بمن زاد سوطا فيقال له لم فعلت ذلك؟ فيقول ليته واعن معاصيك فيقول أنت أحكم به مني فيؤمر به إلى النار.“

تفسیر کبیر، سورہ النور، الآية: ۲-

ترجمہ: قیامت کے ایک حاکم اللہ کے دربار میں پیش کیا جائے گا، جس نے حد میں سے ایک کوڑا کم کر دیا تھا، اس سے کہا جائے گا کہ تم نے ایسا کیوں کیا تھا تو وہ کہے گا کہ: اے اللہ! آپ کے بندوں پر رحم کھاتے ہوئے میں نے ایسا کیا تھا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ کیا تو ان کے حق میں ہم سے زیادہ رحم کرنے والا ہے، پھر اس کے بارے میں جہنم کا حکم دیا جائیگا۔ ایک اور حاکم ایسا پیش کیا جائے گا جس نے حد میں ایک کوڑا زیادہ کیا تھا اللہ تعالیٰ پوچھیں گے کہ ایسا کیوں کیا تھا، وہ کہے گا کہ اے اللہ! میں نے ایسا اس لئے کیا تھا تاکہ لوگ آپ کی نافرمانیوں سے باز آ جائیں، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ کیا تو ان کے حق میں ہم سے زیادہ حکم تھا؟ پھر اس کے بارے میں بھی جہنم کا حکم ہو گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ جب کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ حدود میں سے صرف ایک کوڑا بھی کم کرے تو پھر گستاخ رسول کو معاف کرنے کا حق کس کو حاصل ہو سکتا ہے؟ اور جب گستاخ کو معافی نہیں مل سکتی تو اس کا قتل ہی متعین ہے کہ ہر حال میں اس کے ناپاک وجود سے زمین کو پاک کیا جائے۔

فصل ہفتہ

گستاخ رسول کو کافرنہ ماننے والا بھی کافر ہے

جس طرح ایک مسلمان آدمی کو کافر کہنے والے پر تکفیر لوٹی ہے، اسی طرح ایک کافر کو کافرنہ ماننا بھی کافر ہے، کیونکہ شریعت مطہرہ میں نہ افراط کی محاجاش ہے اور نہ تغیریط کی اجازت ہے، تو ہین رسالت صرف جرم ہی نہیں، بلکہ قبیح ترین جرم اور بدترین قسم کا کافر ہے، چنانچہ علماء امت نے صراحة فرمائی ہے کہ توہین رسالت کا مرتكب کافر ہے، اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے سابقہ حوالجات میں کئی جگہ اس کی تصریح گذر چکی ہے ذیل میں چند مزید حوالجات قارئین کی نذر کئے جا رہے ہیں جن میں یہ تصریح ہے کہ جو شخص گستاخ رسول کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہو جاتا ہے:

1..... در مختار کا حوالہ:

”وَمِنْ شُكْرٍ فِي عَذَابٍ وَكُفْرٍ وَتَعَامِهٖ فِي الدُّرْرِ فِي فَصْلِ
الْجُزِيَّةِ“

الدر المختار، کتاب الجنہاد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۱۷۔ ۳۱۷۔

ترجمہ: اور جو شخص ایسے گستاخ کے کافر اور مذنب ہونے میں شک کرے، تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔ اور اس کی پوری تفصیل درر کے فصل الحجزۃ میں مذکور ہے۔

2..... مجمع الانہر کا حوالہ:

”وَفِي الْبِزَازِيَّةِ مِنْ شُكْرٍ فِي عَذَابٍ وَكُفْرٍ فَقَدْ كُفِرَ“

مجمع الانہر، کتاب السیر، فصل فی بیان کلام الحجزۃ، ج: ۴، ص: ۳۶۵۔

ترجمہ: اور فتاویٰ بزاریہ میں ہے کہ جو شخص گستاخ رسول کے مذنب اور کافر ہونے میں شک کرے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔

3 درر الحکام کا حوالہ:

”ومن شك في عذابه و كفره كفر۔ كذا في الفتاوى البزارية۔“

درر الحکام شرح غرر الأحكام، کتاب الجناد، ماتسقط به الحجزية، ج: ۳، ص: ۴۰۸۔

ترجمہ: اور جو اس کے مذب اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ فتاویٰ بزاریہ میں بھی اسی طرح تحریر ہے۔

4 آشقاء کا حوالہ:

”و حکمه عند الامة القتل ومن شك في كفره و عذابه كفر۔“

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۴۔

ترجمہ: اور گستاخ رسول کا حکم باتفاق امت یہ ہے کہ اسے قتل کیا جائے، اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔

5 علامہ انور شاہ کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان:

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ الشفاء میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر سب وشم کرنے والا کافر ہے اور جو کوئی اس کے مذب اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے۔“

6 مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان:

”جو شخص ایسے آدمی (گستاخ رسول) کے فعل پر خواہ وہ عیسائی ہو یا کوئی اور ہو، اظہار نار اضکنی نہ کرے یا کم از کم دل سے بر ایجھہ کر اس جگہ سے اٹھنے جائے پیش کرو بھی کافر کفایت المفتی، ج: ۱، ص: ۱۷۔“

فصل بیشتم

گستاخ پر سزا نے موت کوں جاری کریگا؟

گستاخ رسول کی سزا یہ ہے کہ اسے حداقل کیا جائے لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کو سزا نے موت کوں دے گا؟ بالخصوص ہمارے زمانے میں کہ جب اسلامی شرعی نظام کا عملی نفاذ ہی نہیں ہے، یہ سوال اور بھی اہمیت کا حامل بن گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصل میں یہ ذمہ داری حکومت پر ہے کہ وہ ہر ممکن طریقے سے ایسے مجرم کو پکڑ کر اس پر سزا جاری کرے۔ کیونکہ حدود کا نفاذ حکومت کی ذمہ داری ہے مثلاً چوری کا حد یہ ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے لیکن یہ کام حکومت کرے گی عوام کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ چور کو پکڑ کر اس کا ہاتھ کاٹا شروع کرے، اسی طرح شادی شدہ زنا کا روشنگار کیا جاتا ہے مگر یہ حکومت کی ذمہ داری ہے فرو واحد کو اس کی اجازت نہیں بالکل اسی طرح گستاخ رسول کی سزا یہ ہے کہ اسے حداقل کیا جائے لیکن یہ کام بھی گورنمنٹ کرے گی، قانونی طریقہ کار کے مطابق ملزم کے خلاف ایف آئی آر درج کی جائے، پھر باقاعدہ عدالت میں ملزم پر کیس چلے گا، جج کے سامنے گواہیاں پیش ہوں گی وغیرہ وغیرہ، اس کے بعد تمام قانونی مرافق طے کرنے کے بعد شریعت کی رو سے اور اسی طرح ملک پاکستان کے آئین کے مطابق بھی جس اس بات کا پابند ہے کہ گستاخ رسول کو سزا نے موت دلوائے اس کے علاوہ نہ کوئی اور سزا تجویز کر سکتا ہے اور نہ ہی اسے معاف کر سکتا ہے۔

مسلم تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ غیور مسلمان حکمرانوں نے ہمیشہ اپنے اس فریضہ منصبی کو ادا کرتے ہوئے گستاخان رسول کو ابدی نیند سلایا ہے۔ ہندوستان، یورپ، افریقا، عرب، انگلیس، غرض جس خطہ ارض پر مسلمانوں کو اقتدار حاصل ہوا، وہاں کی اسلامی عداتوں نے اسلامی قانون کی رو سے گستاخ رسول کو سزا نے موت دلوائی ہے، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹائز کے مطابق ایسین کے مسلمان حکمران امیر عبدالرحمٰن اور ان کے بعد ان کے بیٹے امیر محمد نے تحریک شہادت رسول میں طوٹ ترپیں (۵۳) گستاخوں کو سزا نے موت دی ہے، سلطان صلاح الدین ایوبی نے توہین رسالت کے مرکب ”رسیجی نالہ“ کا سراپنے ہاتھ سے قلم کیا ہے، ہندوستان پر برطانوی استعمار سے قتل شامِ رسول کی سزا سزا نے موت ہی رہی ہے فتاویٰ عالمگیری کے فتاویٰ

جات اس پر شاہد ہے بلکہ اکبر جیسے سکولر یادشاہ کے دویافتدار میں بھی یہ سزا جوں کی توں موجود تھی، خود ہمارے پنجاب کے مغلیہ دور کے گورنر زکریا خان نے گستاخ رسول "حقیقت رائے" پر سزا نے موت جاری کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ ہمارے وطنِ عزیز کے آئین میں بھی (۱۲۹۵ھ) کاشت موجود ہے جس کے مطابق گستاخ رسول کی سزا صرف اور صرف موت ہے (جس کی مکمل وضاحت پر بحث کوڑ آف پاکستان کے سینٹر و کل جناب امام علی قریشی صاحب نے اپنی کتاب میں کی ہے) لہذا حکومت وقت کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ از خود ایسے مجرموں کا نوٹس لیں تاکہ عوام کو یہ موقع نہ ملے کہ وہ قانون کو اپنے ہاتھوں میں لے لیں کیونکہ تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ توہین رسالت کا قانون منسوخ کرنے یا اس پر عمل درآمد نہ کروانے کا انعام بہت برا رہا ہے، اس کی واضح مثال ہندوستان پر تاج برطانیہ کا قبضہ ہے۔ برطانوی استعمار نے ہندوستان پر قبضہ جانا لینے کے بعد جہاں اور تو انہیں موقف کر دیے تھے وہاں توہین رسالت کا قانون بھی منسوخ کر دیا تھا، لیکن چشم فلک نے یہ منظور دیکھا کہ ناموس رسول پر حملہ کرنے والوں کا فیصلہ مسلمانوں نے اپنے ہاتھوں سے کر کے رو بروعدالت قتل کا برطا اعتراض کیا اور بیسیوں فوائیان مصطفیٰ دادور سن کے سر پر شہادت پر رونق افروز ہوئے، اور آج عازی علم دین شہید ہیں سے لے کر عازی عامر چیمہ شہید ہیں تک شہداء کا یہ قافلہ اسلامی تاریخ کا ایک روشن باب بن گیا ہے۔ لہذا یہ حکومتی اداروں کی اولین ذمہ داری ہے کہ وہ جرم ثابت ہونے پر گستاخ رسول پر سزا کے نفاذ کو تینی بنائے تاکہ عوای جذبات مجروح نہ ہوں، اور لوگوں کو قانون ہاتھ میں لینے کا موقع نہ ملے۔

لیکن یہاں پر ایک شبہ کا ازالہ ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ اگرچہ حدود کا نفاذ گورنمنٹ کا کام ہے اور یہ حکومتی اداروں کی ذمہ داری ہے کہ وہ شاتم رسول کو سزا نے موت دلوائے، لیکن اگر حکومت وقت کسی وجہ سے اپنی یہ ذمہ داری پوری نہیں کر پاتی اور وہاں کوئی غیرت ایمانی سے سرشار عازی علم دین شہید ہیں کا روحانی جا شین خود گستاخ رسول کو ابدی نیند سلا دیتا ہے تو آیا شریعت کی رو سے وہ ایسا کرنے پر مجرم ہے یا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے وہ گستاخ رسول کے قتل کرنے کی وجہ سے مجرم نہیں نہ اس پر قصاص ہے اور نہ تاوان، اس کا یہ فعل صرف خلاف انتظام ہے۔ شریعت کی رو سے

وہ مجرم اس وجہ سے نہیں کہ خود نبی کریم ﷺ کے زمانہ مبارک میں ایک تائینا صحابی نے نبی کریم ﷺ کی گستاخی کرنے والی عورت پر مقدمہ چلائے بغیر خود نبی اسے قتل کیا تھا، پھر جب نبی کریم ﷺ کو ساری صورت حال کا پتہ چلا تو آپ ﷺ نے نہ صرف یہ کہ اس صحابی پر کسی تھاں یا تاو ان کو لازم نہیں کیا بلکہ اس گستاخ عورت کے خون کو ہد رقرار دیا، یہ روایت ابو داؤد شریف میں موجود ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ گستاخ رسول مباح الدم ہوتا ہے، لہذا اس کا خون ہدر ہوتا ہے اور مباح الدم کو قتل کرنے کی وجہ سے کوئی ضمان لازم نہیں آتا، چنانچہ علامہ سرخی مسٹر اسی بات کو بیان کرتے ہوئے ”المبسوط“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وال فعل في محل مباح لا يكون سبب وجوب الضمان“

المبسوط، کتاب الحدود، ج: ۹، ص: ۱۰۶۔

ترجمہ: کسی مباح چیز میں تصرف کرنا ضمان کے واجب ہونے کا سبب نہیں ہوتا۔

اسی طرح علامہ کاسانی مسٹر ”بدائع الصنائع“ میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو قتل کرنے کے لئے کسی نے اس پر تھیار اٹھایا اور یہ آدمی جواباً اسے قتل کرے تو اس پر کوئی ضمان نہیں کیونکہ حملہ کرنے والا مباح الدم ہو جاتا ہے اور مباح الدم آدمی کو قتل کرنے پر کوئی ضمان نہیں ہوتا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”فقد قتل شخصاً مباح الدم فلا شيء عليه“ بدائع الصنائع، کتاب فطاح الطريق۔

ترجمہ: تحقیق اس نے ایک مباح الدم آدمی کو قتل کیا ہے لہذا اس پر کوئی تاو ان نہیں ہے۔

ذکورہ بالادنوں حوالوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مباح الدم آدمی کو قتل کرنے کی وجہ سے قاتل پر کوئی تاو ان نہیں آتا، اور یہ بات پہلے سے ثابت شدہ ہے کہ توہین رسالت کے ارثکاب کی وجہ سے اس جنم عظیم کا مرٹکب مباح الدم ہو جاتا ہے تو نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ گستاخ رسول کو قتل کرنے کی وجہ سے قاتل پر کوئی ضمان نہیں۔

اسی بات کو بیان کرتے ہوئے محقق عالم دین استاذی المکرم پیر طریقت، عارف بالله حضرت مولانا مفتی عبدالرؤوف صاحب سکھروی زید مجدهم اپنی کتاب ”توہین رسالت اور گستاخان رسول کا برانجام“ میں فرماتے ہیں کہ:

”لہذا اگر کوئی شخص حضور ﷺ کی شان میں صراحتاً یہ اشارہ قولًا یا فعلًا بدگوئی اور

گستاخی کرے تو شرعاً گستاخی کرنے والا شخص قتل کا مستحق ہے۔ اور قتل کرنے کی ذمہ داری حکومت پر ہے کہ وہ ہر ممکن طریقہ سے ایسے مجرم کو پکڑ کر اس پر قتل کی سزا جاری کرے عام آدمی کے لئے قانون کے نفاذ کو اپنے ہاتھ میں لیتا مناسب نہیں، لیکن اس کے باوجود اگر کسی عام شخص نے ایسے گستاخ اور بدگوئی کرنے والے شخص کو قتل کر دیا تو اس پر شرعاً نہ قصاص ہے اور نہ تاوان، کیونکہ ایسے شخص کا خون مبارح ہو جاتا ہے اور اس کا قتل جائز ہو جاتا ہے۔ عام شخص کے لئے ایسا کرنا صرف خلاف انتظام ہے۔“^۱ توپین رسالت اور گستاخان رسول کا بر انجام، جن: ۸-۹۔

یہی بات طہون سلمان رشدی سے متعلقہ ایک طویل استفتاء کے جواب میں استاذی المکرم حضرت مولانا مفتی محمود اشرف عثمانی زید مجدد ہم نے بھی ارشاد فرمائی ہے۔ یہاں پر ہم مستفتی کے سوالات میں سے دو سوال بمعنی حضرت مفتی صاحب زید مجدد ہم کے جواب کے تقلیل کرتے ہیں:

سوال نمبر ۳..... شریعت کے مطابق جاری کردہ سزا کیسے نافذ کی جائے گی؟ کون سے ادارے یا افراد سزا کو نافذ کرنے کے ذمہ دار ٹھہرائے جائیں گے؟

سوال نمبر ۴..... کیا اسلامی شرعی عدالت میں مقدمہ چلائے بغیر اور صفائی کا موقع دیئے بغیر رشدی جیسے کھلم کھلا اور خود اقراری شاتم رسول (جو کہ بارہ میلی ویہن پر توپین آمیز کلمات دہراتے ہوئے یہاں تک کہہ چکا ہے کہ ”کاش میں نے اس سے بھی سخت تنقیدی کتاب لکھی ہوتی“) کے خلاف اسلامی سزا نافذ کی جاسکتی ہے؟

جواب نمبر ۳..... جس کو قدرت ہو، جب قدرت ہو وہ سزا نافذ کر لے یہ ہر مسلم حکومت کا فرض ہے یا کوئی غازی علم دین پیدا ہو جائے۔

جواب نمبر ۴..... جس کو قدرت ہو فوراً سزا نافذ کرے، قدرت نہ ہو تو قدرت حاصل کرے۔ جیسا کہ احادیث پاک کے حصہ میں گذر چکا ہے کہ بغیر مقدمہ چلائے ایسے گستاخوں کو سزا دی گئی۔ بلکہ حضور ﷺ نے بغیر مقدمہ چلائے ایسے گستاخوں کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے۔ (دیکھیں تایپیٹا کے باندی کا واقعہ، کعب بن الاشرف، ابن حضل وغیرہ کا واقعہ)۔

اسلام و سلمان اور رشدی سلمان، جن: ۹۲، ۱۲، ۱۳۔

یاد رہے کہ اس ساری گفتگو سے ہمارا مقصود حکم شرعی کا بیان ہے نہ کہ لوگوں کو قانون ہاتھ میں لینے کی ترغیب۔

فصل نهم

گستاخوں کا بدترین انجام

تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی کسی بدجنت نے آقائے دو عالم عليهم السلام کی شانِ القدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا ہے اس کا انجام بہت براہ رہا ہے۔ اور آج ایسے ازلی بدجنتوں کے واقعات تاریخ کا حصہ بن کر قیامت تک آنے والے لوگوں کے لئے درسِ عبرت بن گئے ہیں۔ ہم یہاں اس فصل میں چند ایسے واقعات کا ذکر کرتے ہیں تاکہ ہمارے قارئین کرام کے لئے نمونہ عبرت بن کر ان کے لئے مقامِ رسالت کی عظمت کا اندازہ لگانا آسان ہو جائے۔

۱۔ (حدثنا العباس بن الفضل قال حدثنا الأسود بن شيبان قال

حدثنا أبو نون فل عن أبيه قال كان لهب بن أبي لهب يسب النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم للهم سلط عليه كلبك، قال فخرج يريد الشام في قالفة مع أصحابه، قال فنزل منزلًا، قال والله إنني لأنحاف دعوة محمد (صلى الله عليه وسلم) قال قالوا له كلا قال فحوطوا المتعاع حوله وقعدوا يحرسونه قال فجاءه السبع فانتزعوه فذهب به۔)

مسند الحارث، کتاب الحدودوالدیبات، باب فیمن سب النبي صلى الله عليه وسلم۔ ترجمہ: ابو نون فل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ابو لهب کا بیٹا لهب (امام ابو قیم) نے ”دلائل الحجۃ“ میں اس کا نام عتبہ ذکر کیا ہے) آپ عليهم السلام کی گستاخی کرتا تھا، تو آپ عليهم السلام نے اسے بدعا دیدی کہ ”اللَّهُمَّ سِلْطُّ عَلَيْهِ كُلُّكَ“ اے اللہ! اس پر اپنا کتا مسلط فرمادیجئے۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد وہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ ایک قالفہ میں شام روانہ ہوا، راستہ میں جب قالفہ نے ایک منزل پر پڑا تو لهب اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا کہ بخائن مسیح (علیهم السلام) کی بدعا سے ڈرتا ہوں، وہ کہنے لگے کہ ہرگز نہیں، راوی کہتا ہے کہ انہوں نے اس کے اور گرد اپنا سامان رکھ دیا، اور اس کی

حافظت کی خاطر چوکیداری کے لئے بیٹھ گئے ایک درندہ آیا اور اس کو سامان کے درمیان سے کھینچ کر لے گیا۔

2 بلا کو خان کے نام سے کون واقف نہیں؟ تاریخ کے اس جابر تاتاری جنگجو حکمران کی ایک بیوی کا نام ظفر خاتون تھا، ظفر خاتون عیسائی مذہب سے تعلق رکھتی تھی، اور اس کی وجہ سے بلا کو خان کے زیر تسلط علاقوں اور رعایا میں عیسائی کو خوب پہلنے کا موقع مل رہا تھا، عورتوں کی آڑ میں اپنے مذہبی عقائد کا پرچار کلیسا کا پرانا مشغلہ رہا ہے، اور ایسے کسی بھی موقع سے فائدہ اٹھانے سے الٰہ صلیب کم ہی چوکتے ہیں، ہر کیف بلا کو خان کی حکومت عیسائیت کے فروغ کے لئے ایک مضبوط سہارے کا کام دے رہی تھی، ایک دفعہ عیسائیوں کی کوششوں سے بلا کو خان کے ایک اہم ٹھنگی سردار نے عیسائیت قبول کرنے کا اعلان کر دیا۔

یہ شخص حکومت وقت میں اتنے اہم کردار کا حامل تھا کہ پوری عیسائی دنیا میں خوشی کی ہبہ دوڑ گئی، اور کلیسا نے اس سردار کو عیسائیت میں خوش آمدید کرنے کے لئے باقاعدہ ایک تقریب جشن کا اہتمام کیا، اس تقریب میں شرکت کے لئے مرکزی کلیسا کے کئی پادری خصوصی نمائندے بن کر آئے، تقریب کا آغاز ہوا تو مختلف پادریوں نے باری باری اٹھ کر تقریبیں کیں، اور عیسائیت کے فضائل و مناقب بیان کئے، اسی دوران ایک پادری کی باری آئی، تو اس بدجنت نے اپنی تقریب شروع کرتے ہی میغیر اسلام ملکہ کی شانِ اقدس میں گستاخی شروع کر دی۔ اتفاق سے وہاں تقریب ہی ایک تاتاری سپاہی کا شکاری کتابندھا ہوا تھا، اس کے کان میں جب پادری کے الفاظ پہنچنے والوں نے دیکھا کہ وہ سخت طیش میں آگیا اور پھر اس نے اپنی رسی چھڑا کر پادری پر حملہ کر دیا، لیکن عین اسی لمحے لوگ آگے بڑھے پادری کو اس عذاب سے خلاصی دلوائی اور کتے کو دوبارہ رسی سے باندھ دیا گیا، یہ صورت حال دیکھ کر بعض لوگوں نے پادری سے کہا کہ تم نے ایک قابل احترام عستی کے بارے میں ناز بیبا تمیں کیس اسلئے کتے نے تم پر حملہ کر دیا، لیکن اس بدجنت کا اصرار تھا کہ میں چونکہ تقریب کے دوران اشارے کر رہا تھا، اس لئے کتابیہ سمجھا کہ میں اس پر حملہ آور ہونے لگا ہوں، بس اس لئے اس نے مجھ پر حملہ کر دیا، یہ کہہ کر پادری نے دوبارہ اپنی تقریب شروع کی، اور کچھ دیر بعد پھر رسول اللہ ﷺ کی شان میں دریدہ وہی شروع کی، ادھر کتے نے دوبارہ یہ الفاظ سننے تو وہ پھر طیش میں آگیا اور پھر اس نے اپنی رسی

چھڑائی، اور اس بد بخت پادری پر حملہ آور ہو گیا، اب کی بارکت نے اس کی گردن کو دیوچ لیا، اور اس وقت تک نہیں چھوڑا جب تک کہ وہ بد طینت انسان ترپ کر منہیں گیا۔ تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ تیغہ راسلام ملکیت حکیم کی گستاخی کرنے والے سے قدرت کا یہ انقام دیکھ کر وہاں موجود چالیس ہزار افراد نے فوراً ہنی اسلام قبول کر لیا۔ حرمت رسول، ص: ۲۹۔

۳ (وَلَا تُطِعْ كُلَّ حَلَافٍ مَهِينٍ هَمَازَ مَشَاءَ بِنَمِيمٍ مَنَاعَ

لِلْخَيْرِ مُعْتَدِ الْيَمِ عَتْلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ)

ترجمہ: اور آپ (ملکیت حکیم) کسی ایسے شخص کا کہنا شاہ مانیں جو بہت قسمیں کھانے والا ہو، بے وقت ہو، طعنہ دینے والا ہو، چھلیاں لگاتا پھرتا ہو، نیک کام سے روکنے والا ہو، گناہوں کا کرنے والا ہو، سخت مزاج ہو، اس کے علاوہ حرام زادہ ہو۔

ان آیات مبارکہ میں ایک گستاخ رسل ولید بن مغیرہ کی برا بیان ذکر کی گئی ہیں، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "جس طرح حدیث شریف کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک بار درود پڑھنے سے دس رحمتیں نازل ہوتی ہیں، اسی طرح سے قرآن شریف کے اشارے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ملکیت حکیم کی شان ارفع میں ایک گستاخ کرنے سے نعمۃ اللہ مخہا اس شخص پر مجانب اللہ دل لغتیں نازل ہوتی ہیں، چنانچہ ولید بن مغیرہ کے حق میں اللہ تعالیٰ نے براۓ استہزا یہ دل کلمات ارشاد فرمائے:

حلاف، مهین، هماز، مشاء بنمیم، مناع للخیر، معتد، الیم، عتل،

حرمت رسول، ص: ۲۷۔ زنیم۔

۴ وأفتى فقهاء القبروان وأصحاب محنون بقتل إبراهيم الفرا
رى و كان شاعراً متوفياً فى كثير من العلوم و كان منمن يحضر
مجلس القاضى أبي العباس بن طالب للمناظرة فرفعت عليه أمر
منكرة من هذا الباب فى الاستهزاء بالله وأنبيائه ونبينا صلى الله
تعالى عليه وسلم فاحضر له القاضى يحيى بن عمر وغيره من
الفقهاء وأمر بقتله وصلبه فطعن بالسکين وصلب منكساً ثم أنزل

وأحرق بالنار، وحکی بعض المؤرخین أنه لما رفعت خشبة و
زالت عنها الأيدي استدارت و حولته عن القبلة فكان آية للجميع
وكبر الناس وجاء كلب فولغ في دمه فقل يحيى بن عمر صدق
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وذكر حدثاً عنه صلى الله
تعالى عليه وسلم أنه قال: "لَا يلْعَنُ الْكَلْبُ فِي دَمِ مُسْلِمٍ" -

الشفاء، ج: ۲، ص: ۱۳۵۔

ترجمہ: اور فقهاء قیردان نے ابراہیم الغفاری کے قتل کا فتویٰ دیا تھا، اور یہ ابراہیم
الغفاری پے شمار علوم کا ماہر اور شاعر تھا۔ اور یہ قاضی ابوالعباس بن طالب کے مجلس میں
منظارے کے لئے حاضر ہوا کرتا تھا۔ اس پر یہ مقدمہ چلا کہ اس نے اللہ تعالیٰ، انبياء
کرام اور ہمارے نبی کریم ﷺ کی شان القدس میں گستاخی کی ہے، اس کے لئے
قاضی سعیٰ بن عمر اور اس کے علاوہ دیگر فقهاء حاضر ہوئے، اور قاضی نے اس کے قتل
کرنے اور سوی چڑھانے کا حکم دیا، لہذا اس کے پیٹ میں چھرا گھونپا گیا، اور اونذ میں
منہ سوی چڑھایا گیا، پھر اتارا گیا اور آگ سے جلا یا گیا، اور بعض مومنین نے یہ حکایت
نقل کی ہے کہ جب اس کی سوی کی لکڑی بلند کی گئی اور لوگوں نے اسے چھوڑ دیا تو وہ حکوم
گئی، اور اس کامنہ قبلہ سے پھیر دیا، تو یہ سب کے لئے عبرت بن گئی، اور لوگوں نے نفرہ
نکبیر بلند کیا اور ایک کتا آیا اور اس کے خون کو پائے لگا تو قاضی سعیٰ بن عمر نے کہا کہ
نبی کریم ﷺ نے مجھے فرمایا ہے اور ایک حدیث بیان کی کہ نبی کریم ﷺ نے
ارشاد فرمایا کہ کسی مسلمان کا خون کتابنیں چانتا۔

..... 5
ومما يدل على أن جرم الساب أعظم من جرم المرتد
ما روى البخارى عن أنس قال: كان رجل نصرانياً فأسلماه وكان
يكتب للنبي ﷺ فعاد نصرانياً فكان يقول بما يدرى محمد إلا
ما كتب له، فاما ته الله ، فدفنوه، فاصبح وقد لفظته الأرض،
فقالوا هذا فعل محمد وأصحابه نبشوا عن صاحبنا، فألقوه، فحفروا
له وأعمقوا، فاصبحوا وقد لفظته الأرض ، فعلموا أنه ليس من

الناس فالقوه۔ السيف المسلول، ص: ۱۱۳۔

ترجمہ: اور گستاخ رسول کے جرم کا مرتد کے جرم سے زیادہ تجھیں ہونے کے دلائل میں سے یہ بات بھی ہے جو امام بخاری میں نے حضرت انس رض سے روایت کی ہے کہ ایک عیسائی آدمی مسلمان ہو گیا اور وہ نبی کریم ﷺ کے لئے وہی لکھا کرتا تھا، پھر کچھ عرصہ کے بعد دوبارہ مرتد ہو گیا اور کہنے لگا کہ: محمد (ﷺ) کو صرف اسی چیز کا علم ہے جو میں اس کے لئے لکھا کرتا تھا (اور یہ گستاخی تھی) کچھ عرصہ کے بعد وہ مر گیا لوگوں نے اسے دفن کیا، صحیح کو لوگوں نے دیکھا کہ زمین نے اسے باہر نکال پھینکا تھا، عیسائی کہنے لگئے کہ یہ محمد (ﷺ) اور اس کے ساتھیوں کا کام ہے کہ انہوں نے ہمارے ساتھی سے کفن چوری کی ہے، تو انہوں نے اس کے لئے خوب گہرا گڑھا کھودا اور اس میں اسے دفن کیا، لیکن صحیح کو کیا دیکھتے ہیں کہ زمین نے اسے دوبارہ باہر پھینکا ہے، پس وہ سمجھ گئے کہ یہ لوگوں کا کام نہیں اور اسے چھوڑ دیا۔

6 حکیٰ اجهجاء الغفاریٰ أخذ قضيب النبي ﷺ من يد عثمان وتناوله ليكسره على ركبته فصال به الناس فأخذته الاكلة

فی ركبته فقطعها ومات قبل الحول۔ الشفاء، ج: ۲، ص: ۴۹۔

ترجمہ: جھجاء غفاری نے حضرت عثمان رض سے نبی کریم ﷺ کا عصا مبارک لے کر گھٹشوں پر کھکر تو لوگوں کی جھینکیں تکل گئیں۔ اس بے ادبی کی وجہ سے اس کے گھٹنے میں آکلہ کا مرض پیدا ہو گیا۔ اس نے گھٹنے کا ثڈا اور ایک سال سے پہلے مر گیا۔

7 شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی میں سورہ جر آیت ۹۵ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”یہ مستبر میں جو آپ ﷺ کے ساتھ اور قرآن کے ساتھ مٹھما کرتے تھے صاحب قوت و وجاهت مشرکین کا ایک گروہ تھا، یہ لوگ روزہ روزہ قرآن میں سے تھے ان کے نام یہ ہیں، ولید بن مغیرہ، عاصی بن واہل، حارث بن قیس، اسود بن عبد الجلوس، اسود بن المطلب، جب ان لوگوں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ استہزا اور تمسخر میں حد سے تجاوز کیا تو اللہ نے آپ ﷺ کو حکم دیا کہ آپ ان کے استہزا اور تمسخر کی طرف الفاظ نہ کریں، ہم آپ

کی طرف سے ان کے لئے کافی اور بس ہیں۔

ایک دن کا واقعہ ہے کہ آنحضرت ﷺ مسجد حرام میں تشریف فرماتھے اور جریل امین بھی آپ ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ یہ پانچ سنتہز میں مسجد حرام میں داخل ہوئے اور آپ ﷺ کو دیکھ کر بنے اور پھر طواف میں مشغول ہو گئے۔ جریل امین بولے کہ مجھے حکم ہے کہ ان کے شر سے آپ ﷺ کو کفالت کروں پس ولید بن مخیرہ ادھر سے گزر، جریل امین نے ولید کی پنڈلی کی طرف اشارہ کیا اس کے بعد ولید کا ایک تیر ساز پر گزر ہوا جو تیر بنا رہا تھا ولید کی ازار اس میں الجھنی اس م Schro نے جھنکنے کو عار سمجھا اس لئے وہ تیر اس کی ساق (پنڈلی) میں لگا جس سے خفیف ساز خم آیا مگر وہ ایسا پھوٹ تکا کر ولید اسی میں مر گیا۔ عاص بن والل کا ادھر سے گزر ہوا جریل امین نے اس کے تکوے کی طرف اشارہ کیا اور حضور پر فور ﷺ سے فرمایا قد کشیت (آپ کفایت کیے گئے) یہاں سے نکلنے کے بعد عاص بن والل کے تکوے میں ایک کاشانگا جس سے اس کا پیر پھول گیا اور پھول کر چکی کے پاث کی طرح ہو گیا اور اسی میں مر گیا۔ اسود بن المطلب ادھر سے گزر اجرا جریل امین نے اس کی آنکھ کی طرف اشارہ کیا اسی وقت ناپینا ہو گیا اور مر گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ جریل کے اشارے کے بعد یوادہ ہو گیا اور اسی دیوالگی میں اپنا سر ایک درخت سے جا کر مارنے لگا اور اسی میں مر گیا۔ اسود بن عبد یغوث کا ادھر سے گزر ہوا تو جریل، امین نے اس کے پیٹ کی طرف اشارہ کیا تو اس کا پیٹ پھول گیا اور استقاء ہو گیا اور ایک روایت میں ہے کہ اس کو لوگی اور تمام بدن اس کا سیاہ ہو گیا جب گھر آیا تو گھر والوں نے اس کو پہچانا بھی نہیں اور اسی حالت میں مر گیا۔ حارث بن قیس ادھر سے گزر اتو جریل امین علیہ السلام نے اس کے سر کی طرف اشارہ کیا جس سے اس کا سر پھول گیا اور اس پر اس قدر روم آیا کہ اسی میں مر گیا۔ اس طرح سے اللہ نے اپنے نبی کے ساتھ استہزا اور تمثیر کرنے والوں کو ہلاک کر دیا۔

⁸ تغیر معارف القرآن، ج: ۲، ص: ۳۲۰۔

سابقہ صدر پاکستان سکندر مرزا کی عبرتاک موت اور آج اس کی قبر زمین کے کسی بھی حصہ میں موجود نہیں ہے، یہ وہ پہلا صدر تھا جس نے تین برسوں میں اسکی شان و شوکت سے حکومت کی، یکے بعد دیگرے پانچ وزیر اعظم بھلتائے، مشرف کی طرح کئی برس ملک کے سیاہ وسفید کا مالک رہا، تحریک تحفظ ختم نبوت ۱۹۵۳ء کے وقت وہ ملک کا سیکرٹری دفاع

تحا، اور وزیر خارجہ قادریانی ظفر اللہ تھا، اور مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت قائم ہو چکی تھی، پنچاب کا وزیر اعلیٰ ممتاز دولت تھا اور اس نے مجرب جزل اعظم کو مارشل لاءِ گانے کا حکم دیا اور تمام ذمہ داری خود قبول کی، یہ چھ مارچ 1953ء کا دن تھا، تو پھر اس ملعون مارشل لاءِ کے ذریعہ فدا میں ختم نبوت و تحفظ ناموس رسالت سے جو سلوک کیا گیا، وہ ہماری لمبی تاریخ کا سیاہ باب ہے۔ صرف لا ہو شہر میں وہ بزرگوں جوانوں نے جام شہادت نوش کیا، اسی سال بوجہوں سے لے کر چار سال مخصوص بچوں نے جانوں کے نذر انے پیش کئے، یہ عاشقان مصطفیٰ کی تاریخ کے سنہری باب میں آج بھی ان شہداء کی قبور سے عشق مصطفیٰ کی صدائیں بلند ہوتی ہیں، مگر شرط ہے کہ کان صاف ہوں۔

سکندر مرزا جس نے عاشقان مصطفیٰ کی لاشوں کو دریا کے حوالے کرایا، وہ گورنر جزل بنا، پھر صدر پاکستان بنا، بالآخر صدر الیوب خان کے ہاتھوں زوال پذیر ہوا، 27 اکتوبر 1958ء کو تین ایوبی جرنیلوں جزل اعظم خان، جزل برکی، جزل شیخ نے آدمی رات کے وقت سکندر مرزا کو جگا کر اس سے الحکمی توک پر استغفاری لیا۔

تحفظ ختم نبوت و ناموس رسالت کے اس غدار کوش خوابی کے لباس میں ہی گرفار کیا اور فوراً کوئی منتقل کیا گیا، اور ایسی جگہ رکھا کہ اب اسے علم نہ تھا کہ وہ قتل کر دیا جائیگا یا بچ جائیگا، پھر تین دن کے بعد اس کو کراچی منتقل کیا گیا پار گھنٹے ماڑی پور کے ہوائی اڈے پر پھر سات گھنٹے کراچی ہوائی اڈے پر سکندر مرزا کو انتظار کی اذیت میں جتل رکھا گیا، پھر اس کو جلاوطن کر دیا گیا، جلاوطن سے قبل اس کے روپے پیسے، جیتی اشیاء اور ذاتی کاغذات، ذاتی ایاں سب کچھ چین لیا گیا، سکندر مرزا ندن جلاوطن ہو گیا، وہ وہاں پر سواری کے لئے اپنی گاڑی رکھنے کے قابل نہ تھا، وہ عام بسوں میں سفر کرتا، سو دا سلف خود لاتا، اس کی دو پنسنزوں میں سے ایک پنسن حکومت نے ضبط کر لی، اور جب وہ پیار ہوا تو علاج کے لئے پیسے پاس موجود تھے، پھر شاہ ایران نے علاج کے لئے خرچ دیا، 1966ء میں دل کا دورہ پڑا، اس کی پہلی بیوی کا 1967ء کو کراچی میں انتقال ہوا، لیکن وہ جتنازے پرنس آسکا، وہ برس کا طویل عرصہ گزارا، جزل بھی کے دور اقتدار میں وطن آنے کی خواہش ظاہر کی مگر اجازت نہ مل سکی، اس کی بیٹی نے بار بار اپلی کی کہ ایک دفعہ پاک وطن میں آنے کی اجازت دی جائے، مگر جزل بھی بھی

اجازت نہ دے سکا، ان شاء اللہ مشرف کا اس سے بھی براحال ہوئا، پھر 31 نومبر 1969ء کو لندن میں جلاوطنی کے عالم میں جہاں سے گزر گیا، موت کے وقت صرف اس کے پاس اس کی دوسروی بیوی موجود تھی، فن کرنے کے لئے کوئی موجود نہیں تھا، شاہ ایران نے اس کو ایران کے "رے" قبرستان میں فن کرا دیا، مگر اپر ان میں شیعہ انقلاب کے بعد 6 فروری 1979ء کندر مرزا کی قبر مسماں کر دی گئی، اور اس کی بڑیوں کو نکال کر دریا میں پھینک دیا گیا۔

یہ قدرت کا عجیب انتقام ہے کہ شہدائے ختم نبوت و ناموس رسالت کی قبور آج بھی خاص و عام کے لئے زیارت گاہ ہیں، جبکہ کندر مرزا کو دنیا میں کہیں بھی قبر نہیں ملتی۔

بشكريہ: روزنامہ اسلام،قاری عبدالوحید قادری صاحب مدظلہ۔

9..... جشن ریٹائرڈ مشاہق حسین کی موت کا واقعہ یہ وہی تجھ ہے جسے 18 مارچ 1978ء بمطوب کا پھانسی کافی ملے سنایا تھا، پھر ضیاء الحق دور میں لا ہو رہائی کو روٹ کے چیف جشن اور پھر چیف ایکشن کمشنز بھی بنے تھے، غدار ناموس رسالت قادریانی ظفراللہ سے ملاقات کر کے اس وظیفہ فارم سے حلف نامہ ختم نبوت ختم کرا دیا، اور نئے فارم شائع کرا دیے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اس وقت کے رہنماؤں نے فوراً اس کے خلاف تحریک شروع کر دی، اس وقت کے رہنماؤں میں مولانا تاج محمود اور مولانا محمد شریف جاندھری نے قادر جمیعت مولانا مفتی محمود کوساری صورت حال سے مطلع کیا، مولانا مفتی محمود اس وقت ہسپتال میں داخل تھے، فوراً نوابزادہ نصراللہ کو صدر ضیاء الحق کے پاس روانہ کیا، لیکن وہ نہ مانا اور عمرہ پر چلا گیا، پھر علماء کرام نے احساس دلایا تو حضرت مفتی صاحب اٹھے اور دیل چیئر پر ہسپتال کے کاؤنٹر پر جا کر فون پر سعودی عرب میں ضیاء الحق سے بات کی، اور حلف نامہ ختم نبوت بحال کرایا، یوں جشن مشاہق حسین اور قادریانی سازش ناکام ہوئی۔

یہ شخص ایک وقت میں بڑی شان و شوکت کا مالک تھا، پھر حالات کا دھارا بدلا اور 25 مارچ 1981ء کو اس کو جری ریٹائرڈ کر دیا گیا، اور مگر جا کر بھی سکون نہ مل سکا، 25 ستمبر 1981ء کو لا ہو رہیں اس کی کار پر حملہ ہوا، جس میں وہ شدید رُخی ہوا پولیس کے پھرے میں یہ دن گزارتا رہا، زندگی بوجھن گئی، بلا آخ رفاقت کا حملہ ہوا اور شیخ زید ہسپتال میں انتقال ہوا۔

31 مارچ 1989ء کو جشن کی ڈیٹی باڈی اس کی رہائش گاہ B/55 ماڈل ٹاؤن

لاہور سے اٹھا کر نواز شریف پارک لائی گئی، ابھی لوگ صفحی میدھی کر رہے تھے کہ یکا یک شہد کی مکھیوں نے یلغار کر دی، مکھیوں کا حملہ اتنا شدید تھا کہ لوگ اپنے جوتے بھی وہیں چھوڑ کر بھاگ گئے شہد کی مکھیوں کے کامنے سے تین افراد جاں بحق اور پانچ سو زخمی ہو گئے، لوگوں کے بھاگنے سے جنازہ تنہارہ گیا، تو شہد کی مکھیوں نے کفن پر ڈمگ مارنے شروع کر دیئے، پھر پولیس کے چار طازم آئے جنہوں نے پلائرک کالباس پہننا ہوا تھا، انہوں نے جنازہ اٹھا کر دوسرا پارک میں رکھا تو شہد کی مکھیوں نے وہاں بھی پیچھا نہ چھوڑا، پھر لکڑیاں اور ٹارتھ جلا کر مکھیوں کو دور کیا گیا، ایسا معلوم ہوا تھا کہ شمشان بھوی منظر پیدا ہو گیا ہے۔ اس گستاخ کے سفر آخوند کے پہلے مرحلے کا یہ انجام قاتل عبرت ہے۔

بشكريہ: روزنامہ اسلام، فاری عبدالوحید قادری صاحب مدظلہ۔

ربِ کریم سے دعا ہے کہ وہ ہماری اس کاوش کو اپنے بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائیں اور اس کو ہماری نجات، حفاظت اور فلاح کامل کا سبب بنائیں۔

۱۰ پروفیسر میاں محمد یعقوب شعبہ اردو ٹیکنیکل سائنس کالج گوجرانوالہ اس واقعہ کے راوی ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ۱۹۶۷ء کی بات ہے میں لاہور کے سٹریل ٹریننگ کالج میں بنی ایلہ کا طالب علم تھا، وہاں ہمارے ایک بزرگ پروفیسر تھے، چوبدری فضل ہیں، انہوں نے یہ واقعہ کلاس روم میں سنایا کہ میں بیروت کی یونیورسٹی میں زیر تعلیم تھا وہاں ہندوستان (تقسیم سے قبل) کے بہت سے طلباء و طالبات زیر تعلیم تھے، ان میں سے ایک لڑکی بہت شوخ و شنگ اور اڑاکاڑن قسم کی تھی، اس کا تعلق ہندوستان کے کسی مسلمان نواب گمانے سے تھا، وہ خود شاید فیشن کے طور پر کیونزم کا پرچار کر رہی تھی، ایک دن نک شاپ پر اسلام اور کیونزم کی بحث جل رہی تھی، کہ اس ناچار لڑکی نے آپ ملکیت کی شان میں ایک آدھ نازی بالفظ کہہ دیا، میں نے اسے بے نقط سنائیں، اور بہت برا بھلا کہا، اور ہمیشہ کے لئے اس سے قطع کلامی کر لی، پھر یوں ہوا کہ مجھ پر اور اس ناچار لڑکی پر جو اپنی امارت اور حسن پر بہت نازیں تھیں، دوران تعلیم ہی میں برص کا حملہ ہوا، اس نے اپنے حسن کو بچانے کے لئے اس وقت کے اعلیٰ ترین ڈاکٹروں اور ہسپتاں سے رجوع کیا، لیکن برص پھیلتا چلا گیا، اور خود بھر جھلکتے چلی گئی، یعنی بے اندازہ موٹی ہو گئی، ہندوستان والی اس کا کہیں رشتہ نہ ہو سکا، اور اپنی اس بری ٹھکل کی وجہ سے اس نے

گھر سے لکھنا بھی چھوڑ دیا، اور وہ جو کبھی جان مھفل ہوا کرتی تھی، ہوسائی میں نیامنیا ہو گئی۔
ادھرواپی کے بعد میں نے جہلم کے ایک معمولی سے ڈاکٹر سے علاج کروایا اور
اللہ کے فضل سے (چہرہ پر ایک آدھ داغ کے سوا) شفا ہو گئی، ساری کلاس نے سوال کیا، جتاب!
اسے تو آپ ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کے سبب یہ سزا ملی، آپ پر برس کیوں حملہ
آور ہوا؟ بڑھے پروفیسر کے جواب نے نہ صرف پوری کلاس کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا، بلکہ
سب کو آنسوؤں سے رلا دیا، فرمایا: مجھے اس وجہ سے برس ہوا کہ میں نے گالیوں پر اکتفا کیوں
کیا؟ اور اسے اسی دم قتل کیوں نہ کر دیا۔ گستاخ رسول کا عبرت ناک انعام، ص: ۷۷۔

۱۱..... اکیانو نے ہجری میں اموی خلیفہ ولید بن عبد الملک کے حکم سے مدینہ منورہ کے
گورنر حضرت عمر بن عبد العزیز نے مسجد نبوی کا تعمیر کے لئے قبر انور کی جگہ کی دیواروں کو منہدم
کرنے کا حکم دیا، دیوار گرتے ہی قبر انور نظر آنے لگی، ایک روی معمار نصراوی تھا، اس نے یہ دیکھ
کر کہ اس وقت مسجد میں کوئی مسلمان موجود نہیں ہے، اپنے نصرانی ساتھیوں سے کہا
کہ: غیر اسلام (غایقیم) کی قبر پر پیشاب کروں گا (والحیاذ بالله) اس کے ساتھیوں نے اس
کو اس ناپاک ارادہ سے ہر چند منجھ کیا، مگر وہ ملعون نہیں مانا، لیکن وہ ابھی اس ارادہ سے چلانی
تھا کہ اوپر سے ایک پھر اس کے سر پر گرا اور اس کا مغز پاش پاش ہو کر بھر گیا، یہ مجرہ دیکھ کر بہت
سے نصرانی معمار اسی وقت مشرف با اسلام ہو گئے۔ گستاخ رسول کا عبرت ناک انعام، ص: ۲۹۳۔

۱۲..... ہجری میں بصرہ کے ایک گاؤں میں اللہ کا ایک بندہ مجمع عام میں مسواک کی
فضیلت پر بیان کر رہا تھا، کہ مسواک وضو میں مسنون ہے، سید المرسلین، خاتم النبیین ﷺ نے
مسواک کرنے کی بار بار تاکید فرمائی، صحابہ کرمؓ کی یہ حالت تھی کہ مسواک کا ان مبارک پر قلم کی
طرح رکھتے تھے، جس وضو میں مسواک استعمال ہواں وضو والی نماز کا ثواب ستر گناہ زیادہ
ہو جاتا ہے، مسواک پل صرات پر سے جلدی گزرنے میں معاون ہے، پروردگار کی خوشنودی
کا باعث ہے، شیطان کو ناراض کرتی ہے، سب سے بڑی خوبی موت کے وقت شہادت میں
کایا دلاتا ہے، جس کی ہر مسلمان مومن دلی آرزو رکھتا ہے، اسکی ادائے محظوظ ہے جو اپنے
اندر میں ازبیش فوائد رکھتی ہے۔

لوگو! اس سے غافل نہ ہونا، جبکہ ہمیں فخر عالم ﷺ کی محبت کی پر تاشیع عقیدت کا حکم

ہے کہ آقا نے دو جہاں کے ہر حکم پر تسلیم خرم کرو، عقل میں آئے یا نہ آئے، تمام سامنے خاموشی سے تقریر سن رہے تھے، مجھ سے ایک بد بخت ابواسلام نامی نے اٹھ کر سنت مجوب علیہ السلام کا ناق اڑایا اور علی الاعلان اپنی گندی زبان سے بکواس کرتا رہا، بڑی ڈھنائی سے کہنے لگا، کہ میں مساواک کو اپنے مقعد (پاخانے کی جگہ) میں استعمال کروں گا، معاذ اللہ۔ اس بے حیانے بھری محفل میں مساواک کو اپنے پاخانے والی جگہ میں رکھ کر تھوڑی دریب بعد باہر نکال دیا، اس بے حیانہ حرکت کرنے پر فوہیں گزرے اس دوران اس کے پیٹ اور پاخانے کی جگہ میں برادر تکلیف رہتی تھی، تو میں میں نے اس کے پیٹ سے ایک جانور نکلا جو چھے ہے سے مشابہ تھا، اس کی شکل و صورت یہ تھی کہ چار پاؤں تھے، منہ مچھلی کی مانند چار دانت باہر کو نکلے ہوئے، ایک بالشت لبی دم، پچھلا حصہ خرگوش کی مانند، نکلنے کے بعد جانور زور سے چیخا، اس ہوش رہا تھا کہ کوایہ ابواسلام کی لڑکی نے بھی دیکھا، اس لڑکی نے ایک پھر سے اس جانور کا منہ کچل ڈالا، ابواسلام جانور کو جستنے کے بعد دو دن زندہ رہا، تیرے دن یہ کہتے ہوئے مرا کہ: مجھے اس جانور نے قتل کر دیا ہے، اس حیرت انگیز جانور کو اس طرف کے بہت سے لوگوں نے دیکھا اکتوبر نے اس جانور کو زندہ دیکھا اور بہت سوں سے مردہ دیکھا۔

گتا خ رسول کا عبرت ناک انعام، ص: ۲۹۵
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ
الْتَّوَّابُ الرَّحِيمُ

العبد الضعيف

ساجد خان اللوی عفی عنہ

۱۴۳۲/۵/۱۴

ضمیمه

موجودہ دور کے فتوں میں سے ایک بہت بڑا فتنہ یہ بھی ہے کہ اپنے بزرگوں اور اکابر پر سے اعتماد کو ہٹایا جا رہا ہے۔ تحقیق اور ریرج کامیٹی لیبل لگا کر اسلاف کے علمی کاوشوں کو داغدار بنانے کی بھرپور کوشش کی جا رہی ہے۔ اور یہ سب کچھ کرنے کا مقصد یہ ہے کہ جب ایک مرتبہ لوگوں کا اپنے اسلاف پر سے اعتماد کرنا وہ پڑ جائے گا تو پھر ان تحقیق کے دعویداروں کے لئے شرعی احکام میں عیب جوئی آسان ہو جائے گی۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ایسے متفق علیہ مسائل جن پر آج تک امت کا اتفاق چلا آ رہا ہے، تحقیق کے نام پر ایسے مسائل کو بھی تختہ مشیہ بنایا جا رہا ہے۔ چب زبانی اور قلم کی تیزی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے فتحیہ امت کے کدار پر کچھ بڑا اچالا جا رہا ہے۔ شاید اسی دور کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”لعن آخر هذه الأمة أولها“ کہ قرب قیامت میں اس امت کے آخری لوگ گذرے ہوئے لوگوں پر طعن و تفہیق کریں گے۔

انہی فتوں میں سے ایک فتنہ عمیاء ”فتنه غامدی“ بھی ہے۔ ہمارے لئے اس فتنے نے جہاں اور بے شمار مسائل پیدا کئے ہیں، وہاں ایک بہت بڑی مصیبت یہ بھی ہے کہ یہ فتنہ ہمارے کئی ایک مستند علمی گمرانوں میں داخل ہوا ہے یا ہونے کی کوشش کر رہا ہے بعض گمرا نے ایسے ہیں کہ ان کے مسلمہ دینی و علمی خدمات کی وجہ سے آج ہم ان کا نام لینا اپنے لئے باعث فخر بھتھتے ہیں لیکن صد افسوس کہ اس فتنہ غامدی نے ایسے علمی گمرانوں کے کئی ایک چشم چڑاغوں کو اپنے لپیٹ میں لے لیا ہے۔

امام اہل السنۃ حضرت مولانا سرفراز خان صندر صاحب پیر ہندی اور مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی صاحب پیر ہندی ہمارے سروں کے ایسے تاج ہیں کہ جن کو سجاتا ہم اپنا اعزاز و افتخار بھتھتے ہیں اور آج ہم ایسے بزرگوں کے نام لیوا ہونے پر فخر محسوس کرتے ہیں، اسی طرح حضرت مولانا زاہد الرشیدی صاحب حظظ اللہ اور حضرت مولانا عبد العلویؒ قارن

صاحب حظ اللہ پر آج بھی ہم فخر کرتے ہیں، لیکن انہوں نے یہ کہایے علم کے آتاب و مہتاب
گمراہ نے میں مکملے پھولنے کے باوجود جناب عمار خان ناصر صاحب ایسے سائل میں تحقیق کے
نام پر اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ جن پر امت کے سوا امام کا تقاضا ہے۔
ثبت تقدیکی ہمیشہ سے حوصلہ افزائی ہوتی چلی آ رہی ہے، لیکن تقدیکرنے کے لئے کم
از کم اتنا تو ضرور ہونا چاہیے کہ جس پر آدمی تقدیک کرے اس کے برابر درجے کا علم و تقدیر رکھتا ہو۔
آج ایکسوں صدی کا طالب علم اگر حد تین پر تقدیک کرنے بینے جائے تو یہ سوائے گمراہی کے اور
پچھیں۔ ہمارے محترم جناب عمار خان ناصر صاحب نے ”توہین رسالت کا مسئلہ“ کے نام سے
ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے تحقیق کے نام پر اسلاف امت اور بالخصوص حضرت امام
ہنین تیبیہ پر بدترین حتم کی تقدیک کی ہے۔ پوری کتاب پڑھنے سے قاری بھی ناٹھیتا ہے کہ
ان گزرے ہوئے بزرگوں کو مسئلے کی تحقیق نہیں تھی اور اصل تحقیق ماحبوب کتاب نے کی ہے،
حالانکہ خود جناب عمار صاحب نے اپنی ان تحقیق سے نادانست طور پر (اللہ کرے کہ نادانست ہو)
”توہین رسالت کا نام صرف چور دروازہ کھولنے کی ناکام کوشش کی ہے بلکہ اس جرم عظیم کے مرکبین
کے لئے تعزیر کے نام سے ایک فویڈ حرف را ہم کی ہے۔

محترم جناب عمار خان ناصر صاحب کی کتاب کا ہم مدل مفصل جواب لکھ رہے ہیں جس میں بفضل اللہ تعالیٰ عمار صاحب کی کتاب کی ایک ایک عبارت پر گرفت اور ان کے
ہر ہر استدلال کا جواب موجود ہے، اور عنقریب ”توہین رسالت کا مسئلہ“ اور عامدی عناصر کے
انکار“ کے نام سے شائع ہو جائے گی۔ ہم بعض حضرات علماء کرام کی نشاندہی اور توجہ دلانے کی
وجہ سے ہم یہاں مختصر اجناب عمار صاحب کی کتاب کی چند جملہ لیاں قارئین کرام کو دکھاتے
ہیں کہ جناب نے کس طرح سے تحقیق کے لبادے میں کچھ اچلا ہے۔ یاد رہے کہ جناب عمار
صاحب سے ہماری کوئی ذاتی ذاتی بغض و عداوت نہیں، بلکہ اپنے مستند علمی خاندان کی وجہ سے وہ
ہمارے لئے باغی صد احترام ہیں، لیکن چونکہ بات ایک حکم شرعی کی ہے اس وجہ سے ہم نے یہ
ضروری سمجھا کہ اس مسئلے میں ان کے باطل تظریات کی تردید کی جائے۔ یہاں پر ہم عبارت کے
عنوان سے عمار صاحب کے صرف چند ایک عبارتوں کو پیش کریں گے اور جواب کے عنوان سے
ان پر تبصرہ کریں گے۔ *وما علمنا إلا البلغ المبين*۔

عبارت نبرا..... ”سب سے پہلے تو یہاں ایک خط بحث کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے جو اس مسئلے کے حوالے سے عام طور پر پایا جاتا ہے اور بہت سے کتابوں میں علم کے ہاں بھی اس کی جملک دکھائی دیتی ہے۔ وہ یہ کہ فقہاء احتجاف اور جمہور فقہاء کے ذکر کو اختلاف کی تبصیر عام طور پر یوں کردی جاتی ہے کہ جمہور اہل علم توہین رسالت پر سزا کو حدیثی شریعت کی مقرر کردہ لازمی سزا بخجھت ہیں جبکہ احتجاف کے نزدیک یہ سزا یہ تحریری اور صواب دیدی سزا ہے۔ ہماری رائے میں یہ تبصیر بالکل غلط اور اختلاف کی نوعیت پر بالکل غور نہ کرنے یا شدید حتم کے سودہ فہم کا نتیجہ ہے۔ فقہاء کے مابین اختلاف اس سزا کے حد ہونے یا نہ ہونے میں نہیں اور احتجاف کی طرح جمہور صحابہ و تابعین، جمہور ائمۃ مجتہدین اور جمہور محمدیین بھی اس کو تحریری بخجھت ہیں۔“

توہین رسالت کا مسئلہ، ص: ۱۶۔

جواب: اس ذکرہ عبارت میں جناب ہمار صاحب نے اپنی ناقص عقل کو معمای رہنا کر اسلاف امت کو سودہ فہم کا وفاکار نہ ریا ہے، حالانکہ جناب کو یہ معلوم نہیں کہ امت کے فقہاء کرام سودہ فہم کے مریض نہیں بلکہ خود جناب عقل سے خالی ہے کیونکہ اگر آنحضرت زراہمی کے فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تو آج بزرگان دین کو مطعون نہ کرتے۔ چنانچہ خاتمة النبیین حضرت علامہ شامی بیہقی اپنی کتاب ”تبیہ الولۃ والعلکام“ میں فرماتے ہیں کہ:

”فاعلم أن مشهور مذهب مالك وأصحابه وقول السلف وجمهور العلماء قتلهم حدا لا كفراً“ رسائل ابن عابدین، ج: ۱، ص: ۳۲۰۔

علامہ شامی بیہقی تو فرماتے ہیں کہ جمہور علماء اور سلف صاحبوں کا قول یہ ہے کہ توہین رسالت کے مرتكب کی سزا نے موت بطور حد کے ہے جب کہ ہمار صاحب لکھتے ہیں کہ: ”جمہور ائمۃ مجتہدین اور جمہور محمدیین بھی اس کو تحریری بخجھت ہیں“ اب کوئی ہمار صاحب سے یہ پوچھئے کہ وہ کون سے جمہور مجتہدین و محمدیین ہیں کہ جن کا علم علامہ شامی کو نہ ہوا اور وہ یہ لکھ بیٹھے کہ جمہور علماء کے ہاں یہ سزا بطور حد کے ہے۔

اسی طرح امام ابو بکر الفارسی بیہقی نے گستاخ رسول کے لئے سزا نے موت کے بطور حد مستحق ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔ چنانچہ امام ابن تیمیہ بیہقی فرماتے ہیں کہ:

”وقد حکی أبو بکر الفارسی من أصحاب الشافعی إجماع“

ال المسلمين علیٰ أن حد من سب النبي ﷺ القتل كما أن حد من سب غيره الجلد الصارم المسلول، ص: ۱۲۔

ترجمہ: امام ابو بکر قاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب میں سے ہیں مسلمانوں کا اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کی گستاخی کرے اسے حد اقتل کیا جائے جس طرح کہ آپ ﷺ کے علاوہ کسی اور کو گالی دینے والے کی حد یہ ہے کہ اسے کوڑے مارے جائیں۔

اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وَهَذَا الْإِجْمَاعُ الَّذِي حَكَاهُ هَذَا مُحَمَّدُ عَلَى إِجْمَاعِ الصُّدُرِ الْأَوَّلِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالْتَّابِعِينَ“ الصارم المسلول، ص: ۱۲۔

ترجمہ: یہ اجماع جو امام ابو بکر قاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کی ہے اس سے مراد صدر اول یعنی صحابہ کرام اور حضرات تابعین کا اجماع ہے۔

اب یہاں پر ایک طرف امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام اور تابعین عظام کا اس بات پر اجماع ہے کہ توہین رسالت کے مرتكب کو حد اقتل کیا جائے اور دوسری طرف جناب عمر صاحب یہ فرماتے ہیں کہ: ”احتفاف کی طرح جمہور صحابہ و تابعین، جمہور ائمہ مجتہدین اور جمہور محدثین بھی اسے تعریر یعنی سمجھتے ہیں“۔ اب سوال یہ ہے کہ جن جمہور صحابہ کرام اور تابعین عظام کی بات عمر صاحب کر رہے ہیں آیا امام ابو بکر قاری رحمۃ اللہ علیہ کو ان کا علم نہیں تھا اور خواہ مخواہ اجماع نقل کر دیا، اور پھر آیا امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اس بات کا علم نہ ہوا اور انہوں نے بھی امام ابو بکر قاری رحمۃ اللہ علیہ کے حکایت کردہ اجماع کو حضرات صحابہ کرام اور تابعین عظام کے اجماع پر محو کر دیا، اور پھر آیا آج تک اس پوری امت میں سوائے عمر صاحب کے کسی اور کو اس غلطی کا ادراک نہ ہو سکا اور اس کی سویں صدی میں آ کر جناب عمر صاحب کا ”تفہیف الدین“ اتنا بڑھ گیا کہ انہوں نے حقدمن کی غلطیوں کا تدارک شروع کر دیا۔

بالطبع

عبارت نمبر ۲..... ”جمہور فقہاء کے استدلال کا بغور جائزہ لینے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ان کے ہاں توہین رسالت پر زمانے موت کے باب میں روایات و آثار کا حوالہ دراصل قانونی

نظائر کی حیثیت سے تائیدی طور پر دیا جاتا ہے، نہ کہ اس مزاج اور حد شرعی ثابت کرنے کے لئے اصل مأخذ کے طور پر۔ ان کا زاویہ نظر یہ ہے کہ جن غیر مسلموں کو معاهدہ ذمہ کے تحت جان کی امان دی گئی، وہ اس سے پہلے حریق اور مباح الدم تھے، اور انھیں جان کا تحفظ معاهدہ ہی کے تحت حاصل ہوا تھا، چنانچہ ان میں سے کوئی شخص اگر کسی ایسے جرم کا مرکب ہوتا ہے جو معاهدہ کے شرائط کے خلاف ہو تو اس سے معاهدہ ثوٹ جاتا ہے، اور شیخ اس کے مباح الدم ہونے کی وجہ سبقہ قانونی حیثیت لوٹ آتی ہے جو عقد ذمہ سے پہلے تھی، صحیح بخاری کے شارح ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ نے اس کیوضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

و حجۃ من رأى القتل على الدمی بسبب أنه قد نقض العهد الذى
حقن دمه إذ لم يعاهد على سبه فلم يتعذر عهده عاد إلى حال
كافر لا عهده فوجب قتله۔ ” شرح صحیح البخاری، ج: ۸، ص: ۵۸۱۔

جواب:..... یہاں اس عبارت میں جناب عمار صاحب نے اپنے مفروضہ پر علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے استدلال کیا ہے، لیکن جناب اگر ذرا ہمت کر کے ”کتاب الجہاد“ میں علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پڑھ لیتے تو شاید یہ تمسک نہ کرتے، چنانچہ ہاں پر علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”إن قتل ابن الأشرف هو من باب أن من آذى الله ورسوله قد حل
دمه، ولا أمان له يعصم به، فقتله جائز على كل حال۔“

ترجمہ:..... کعب ابن اشرف کو اس وجہ سے قتل کیا گیا کہ اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو اذیت دی تھی، جس کی وجہ سے اس کا خون حلال ہو گیا تھا، اور اسے کوئی امان حاصل نہ رہا جس کی وجہ سے وہ حفاظہ رہتا تو اس کو قتل کرنا ہر حال میں جائز تھا۔

اور علماء نے یہ صراحت فرمائی ہے کہ آپ ﷺ کی گستاخی کرنا آپ کو اذیت دینا ہے، چنانچہ امام تقی الدین السبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
الساب مؤذ والمؤذی کافر

ترجمہ:..... گستاخی کرنے والا اذیت دینے والا ہے اور اذیت دینے والا کافر ہے۔
اب قارئین کرام غور فرمائیں! کہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن اشرف کو اس

وجہ سے قتل کیا گیا کہ اس نے نبی کریم ﷺ کو اذیت دی تھی، اور بقول امام تکلیفی محدث کے گستاخی کرنا اذیت دینا ہے، جب کہ عمار صاحب فرماتے ہیں کہ: ”فقہاء کرام روایات کا حوالہ دراصل قانونی نظری کی حیثیت سے تائیدی طور پر دیتے ہیں نہ کہ حد شرعی کو ثابت کرنے کے لئے اصل مأخذ کے طور پر۔“

اب سوال یہ ہے کہ اگر فقہاء کرام اصل مأخذ کے طور پر روایات کو ذکر نہیں کرتے تو پھر علامہ ابن بطال محدث کی عبارت ”إن قتل ابن الأشرف هو من باب أن من آذى اللهم رسوله قد حل به“ کا کیا مطلب؟

اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی محدث کی عبارت: ”قوله: من لکعب الأشرف؟ جواز قتل من سب رسول الله ولو كان فاعهد مخلا فالأنبي حنفية كذا قاله وليس متفقا عليه عند الحنفية.“ کا کیا مطلب ہو گا؟

سنابی داوود مذکور حضرت ابو یزدہ رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کرنے کے بعد امام ابن تیمیہ محدث فرماتے ہیں کہ:

”وقد استدل به على جواز قتل سائب النبی جماعة من العلماء منهم أبو داود، وإسماعيل بن إسحاق القاضی، وأبو بکر عبدالعزیز، والقاضی أبو يعلى وغيرهم من العلماء.“

الصارم المسلول، ص: ۷۷۔

ترجمہ: علماء کی ایک جماعت نے جن میں امام ابو داود، قاضی اسماعیل بن اسحاق ابو بکر عبدالعزیز اور قاضی ابو یعلیٰ رحمہم اللہ تعالیٰ جیسے اہل علم حضرات شامل ہیں، اس روایت سے گستاخ رسول کے قتل کے جواز پر استدلال فرمایا ہے۔

اب یہاں امام ابن تیمیہ محدث فقہاء کرام کے نام گن گن کر فرماتے ہیں کہ انہوں نے اور ان کے علاوہ اور بہت سے فقہاء کرام نے حضرت ابو یزدہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے گستاخ رسول کے قتل پر استدلال فرمایا ہے۔ جبکہ عمار صاحب فرماتے ہیں کہ فقہاء کرام روایات کو صرف قانونی نظری کی حیثیت سے تائیدی طور پر ذکر فرماتے ہیں، اصل مأخذ کے طور پر نہیں۔ عمار صاحب الفاظ کی ہیرا پھیری کو چوڑ کر ذرا یہ غور فرمائیں کہ آیا علامہ ابن بطال محدث

حافظ این مجرم عقلانی پرستہ اور امام این تبیہ پرستہ فقهاء میں شامل ہیں یا نہیں؟ اور آیا امام ابو داؤد، قاضی اسماعیل بن اسحاق، ابو بکر عبد العزیز اور قاضی ابو یعلی رجمہ اللہ تعالیٰ کو آن جناب فقهاء میں شامل کریں گے یا امام این تبیہ پرستہ سے غلطی ہو گئی، اور انھوں نے کم علیٰ کی وجہ سے ان کا نام فقهاء میں شامل کیا ہے؟

عبارت نمبر ۳..... ”جمهور فقهاء کے موقف کی اصل قانونی اساس بھی کہتے ہے جو صاف بتاتا ہے کہ وہ اس سزا کا مستدلال اور استبطان پر مبنی سمجھتے ہیں نہ کہ شریعت کی طرف سے مقرر کردہ کوئی حد، حتیٰ کہ امام این حزم ظاہری نے بھی، جنھوں نے پوری فقہی لٹرچر میں غالباً سب سے زیادہ اخت لب ولجد میں احتجاف کے اس موقف پر تقدیم کی ہے، اپنی کتاب ”احکی“ میں فقهاء احتجاف کے اس بنیادی کہتے سے اتفاق ظاہر کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کے حق میں سب و شتم کا رنگاب فی نفس موجب قتل نہیں ہو سکتا، کیونکہ سب و شتم کفری کی ایک صورت ہے، اور غیر مسلم معاهدہ کو کسی کفر کے ارتکاب پر قتل نہیں کیا جاسکتا۔“ توہین رسالت کا مسئلہ، ص: ۱۸:

جواب:..... امام این حزم ظاہری پرستہ نے اسی ”المحلی“ میں جس سے عمر صاحب نے تمسم کیا ہے، ایک دوسری جگہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”فَيَنِ أَبُوبَكْر الصَّدِيق رضى الله تعالى عنه أَنَّه لَا يُقْتَلُ مِنْ شَتمِهِ، وَلَكِنْ يُقْتَلُ مِنْ شَتْمِ النَّبِي صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ دَمَ الْمُسْلِمِينَ حَرَامٌ، إِلَّا بِمَا أَبَاحَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ، وَلَمْ يَبْحَثْ اللَّهُ تَعَالَى قَطُّ إِلَّا فِي الْكُفْرِ بَعْدِ الْإِيمَانِ أَوْ ذِنْبِ الْمُحْسِنِ، أَوْ قُوْدِ بَنْفَسِ مُؤْمِنَةٍ، أَوْ فِي الْمُحَارَبَةِ وَقْطَعِ الطَّرِيقِ أَوْ فِي المَدَافِعَةِ عَنِ الظُّلْمَةِ أَوْ فِي الْمَمَانَعَةِ مِنْ حَقٍّ، أَوْ فِي حَدِّ الْخَمْرِ ثَلَاثَ مَرَاتٍ لَمْ شُرِبْهَا الرَّابِعَةُ فَقَطُّ۔ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ مِنْ سَبِ النَّبِي صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْقِيْنَ نَدَرِي أَنَّه لَمْ يَذْنَ وَلَا شَرَبَ خَمْرًا وَلَا قَصَدَ ظَلْمًا مُسْلِمًا وَلَا قَطَعَ طَرِيقًا فَالْمِيقَاتُ يَقِنِ إِلَّا أَنَّهُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ رضى الله تعالى عنه كافر۔“

المحلی بالآثار لابن الحزم بمسائل التعزیر والأخذ فيه، باب حکم من سب
النّبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او اللہ تعالیٰ ج: ۱۱، ص: ۹۰۴۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رض نے اس بات کی وضاحت کر دی کہ اسے گالی دینے کی وجہ سے کسی کو قتل نہیں کیا جا سکتا لیکن حضور ﷺ کو گالی دینے والے کو قتل کیا جائیگا۔ اور یہ بات ہمیں معلوم ہے کہ مسلمانوں کا خون بھانا حرام ہے تو اسے اس کے اللہ تعالیٰ نے مباح تھا رہا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے مباح نہیں کیا ہے مگر ایمان لانے کے بعد کفر کرنے کی صورت میں، یا شادی شدہ آدمی کے زنا کرنے کی صورت میں، یا کسی مومن نفس کے تھاکر کی صورت میں، یا لڑائی اور رذاؤ کی صورت میں، یا ظلم سے دفاع کرنے کی صورت میں، یا حق کو روکنے کی صورت میں، یا تین مرتبہ شراب پینے کے بعد چوتھی مرتبہ شراب پینے کی صورت میں، (یعنی ان مذکورہ صورتوں میں خون بھانا اللہ تعالیٰ نے مباح کیا ہے)۔ اور یہ بات بھی ہمیں یقین سے معلوم ہے کہ آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا نہ زنا کرتا ہے، نہ شراب پیتا ہے، نہ کسی مسلمان پر ظلم کا قصد کرتا ہے اور نہ ہی ذا کہ ذا تا ہے۔ (یعنی وہ یہ مذکورہ کام نہیں کرتا جن کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو جائے) (لہذا یہی بات رہ گئی کہ وہ صدیق اکبر رض کے ہاں کافر ہے۔ (یعنی گستاخی کرنے سے وہ کافر ہو گیا اور اس کفر بعد الایمان کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو گیا۔

قارئین کرام مقام فخر ہے کہ یہاں خود علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ گستاخ رسول حضرت سیدنا ابو بکر صدیق کے ہاں کافر ہے، اور اسی کفر کی وجہ سے اس کا خون مباح ہے۔
عبارت نمبر ۲..... ”ہماری تحقیق کے مطابق سب سے پہلے جس عالم نے توہین رسالت پر سزاۓ موٹت کو شریعت کی مقرر کردہ حد قرار دینے پر اصرار کر کے تعبیر کی اس غلطی کو بنیاد فراہم کی وہ آٹھویں صدی کے عظیم مجدد امام ابن تیمیہ اور ان کی اتباع میں ان کے شاگرد امام ابن القیم رحمہما اللہ تعالیٰ ہیں۔“

جواب:..... اگر آنجلاب ”اسماء الرجال“ کے اہم مصادر و مراجع پر نظر ڈالتے تو شاہید امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کو تعبیر کی غلطی کا مرکب نہ تھا رہاتے، آیا امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے مقدم نہیں؟ جنہوں نے صراحتاً ”سنن ابن داود“ میں توہین رسالت کی مرکب عورت والی روایت کتاب الحدود میں ذکر کی ہے۔ اور پھر حیرت کی بات تو یہ ہے کہ پوری امت کے چودہ سو سالوں

میں کسی کو اس غلطی کا علم نہ ہوا، یہاں تک کہ علامہ امین ہمام بھٹکے اور علامہ امین بھٹکے جیسے فقہاء اجلہ بھی اس غلطی کا تذارک نہ کر سکے، اور فتح القدری، الحمراۃ میں اس غلطی کو برقرار رکھتے ہوئے اسے حد سے تعبیر کیا، اور اکیسویں صدی میں آکر جناب عمار صاحب کی تحقیق اس حد تک پہنچ گئی کہ انہوں نے اس غلطی کا تذارک کیا۔ یا للہب!

عبارت نمبر ۵..... ”بعد کے دور کے بعض فقہاء نے اس اختلاف کو کسی جگہ مخفی تجویز اور تو سعادت ماننے یا نہ ماننے کے اختلاف سے تعبیر کر دیا ہوا، لیکن چنان تک صحابہ و تابعین، جمہور محمدیین اور ائمہ مجتہدین میں سے بالخصوص امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حبل کا تعلق ہے تو یہ بات پورے اطمینان سے کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے اس سزا کو ہرگز شری حد کے طور پر بیان نہیں کیا، اور نہ فقہی نما اہب کی امہات کتب میں اس سزا کو اس حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔“
توہین رسالت کامستله، ص: ۲۰۔

جواب:..... قارئین کرام ذرا مندرجہ ذیل حالہ جات ملاحظہ فرمائیں:
ا..... امام مالک بھٹکے اور امام احمد بھٹکے ہاں یہ سزا بطور حدی ہے چنانچہ ”تنیر روح البیان“ میں ہے کہ:

”وَقَالَ مَالِكٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَحْمَدٌ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ يُقْتَلُ وَلَا تُقْبَلُ
توبَتْهُ، لَأَنَّ قَتْلَهُ مِنْ جِهَةِ الْحَدِّ لَمْ يَمِنْ جِهَةَ الْكُفْرِ۔“

روح البیان، ج: ۷، ص: ۲۳۸۔

ترجمہ: امام مالک بھٹکے اور امام احمد بھٹکے فرماتے ہیں کہ: ”کہاں کی تو بقول نہیں بلکہ اسے قتل ہی کیا جائے گا، کیونکہ اس کا قتل حد اے ہے کفر کی وجہ سے نہیں۔“

۲..... فقہی مصادر و مراجع میں بھی اس سزا کو بطور حدی ذکر کیا گیا ہے درج ذیل چشم کشا حالہ ملاحظہ ہو:

تفصیل الفتاوی الحامدیۃ کا حالہ:

”فَهُوَ كَافِرٌ يُجْبِي قَتْلَهُ بِالْفَاقِ الأُمَّةِ وَلَا تُقْبَلُ توبَتْهُ وَإِسْلَامُهُ فِي إِسْقاطِ الْقُتْلِ مُوَاهَدٌ تَابَ بَعْدَ الْقُدْرَةِ عَلَيْهِ وَالشَّهادَةُ عَلَى قَوْلِهِ أَوْ جَاءَ تَائِبًا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ لَأَنَّهُ حَدٌ وَجْبٌ وَلَا تَسْقُطُهُ التَّوْبَةُ كَسَائِرِ

الحدود، وليس سبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کالارتداد المقبول
فیه التوبۃ لأن الارتداد معنی بینفردہ المرتد لاحق فیہ لغیرہ من
الآدمیین فقبلت توبته ومن سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تعلق به حق الآدمی ولا يسقط بالتوبۃ کسائر حقوق الآدمیین،
فمن سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أو أحداً من الأنبياء
صلوات اللہ علیہم وسلامہ فیانہ یکفرو یجب قتلہ لم ان ثبت علی
کفرو لم یتب ولم یسلم یقتل کفر ابلا خلاف وإن تاب وأسلم فقد
اخالف فیہ والمشهور من المذهب القتل حدا وقيل یقتل کفر افی
الصورتين۔“

تفییح الفتاوی الحامدیہ، کتاب الشرکہ، باب الردة والتعزیر، ج: ۲، ص: ۱۷۷۔
ترجمہ: گستاخی کرنے والا کافر ہے باقاق امت اس کا قتل کرنا واجب ہے، اور اس سے
سرائے موت کے ساقط کرنے کے لئے اس کے توبہ کرنے اور اسلام قبول کرنے کا کوئی
اعتبار نہیں ہر ابہر ہے کہ گرفتاری اور اس کے خلاف گواہیاں ہو جانے کے بعد توبہ کرے
یا خود خود دنایب ہو کر آجائے، یعنی کہ اس کی سزاۓ موت بطور حد کے ہے، جو توبہ سے
ساقط نہیں ہو سکتی، جس طرح کہ باقی حدود توبہ سے ساقط نہیں ہوتی۔ اور
آپ ﷺ کی شان میں گستاخی اس طرح کا ارتداونگیں جس میں توبہ قبول ہوتی ہے،
اور وجہ اس کی یہ ہے کہ (یعنی عام ارتداور توہین رسالت کی وجہ سے مرد ہونے میں
فرق یہ ہے کہ) ارتدا ایک الگی چیز ہے کہ جس کا تعلق مرد کے اپنے نفس کے ساتھ
ہے، اس کے علاوہ دوسرا لئے لوگوں کا اس کے ساتھ کوئی حق متعلق نہیں ہوا کرتا، اس وجہ
سے مرد کی توبہ قبول ہوتی ہے، اور جو آدمی حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرتا ہے تو
اس کے ساتھ انسانوں کا حق متعلق ہو جاتا ہے، لہذا توبہ سے اس کا یہ جرم ساقط نہیں ہو
سکتا جس طرح کر انسانوں کے عام حقوق مرف توبہ کرنے سے محفوظ نہیں ہوتے،
لہذا جس آدمی نے حضور ﷺ یا یا تی انیماء کرام ﷺ میں سے کسی نبی کی شان میں
گستاخی کی تو وہ کافر ہو جائے گا، اور اس کا قتل کرنا واجب ہو جائے گا پھر اگر وہ اپنے اس کثیر

پر برقرار رہا اور اس نے توبہ بھی نہیں کی اور اسلام بھی قبول نہیں کیا تو بغیر کسی اختلاف کے اس کو قتل کیا جائیگا، لیکن اگر یہ توبہ کر کے اسلام قبول کرے تو اس صورت میں فتحہاء کا اختلاف ہے، مشہور قول کے مطابق اسے پھر بھی حدا قتل کیا جائیگا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دونوں صورتوں میں اسے کفر قتل کیا جائیگا۔

فتح القدير کا حوالہ:

کل من أبغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه كان مرتدًا ، فالساب بطريق أولى ، ثم يقتل حدا عندنا ، فلا تعلم توبته في إسقاط القتل ، قالوا هذا منصب أهل الكوفة و مالك ، و نقل عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه ، ولا فرق بين أن يجعى ثائباً من نفسه أو شهد عليه بذلك بخلاف غيره من المكريات ، فإن الإنكار فيها توبية ، فلا تعلم الشهادة معه ، حتى قالوا يقتل وإن سب سكران ولا يعفى عنه ، ولا بد في تقيده بما إذا كان مسكره بسبب محظوظ باشره مختارا بلا إكراه وإلا فهو كالمحجون ، وقال الخطابي ولا أعلم أحدا خالفا في وجوب قتله .

فتح القدير، کتاب السیر، باب أحکام المرتدين، ج: ۱۳، ص: ۲۹۰۔

ترجمہ: ہر وہ شخص جو دل سے آپ ﷺ کے ساتھ بخشن رکھے وہ مرتد ہے، تو گستاخی کرنے والا بطریق اولی مرتد اور خارج از اسلام ہوگا، پھر ہمارے احباب کے ہاں اس گستاخ کو حدا قتل کیا جائے گا، لہذا توبہ کرنے کی وجہ سے اس کی سزا موت ساقط نہیں ہو سکتی، فتحہاء نے لکھا ہے کہ یہی المل کوفہ اور حضرت امام مالک رض کا ذہب ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رض سے بھی یہی ذہب منقول ہے۔ باقی وہ خود توبہ کر کے آئے یا اس کے خلاف گواہی دی جائے دونوں صورتیں برابر ہیں بخلاف دیگر مکفرات کے کران میں جرم سے ان کا رتوہ بکی صورت بن جاتی ہے، اور اس کے ہوتے ہوئے گواہی پر عمل نہیں کیا جاتا۔ بلکہ فتحہاء نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کوئی نشر کی حالت میں بھی گستاخی کا ارتکاب کرے گا تو اسے بھی قتل کیا جائے گا اور کوئی معافی نہیں

ملے گی۔ البتہ نظر کی حالت میں یہ قید لگانا ضروری ہے کہ اس کو جو نظر چڑھا ہے وہ ایسی چیز سے آیا ہو جو شرعاً منوع ہو اور اس نے بغیر کسی کے مجبور کرنے کے خود اپنی مرضی سے اسے اپنایا ہو، کیونکہ اگر یہ قید نہ پائی جائیں تو پھر وہ بیرون کے حکم میں ہو گا۔ علامہ خطا بی بیہ فرماتے ہیں کہ مجھے کوئی فقیر ایسا معلوم نہیں کہ جس نے گستاخ رسول کے لئے قتل کے واجب ہونے میں اختلاف کیا ہو۔

الحرارائق کا حوالہ:

”انه لافرق بين رده و رد فمن أنه إذا أسلم ويستنى منه مسائل:
 الأولى: الردة بسببه صلى الله تعالى عليه وسلم قال هي فتح
 القدير كل من أبغض رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقلبه
 كان مرتدًا فالساب بطريق أولى ثم يقتل حدا عندنا فلا تقبل توبته
 في إسقاط القتل قالوا هذا منع أهل الكوفة ومالك۔“

البحرالراق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، ج: ۱۳، ص: ۴۹۶۔

ترجمہ: ہر قسم کا مرتد اور ابیر ہے کہ اگر مرتد مہلت کے تین دنوں میں اسلام کی طرف راغب ہو جائے تو اسے چھوڑ دیا جائیگا، اور وہ سزاۓ موت سے فتح جائیگا، البتہ اس عومنی حکم سے چند مسائل مشتبہی ہیں، ان میں سے پہلی صورت یہ ہے کہ کوئی بدجنت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے۔ فتح القدير میں لکھا ہے کہ جو آدمی آپ ﷺ کو دل سے مبغوض سمجھتا ہے تو وہ مرتد ہے، گستاخی کرنے والا تو بطریق اولیٰ مرتد ہو گا۔ پھر ہمارے احتجاف کے ہاں اسے حداقل کیا جائے گا، البتہ اگر وہ قبہ کرے تو اس قبہ کی وجہ سے اس کی سزاۓ موت ساقط نہیں ہو سکتی۔ فقہاء نے کہا ہے کہ بھی نہ بہ الٰ کوفہ اور امام مالک بیہقی کا ہے۔

درستقار کا حوالہ:

”وكل مسلم ارتد فهو بته مقبولة إلا) جماعة من تكررت ردته
 على مامر و (الكافر بسب نبی) من الأنبياء فإنه يقتل حدا، ولا تقبل
 توبته مطلقا ولو مسب الله تعالى قبلت لأنه حق الله تعالى والأول حق

عبد لا يزول بالتوبه ومن شک في عذابه وکفره کفرو تمامہ فی

الدرر فی فصل الجزیة۔ (الدر المختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷)۔

ترجمہ: ہر وہ مسلمان جو ارتدا اختیار کرتا ہے تو اس کی توبہ مقبول ہوتی ہے مگر ایک جماعت ایسی ہے کہ ان کی توبہ قابل قبول نہیں، اور یہ لوگ ہیں جو بار بار ارتدا اختیار کرتے ہیں، اور اسی طرح وہ آدھ، جوانبیاء کرام میں سے کسی نبی کی گستاخی کرنے کی وجہ سے مرتد ہو جائے (یعنی اس کی توبہ بھی قابل قبول نہیں) پس اسے بطور حداقل کیا جائیگا اور اس کی توبہ کسی بھی صورت میں مقبول نہیں ہے، اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا الفاظ کہے اور پھر توبہ کرے تو اس صورت میں اس کی توبہ مقبول ہے، کیونکہ اس صورت میں یہ خالص اللہ کا حق ہے، اور یہی صورت میں وہ بندے کا حق ہے، جو کہ توبہ سے زائل نہیں ہو سکتا، اور جو شخص ایسے گستاخ کے کافر اور مذنب ہونے میں شک کرے، تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے۔ اور اس کی پوری تفصیل در کے فصل الجزیة میں مذکور ہے۔

فتاویٰ شایی کا حوالہ:

”فِرَانَهُ يَقْتَلُ حَدَا، يَعْنِي أَنْ جَزَاءُ الْقَتْلِ عَلَى وَجْهِ كُوْنَهِ حَدَا وَلَذِاعْطَفُ عَلَيْهِ قُولَهُ وَلَا تَقْبِلُ تُوبَتُهُ لَأَنَّ الْحَدَّ لَا يَسْقُطُ بِالْتُّوبَةِ فَهُوَ عَطْفٌ تَفْسِيرٌ وَأَفَادَ أَنَّهُ حُكْمُ الدُّنْيَا أَمَا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى فَهُوَ مُقْبُلٌ كِعَافِيَ الْبَحْرِ۔“ ر دالمختار، کتاب الجناد، باب المرتد، ج: ۳، ص: ۳۱۷۔

ترجمہ: پس اس گستاخ کو حداقل کیا جائیگا یعنی اس کی یہ سزا نے موت بطور حد کے ہے اسی وجہ سے اس پر مصنف کے اس قول کا عطف کیا ہے کہ ولا تقبل توبہ کہ اس کی توبہ قبول نہیں ہے، کیونکہ حد و توبہ سے ساقط نہیں ہوتے پس یہ عطف تفسیری ہے، اور یہ گستاخ کا دنیوی حکم ہے (کہ دنیا میں توبہ قبول نہیں اور اسے قتل ہی کرنا تھیں ہے کیونکہ یہ حد ہے اور حد توبہ سے ساقط نہیں ہوتا) اور بہر حال (آخرت میں) اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی توبہ قبول ہوگی (اگر پچھے دل سے کی ہو) جیسا کہ بھر میں ہے۔

اب عمار صاحب یہ بتائیں کہ آیا ”فتہ العدید، البحر الرائق، بدر مختار اور شایی فقہی

نہ اہب کی "امہات کتب" میں سے ہیں یا نہیں؟

قارئین کرام یہ جناب عمار صاحب کی تحقیق کی چند جملکیاں تمی جو آپ کے سامنے پیش کی گئی، تمام حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ محترم اپنی بات پیش کرتے ہوئے یہ محبوس کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ میں جوبات کہہ رہا ہوں یہ حرفاں آخر ہے، جب کہ حقائق اس سے بارہ مختلف پائے گئے ہیں۔ مزید تفصیل ووضاحت کے لئے مستقل تصنیف اور وقت درکار ہے جو کہ ان شاء اللہ عنقریب "کھل تصنیفی" صورت میں پیش کی جائے گی۔



قرآن مجید، احادیث شریف، مفسرین محدثین اور فقہاء اکرام
کے 200 سے زیادہ حوالہ جات کی روشنی میں

توہین رسالت کا شرعی حکم



مولانا ساجد خان تملوی فاضل دارالعلوم کراچی

مکتبہ ابو بکر عبد اللہ

پوسٹ مارکٹ بھوپالی سڑک اسلام آباد لاہور 0333-4765634